

RETNINGSLINJER FOR MIDTVEISEVALUERING

Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer

Vedtatt av ph.d.-utvalget for PHDKUF 07.10.2022

Introduksjon

Midtveisevaluering er et viktig pedagogisk tiltak i gjennomføringen av doktorgradsprosjektet. Kandidaten får mulighet for å oppsummere arbeidet som er gjort så langt, konkretisere planene for videre prosess frem mot ferdigstilling av doktorgradsresultatet og sluttbedømming, og får tenkt gjennom helheten i prosjektet i dialog med en ekstern opponent som ser prosjektet «med friske øyne». Midtveisevaluering gir kandidat og veiledere innspill til det videre arbeidet. Dersom det avdekkes vesentlige svakheter ved doktorgradsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen. Dette kan være tiltak som kandidat og veileder ser behov for å følge opp, men det kan også omfatte tiltak og tilrettelegging fra program og institusjon.

Midtveisevaluering bidrar også til deling av kunstnerisk utviklingsarbeid ved institusjonen. Øvrige kandidater forventes å være til stede.

Formål

Formålet med midtveisevaluering er at kandidaten presenterer sitt prosjekt og diskuterer det med opponent og andre kollegaer innen feltet. Midtveisevalueringen skal hjelpe kandidaten å sammenfatte det pågående arbeidet, utvikle former for visning og diskusjon, og utvikle refleksjon og formidling av prosjektet i sammenheng med forskningskonteksten. Midtveisevaluering skal hjelpe kandidat og veiledere til å konkretisere det videre arbeidet med doktorgradsprosjektet frem mot sluttbedømming.

Alle veiledere er normalt til stede ved midtveisevaluering.

Tid og sted

Midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet finner normalt sted i tredje eller fjerde semester. Midtveisevaluering skal skje i studiesemesteret. Kandidat og veiledere diskuterer fortløpende når det er hensiktsmessig å gjennomføre midtveisevaluering i forhold til planlagt opplegg for evalueringen. Tidspunkt fastsettes i dialog med ph.d.-leder.

Midtveisevaluering finner normalt sted innenfor ordinær arbeidstid, dvs. hverdag på dagtid. Normalt finner midtveisevaluering sted ved Den norske filmskolen, men midtveisevaluering kan legges annet sted dersom kandidat, hovedveileder og ph.d.-leder finner det hensiktsmessig.

Midtveisevalueringens utforming

Rammene for midtveisevaluering planlegges i dialog mellom kandidat og veileder basert på eget prosjekt. Kandidaten kan velge hvordan det kunstneriske doktorgradsprosjektet fremlegges. Det oppmuntres til møte med kunstnerisk praksis, prosesser og resultater, og at det også gis eksempler fra arbeid med refleksjon. Presentasjonen skal ha et format som gir rom for kritisk undersøkelse og diskusjon av prosjektet.

Utforming og plan bestemmes i dialog mellom kandidat, hovedveileder og ph.d.-leder. Midtveisevalueringen skal minst inneholde:

- Kandidatens presentasjon av prosjektet
- Drøfting av prosjektet med en opponent som leder en kritisk diskusjon med kandidaten ved å stille spørsmål til kandidatens prosjekt (minimum 45 min). Diskusjonen er basert på materialet opponenten har fått tilgang til i forkant samt kandidatens presentasjon.
- En åpen diskusjon av prosjektet (minimum 30 min.), hvor kandidaten svarer på spørsmål fra publikum.

Tidsplanen kan variere noe, men som et utgangspunkt forventes evalueringen å vare ca. 2-3 timer.

Tilgjengeliggjøring av materiale

Sammenheng mellom materiale som opponent får tilgang til i forkant og presentasjonen som kandidaten gir i midtveiseevalueringen kan variere. Som minimum bør opponenten i forkant ha tilgang til:

- Program for hvordan midtveiseevalueringen er tenkt gjennomført
- Prosjektbeskrivelse
- Annet materiale (ferdigstilt eller work-in-progress) fra doktorgradsprosjektet. Materialet skal omfatte dokumentasjon av kunstnerisk praksis og eksempler på hvordan det arbeides med refleksjon i prosjektet som gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer.

Dersom det presenteres mye kunstnerisk materiale i midtveiseevalueringen, må det settes av tid til at opponent(er) kan studere dette i forkant. Materialet bør også gjøres tilgjengelig for andre kandidater og kollegaer.

Moderator

Midtveiseevalueringen ledes av en moderator som ønsker velkommen, introduserer deltagerne til opplegget, holder tiden og modererer diskusjonen. Som regel er hovedveileder moderator.

Opponent

Det skal være en ekstern opponent. Opponenten skal ha kunstnerisk kompetanse på minst førsteamanuensisnivå, eller utvilsomt tilsvarende kompetanse, innen relevant fagfelt. Opponent oppnevnes av ph.d.-leder etter forslag fra hovedveileder. Det er hovedveilederens ansvar å i god tid kontakte og forespørre opponent.

Opponenten skal sette seg grundig inn i doktorgradsprosjektet, og føre en kritisk og konstruktiv diskusjon med kandidaten. Hensikten med samtalen er å hjelpe kandidaten med å artikulere, tydeliggjøre og utvikle sitt doktorgradsprosjekt.

I tillegg til materiale fra kandidaten får opponenten tilgang til disse retningslinjene og forskrift og studieplan for doktorgradsprogrammet. Det er opponentens oppgave å være oppmerksom på om doktorgradsprosjektet har en slik utvikling at det vil kunne lede frem til godkjent sluttbedømming. Dersom så ikke er tilfelle, bør opponenten adressere det, enten i evalueringen eller i den etterfølgende rapporten.

I forberedelse av midtveiseevaluering kan det være hensiktsmessig også å begynne arbeidet med å finne gode kandidater til bedømmelseskomité. Opponenten ved midtveiseevaluering kan ikke inngå i bedømmelseskomité ved fullføring.

Dokumentasjon

Kandidat og veileder har ansvar for å planlegge hvordan midtveiseevalueringen dokumenteres for bruk i det videre arbeidet med doktorgradsprosjektet. Om dokumentasjonen skal brukes videre i doktorgradsarbeidet må publikum informeres om dette (skriftlig i informasjon om arrangementet og muntlig ved oppstart av evalueringen), og den enkelte skal ha mulighet for å velge å ikke filmes eller forekomme i video- og lydopptak.

Økonomi

Produksjonsutgifter og utgifter til dokumentasjon dekkes fra kandidatens prosjektbudsjett.

Reiser for opponent og veileder dekkes fra egen post i doktorgradsbudsjettet, og belastes ikke kandidatens produksjonsbudsjett. Den norske filmskolen oppmuntres til å også bruke tilreisende opponent og veiledere i annen undervisnings- eller forskningsaktivitet i for- eller etterkant av midtveiseevaluering der det er aktuelt.

Oppfølgende møte referat

Etter midtveiseevalueringen skal kandidat, veiledere, opponent og ph.d.-leder møtes for en oppfølgende samtale. Her drøftes også hvordan prosjektet står i forhold til målene for sluttbedømming, og om det er særlige forhold som kandidat og veiledere bør være oppmerksom på i fortsettelsen. Ph.d.-koordinator er referent i møtet. Referatet bruker oppsatt skjema.

Referat legges frem for ph.d.-utvalget til orientering. Dersom midtveiseevaluering avdekker vesentlige svakheter ved doktorgradsarbeidet, har ph.d.-leder ansvar for at det iverksettes tiltak for å utbedre disse.