*Midtveisevaluering ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid
Skjema godkjent av ph.d.-utvalg ved PHDKUF 07.10.2022*

Referat fra møte etter gjennomført midtveisevaluering for:

|  |  |
| --- | --- |
| Ph.d.-kandidat: |  |
| Ph.d.-program: |  |
| Opponent: |  |
| Sted og dato: |  |
| Tilstede:  | Veileder(e) |  |
| Leder av ph.d.-programmet |  |
| Ph.d.-koordinator (referent) |  |
| Andre: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Er prosjektets kvalitet og progresjon i tråd med plan om framdrift?[[1]](#footnote-1)(Hvis nei, utdyp under.) | Ja | Nei |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Er kandidatens progresjon i opplæringsdelen i tråd med planen?(Hvis nei, utdyp under.) | Ja | Nei |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Har kandidaten en tilfredsstillende plan for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske doktorgradsresultatet skal presenteres offentlig (sted, dato)?(Hvis nei, utdyp under.) | Ja | Nei |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Får kandidaten nødvendig opplæring ved ph.d.-programmet, eventuelt supplert ved andre institusjoner? (Hvis nei, utdyp under.) | Ja | Nei |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Er det kommet fram særlige utfordringer med prosjektet ved midtveisevalueringen? (Hvis ja, utdyp under.) | Ja | Nei |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Er det nødvendig med særlig oppfølging fra kandidat eller andre i etterkant av midtveisevalueringen? (Hvis ja, spesifiser under) | Ja | Nei |
|  |

Dato, signatur ph.d.-kandidat

Dato, signatur veileder(e)

Dato, signatur ph.d.-leder

Dato, signatur opponent

1. Kunstutøvelsen skal stå i sentrum for doktorgradsresultatet. Samtidig skal kunstutøvelsen følges av en eksplisitt refleksjon som ved presentasjon av prosjektet gjør det mulig for andre å ta del i den arbeidsmåten og innsikten som det kunstneriske utviklingsarbeidet genererer. (Forskriften § 2) [↑](#footnote-ref-1)