



Høgskolen i Innlandet

***Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
Vårsemesteret 2023***

2PRLU10-1 23V: A1: Vitenskapsteoretiske perspektiver, med vekt på aktuelle teoriposisjoner og problemstillinger, metodologiske aspekter og forskningsetiske dimensjoner (8 stp)

Kurstype

Det obligatoriske emnet i A. *Kurs i vitenskapsteori og forskningsetikk*

Emneansvarlig og faglærere

Emneansvarlig er professor Live Weider Ellefsen. Følgende faglærere bidrar: professor Anders Aschim, førsteamanuensis Ann-Cathrin Faldet, professor Kai Arne Hansen, førsteamanuensis Ole Kolbjørn Kjølven, professor Leigh Price, professor Thor-André Skrefsrud, førsteamanuensis Hege Merete Somby, førsteamanuensis Silje I. Harr Svare og førsteamanuensis Stian Vestby.

Innhold

- Ontologiske og epistemologiske grunnlagsproblemer
- Vitenskapelige sannhets- og verdibegreper
- Forklaring vs forståelse
- Vitenskapelige vs ikke-vitenskapelige normer og vurderinger
- Kunnskapsinteresse og refleksivitet
- Metodologiske problemstillinger i relasjon til aktuelle forsknings-, tolknings- og analysestrategier innenfor profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- Forskningsetiske problemstillinger

EKSEMPLER PÅ AKTUELLE VITENSKAPSTEORETISKE POSISJONER OG TEMAER:

- Sosiokulturelle perspektiver
- Diskursteoretiske perspektiver
- Hermeneutikk
- Systemteori

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal ph.d.-kandidaten ha følgende læringsutbytte (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse):

- ha systematisk kunnskap om sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner, posisjoner og problemstillinger og kunne diskutere og bruke dem i forhold til forskning innenfor profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- ha innsikt i sammenhenger mellom vitenskapsteori, metodologiske og forskningsetiske refleksjoner, vurderinger og praksiser
- ha skaffet seg et vitenskapsteoretisk grunnlag for å kunne bidra til teori- og begrepsutvikling innenfor sitt forskningsområde
- kan vurdere og kritisk analysere teorier og forskningsresultater innenfor fagområdet profesjonsrettede lærerutdanningsfag og på et vitenskapelig og etisk grunnlag utfordre etablert kunnskap og praksis
- kan diskutere vitenskapsteoretiske, metodologiske og forskningsetiske problemstillinger i eget avhandlingsarbeid i lys av kursinnholdet
- kan identifisere relevante forskningsetiske problemstillinger

Organisering

I 2023 går emnet på engelsk og er organisert som fire samlinger, hver på to dager, i januar og februar. Emneplan er tilgjengelig på engelsk i emnets Canvas-rom. Seminardagene inneholder forelesinger, diskusjoner, ulike arbeidsoppgaver og framlegg.

Vurdering

Arbeidskrav:

- En gruppeoppgave vurderes som bestått eller ikke bestått. I oppgaven skal ph.d.-studentene diskutere en oppgitt, forskningsetisk problemstilling. Hver gruppe leverer et felles essay som behandler problemstillingen i lys av kursets litteraturtilfang. Essayet skal ha et omfang på 2500-3000 ord.
- En individuell muntlig presentasjon av oppgitt problemstilling/tema i form av forberedt innlegg til en faglig diskusjon vurderes som bestått eller ikke bestått. Presentasjonen skal ha et omfang på ca. 20 minutter.
- Aktiv deltakelse på minst 6 seminardager.

Avsluttende vurdering:

- Ett individuelt essay vurderes som bestått eller ikke bestått. I essayet skal kandidaten drøfte en selvvalgt problemstilling i lys av relevant teori fra kursets litteraturtilfang, samt eventuell selvvalgt litteratur. Oppgavens tittel og sammendrag skal på forhånd godkjennes av emneansvarlig. Essayet skal ha et omfang på ca. 6000 ord.

Pensum

- Bhaskar, R., Danermark, B., and Price, L. (2017). *Interdisciplinarity and Wellbeing: A Critical Realist General Theory of Interdisciplinarity*. Routledge, Chapter 4 and 8.
- Biesta, G. J. J. (2010). Why 'What Works' still Won't Work: From evidence-based education to value-based education. *Studies in Philosophy and Education*. 29, 491–503.
- Bourdieu, P. (2005). The forms of capital. In S. J. Ball (Ed.), *The Routledge Falmer Reader in Sociology of Education* (pp.15–29). Routledge/Falmer.
- Bourdieu, P. (1990). *The Logic of Practice, Book I – Critique of Theoretical Reason: 3. Structures, Habitus, Practices* (pp. 52-65). Stanford University Press.
- Collins, P. H. (2017). Intersectionality and epistemic injustice. In I. J. Kidd, J. M. Medina and G. Pohlhaus, Jr. (Eds.), *The Routledge Handbook of Epistemic Injustice* (pp. 115–124). Routledge.
- Dilthey, W. (1976). The limitation of the human studies. In H.P. Rickman (Ed.), *W. Dilthey Selected Writings* (pp 170-176). Cambridge University Press.
- Dyndahl, P. (2015). Academisation as activism? Some paradoxes. *Finnish Journal of Music Education*, 18(2), 20–32.
- Foucault, M. M. (1994). Technologies of the self. In P. Rabinow (Ed.), *Essential Works of Foucault 1954-1984: Vol. 1. Ethics. Subjectivity and Truth* (pp. 223-251). The New Press.
- Foucault, M. M. (2001). The subject and power. In J. D. Faubion (Ed.), *Essential Works of Foucault 1954-1984: Vol. 3. Power* (pp. 326-348). Penguin Books.
- Gadamer, H. G. (2003). *Forståelsens filosofi. Utvalgte hermeneutiske skrifter* (s. 33-44). Cappelen. English alternativ: Gadamer, H.-G. (1988). On the Circle of Understanding. In J. Connolly & T. Keutner (Eds.), *Hermeneutics vs. Science* (pp. 68-78). University of Notre Dame Press.
- Ricoeur, P. (1991). What is a text? Explanation and understanding. In M. J. Valdés (Ed.), *A Ricoeur Reader: Reflection and Imagination* (pp. 43-64). University of Toronto Press.
- Sfard, A. (1998). On two metaphors for learning and the dangers of choosing just one. *Educational Researcher*, 27(2), 4–13.
- Skinner, Q. (2002). *Visions of Politics 1: Regarding Method* (pp. 90–102). Cambridge University Press.
- Wertsch, J. V. (1985). The social origin of higher mental functions. In J. V. Wertsch (Ed.), *Vygotsky and the social formation of mind*. Harvard University Press.

Other course texts:

- Bourdieu, P. (1990). *The Logic of Practice, Book I – Critique of Theoretical Reason: 5. The Logic of Practice* (pp. 80-97). Stanford University Press.
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241–1299.
- Collins, P. H. (2019). *The Introduction to Intersectionality as Critical Social Theory* (pp. 1-5). Duke University Press.
- Faldet, A.-C., Skrefsrud, T.-A., & Somby, H. M. (2021). Exploring the pedagogical potential of virtual reality simulations for pre-service teachers from a Vygotskian perspective. *Digital Culture & Education*, 13(1), 67–80.
- Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In C. Nelson & L. Grossberg (Eds.), *Marxism and the Interpretation of Culture* (pp. 271-313). University of Illinois Press.