



Høgskolen i Innlandet

*Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
Høstsemesteret 2022*

2PRLU30-1-1. C.1 Forskningsmetoder i profesjonsrettede lærerutdanningsfag (6 stp)

Kurstype

Det obligatoriske emnet i C. Kurs i vitenskapelige metoder

Emneansvarlig og faglærere

Kvalitativ del: professor Lise Iversen Kulbrandstad (emneansvarlig) /
førsteamanuensis Gunhild Tomter Alstad, professor Marte Monsen

Kvantitativ del: førsteamanuensis Espen Stranger-Johannesen (emneansvarlig)/
førsteamanuensis Øystein Olav Skaar

Innhold

- Kvalitative og kvantitative metoders særpreg og utfordringer med vekt på deres anvendelse i forskning om profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- Kombinasjon av ulike metodiske tilnærminger
- Metodologiske, metodiske og forskningsetiske problemstillinger
- Metoder og forskningsdesign (planlegging, gjennomføring, analyse) og vitenskapsteoretisk plattform
- Ulike forskningstradisjoner som grunnlag for forskningsbasert profesjonsutøvelse

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal ph.d.-kandidaten ha følgende læringsutbytte:

Kunnskap:

- ha systematisk kunnskap om kvalitative og kvantitative metoder, blant annet observasjon, intervju og spørreskjemaundersøkelser, og om kombinasjon av ulike metodiske tilganger

Ferdigheter:

- ha ferdigheter i å planlegge datainnsamling, gjennomføre denne og analysere data i ulike typer studier, blant annet observasjon, intervju og spørreskjemaundersøkelser
- ha ferdigheter i bruk av kvalitative og kvantitative analyseteknikker og –verktøy

Generell kompetanse:

- kunne vurdere ulike forskningsmetoders reliabilitet, validitet, relevans og hensiktsmessighet i utforskning av ulike problemstillinger innenfor profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- ha erfaring med å identifisere etiske problemstillinger i innsamling og analyse av data
- kunne vurdere og kritisk analysere teorier og metoder innenfor eget forskningsområde og på et vitenskapelig grunnlag bidra til å utfordre etablert kunnskap og praksis

Organisering

Emnet undervises dette semesteret på engelsk. Engelsk emne- og semesterplan er tilgjengelig for stipendiatene i emnets Canvas-rom.

Vurdering

Arbeidskrav:

- Analyse av to selvvalgte empiriske artikler med bruk av henholdsvis kvalitative og kvantitative metoder skal muntlig legges fram som grunnlag for faglig diskusjon på seminar. Gjennomføres i par, samlet presentasjon skal ha et omfang på ca. 15 minutter for hver av de to artiklene. Analysen skal omfatte vurdering av metodens egnethet til å belyse problemstilling, reliabilitets- og validitetsspørsmål samt en vurdering av forskningsetiske spørsmål. Et arbeidskrav som vurderes som bestått/ikke bestått.
- Workshop i kvalitative metoder (bl.a. innsamling og analyse av observasjons- og intervjudata, å formulere forskningsspørsmål, transkribering og analyseteknikker, selvrefleksjon). Vurderes som bestått/ikke bestått på grunnlag av aktiv deltakelse og løste øvingsoppgaver.
- Workshop i kvantitative metoder (for eksempel innsamling og analyse av data fra observasjon, spørreskjema og tester), analyseteknikker og -verktøy (for eksempel SPSS), Vurderes som bestått/ikke bestått på grunnlag av aktiv deltakelse og løste øvingsoppgaver.
- Aktiv deltakelse på minst 3 av 4 seminar dager (kvalitativ metode) og 3 av 4 (kvantitativ metode).

Avsluttende vurdering:

- To innleverte essay som hver presenterer og diskuterer en avgrenset metodisk problemstilling innenfor henholdsvis kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode. En av disse problemstillingene skal være hentet fra eget avhandlingsarbeid. Problemstillinger og sammendrag skal på forhånd godkjennes av emneansvarlige. Hvert essay skal ha et omfang på 2500-3000 ord. Vurderes som bestått/ikke bestått. Begge essay må være bestått.

Pensum

- Agee, J. (2009). Developing qualitative research questions: a reflective process. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 22(4), 431–447. <https://doi.org/10.1080/09518390902736512>
- Alvesson, M. (2011). *Interpreting Interviews*. Sage. (50 pages)
- Hammersley, M. (2017). Interview data: a qualified defence against the radical critique. *Qualitative Research*, 17(2), 173–186. <https://doi.org/10.1177/1468794116671988>
- Angrosino, M. (2007). *Doing ethnographic and observational research*, (pp. 1-18). Sage.
- Angrosino, M. & Rosenberg, J. (2011). Observations on observation. Continuities and challenges. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (4th ed., pp. 467-478). Sage.
- Berger, R. (2015). Now I see it, now I don't: researcher's position and reflexivity in qualitative research. *Qualitative Research*, 15(2), 219–234. <https://doi.org/10.1177/1468794112468475>
- Bratich, J. (2018). Observation in a surveilled world. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* (5t Ed), (pp. 517–545). Sage
- Brinkmann, S. (2018). The interview. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* (pp. 576–599). Sage.
- Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: how is it done? *Qualitative Research* 6(1), 97–113. <https://doi.org/10.1177/1468794106058877>
- Cohen, L., Lawrence, M & Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education* (8th ed.). Routledge. (Chapters 1, 11, 12, 14, 24, 39, 40, 41, 42, and 43).
- Creswell, J.W. & C. N. Poth (2018). *Qualitative Inquiry & Research Design* (4 ed., pp. 65-106). Sage.
- Elbaz-Luwisch, F. (2007). Studying teachers' lives and experiences. Narrative inquiry into K-12 teaching. In D. J. Clandinin (Ed.), *Handbook of Narrative Inquiry. Mapping a Methodology* (pp. 357–382). Sage.
- Flick, U. (2018). Triangulation in data collection. In U. Flick (Ed), *The Sage Handbook of Qualitative Data Collection* (pp. 84–98). Sage.
- Florio-Ruane, S. (2008). More light. An argument for complexity in studies of teaching and teacher education. In M. Cochran-Smith, S. Feiman-Nemser, D. J. McIntyre & K. E. Demers (Eds.), *Handbook of Research on Teacher Education. Enduring Questions in Changing Contexts* (pp. 1152–1163). Routledge.
- Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219–245. <https://doi.org/10.1177/1077800405284363>
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*. Routledge. (Chapter 2).
- Jackson, A.Y. & Mazzei, L.A. (2018). Thinking with theory: A new analytic for qualitative inquiry. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*. (pp. 717-737). Sage.
- Leavy, P. (2014). Introduction. In P. Leavy (Ed.), *The Oxford Handbook of Qualitative Research* (pp 1-6). Oxford University Press.
- Peräkylä, A. & Ruusuvuori, J. (2018). Analysing talk and text. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (pp. 669–691). Sage.
- Schreier, M. (2018). Sampling and generalization. In U. Flick (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Data Collection* (pp. 84-98). Sage.
- Silverman, D. (2017). How was it for you? The interview society and the irresistible rise of the (poorly analyzed) interview. *Qualitative Research*, 17(2), 144–158. <https://doi.org/10.1177/1468794116668231>
- Strike, K. A. (2006). The ethics of educational research. In J. L. Green, G. Camillia & P. B. Elmore (Eds.), *Handbook of Complementary Methods in Education Research* (pp. 57–73). Routledge.
- Tracy, S. J. (2010). Qualitative Quality: Eight “Big Tent” criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837–851. <https://doi.org/10.1177/1077800410383121>
- Yin, R.K. (2018). *Case Study Research. Design and Methods*. (6th ed). Sage. Chapter 1 and 2.

Walford, G. (2009). The practice of writing ethnographic fieldnotes. *Ethnography and Education*, 4(2), 117–130. <https://doi.org/10.1080/17457820902972713>

Schedule autumn 2023 Qualitative part

Responsible for the course: Professor Lise Iversen Kulbrandstad (LK)

Lecturer: Associate professor Gunhild Tomter Alstad (GTA) and Professor Marte Monsen (MM)

Date	Time	Responsible	Topic	Workshops, Oral presentations
Tuesday August 22	9.15.- 10.30	LK	<i>Introduction to the course</i> <i>Qualitative research studies</i> Creswell & Poth (2018, Leavy (2014), Schreier (2018)	
	10.45- 15.45	MM	<i>Interviews</i> Alvesson (2011), Brinkmann (2018), Hammersley (2007), Silverman (2017), Elbas-Luwisch (2007)	<i>Workshop part 1:</i> Interviews
Wednesday August 23	9.15- 10.30	LK	<i>Quality in qualitative research</i> Tracey (2010), Agee (2009)	
	10.45- 15.45	GTA	<i>Observation studies</i> Agrosino (2007), Agrosino & Rosenberg (2011), Bratich (2018), Walford (2009)	<i>Workshop part 2:</i> Observation using different techniques
Tuesday September 12	9.15.- 10.30	LK	<i>Case studies</i> Yin (2018), Flyvbjerg (2006)	
	10.45- 15.45	MM	<i>Qualitative perspectives on mixed methods and triangulation</i> <i>Analyzing qualitative data</i> Bryman (2006), Flick (2018), Florio-Ruane (2008), Jacksom & Mazzei (2018), Peräkylä & Ruusuvuori (2018)	<i>Workshop part 3:</i> Transcribing, analyzing
Wednesday September 13	9.15.- 15.45	LK, MM, GTA	<i>Quality in qualitative research</i>	<i>Oral presentation of</i> articles using qualitative methods
2M224 and 2M226			<i>Self-reflection and ethics</i> Berger (2015), Strike (2006)	<i>Workshop part 4:</i> Research questions. Self- reflections and ethics
			<i>Summing up, Course evaluation*</i>	

The schedule for the quantitative part will be ready in early October