



Høgskolen
i Innlandet

Kvalitetsrapport 2021

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i
høgskolens utdanningsvirksomhet

25.02. 2022



INNHold

Innledning	4
1 Samlet analyse og vurdering med tiltak	6
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	7
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart	13
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid	18
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....	27
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	33
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	43
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering.....	50
Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene.....	55
Fokusområder for 2022	61
2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå	66
Evalueringer.....	67
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....	70
Utvalg og nemnder	71
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen	74
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet	75
Vedlegg	76

Figurliste

Figur 1 Årsverksutvikling for teknisk-administrative stillinger per fakultet	9
Figur 2 Årsverksutvikling for undervisnings-, forsknings og formidlingsstillinger per fakultet	9
Figur 3 Andel førstekompetanse	9
Figur 4 Andel førstestillinger av faglige årsverk	10
Figur 5 Nettundervisning under koronapandemien fra Studiebarometeret 2021	10
Figur 6 Opptak til ph.d. programmene fra 2012 og fremover	17
Figur 7 Tilbakemelding og veiledning, Studiebarometeret 2019-21	20
Figur 8 De faglig ansattes forventninger, Studiebarometeret 2019-21	23
Figur 9 Gjennomstrømming på nasjonale styringsparameter (BA/2-årig MA)	28
Figur 10 Antall disputaser per studieprogram de siste åtte år	31
Figur 11 Det faglige og sosiale miljøet, Studiebarometeret 2019-21	36
Figur 12 Nettundervisning og sosialt og fysisk læringsmiljø under pandemien (Studiebarometeret 2021)	37
Figur 13 Viser studentenes tilfredshet med medvirkning, Studiebarometeret 2019-21	39
Figur 14 Ordinære og fleksible studier - Medvirkning i Studiebarometeret 2018-21	40
Figur 15 Ordinære og fleksible studier - utvalgte indekser i Studiebarometeret 2021	46
Figur 16 Andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter (%)	52
Figur 17 Andel teknisk-administrativt ansatte (AD1-2) ved høøgskolen (Kilde: DBH)	59

Tabelliste

Tabell 1 er hentet fra Studiebarometeret og spør hvor tilfreds studenten er med de ulike læringsutbyttene hittil i studiet.	24
Tabell 2 viser hvordan gjennomstrømmingen fordeler seg på fakultetene.	28
Tabell 3 viser antall ansatte student- og læringsassistenter, og læringslivsledere 2021	35
Tabell 4 Tabellen viser prosentandel midlertidige stillinger (ny beregningsmodell med færre stillinger)	58

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	-	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
AØB	-	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
BUK	-	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
DNF	-	Fakultetet Den norske filmskolen
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HSV	-	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
INTOP	-	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
KSM	-	Avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
UH-ped seksjonen	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
NOKUT	-	Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
PROFF	-	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
SPU	-	Studieprogramutvalg
SPA	-	Studieprogramansvarlig
SSM	-	Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt

Innledning

Kvalitetssystemet ved Høgskolen i Innlandet skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsleddet for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. Høgskolens Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten er rektors rapport. Rapporten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

Høgskolen har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. De åtte områdene gjeldende for 2021, har vært:

- 1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, 2. Studentrekruttering og studiestart,*
- 3. Undervisning og studiearbeid, 4. Studentenes læringsutbytte, 5. Studentenes læringsmiljø,*
- 6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, 7. Internasjonalisering og*
- 8. Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT godkjente det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 25. oktober 2019 etter tilsyn våren 2019.

Koronapandemien har studieåret gjennom 2020/2021 og oppstarten av studieåret 2021/2022 skapt store utfordringer for gjennomføring av høyere utdanning. Det har vært iverksatt inngripende tiltak der studenter og ansatte har måttet forholde seg til omlegging til digitale arbeidsformer, begrensninger knyttet til oppmøte på studiested, stadige endringer og ny informasjon. Fra resultatene i Studiebarometeret 2021 ser høgskolen at de studentene som hadde størst forventning om tilstedeværelse på studiested, er de studentene som i størst grad melder om lavere tilfredshet sammenliknet med tidligere års resultater. Høgskolen er særlig bekymret for studentens sosiale og faglige læringsmiljø, og resultatene fra Studiebarometeret viser at det er en stor nedgang i studentenes tilfredshet med miljøet mellom de faglige ansatte og studentene.

Til tross for dette, har det pågått systematisk kvalitetsarbeid ved høgskolen. Fakultetene har kommet godt i gang med periodiske evalueringer av studieprogrammer, nye maler for rapportering er tatt i bruk, og fakultetene har gode erfaringer fra etablering av SPA – forum. Det har vært krevende å finne tid og hensiktsmessige møteplasser, men høgskolen erfarer at møteplassene er viktige for å bygge vår kvalitetskultur. Både studenter og ansatte har meldt om savn av faglige og sosiale arenaer. Mange ansatte har gjort seg nye erfaringer og det blir viktig å sikre at utviklingsarbeidet som er gjort kan støttes gjennom faglige fellesskap i tiden fremover. Det har også vært krevende å motivere og engasjere studentene til å delta i ulike fora utenfor den ordinære undervisningen. Spesielt har det vært vanskelig å tilby attraktive digitale arenaer for dette engasjementet. Høgskolen er avhengig av

studentengasjementet for å videreutvikle kvaliteten i utdanningene, og ønsker å rette et søkelys mot ulike former for studentmedvirkning og hvordan høgsolen kan styrke dette.

Mot slutten av 2020 og gjennom 2021 har det kommet flere utredninger, stortingsmeldinger og proposisjoner som vil påvirke og fordre bidrag fra høyere utdanning og forskning, blant annet om studentmobilitet; «En verden av muligheter — Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning» (Meld. St. 7 (2020–2021)), og livslang læring; «Kompetansereformen – Lære hele livet» (Meld. St. 14 (2019–2020)). I 2021 kom en melding om arbeidslivsrelevans: «Utdanning for omstilling, økt arbeidsrelevans i høyere utdanning» (Meld. St. 16 (2020–2021)). Det som omtales som styringsmeldingen, ble lansert: «Styring av statlige universiteter og høyskoler» (Meld. St. 19 (2020–2021)). Det ble også utarbeidet en strategi for «Desentralisert og fleksibel utdanning ved fagskoler, høyskoler og universiteter». Høgsolen vil bruke disse dokumentene i interne prosesser knyttet til det systematiske kvalitetsarbeidet. Styringsmeldingen vil legge grunnlaget for høgsolens arbeid med revisjon av utviklingsavtalen.

Kapittel 1 i den foreliggende rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen fokuserer på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved høgsolen. Analysen er ikke uttømmende.

Kapittel 1 avsluttes med fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2022.

I kapittel 2 gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).

Vi har valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten. I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av høgsolens kvalitetssystem finnes her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

1 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapitlet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med mål og delmål for området og fokusområder og tiltak for 2021. Vi har også i år valgt å se hvordan høgskolens måltavle fordeler seg på de ulike kvalitetsområdene ved å legge dem inn i en tekstboks i starten av hvert kvalitetsområde. Det ligger ikke ved resultater og oversikter over status på alle målene i måltavlen. Koblingen til måltavlen, gir allikevel et godt utgangspunkt for diskusjoner om hvordan høgskolens kvalitetsrapport skal utvikles videre.

Selve analysen av kvalitetsområdet er delt i to. Vi starter med en vurdering av måloppnåelse i forhold til fokusområder og tiltak for 2021 («Måloppnåelse mål og tiltak 2021»). Deretter følger en kortfattet vurdering av høgskolens tilstand basert på noen utvalgte nasjonale og egne indikatorer («Generell analyse»).

I denne vurderingen brukes noen momenter fra fakultetsrapportene som eksempler (se vedlegg 2: «Fakultetenes kvalitetsrapporter»). Fakultetsrapportene har en felles mal med indikatorer, refleksjon, situasjonsbeskrivelse, behov og handlingsplan for hvert kvalitetsområde, og vil dermed gi et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2022. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak. Tiltakene er blitt diskutert i ledermøte, læringsmiljøutvalget og utdanningsutvalget før de legges frem for høgskolestyret ved styrets behandling av rapporten.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. Høgskolen skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.

Tiltak:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
1.1.	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer. Vurderingsformer tilpasset fleksible studier er en del av kurset.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	Tiltak som følge av korona-pandemien Fleksible utdanninger	3
1.2.	Høgskolen vil utvikle kurs i hvordan man kan re- mediere undervisning (ta et undervisningsopplegg og bruke det i et annet medium, for eksempel ved hjelp av digitale virkemidler i fleksible studier).	Spre kunnskap om fleksibilisering av studier.	Utviklet kurs, #deltakere	Fleksible utdanninger	3

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 1.1:

UH ped-seksjonen har holdt innlegg i de ukentlige webinarne myntet på alle ansatte. Eksempler knyttet til vurdering er: «*Vurderingsarbeid: om å fremme læring og redusere fuskesaker*», «*Hvordan lage en god digital hjemmeeksamen?*» og «*Sensorveiledninger – Hva, hvordan og hvorfor?*». For ALB ble det holdt en digital workshop med tittel: «*Hvordan lage en god digital hjemmeeksamen?*». Det er utviklet websider for selvstudium i bruk av den digitale eksamensplattformen Inspira. Seksjon for UH-pedagogikk har videreutviklet nettsiden "Innsikt" på intranettsidene "Innafor". Det er ikke gjort undersøkelser knyttet til omfanget av bruken av ressursene. Deltakere på de ukentlige webinarer varierer mellom 15 og 100 ansatte. Det nye Insperaverktøyet «Vurdering 2.0», vil få et åpent kurs tilgjengelig som ferdigstilles i januar 2022.

Tiltak 1.2:

I vårsemesteret ble det gjennomført en workshop med Gilly Salmon der hensikten var å øke kompetanse om hvordan tilrettelegge for god undervisning på nett. Kunnskapsbasis for workshopen var design og planlegging av nettkurs med fokus på G. Salmons 5-stage model, E-moderating og E-tivities. Kurset hadde 35 deltakere. Et ZOOM-basert kurs i "Flipped and blended learning" ble avholdt i regi av LUP med målsetting om å øke kompetanse om hvordan tilrettelegge for flipped and blended learning. Design, planlegging og omlegging av emner med fokus på blandet læring og studentaktive læringsmetoder, har blitt vektlagt. Det er også utviklet, og lagt åpent på nettet, et kurs for både bruk av Canvas og Inspira.

Generell analyse

Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet har også i år aktivt støttet opp om utviklingen av pedagogisk kompetanse i stab:

- Også i 2021 har høgskolen hatt dobbelt opptak på kurset i UH-pedagogisk basiskompetanse. I tillegg ble det høst 2021 også satt i verk et tredje kurs myntet på HSV-fakultetet. Ved dette fakultetet har det høye antallet nytilsetninger, og et relativt høyt antall ansatte som har stått på venteliste for å få kurset, gjort det nødvendig å iverksette egne tiltak. I høstsemesteret 2021 var det dermed 70 deltakere på egne kurs i høgskolepedagogikk. I tillegg ble det avholdt kurs i høgskolepedagogikk på engelsk gjennom et samarbeid med NTNU/Gjøvik. Her deltok 9 ansatte.
- I 2021 ble det også gitt muligheter for å validere realkompetanse gjennom en særlig tilrettelegging i samråd med HR – avdelingen. I alt åtte ansatte fikk validert sin realkompetanse gjennom de oppsatte prosedyrene.
- Det var kun én søker til “merittert underviser”-ordningen i 2021. Kurs i skriving av pedagogisk portefølje ble startet opp igjen høsten 2020 og fullført våren 21 med 20 deltakere.
- Førstelektorprogrammet hadde opptak høst 2020 med 6 nye deltakere og høst 2021 med 5 nye deltakere. Deltakerne får tilbud om opplæring i å drive FoU-arbeid i eget fagmiljø, akademiske skriveferdigheter og relevant litteratur.
- I 2021 ble det også avholdt kurs i forskningsformidling og veiledning på PhD/førstelektornivå med seks deltakere. Nytt kurs ble startet H-21 med 22 deltakere.
- Seksjonen fikk også oppdrag med å drive pedagogisk opplæring for nyansatte undervisere

Måltavle

Antall publiseringspoeng per faglig årsverk

Andel kvinner i dosent- og professorstillinger

Andel årsverk i førstestillinger av faglige ansatte

Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen) (Tildeling fra EU per faglige årsverk (i tusen))

Andel forskningsinnsats i matematiske, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag)

Bidraginntekter fra Forskningsrådet per faglig årsverk (i tusen)

Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (i tusen)

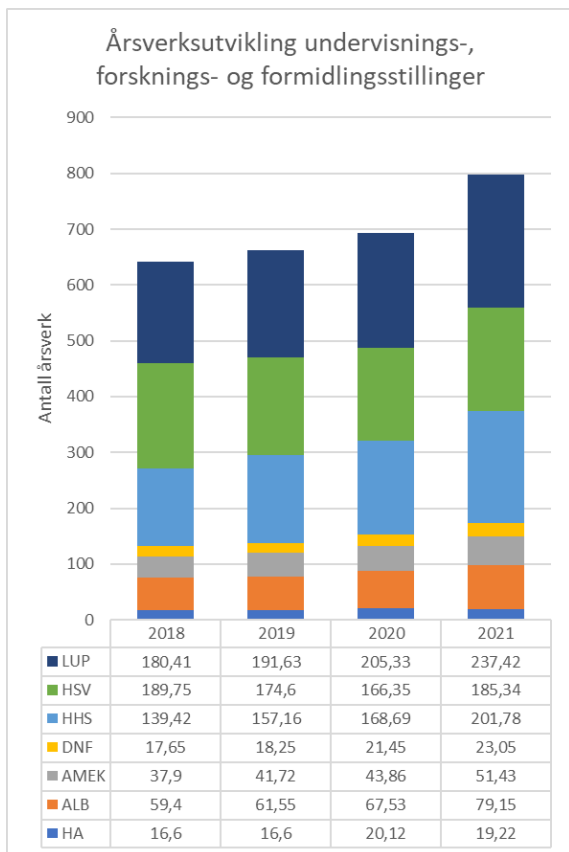
Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger

Andel internasjonalt samforfatterskap

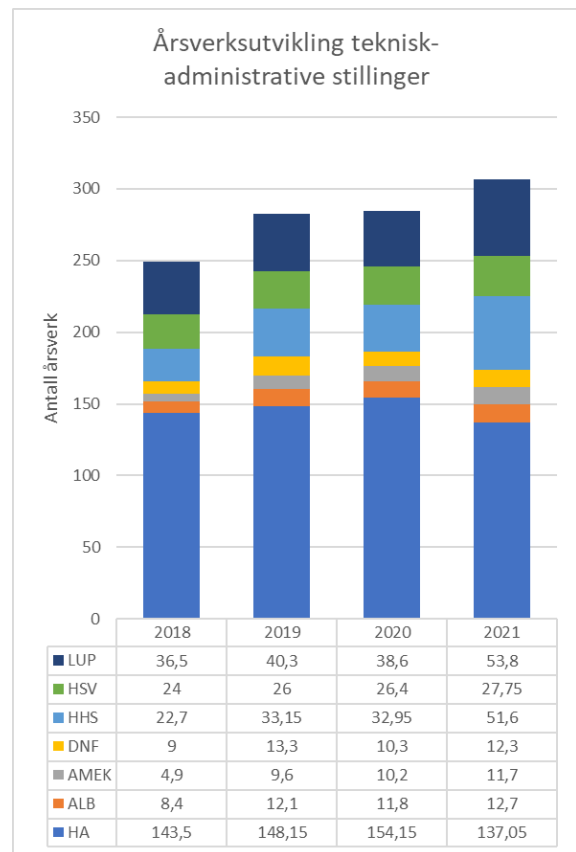
Antall studiepoeng per faglig årsverk



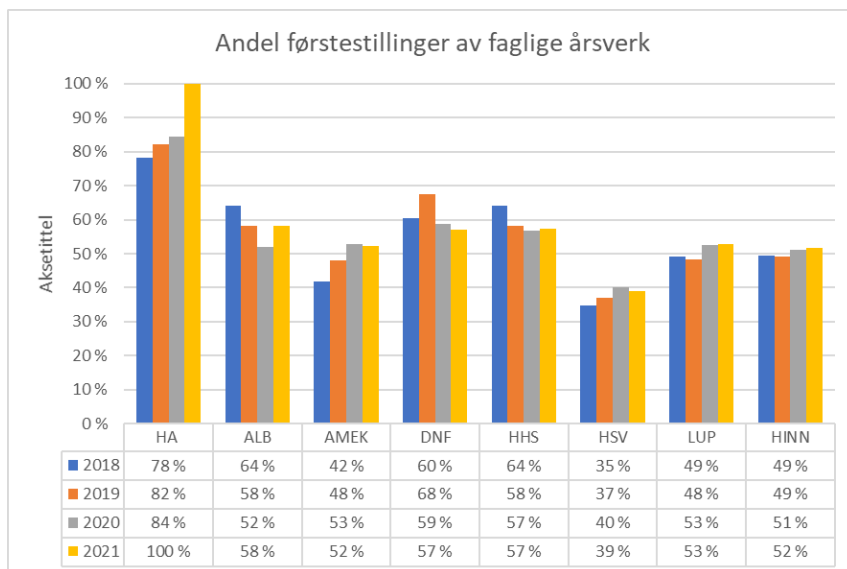
Fra enkelte fakultetsrapporter kommer det frem at det fortsatt er utfordrende å vedlikeholde gode oversikter over ansattes pedagogiske kompetanse. Enkelte fakultet har konkludert med at de ønsker å utvikle egne metoder eller verktøy for å sikre dette. Høgskolen bør ha enhetlige oversikter som letter administrativ behandling av slike data.



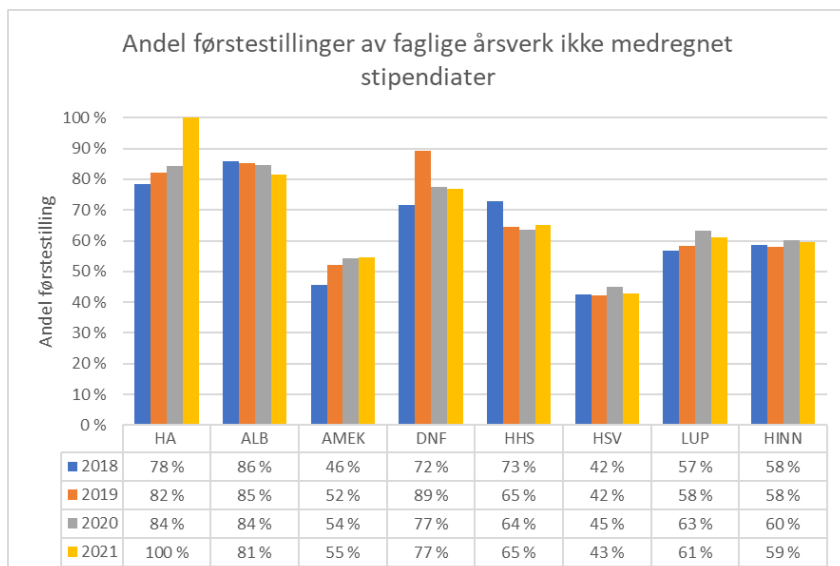
Figur 2 Viser årsverksutvikling for undervisnings-, forsknings og formidlingsstillinger per fakultet (Kilde: DBH (UN1-4))



Figur 1 Viser årsverksutvikling for teknisk-administrative stillinger per fakultet (Kilde: DBH (AD 1-2))



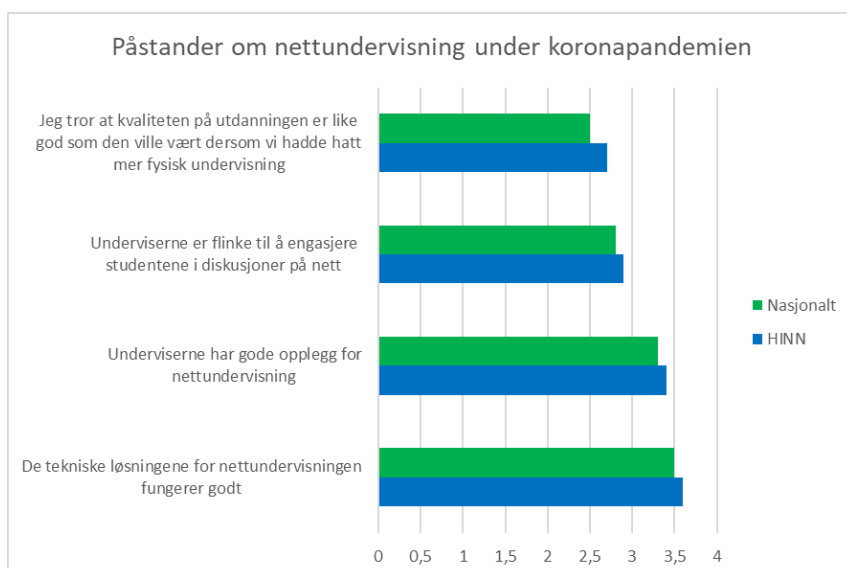
Figur 3 Andelen førstekompetanse viser en svak økning (tallene inkluderer professor/dosent. Tallene inkluderer også stipendiater) (Kilde: DBH)



Figur 4 Viser andel førstestillinger av faglige årsverk. Tallene inkluderer ikke stipendiater. Stipendiater bidrar i liten grad til undervisning og disse tallene er dermed mer relevante med tanke på kompetansen til dem som bidrar i undervisningen (Kilde: DBH)

Figurene over viser årsverksutviklingen ved høgskolen for de senere år. Vi ser at det har vært en stor vekst i antallet årsverk, med en relativ større vekst i andelen ansatte i undervisning-, forskning – og formidlingsstillinger (UFF). Forholdstallet mellom ansatte i UFF – stillinger og ansatte i teknisk – administrative stillinger varierer mellom fakultetene.

Noe av veksten i antallet UFF – stillinger, skyldes høgskolens satsing på kompetanseutvikling. Med dette øker andelen midlertidig ansatte, og samtidig går andelen førstestillinger ned. Denne trenden forventes snudd med satsingen på å ha mange ansatte i kvalifiseringsløp.



Figur 5 Viser studentenes vurdering av hvordan nettundervisning har fungert under koronapandemien (Kilde: Studiebarometeret 2021)

Gjennom pandemien, har høgskolen utviklet en rekke kurstilbud og støttemateriell til undervisere for å bidra til å opprettholde høy faglig og pedagogisk kvalitet i undervisningen. Det er avholdt ukentlige webinarer og opptakene av disse er gjort tilgjengelig. Samtidig er det slik at tidsfaktoren, og måten man organiserer undervisningsoppgaven på fakultet, har stor betydning for hvordan en digitalt pedagogisk kultur utvikler seg, og legger forutsetninger for langsiktige løsninger med strukturelle endringer i undervisningen. Blir man stående alene, blir det vanskelig å få til langsiktige løsninger hvor man høster av hverandres erfaring.

Ser vi til NOKUT sin Underviserundersøkelse (2021), finner vi at faglig ansatte ved HINN opplever at undervisningen i emnene i stor grad utvikles gjennom underviserens individuelle arbeid (77%). Den viktigste formen for utvikling i fellesskap er uformell (Uformell diskusjon i fagmiljøet (40%)). HINNs hovedrapport konkluderer med at det kan synes som om arbeidet med undervisning og veiledning i første rekke er individuelle prosesser hvor faglærer i mindre grad interagerer med fagmiljøet, praksisfeltet/arbeidslivet og studentene. Det kan synes som om det viktigste hinderet for å få til åpnere prosesser er tid. Vi mener at høgskolen har et potensial for økt kvalitet gjennom organiserte ordninger for kollegial støtte og samarbeid om undervisningen.

Høgskolen har gjennom 2021 iverksatt mange ulike tiltak for å sikre og utvikle en samlet høy faglig kompetanse. Det er lagt ned mye arbeid i å sikre gode rekrutteringsprosesser og det er avsatt strategiske midler både for å styrke fagområder og til iverksetting av ulike kompetansehevingstiltak for ansatte. Høgskolen ser en positiv utvikling og resultater av denne satsingen, og vil også fremover jobbe mot å realisere de målsetningene som er satt på dette området.

Et tiltak iverksatt på grunnlag av kvalitetsrapport 2019, var å anskaffe et arbeidsplanverktøy for å standardisere og forenkle arbeidet med å planlegge UFF-medarbeideres arbeidstid, både undervisningsplanlegging og individuell arbeidsplanlegging. HINN har anskaffet arbeidsplanverktøyet TimeEdit Plan (TE plan) for dette formålet. TE plan er et system med integrasjoner til studieadministrativt system (FS) og lønssystemet (SAP). Integrasjonene sørger for tilgang til å kunne planlegge og fordele tiden til høgskolens ansatte på ulike studieprogram og emner. Dette gjør at høgskolen mer enhetlig kan dokumentere tidsbruken på studieprogrammene iht. krav stilt i studietilsynsforordningen. Høgskolen registrerer at det er utfordringer ved å implementere et system på en institusjon med flere ulike måter å organisere seg på, og som har ulike behov. Det legges nå planer for å møte dette og iverksette neste steg i implementeringen. Systemet skal tas i bruk av hele organisasjonen.

3. syklus – kvalitetsområde 1

Fakultetene arbeider kontinuerlig med utvikling av fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse for å sikre at minst 50% av de ansatte i fagmiljøet tilknyttet doktorgradsområdene har professorkompetanse og for å sikre stabilitet i bredde og dybde i fagområdene ph.d.-programmene dekker. Resultatet er at ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter viser at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset programmenes størrelse og holder høyt internasjonalt nivå.

Studieåret 2020-2021 har alle fakultetene med ph.d.-programmer også styrket den faglige spisskompetansen betydelig ved å ansette flere postdoktorer tilknyttet ph.d.-programmernes fagområder.

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk trekker fram evaluering av fagmiljø og fagprofil studieåret 2020-21 som betydningsfull for utvikling av fagmiljøene. Vurderingen er utført med tanke på hvordan ph.d.-programmet PROFF kan videreutvikles til å inkludere hele fakultetets fagmiljø og studieportefølje. Ph.d.-ledelsen går inn for å legge til rette for økt involvering fra fagmiljøet på studiested Lillehammer som veiledere, i kurs og i komiteer.

Kompetanseutvikling av ph.d.-veilederne fortsetter å være et sentralt utviklingsområde. I løpet av studieåret har INTOP og AØB innført jevnlige møter med veilederne etter lignende praksis fra PROFF og BUK. Det har også vært god deltakelse på Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå i regi av Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet (til sammen 28 deltakere, vår og høst).

På den nasjonale forskerutdanningskonferansen høsten 2021 deltok HINN, ved Forskningsavdelingen og Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet, i etableringsmøte for det nasjonale nettverk for veilederopplæring i regi av UHR. Målet med aktiv deltakelse i nettverket er ytterligere kvalitetssikring av HINNs veilederopplæring samt å bidra til utvikling av felles nasjonale standarder som kan ligge til grunn for blant annet vurdering av opprykk.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Den overordnede målsetningen for dette kvalitetsområdet, er at våre fagmiljø skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning. Det systematiske kvalitetsarbeidet bidrar til at Høgskolen har oversikt over styrker og svakheter innenfor kvalitetsområdet.

Høgskolen skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet, og har innrettet bruk av strategiske midler for å støtte opp om dette. Utviklingen går i riktig retning, der høgskolen samlet har styrket kapasiteten i fagmiljøene, men det må fortsatt arbeides med å sikre både rett rekruttering og gode kompetanseutviklingsplaner på individnivå.

Fagmiljøene deltar i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt. Høgskolen ønsker å synliggjøre hvilken betydning dette har for våre studenter og for våre omgivelser. Det fremmes som forslag at forskningsbasert utdanning utpekes som et eget fokusområde for videre kvalitetsarbeid. En operasjonalisering av tiltak vil gjøres i dialog mellom utdanningsutvalget og FOU – utvalget. Fra utdanningssiden ser vi at høgskolen kan styrke arbeidet med å synliggjøre forskningens kobling til studieprogrammene.

Behovet for å registrere ansattes pedagogiske kompetanse er diskutert med HR – avdelingen. Det kan etableres en rutine der dette registreres i SAP ved fremtidige ansettelser, og det må gjøres et arbeid for å registrere de som har fått sin pedagogiske kompetanse vurdert som tilfredsstillende ved ansettelse. Lister over de som har fullført pedagogisk basiskurs, lar seg oppdrive.

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Mål	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.
	2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.
	3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.
	4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.
	5. Høgskolen, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.

Kvalitetsrapport 2020 hadde ingen spesifikke tiltak for dette kvalitetsområdet. Kvalitetsrapport 2019 hadde følgende tiltak under kvalitetsområde 2 som ikke ble ferdigstilt i 2020:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
2.1.	Prosjekt Trygg førsteårsstudent i regi av SINN innarbeides i høgskolen gjennom informasjon og bevisstgjøring slik at ansatte og førsteårsstudenter kjenner til og bruker disse velferdstiltakene aktivt.	Alle studenter og ansatte vet hvor ulike henvendelser fra studenter skal rettes og studentene er inkludert i gode læringsmiljø.	Etablering av ordningen	Fra tidligere	5

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 2.1:

I 2021 har prosjekt Trygg Førsteårsstudent kommet godt i gang med studentkoordinatorer. Prosjektåret har vært preget av pandemi og ekstraordinære midler fra KD, men prosjektet har fått etablert seg og begynt å høste erfaringer.

Prosjektet har som overordnet mål å høste erfaringer om hvilke forebyggende tjenester som fungerer godt, hva slags oppfølging det faktisk er behov for, og hvordan høgskolen best jobber for at studentene raskt finner seg til rette. Videre er det målsetning å etablere kurs og møtearenaer som gir mestring, tilhørighet og sosiale opplevelser.

Prosjektet har hatt noen utskiftninger i ansattgruppa som har påvirket prosjektet noe. Det vil også være noe utskiftninger i vårsemesteret grunnet svangerskapspermisjoner m.m.

SINN erfarer at prosjektet fyller viktige funksjoner og på sikt kan lede til forebyggende tiltak for studentene, men ser at det er behov for tydeligere rolleavklaringer, tettere dialog med høgskolen og bedre kommunikasjon/markedsføring av tilbud. Prosjektet har blant annet diskutert om det kan være hensiktsmessig å jobbe mer med kurs mot klasser istedenfor å markedsføre kurs for påmelding for den enkelte. Dette ønsker SINN å jobbe mer med fremover.

SINN ønsker også å se Velferdsløftet og Prosjekt trygg førsteårsstudent i sammenheng når de sammen med StudINN og HINN ser på hvordan høgskolen sammen på sikt skal sikre god studentaktivitet, forebyggende tjenester og andre aktiviteter.

Generell analyse

Studiestartundersøkelsen har egne spørsmål om rekruttering og hvordan studenten har hatt kontakt med høgskolen før oppstart.

Det er en del av våre tradisjonelle måter å markedsføre oss på som ikke har kunnet gjøres fysisk på grunn av pandemien. «Åpen dag» ble ikke arrangert fysisk i 2020 (som har betydning for rekruttering for 2021), men det ble gjort i 2021. Utdanningsmesser og skolebesøk ble også digitale 2021, og er nå også planlagt digitalt i 2022.

Vi registrerer at respondentene i Studiestartundersøkelsen i noen mindre grad enn tidligere får sin informasjon om HINN via høgskolens nettsider (69%, kontra 74% i 2020). De to andre større kanalene er via ulike søkemotorer (30%) og tidligere studenter eller familie (25%). Ser man på besøksstatistikk for våre nettsider viser det seg at hele 48,2% kommer fra søkemotorene i 2021 kontra 44,4 % i 2020. HINN ser altså en økning i bruk av søkemotorer og avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring (KSM) har derfor arbeidet aktivt med søkemotoroptimalisering.

Det ble også implementert ny nettside på inn.no høsten 2021. Det pågår fremdeles et arbeid for å kvalitetssikre de nye nettsidene og sikre at høgskolen kommuniserer på en god måte. Dette arbeidet støttes av brukerundersøkelser. Det blir spennende å se om dette arbeidet leder til endringer i Studiestartundersøkelsen 2022.

En viktig problemstilling i forbindelse med informasjon til søkere de to siste årene er at høgskolen ikke får kontakte søkere før tilbud om studieplass er gitt grunnet GDPR-regelverket (det er ikke lagt inn samtykke i Samordnet opptak sin søknadsportal). Tidligere ble det sent ut informasjon til alle søkere som hadde et av høgskolens studier som sitt høyeste prioriterte ønske i søknaden. Dette kan bety at høgskolen ikke får gitt informasjon så tidlig som man ønsker. Det begrenser også muligheten til å veilede studenter tidlig. Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt (SSM) gjennomfører våren 2022 et tiltak som vil kunne ha betydning for dette ved årets opptak. Avdelingen kommer til å ha et økt fokus mot påmelding til nyhetsbrev på nettstedet. Det vil gi mulighet til direkte kommunikasjon med aktuelle målgrupper.

En annen trend som kan ha betydning for studentenes kunnskap om studietilbudet er at det er stadig færre som tar kontakt med høgskolen før studiestart. 30% av årets respondenter tok kontakt (tilsvarende var 33% (2020), 36 % (2019), 38 % (2018) og 38 % (2017)). Vi registrerer at de fleste tar kontakt med studieadministrasjonen, og at denne andelen er økende (58% i 2021, kontra 54% i 2020). Dette siste kan ha betydning for fremtidig dimensjonering av stabsfunksjoner og rolleforståelsen i studieadministrasjon.

Oppstart og pandemi

Årets oppstart har nødvendigvis også vært preget av pandemien. Årets tilbud var likevel i større grad mulig å gjennomføre fysisk med noen smitteverntiltak. Flere fakultet viser til at både INNStart og Fadderuka får bedre skår i Studiestartundersøkelsen i 2021 enn året før. Den eneste indeksverdien som så en liten nedgang var verdien for «Jeg følte meg sosialt trygg». Det er fristende å spørre om ikke også dette er pandemirelatert?

Førsteårsstudenter har vært prioritert for fysisk fremmøte i både 2020 og 2021. HHS hadde i år også et spesielt fokus på andreårsstudentene som opplevde en redusert studiestart i 2020, for å gi dem en god start på sitt andre studieår.

Redusert opptak

Resultatet av årets opptak viser at det startet 5984 studenter hos oss i 2021. Dette er en nedgang på 921 studenter sammenlignet med 2020. Sammenligner vi med 2019 er nedgangen på 310 møtte studenter. Nedgangen skyldes ikke manglende søkere. Høgskolen har over flere år hatt økning i søkerinteressen. Høgskolen hadde i år lengre og flere ventelister enn noen gang (34 studier i 2021, mot 26 i 2020 (dette gjelder kun studiene i Samordnet opptak)). Nedgangen skyldes en ønsket nedskalering av antall møtte fra høgskolens side.

HHS påpeker at det er unaturlig å vurdere effekten av rekrutteringstiltak, da HINN i 2021 har valgt å ta opp færre studenter enn man tidligere har gjort.

Dette er en interessant problemstilling, men siden nedgangen ikke skyldes færre søkere ønsker høgskolen ikke å fokusere på rekruttering, men å minne om mulige andre bieffekter av lavere opptak.

Det er ved flere utdanninger tatt opp forholdsvis mange studenter de senere år fordi man har erfaring med høyt frafall. Mange søkere, lengre ventelister, og færre opptatte studenter innebærer antagelig at høgskolen også har hevet poenggrensen for å bli tatt opp ved sine studier. DBH publiserer hvert år statistikk for gjennomsnittlige opptakspoeng for søkere. Dette er ikke klart for HINN for 2021 enda. Sluttstatistikk blir publisert i mars (Samordnet opptak). Høgskolen ser likevel at enkeltstudier har fått hevet poenggrensen ganske betydelig. Årsstudium i bedriftsøkonomi (BØKBD) tok opp alle søkere i 2020. I år var ordinær kvote 45,7. Dette representerer en økning på 10% fra 2019 (som også hadde poenggrense). Ulike årsstudier i organisasjon og ledelse opplevde poenggrenser for opptaket i 2021. I 2019 og 2020 hadde man ingen poenggrense.

Det vil bli svært interessant å se hvorvidt slike tall får konsekvens for frafallet i årene som kommer. Vil studenter som kommer inn på høyere ordinær kvote ha mindre tilbøyelighet til frafall? Dette bringer oss over på spørsmålet om studentenes startkompetanse.

Startkompetanse

Det er viktig for høgskolen å rekruttere studenter med riktig motivasjon. Årets undersøkelse viser, som tidligere, at de fleste velger sin utdanning fordi de ønsker å arbeide med det studiet utdanner for (62%). Mange synes fagene virker spennende (51%) og er opptatt av karrieremulighetene (46%).

Det er antagelig likevel slik at studentenes forventning til utdanningen ikke alltid stemmer med de faktiske forhold. Tidlig avklaring av forventning og god presentasjon av utdanningens egenart og formål er viktig for at motivasjonen skal bevares. AMEK observerer dette på sine utdanninger. Det har vært en del frafall i starten av utdanningen ved Spillskolen. Dette frafallet har gått ned etter at man innførte forkunnskapskrav og opptaksprøve. Disse grepene sikrer at startkompetansen hos studentene er høyere. Fakultetet ser likevel nødvendigheten av tidlige veiledningssamtaler for å hjelpe de usikre studentene til en tidligst mulig avklaring på om de har startet ved rett utdanning. TV-skolen har ikke tilsvarende problem da opptaksintervju i juni både kartlegger motivasjon og veileder studenter som er usikre på utdanningsvalget.

HSV legger vekt på at det jobbes systematisk med relevans i undervisningen helt fra start og bevisstgjøring mot fremtidig yrkesrolle. Dette oppleves også noe utfordrende på videreutdanninger og mastere som rekrutterer studenter med svært forskjellig jobberfaring og profesjonsbakgrunn. Dette er for eksempel tilfellet på *Videreutdanning i rus, avhengighet og psykiske lidelser*. I slike sammenhenger

er det ekstra viktig å sikre god informasjon om studieplan og læringsmål ved oppstart, og å jobbe med forventningsavklaring.

Startkompetanse kan også knyttes opp mot den utdanningserfaringen nye studenter har med seg. Noen av studentene har tidligere erfaring fra høgskole og universitet. Omtrent ¼ del av våre nye studenter har tidligere tatt studier ved HINN. 49% angir at de har studert ved en annen høgskole eller universitet tidligere (dette er overlappende grupper). Dette er naturligvis avhengig av respondentens alder. Yngre studenter har i mindre grad tidligere høgskole eller universitetserfaring¹ og kvalitetsarbeidet på studieprogramnivå må derfor skje i henhold til hvilke aldersgrupper studiet rekrutterer fra.

Ved TV-skolen har AMEK arbeidet aktivt med å gi studentene en grundig og god innføring i det å være student, da flere opplever overgangen fra å være elev i VGS til det å skulle være en selvstendig og kunnskapssøkende student som utfordrende. Dette arbeidet har blitt godt systematisert og vil fortsatt bli fulgt tett opp og utvidet i de kommende semestrene, gjennom blant annet såkornprosjektet «Fra elev til student».

Den viktige starten

INNStart har de siste to årene blitt brukt som felles merkenavn for oppstartsuken hvor hensikten er å gi et møte med fagmiljø og utdanningen før Fadderuka. Studiestartundersøkelsen viser at 42% av respondentene deltok på INNStart i 2020. Den samme andelen deltok i 2021. HINN har mange studieprogram med senere start og dette kan være en grunn til andelen deltakelse ikke har gått opp. Det er likevel gledelig å registrere at studentenes vurdering av INNStart går opp fra 2020 til 2021. Ser vi på studentenes overordnede vurdering av utdanningen ser vi også at høgskolen går opp på flere punkter. Vi ser at høgskolen går mest frem på områder høgskolen påpekte i det foregående årets hovedrapport for Studiestartundersøkelse; nemlig «pensumarbeid» og «inkludering i sosialt fellesskap» (begge +0,2). Vi er også glade for at høgskolen bedrer skåren for overordnet tilfredshet med 0,1 til 4,4.

Den faglige oppstarten er ikke forbeholdt INNStart. Mange studieprogram har ikke oppstart i denne uken i august, men legger likevel vekt på å sikre en god studiestart. På *Master i kroppsøving og idrettsfag* (HSV) organiseres oppstarten slik at studentene må jobbe med faglige problemstillinger knyttet til arbeidskrav fra dag en. Studentene opplever at de kommer raskt i gang med faglig arbeid, og at dette legger grunnlag for et jevnt arbeidstrykk gjennom hele studieåret. Det trekkes også frem betydningen av å knytte det første arbeidskravet til en gruppeoppgave og bruke tid på å sette sammen grupper, slik at studentene blir kjent i klassen gjennom det faglige arbeidet. Dette gjøre at man både kommer raskt i gang med fagspesifikke tema, og blir en del av et faglig og sosialt læringsmiljø.

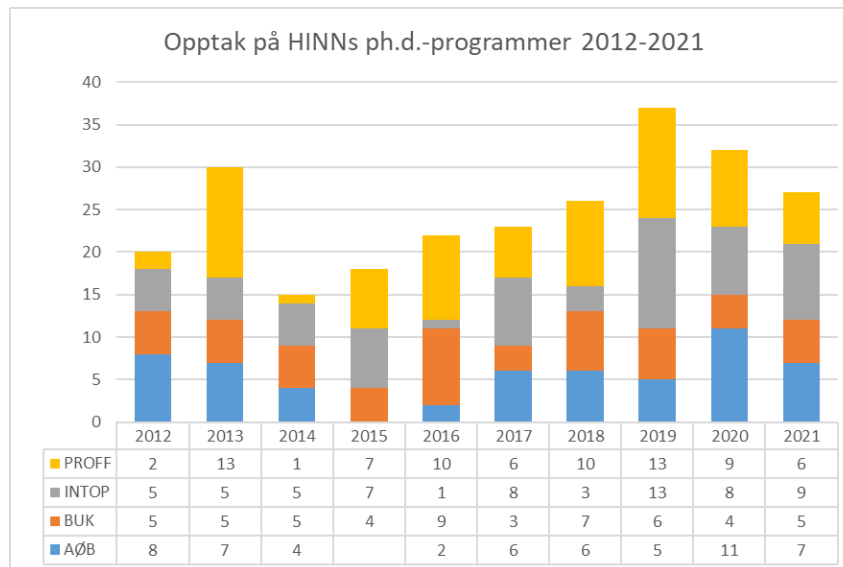
3. syklus – Kvalitetsområde 2

De siste fem årene har alle programmene tatt opp mer enn fem kandidater i året i snitt og det er jevnt over stabil, stigende, rekruttering til HINNs fire ph.d.-programmer.² Det eneste programmet som har negativ utvikling de senere årene er BUK. Det skyldes at flere ansettelse og opptaksprosesser er utsatt det siste året i påvente av akkreditering av nytt og utvidet ph.d.-program på fakultetet, ph.d. i helse og

¹ Ser vi på aldersfordelingen blant respondentene viser det seg at kun 6% av studentene i aldersgruppen opp til og med 20 år har studert ved HINN tidligere og at 8% i samme aldersgruppe har erfaring fra annet universitet eller høgskole. Tilsvarende tall for aldersgruppen 21-30 år er 21% og 47%. Når det gjelder aldersgruppen fra 31 år og oppover har 40% studert ved HINN tidligere, og hele 77% studert ved et annet universitet eller høgskole tidligere.

² I og med at opptak ofte registreres noen måneder i etterkant av oppstarten av ph.d.-perioden er det enda for tidlig å si hvor mange kandidater som hadde oppstart i 2021. Foreløpige tall for 2021 foreligger 20. februar 2022

velferd. Når opptakstallene varierer en del fra år til år på de øvrige programmene, skyldes det at rekrutteringsstillingene ikke har vært jevnt fordelt over tid, slik at for eksempel PROFF har valgt å lyse ut et stort antall stillinger hvert fjerde år. Den generelle veksten i rekrutteringen skyldes dels at HINN har fått tildelt noen flere rekrutteringsstillinger i nasjonalbudsjettet, men i hovedsak at ph.d.-programmene har lyktes i å rekruttere flere eksternt finansierte ph.d.-kandidater.



Figur 6 viser opptak til ph.d. programmene fra 2012 og fremover. Legg merket til at opptak i 2021 fremdeles er høyst usikkert (se fotnote).

Koronapandemien har medført utfordringer for ph.d.-kandidatenes studiestart. Kandidater som var bosatt utenlands har opplevd utfordringer med innreise og har enten fått utsatt oppstart eller har måttet begynne perioden før de har ankommet studiestedet. I perioder med hjemmekontor og digital undervisning har det også vært utfordrende å inkludere nye kandidater i høgskolens fagmiljøer, men her har man arbeidet med å få på plass digitale møteplasser.

Ved semesterstart 2020 ble det avholdt introduksjonsseminarer både fysisk og digitalt for nye ph.d.-kandidater. Her får stipendiatene mye informasjon som bidrar til at de kommer raskt i gang med forskningsarbeidet og blir kjent med studieløpets reglementer og ordninger. Høgskolebiblioteket bidrar aktivt i kandidatens oppstart og tilbyr oppfølgingskurs i ulike emner.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen har de siste to årene hatt studiestart under pandemi. Dette har selvfølgelig hatt betydning for alle tre sykluser. Vi gleder oss likevel over en positiv trend i Studiestartundersøkelsen med økte indeksverdier på flere områder. Samtidig vil vi fremheve at høgskolen høsten 2021 valgte å redusere årets opptak. Vi vet ikke om dette har hatt innvirkning på indeksverdiene i Studiestartundersøkelsen. Fremfor alt vet vi ikke om dette vil få innvirkning på fremtidige gjennomstrømmingstall.

Høgskolen vil fortsette det gode arbeidet med INNStart. Det arbeides med videreutvikling av sidene om studiestart på høgskolens nettsider. Høgskolen vil også se om det er behov for en egen ressurside på innafor.no.

Pandemien har rammet hele samfunnet, og studentene høgskolen får inn direkte fra videregående skole høsten 2022 har levd med pandemiens følger gjennom hele videregående opplæring. De har blant annet ikke hatt skriftlig skoleeksamen. Dette vil sette nye krav til hvordan studentene introduseres til høyere utdanning og den støtten de faktisk trenger. Høgskolen må derfor blant annet se på hvordan disse studentene forberedes for skriftlig skoleeksamen.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Høgskolebiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	8. Høgskolen skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	9. Høgskolen skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
3.1.	Bearbeide opplæringsmaterieil for kildebruk slik at det er enda bedre tilpasset en digital hverdag.	Høgskolen vil ha høy oppmerksomhet på kildebruk og senke antall studenter som blir tatt for 'ikke intendert fusk'.	#studenter tatt i fusk/antall evalueringer (inkl. arbeidskrav)	Tiltak som følge av Koronapandemien	6
3.2.	Fakultetene presiserer krav om at kurs i kildehenviing og referanseteknikk knyttes opp mot obligatoriske arbeidskrav hvor studenten vurderes i tilknytning til dette læringsmålet i alle studieprogram.	Høgskolen skal etterleve læringsutbyttebeskrivelser forankret i studieplanmalen.	Fakultetsrapport		
3.3.	Bibliotekets undervisningsgruppe utvikler en sensorveiledning for det arbeidskravet der studentene testes i referanseteknikk, med beskrivelse av faglig forventning.	Utvikle en felles kultur og forventning i høgskolen til studenters kildehenviing og referanseteknikk	Utviklet sensorveiledning		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 3.1:

Høgskolebibliotekets undervisningsgruppe har evaluert og revidert kurset *Kilder og kildebruk* og tilpasset den til digital undervisning både på norsk og på engelsk. Alle undervisende bibliotekarer er trukket med i arbeidet med utvikling av manus, innspilling av videoer og oversetting til engelsk.

I tillegg er det spilt inn videoer i kildekritikk, referanseteknikk og plagiat. Et sentralt tiltak er utvikling av en læringssti for kildebruk. Denne læringsstien åpent i Canvas, og er tiltenkt som obligatorisk i et eget emne ved LUP (se tiltak 3.2). Læringsstien vil i tillegg bli brukt av andre fakulteter til å systematisere opplæringen i kildebruk. Målet er å gi studenter kompetanse i søk, vurdering og bruk av kilder samt å unngå fusk.

For at høgskolen skal lykkes i arbeidet med å senke antall fuskesaker, er det avgjørende at kurset i kilder og kildebruk med tilhørende ressurser blir integrert i studentenes studier og emner. Et godt samarbeid mellom faglig ansatte og bibliotekarer kan utgjøre en forskjell.

Tiltak 3.2:

Alle fakultet har ikke rapportert på dette tiltaket i sin fakultetsrapport. Vi trekker her frem hvordan dette er blitt håndtert på to fakultet:

- HSV: Det er satt inn krav til kildehenvisning og referanseteknikk i tilknytning til obligatoriske arbeidskrav i første eller andre semester i de aller fleste studieplanene.
- LUP: Det er satt inn krav til kurs i kildehenvisning og referanseteknikk i tilknytning til obligatoriske arbeidskrav i første eller andre semester i alle studieplaner.

Begge fakultet betoner viktigheten av et godt samarbeid med biblioteket for å forebygge fusk og plagiering. Kurs i regi av biblioteket tilbys studentene i tilknytning til arbeidet med de obligatoriske kravene.

På tross av tiltakene opplever fakultetene likevel at andelen fuskesaker ved eksamen har økt under pandemien.

LUP har i tillegg til å gjennomføre kurs valgt en strengere linje, for å sikre deltakelse, ved å utvikle et obligatorisk 0-studiepoengsemne i kildekritikk og kildehenvisning for alle nye studenter for å styrke tilbudet og kunne dokumentere at slikt obligatorisk kurs er gjennomført. Dette vil innføres høst 2022.

Tiltak 3.3:

Høgskolebibliotekets undervisningsgruppe har utviklet en sensorveiledning med tittelen: «Akademisk redelighet, kildehenvisning og referanseteknikk».

Veiledningen er et tiltak i høyskolens arbeid mot plagiat. Den søker også å være med å utvikle en felles kultur og praksis, blant faglige, på sensur- og veiledningsoppgaver ved HINN.

Veiledningen søker å gi kriterier for å måle studentenes forståelse for emnet i første studieår. Den bør sees i sammenheng med et obligatorisk arbeidskrav i en skriftlig fagoppgave. Snarere enn å rette oppmerksomheten mot detaljene i en referansestil peker veiledningen mot en vurderingspraksis hvor studentenes helhetlige forståelse for kildebruk i akademisk tekst og akademisk redelighet blir målt. Veiledningen er utvidet med en oversiktlig tabell med læringsutbytter og vurderingskriterier koblet mot utbyttene. Samt en autentisk student eksempeltekst som gir noen tips og forslag til vurdering for faglig ansatte.

Måltavle

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten

Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter

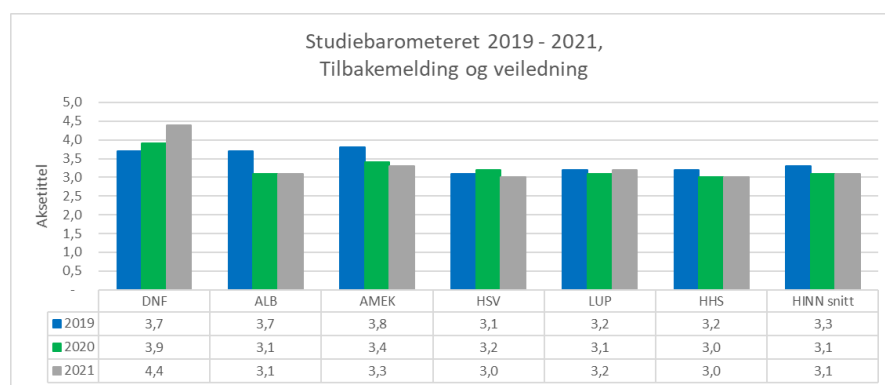
iNN

Generell analyse

I fjorårets kvalitetsrapport viste vi til at resultatene i Studiebarometeret har vist en fallende tendens for høøgskolen de siste fire år. Årets tall fra Studiebarometeret viser at nedgangen fortsetter. Høøgskolen har enda ikke gjennomført en fullstendig analyse av nedgangen, men årets hovedrapport for Studiebarometeret (2021) peker blant annet på utviklingen for fleksible og ordinære utdanningsformer. Vi vil i dette kapitlet legge særlig vekt på hovedområdet «tilbakemelding og veiledning» hvor høøgskolen har lav skår i Studiebarometeret.

Tilbakemelding og veiledning

HINN har forholdsvis svak indeksverdi for «Tilbakemelding og veiledning» i Studiebarometeret (3,1³ i 2021) og dermed 0,1 lavere enn snittet i sektoren.



Figur 7 Viser studentenes tilfredshet med tilbakemelding og veiledning (Kilde: Studiebarometeret)

Det er i denne sammenheng interessant å se resultatene fra Underviserundersøkelsen (NOKUT 2021). De faglig ansatte mener at HINN sine studenter får mye veiledning og tilbakemelding. 64% av respondentene mener at studenten i stor eller svært stor grad får faglig veiledning i tilknytning til arbeidskrav. Det største hinderet for at dette skjer er tilgjengelig tid. 51% mener at studentene i stor eller svært stor grad får tilbakemelding på faglig utvikling. Våre undervisere/veiledere mener videre at det er færre studenter som benytter seg av tilbudet om veiledning og tilbakemelding, og at studentene i mindre grad veileder hverandre.

Høøgskolen registrerer også at våre undervisere/veiledere i mindre grad ser behov for å øke sin veilederkompetanse (alternativ under «Egen kompetanse og kompetanseutvikling»). Dette området får en indeksverdi på 2,9 (av 5), som er den nest laveste verdien i dette batteriet.

Dette kan vi også se spor av i fakultetsrapportene. Fagstaben ved AMEK mener at den gir mye tilbakemelding og veiledning. Staben opplever derimot at studentene ser ut å tilpasse seg og stiller stadig høyere forventninger til tettere faglig oppfølging utover i studiet. Erfarne undervisere hevder å kunne observere en utvikling av stadig mindre selvstendige og mer krevende studenter enn sammenlignet med noen år tilbake.

³ Studiebarometeret anvender en 5-delt Likert skala hvor 5 er mest fornøyd/mest enig. Indeksverdien representerer gjennomsnittsverdien for respondentenes svar.

Ved HSV opplever man at studentenes forventninger om individuelle tilbakemeldinger på arbeidskrav synes å øke. Etter at man nå kan trykke på en knapp i Studentweb, og få begrunnelse i Inspira, opplever fagansatte at terskelen for å gjøre dette er lav uansett karakter. Det brukes uforholdsmessig mye ressurs på dette, noe som vil måtte gå utover den totale tiden til undervisning i et emne. Det etterspørres derfor hvilke krav som bør stilles til studentene i form av egevaluering, før de ber om begrunnelse for sin karakter. HHS vektlegger også at tilbakemelding og veiledning er et kapasitetsspørsmål.

Eksempelene viser at forventningene studenter og ansatte har til hverandre, ikke alltid er i samsvar. Resultater fra Studiebarometeret viser at studentene i større grad opplever at ansatte stiller klare forventninger til seg som student, men diskusjonene om roller og forventninger må kontinuerlig holdes ved like.

Bildet er komplekst, og som vi innledet med har HINN sette en fallende tendens i resultater fra Studiebarometeret de siste 5 år. Vi mener likevel det er aktuelt å spørre om ikke den pågående pandemien også påvirker resultatene. Om ikke annet så vil smitteverntiltak begrense høgskolens handlingsrom og dermed får betydning for møtet mellom faglig ansatt og student:

- AMEK påpeker for eksempel at lav skår på «Tilbakemelding og veiledning» nok i hovedsak skyldes at fakultetets utdanninger har mange ferdighetsfag som blir særlig skadelidende i en pandemi hvor man får begrenset tilgang til datalab'er og spesialrom/utstyr for TV-produksjon, samt fysiske møter med veileder.
- Emneevalueringer ved HSV gir uttrykk for at når mye av undervisningen skjer digitalt, reduseres også kontakten med faglærere. Dette kan igjen ha påvirket opplevelsen av faglige press og forventninger fra faglærere.
- HHS viser til at en del av tilbakemeldingene studentene får ikke skjer innenfor faste rammer, men kommer gjennom spørsmål og småprat i pauser. Dette er en form for tilbakemelding som forsvinner i pandemiens digitale undervisningssetting.
- Ved LUP ser man at studieprogrammene som har hatt et mindre omfang av digital undervisning, stort sett skårer bedre. Generelt er det også slik at studieprogram med mindre kull får høyere skår på veiledning og oppfølging.
- LUP viser også til at pandemien bringer med seg et større behov for personlig ivaretagelse. Mange er ensomme og med varierende nettverk rundt seg. Når vi da vet at mange faglærere må bruke mye ressurser på stadig omstilling fra fysisk undervisning til digital undervisning med lite forutsigbarhet, kommer fakultetet i en situasjon der en slik individuell oppfølging er krevende.

Tiltak og ressurser

BA i spillteknologi og simulering opplevde i 2020 dårlig skår på «tilbakemelding og veiledning» (2,8). Spillskolen tok dette alvorlig og innførte en ordning med å tilby alle studentene en individuell veiledningssamtale. Studentene ble fordelt mellom faglærerne og alle studenter ble invitert til en kort samtale. I tillegg har studieveileder økt fokus på å se gjennom FS-databasen ved semesterstart for å fange opp endringer i enkeltstudenters resultater og progresjon. Det gir grunnlag for en mer oppsøkende veiledningsvirksomhet på et tidlig tidspunkt og en plan for oppfølging. Dette kan synes å ha hatt effekt. Studieprogrammet økte sin skår på «tilbakemelding og veiledning» til 3,1 i 2021.

Fakultetet rapporterer om at en svakhet med tiltakene er at de er forholdsmessige ressurskrevende og det blir vanskelig å holde trykket systematisk oppe:

- Det er ikke alle faglærerne som er komfortable med den typen oppfølging, noen opplever at det blir for personlig, selv om det var meningen at det skulle være en faglig veiledning. Så hvor godt det fungerer i hvert enkelt tilfelle blir personavhengig.
- Fagstaben melder allerede nå at de kanskje ikke klarer å opprettholde tilbudet om utviklingssamtaler for alle.

Det som antageligvis kan følges opp er studieveileders oppfølging av registrerte data om utsatte studenter i FS. Det vil kunne lede til individuell kontakt med enkeltpersoner. Det er likevel tvilsomt om dette vil bli synlig i Studiebarometeret.

Eksemplet synliggjør uansett at tiltak kan være ressurskrevende og vil alltid innebære en prioritering. Samtidig viser det hvordan fagstab strekker seg lengre enn det ressursene egentlig tillater.

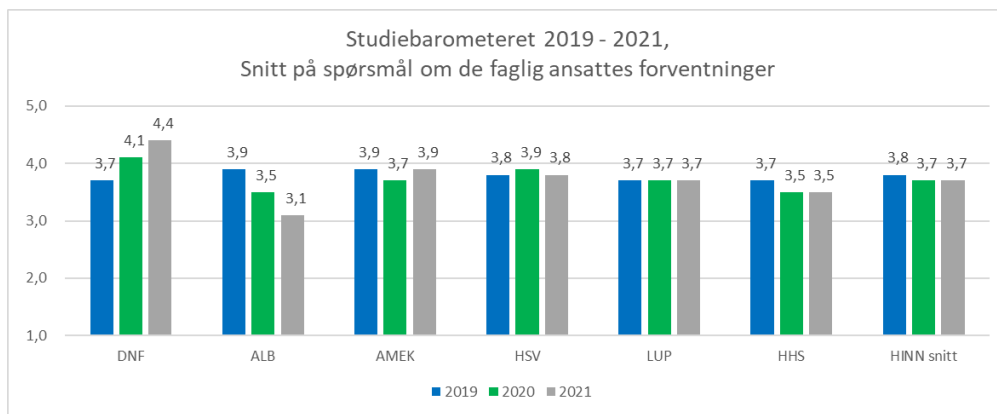
Studentaktive læringsformer, tilbakemelding og veiledning og forventning fra faglig ansatte.

HINN har i lengre tid prioritert studentaktive læringsformer. I det følgende vil vi ta for oss en situasjonsbeskrivelse fra ALB og spørre oss om det den kan gi momenter til læring for hele organisasjonene. Vi viste over til et eksempel på et tiltak som er ressurskrevende å opprettholde. Nå vil vi peke på muligheten for at et godt tiltak ikke nødvendigvis løser alt.

ALB har gjennomført en revisjon av studieprogrammene for å styrke bruken av slike læringsformer. En hensikt med dette er å øke studentenes bruk av egenstudier. Dette har gitt gode resultater. Fakultetet registrerte i 2020 en tydelig økning i antall timer brukt på egenstudier i Studiebarometeret fra 10,4 timer (2019) til 18,8 timer. I 2021 gikk man derimot noe ned igjen til 14,1 timer. Dette tallet er fremdeles høyere enn den organiserte læringsaktiviteter (med 0,1 timer) og er forholdsvis mye høyere enn resultatet for 2019.

Samtidig ser vi at studentenes opplevelse av «forventningene fra faglig ansatte» ved ALB har gått ned i hele perioden (3,9 (2019), 3,5 (2020) og 3,1 (2021)). Det samme har «tilbakemelding og veiledning» (3,7 (2019) og 3,1 (2020 og 2021)).

Vi kan ikke vise en årsakssammenheng her, men vil reise diskusjonen om det kan være en sammenheng mellom bruk av studentaktive læringsformer og svakere resultat for «forventning fra faglig ansatte» og «tilbakemelding og veiledning». En konsekvens av studentaktive læringsformer kan være at undervisning med umiddelbare møter mellom faglærer og student reduseres og endres til at studenter selv må gjøre forarbeid, med trykte eller digitale medier, individuelt eller i grupper. Det er ikke unaturlig at studentene vil kunne tolke dette som fravær av interesse og fravær av engasjement fra faglærers side. Begge spørsmålene vil kunne tolkes som verdier for faglærers individuelle engasjement overfor studenten.



Figur 8 Viser studentenes opplevelse av de faglig ansattes forventninger (Kilde: Studiebarometeret)

Studentaktive læringsformer vil fortsette å være et satsningsområde for høgskolen. Vi vil her nøye oss med å stille noen spørsmål til refleksjon i det videre arbeidet:

- Kan mer bruk av studentaktive læringsformer gi studentene opplevelse av mindre kontakt med faglærere?
- Hvordan utformes tilbakemelding og veiledning ved bruk av studentaktive læringsformer, og hvilke forventninger til kontinuerlig tilbakemelding skapes hos studentene? Får man økt behov for å bli sett og anerkjent?
- Hvordan står vurderingsformene til de studentaktive læringsformene?
- Faglærernes rolle vil være annerledes med studentaktive læringsformer. Hvordan ivaretas dette?

Til det siste vil høgskolen understreke at studentaktive læringsformer ikke kan bety mindre faglig nærvær, veiledning, tilsyn og tilbakemelding fra faglærers side. Det bør snarere være slik at man endrer rollen fra "sage on the stage" til «guide on the side». «Ansvar for egen læring» er ikke en nedgradering av lærerens ansvar.

Svarte skjermer i læringsfellesskapet

En mye omtalt utfordring for utdanning under pandemien har vært fenomenet med "svarte skjermer". Dette er blitt tematisert i ulike organ:

- UH-ped seksjonen har lagt ut ressurser på vår interne side "Innsikt".
- Temaet er også blitt belyst i flere faglige artikler publisert blant annet i UNIPED og i "Brage".
- En forskergruppe ved HHS følger denne utviklingen med blant annet korte medieinnslag og forskningsartikler.

««Å undervise er å lytte» skriver den svenske retorikkprofessor Anders Sigrell (2011). Med den spissformuleringa får han fram hvor viktig det er for den som underviser å se og høre de en taler til. Å undervise er en prosess der saksforhold legges fram og underviser sjekker om det som blir sagt, vist og gjort er forstått.»⁴ Formuleringen er hentet fra INNSIKT og peker på at undervisningen ikke bare handler om å overføre kunnskap, men at det også er en relasjonell prosess.

⁴ Hentet fra artikkelen «Hva vet vi om «svarte skjermer»? INNSIKT (<https://innafor.inn.no/utdanning/innsikt-pedagogisk-verktoeykasse-for-undervisere/alle-saker/svarte-skjermer>) Lastet ned 15.2.2022. Sitatet fra Sigrell er hentet fra kapittelet "Att föreläsa är att lyssna. Om retorik som konsten att lyssna" i boken *Forelesningens kunst* (UNIPUB, Oslo, 2011).

En utfordring har vært at studenter som unnlater å vise seg på ZOOM/Teams rapporterer dårligere læringsutbytter og karakterer enn de som er synlige⁵. Et komplementært problem er at undervisere føler seg neglisjert eller ringeaktet av det antallet studenter som ikke ønsker å vise seg⁶. Det virker demotiverende og motvirker underviseres potensial for å virke med entusiasme og engasjement.

Høgskolen vil mene at svarte skjermer er et symptom på en større avstand i læringsfellesskapet. Det er naturlig at dette også kan få betydning for «tilbakemelding og veiledning». Høgskolen ser at den største nedgangen for denne hovedindeksen i Studiebarometeret skjer fra 2019 til 2020 og antar at dette har med utbruddet av koronapandemien å gjøre, med dens endrede forutsetninger for faglig interaksjon mellom ansatte og studenter.

Forskningsbasert utdanning

Kvalitetsområde 3 har et eget delmål som har til hensikt å styrke den *forskningsbaserte* utdanningen:

«Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene»

Dette er samtidig et delmål som kan støtte utviklingen av læringsfellesskap som også høyner kvaliteten på «tilbakemelding og veiledning». Studiebarometeret har et eget batteri med spørsmål hvor studentene vurderer eget læringsutbytte. Høgskolen har forholdsvis stabile resultater med en liten nedgang for alle læringsutbytter.

Tabell 1 er hentet fra Studiebarometeret og spør hvor tilfreds studenten er med de ulike læringsutbyttene hittil i studiet.

	2018	2019	2020	2021	Differanse
Evne til å arbeide selvstendig	4,150	4,146	3,995	4,058	-0,09
Samarbeidsevne	4,033	3,986	3,816	3,870	-0,16
Evne til refleksjon og kritisk tenking	3,959	3,952	3,796	3,854	-0,11
Skriftlig kommunikasjonsevne	3,923	3,816	3,716	3,717	-0,21
Teoretisk kunnskap	3,802	3,767	3,587	3,624	-0,18
Muntlig kommunikasjonsevne	3,750	3,723	3,558	3,615	-0,14
Evne til å tenke nytt	3,752	3,733	3,595	3,552	-0,20
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,502	3,519	3,304	3,368	-0,13
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	3,332	3,285	3,159	3,210	-0,12
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	3,081	3,068	2,935	2,957	-0,12

Tabellen over er sortert i fallende rekkefølge for 2021 tall. Den viser at de to læringsutbyttene som tradisjonelt assosieres med forskningsbasert utdanning har den svakeste indeksverdien:

- Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning (3,21)
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid (2,96)

⁵ Gaute Rydland Nilsen, Øystein Olav Skaar, Helene Kvarberg Tolstad og Gunhild Wedum "Det svarte alvor. Læringsutbytte mellom svarte skjermer og opplevd læringsutbytte" FoU-oppgave levert på høgskolepedagogisk kurs i desember 2020.

⁶ Monica A. Breiby, Åshild Lappegard Hauge, Stig Holen og Trygve Stølan «De svarte skjermers forbannelse. Underviserens erfaring med digital undervisning og bruk av studentaktive undervisningsformer for store studentkull" FoU-oppgave levert på høgskolepedagogisk kurs i desember 2020 (antatt for publisering i Uniped).

Dette gjelder for alle år fra 2018. Det er dog gledelig at høgskolen ser en liten oppgang fra 2020-2021.

Under kvalitetsområde 5 (nedenfor) ser vi på studieprogrammet Master i treningsfysiologi (MAIDR). Studieprogramansvarlig peker her på viktigheten av knytte studentene tett opp til fagmiljøet ved utdanningen. Vi ser at dette antagelig har positiv virkning på det faglige og sosiale læringsmiljøet. Ser vi på hvordan dette studieprogrammet skårer på egenutbyttene assosiert med forskningsbasert utdanning legger vi merket til at disse rangeres langt høyere og får gode indeksverdier:

- Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning (indeksverdi 4,5, rangert som nr. 2)
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid (indeksverdi 4,5, rangert som nr. 5)

Samtidig ser vi også at dette studieprogrammet skårer høyt på «tilbakemelding og veiledning» (4,4, opp +0,133 fra 2018).

Dette er ikke unaturlig i og med at studiet er på 2. syklus. Høgskolen vil likevel mene at det kan være en sammenheng mellom gode resultater for læringsutbytter assosiert med forskningsbasert utdanning, «tilbakemelding og veiledning» og «det faglige og sosiale miljøet».

3. syklus – kvalitetsområde 3

Veiledning skaper også utfordringer på tredje syklus. Flere programmer opplever økning i tilfeller hvor komiteer krever at kandidatene omarbeider avhandling før endelig innstilling. INTOP forteller at det ble gjennomført syv disputaser siste studieår. Av de syv doktorandene ble fire bedt om å bearbeide avhandlingene på visse punkt før komiteene avga endelige innstillinger. Det er satt i gang et systematisk evalueringsarbeid der komiteenes vurderinger gjennomgås nøye. Dette diskuteres i veilederforum for å vurdere tiltak som kan senke andelen avhandlinger hvor man ber om omarbeiding i siste fase. Noen tiltak er allerede igangsatt:

- Et tiltak for å sikre veiledningskvalitet er å oppnevne veiledningsteam som alltid inneholde erfarne ph.d.-veiledere. Uerfarne veiledere er også med i teamene, og blir dermed sosialisert og skolert i rollen.
- Et annet tiltak er å benytte eksterne opponenter som har erfaring med veiledning og/eller komitearbeid på ph.d.-nivå ved midtveis- og sluttseminarer for stipendiatene. Veilederkorpsset bes om delta på disse seminarene med tanke på å tilegne seg erfaring og læring om nivå og veiledning.
- Til slutt gis det mulighet for veiledere til å delta på eksterne og interne kurs og seminarer. NORSI har seminar for veiledere der noen av veilederkorpsset ved HHS har deltatt. Andre deltar på HINNs kurs for veiledere.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Opplevelse av utdanningskvalitet vil alltid ta sitt utgangspunkt i forventning. Den vil også være subjektiv. Høgskolen ser at våre studenter og faglig ansatte har ulik forståelse av hvordan det står til med «tilbakemelding og veiledning» i høgskolen. Høgskolen bør tematisere dette på ulike nivå i organisasjonen, med sikte på rolleavklaring for både studenter og ansatte.

- Hvor tett oppfølging skal studentene kunne forvente?
- Hvilke føringer får nye undervisningsformer og pedagogiske grep for tilbakemelding og veiledning?

Samtidig er all én til én kontakt ressurskrevende. Skal høgskolen ha som ambisjon å gjennomføre tett oppfølging av sine studenter, må høgskolen gå gjennom og vurdere sin ressursbruk. Det kan lede til omprioriteringer og nye måter å organisere undervisningsoppgaven på. At høgskolen nå har økt andelen faglig ansatte per student kan kanskje skape rom for en slik omorganisering.

Vi har også pekt på hvordan indeksverdiene for studentenes læringsutbytter assosiert med forskningsbasert utdanning i Studiebarometeret er lave. Høgskolen vil prioritere dette fremover. Det er en grunn til at høgskolen lanserer forskningsbasert utdanning som eget fokusområde for 2022.

Til slutt vil høgskolen mene at «tilbakemelding og veiledning» har blitt rammet av pandemien. Bruk av nye digitale flater har gitt nye måter å gi tilbakemelding på. Den muntlige kontakten i gangen er borte. Flere peker på at dette kan bli den nye hverdagen for mange studieprogram. Høgskolen må finne gode metoder for oppfølging av studentenes læringsprosesser.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Mål	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Høgskolen skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.
	2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.
	3. Høgskolen skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet.
	4. Høgskolen skal informere tydelig om frister.
	5. Høgskolen skal gi god informasjon om vurderingsordningene.
	6. Høgskolen skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
4.1.	Høgskolen gjør målrettede satsninger på emner som har stor strykprosent og som gjør at studenter kommer etter i sine studieløp.	Høgskolen skal over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømning på masterutdanninger.	Strykprosent, gjennomstrømning	Gjennomstrømning på 2. syklus - MA	1
4.2.	Fakultetene velger ett til tre masterprogrammer hver med lav gjennomstrømning, og gir støtte til lokale studieprogramutvalg, slik at lokale SPU kan innføre skreddersydde tiltak. Prosjektet evalueres med sikte for å gi læring bredt i høgskolen.		Rapport		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 4.1:

For studieåret 2020/2021 er det gjort noen analyser ved fakultetene knyttet til gjennomstrømning. Det er rapportert få eksempler på tiltak knyttet til strykprosent. Ett eksempel, er at det er gjort noen grep rundt emner med høy strykprosent i ny studieplan – der emnene legges senere i studieløpet når det er sannsynlig at studentene er mer modne til å ta disse emnene.

Tiltak 4.2:

Dette tiltaket synes i liten grad å være gjennomført i henhold til tiltaksbeskrivelse, men de fleste fakultet løfter gjennomstrømning som et viktig men langsiktig tiltak. Det er også tydelig

Måltavle

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år

Antall avlagte doktorgrader

Andelen bachelorkandidater som gjennomfører på normert tid

Andelen mastergradskandidater som gjennomfører på normert tid

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene



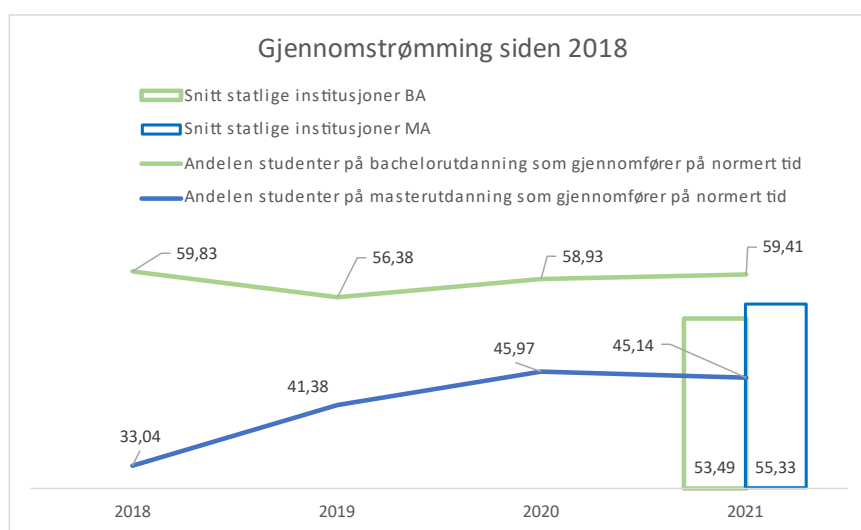
at tiltakene er forskjellige og avhengige av utfordringene på de ulike studieprogram. Vi viser til den generelle analysen nedenfor for en beskrivelse av hvordan fakultetene arbeider med tematikken.

Generell analyse

Vi har valgt å legge et særskilt fokus på gjennomstrømming og de tiltak man har implementert i årets kvalitetsrapport, og følger dermed opp fjorårets rapport som hadde en rekke analyser av gjennomstrømming på alle tre sykluser.

Kort om utvikling gjennomstrømming ved HINN

Gjennomstrømmingen i bachelor og 2-årig masterutdanning er stabilt på samme nivå som i 2020. Figuren nedenfor viser utviklingen på de nasjonale styringsparametre de siste fire år. Bachelor utdanningen har sett ubetydelige forskjeller og ligger over det nasjonale snittet. Masterutdanningene har bedret snittet siden 2018, men så en mindre nedgang i 2021. Gjennomstrømmingen her er fremdeles lavere enn det nasjonale snittet.



Figur 9 viser utvikling i gjennomstrømming på nasjonale styringsparametre (BA/2-årig MA (begge fulltid)) fra 2018. Søylene viser snittet for de statlige høgskolene i 2021.

Tabellen nedenfor viser de nasjonale styringsparametre for gjennomstrømming for de ulike fakultet⁷. Som vi ser er det kun HSV som har en gjennomstrømming på MA som ligger over det nasjonale snittet.

Tabell 2 viser hvordan gjennomstrømmingen fordeler seg på fakultetene (2021). DNF uteksaminerte studenter annethvert år (2018, 2020 osv).

	BA		2-årig MA	
	Startkull (# studenter)	Gjennomstrømming (%)	Startkull (# studenter)	Gjennomstrømming (%)
ALB	95	60	55	16,07
AMEK	155	68,39	<i>Ikke aktuell</i>	
HSV	735	66,85	65	57,14
LUP	310	60,71	105	46,67
HHS	1050	51,76	65	54,69

⁷ De endelige tallene for gjennomstrømming kommer etter rapporteringstidspunkt 15. februar. Disse tallene er hentet ut 17. februar. Erfaringen tilsier at det vil kunne forekomme mindre endringer etter dette tidspunktet.

Vi kommenterer kort gjennomstrømming på fleksible utdanninger under kvalitetsområde 6.

Se nedenfor for gjennomstrømming 3. syklus. Her ligger høgskolen fremdeles over snittet i sektoren.

Frafall og pandemi

AMEK rapporterer om unormalt høyt frafall i studieåret 2020-21. I samtaler med de som velger å slutte viser det seg at det i stor grad er relatert til pandemien.

Pandemien påvirker studentene negativt på ulike vis, og summen av belastningene fører til at de ikke makter å studere. Grunner de nevner er:

- mangel på sosial kontakt,
- noen har flyttet og kjenner ikke lenger noen tilknytning til studiestedet,
- andre har valgt å jobbe.
- digital undervisning er faglig mer krevende og gir redusert læring, og lavere motivasjon.

Studentpakken fra KD kunne vært et godt bidrag i denne sammenhengen. AMEK hadde raskt planer på plass og kunne ha satt i verk tiltak umiddelbart, men formelle krav rundt bruken av midlene førte til at det gikk lang tid før tiltakene kunne gjennomføres. Effekten av tilskuddet ble dermed minimal for å forebygge frafall i studieåret 2020-21.

Fakultetet gjorde likevel en del for å støtte studentene uavhengig av KD-midlene:

- emneansvarlige og andre ansatte ringte rundt til enkeltstudenter,
- det ble laget noen Zoom-arrangementer med sosialt fokus,
- det ble arrangert fysiske sammenkomster i mindre grupper rundt en bålpanne, m.m.
- TV-skolen har begynt med individuelle utviklingsamtaler med studenter som en forsøksordning.

Det er ikke mulig å måle effekten av tiltakene, og fakultetet vet ikke om dette har hindret flere fra å slutte, men studentenes tilbakemeldinger tyder på at det har vært et positivt bidrag.

Revisjon av studieplaner som tiltak for å øke gjennomstrømming

ALB rapporterer om kommende revisjon av masteremner for å øke gjennomstrømming ved å:

- Redusere valgfrie evner
- Utvikle en er forpliktende kontrakt mellom studenter og veiledere
- Gi mulighet til at to studenter skriver masteroppgave sammen
- Iverksette tiltak for å rekruttere bedre kvalifiserte studenter

Man har også på grunnlag av frafallstall i Bachelor i utmarksforvaltning flyttet emner med høy strykprosent til senere i studieløpet. Studiet har høyest frafall mellom første og andre semester.

Gjennomstrømming og inntakskvalitet

HSV peker på at inntakskvalitet kan ha betydning for gjennomstrømming. Bachelor i tannpleie har de siste årene hatt økt karaktersnitt for å komme inn. Samtidig ser fakultetet nå at strykprosenten er ganske lav sammenlignet med de to-tre forrige årene. Dette studiet har nå høyest gjennomstrømming (83 prosent) i fakultetet.

Et studium med langt lavere gjennomstrømming er Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen. Dette er en heltidsutdannelse hvor mange tradisjonelt enten har hatt en trenerjobb, eller har blitt engasjert som trener i løpet av studieperioden. Erfaringen er at mange avslutter sine studier på grunn av arbeid. 2017-kullet hadde gjennomstrømming på 25%. Dette økte gledelig nok til 33% for 2018-kullet.

For å møte denne utfordringen har HSV valgt å opprette et nytt fleksibelt studietilbud som er et nett- og samlingsbasert studium over fire år ved siden av det eksisterende heltidstilbudet. Hensikten er todelt:

- Skape to ulike grupper som hver har en mer homogen studentmasse. Heltidsstudier vil i større grad tiltrekke seg yngre studenter, mens den fleksible varianten vil tiltrekke seg eldre studenter som allerede er i arbeid.
- Øke rekrutteringsgrunnlaget og dermed øke inntakskvaliteten. Flere særforbund (for ulike idrettsgrener) har fortalt om behov og interesse for utdanning blant personer som fungerer som trenere på ulike nivå.

Første opptaket til det nye fleksible studiet var høsten 2022. Studiet opplevde langt høyere søkning enn tidligere og det var lang venteliste (heltidsstudiet har ikke hatt venteliste de siste 4 år). Poenggrense for ordinær kvote var 43,8. Det kan dermed synes som om inntakskvaliteten er høynet. Det vil være interessant å følge hvorvidt denne gruppen også er mer homogen og vil oppleve økt gjennomstrømming.

Frafalls- og gjennomstrømningsanalyse og periodisk evaluering som verktøy for utvikling

HHS har gjort en frafalls- og gjennomstrømningsanalyse for de tre siste kull av års-, bachelor- og masterstudier. Analysen viser at det største frafallet skjer i begynnelsen av studiet (1./2. semester). Flere studier har allerede innført bestemte tiltak som tar sikte på å redusere strykprosenten på utvalgte emner, blant annet i form av forkurs tidlig i semesteret og fortløpende quizer i Canvas som skal gi studentene tilbakemeldinger og inntrykk av hvordan de ligger an. Det er for tidlig å vurdere effekten av disse tiltakene.

Fakultetet skal benytte seg av periodiske evaluering i 2022 for å revidere og komme opp med nye tiltak for utdanningene med lavest gjennomstrømming (under 30%) med unntak av ett par halvårsheter.

Høgskolen er glade for at HHS også har studieprogram med god gjennomstrømming. Det er interessant å se at studieprogram ved HHS med høyest gjennomsnittlig gjennomstrømming de siste tre kull (bedre enn 58%) er heltidsutdanninger (med unntak av et par halvårsheter). Samtidig ser fakultetet også deltidsutdanninger med forholdsvis god gjennomstrømming (over 50%). Det er både heltids og deltidsutdanninger i gruppen utdanninger med under 30% gjennomstrømming.

Gjennomstrømming og avhandlingsarbeid (2. syklus)

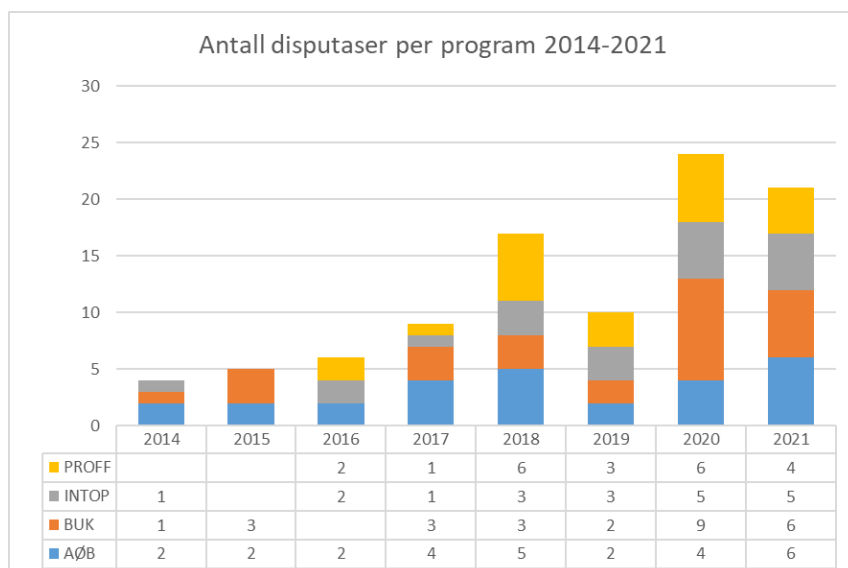
Fakultetsrapportene fra HHS knytter høyest frafall til den første delen av studiet. HSV trekker også frem frafall forbindelse med arbeid med masteravhandlingen. Dette skyldes ofte at man studerer ved siden av arbeid, og har varierende akademisk erfaring og ferdigheter. Det er gjort flere ulike tiltak for å motvirke dette. Man har blant annet arbeidet med forventningsavklaring med tanke på studentens deltakelse og arbeidsmetoder, og fagliges oppfølging og veiledning:

- Noen masterprogrammer har lagt om fra heltid til deltid for å gi studentene mer tid og legge til rette for studenter i arbeid (for eksempel *Master i avansert klinisk sykepleie*).

- Faglige er blitt oppfordret til å knytte studentene tettere opp til egen/forskningsgruppens forskningsarbeider. Dette har gitt svært gode resultater på *Master i treningsfysiologi*.
- På *master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier*, oppfordres nå studenter til å skrive flere sammen fordi de erfarer at dette har en positiv innvirkning på gjennomstrømmingen.
- I *Master i psykisk helsearbeid* har de valgt å legge opp til obligatoriske møter og presentasjoner i skriveperioden som øker forventningene til framdrift hos studentene.
- På *Master i karriereveiledning* innføres det nå akademisk kollektiv veiledning. Erfaringene med de som har prøvd ut dette er gode.

3. syklus – kvalitetsområde 4

Det var 21 disputaser på HINNs ph.d.-programmer i 2020. Det er en liten nedgang fra foregående år, og noen få færre enn estimert, men tyder like fullt på en stabil gjennomstrømming på programmene. At det ble noen færre disputaser enn estimert må også ses i sammenheng med at flere ph.d.-kandidater har fått forlengelser av ph.d.-perioden som følge av forsinkelser som skyldes koronapandemien.



Figur 10 viser antall disputaser per studieprogram de siste åtte år.

Foreløpige tall viser at andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år er på ca. 73,3 % for 2021. For andre år på rad ligger HINN dermed over det nasjonale snittet som i år er anslått til å være på 70,25%.⁸ Gjennomsnitt brutto årsverk for avlagte doktorgrader ved HINN i 2020 var ca. 4,4 år.⁹ Da regnes tiden fra oppstart til innlevering inkludert permisjoner og pliktarbeid. Hvis vi trekker fra permisjoner og pliktarbeid brukte kandidatene i snitt brukt 3,6 år. Det vil si at de aller fleste arbeider i noen få

til flere måneder med å ferdigstille avhandlingen etter at ph.d.-perioden er over.

Ph.d.-programlederne forteller i sine rapporter at midtveisevalueringene og framdriftsrapportering fungerer etter hensikten. I de tilfellene det rapporteres om avvik fra framdrift søker ph.d.-ledelsen i samarbeid med veileder og kandidat å finne tiltak og løsninger som sikrer framdriften. Selv om HINN skårer høyt på KD styringsparameter for gjennomføring har FoU-utvalget i løpet av studieåret diskutert hvordan institusjonen kan legge til rette for at enda flere kandidater leverer på normert tid.

I juni 2021 vedtok FoU-utvalget at det iverksettes en forsøksordning for gjennomføringsstipend for kandidater som leverer til normert tid. I stipendperioden, som varer 6-9 måneder etter innlevering, får

⁸ Tallene er foreløpige fram til 20. februar 2022.

⁹ Tall for 2022 blir først tilgjengelig 20. februar 2022

kandidaten forskningsoppgaver tilknyttet fakultetet. Med et gjennomføringsstipend i sikte kan kandidatene konsentrere seg om å få ferdig avhandlingen istedenfor å søke på jobber i siste fase av ph.d.-løpet. I tillegg kan de få tid til å jobbe med å fullføre publikasjoner etter at avhandlingen er levert og de kan få relevant jobberfaring. Målet er også at ordningen legger til rette for at forskergruppene knytter kandidatene tettere til sine aktiviteter ved at de ser dem som en forskningsressurs. Forsøksordningen varer i perioden 01.01.2022 - 31.12.2023 og skal ved forsøksperiodens utgang evalueres med tanke på videreføring.

Også i år har de aller fleste disputasene blitt gjennomført som delvis digitale arrangementer som har blitt strømmet fra HINNs nettsider. Både doktorander, opponenter og publikum synes i hovedsak å være svært fornøyde med gjennomføringen av de helt eller delvis digitale disputasene.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Fakultetsrapportene viser at det legges vekt på tiltak som skal øke gjennomstrømmingen. Dette arbeidet gjøres godt og grundig. Tiltakene er forskjellig fordi frafallet fremstår ulikt i ulike utdanninger. Samtidig ser høgskolen også at pandemien påvirker frafall på enkelte studier. Når det gjelder de nasjonale styringsparametre for gjennomstrømming er det kun små endringer.

Høgskolen registrerer et behov for å utvikle frafallsundersøkelser. Høgskolen er i ferd med å bygge opp et system for kandidatundersøkelser. Disse vil bli rettet til dem som faktisk gjennomførte og dermed opplevde suksess. Det er ikke unaturlig at de som faller fra utdanningen før kvalifikasjon vil kunne gi annen verdifull kunnskap.

Vi vil avslutte kapitlet med en refleksjon rundt indikatoren gjennomstrømming. Gjennomstrømming kan være en god måte å måle kvaliteten i utdanningen, men den har klare begrensninger. Indikatoren viser effektivitet og kan være nyttig fra et økonomisk perspektiv hvor høgskolen premieres for ferdige kandidater og studentene premieres av Lånekassen for oppnådd kvalifikasjon etter normert tid. Effektiv gjennomstrømming betyr mindre tilpassing i form av utsatte studieløp. Effektiv gjennomstrømming er altså ressursparende.

Samtidig ser vi ved HINN at mange oppnår sin kvalifikasjon ved å bruke ett eller to ekstra semestre. Dette er særskilt tydelig på våre masterutdanninger. Høgskolen tror dette har mye å gjøre med at en stor andel av våre studenter tar sine studier ved siden av ordinært arbeid. Dette innebærer at behovet for individuelle tilpasninger øker. Fleksible utdanninger tiltrekker seg eldre studenter som tilpasser studier til arbeid. Så lenge HINN har som ambisjon å være ledende på livslang læring, bør høgskolen også tilpasse sine ambisjoner for gjennomstrømming. Hvis det er læringen som er målet, vil det være et spørsmål om to ekstra semestre faktisk er negativt.

Så vil kanskje fleksibilisering av studier være en måte å få opp gjennomstrømmingen på i enkelte tilfeller. Vi har her trukket fram *Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen*. Det blir interessant å følge dette studieprogrammet fremover.

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Mål	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Høgskolens fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Høgskolens infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Høgskolen skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Høgskolen skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Høgskolen skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
5.1.	Høgskolen etablerer egen nettside med tydelige felles frister for konkrete punkter i årshjulet (som pensumregistrering/ eksamensendringer ol.).	Høgskolen har et godt internt samarbeid om leveranser i årshjulet slik at forutsigbarheten er stor og studentenes læring organiseres planmessig. Dette er særlig viktig i tilknytning til pandemihåndtering.	Frist vår 2021	Tiltak som følge av Koronapandemien	3
5.2.	Fakultetene sørger for at all informasjon om undervisning foreligger innen tidsfrister slik at romplanleggere på alle steder kan prioritere gode løsninger for alle studieprogram gjennom studieåret.		Kvalitativ beskrivelse i fakultets-rapport		
5.3.	Det prioriteres studentaktive læringsformer der det er mulig, for eksempel bruk av organiserte kollokviegrupper i tilknytning til undervisning (digitalt eller fysisk).	Høgskolen skal motvirke ensomhet blant studenter i en digital studiehverdag og legge til rette for mulige arenaer for samhandling i tilknytning til studiene.	Studiebarometeret, fakultetsrapport, #student-assistenter		5
5.4.	Studentassistenter ansettes for å bidra til sosial og faglig oppfølging av studenter				
5.5.	Erfaringsdeling i tilknytning til tiltak for å bedre det sosiale og faglige læringsmiljøet prioriteres i hele linjen og løftes regelmessig til UU og LMU				
5.6.	Høgskolen kartlegger behov for digitale verktøy i de ulike studieprogram	Høgskolen skal effektivt gi kjennskap til, og opplæring i digitale verktøy som brukes aktivt innen arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.	Studieprogram-ansvarliges rapport 2021	Fleksible utdanninger	1
5.7.	Utdanningsavdelingen gjenopptar samarbeid med IT-avdelingen, i et eget		Frist høst 2021 Etablert rådgivende organ		

forum, for å avklare behov for - og prioriteringer av digitale verktøy til bruk i utdanningen.		for bruk av digitale verktøy i ut-danningene		
--	--	--	--	--

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 5.1:

Dette tiltaket er påbegynt, men ikke fullført i 2021. Tiltaket ferdigstilles fortløpende på de aktuelle områdene.

Tiltak 5.2:

Tiltaket har vært vanskelig å gjennomføre gitt de forholdsvis raske omveltninger pandemien har medført. HSV påpeker at planleggingen av studieåret starter tidlig (januar), at semester- og eksamensplaner skal være klare innen 1. mars og at undervisningsplaner skal være klare innen 1. april. Utfordringen er at pandemien har skapt uforutsigbare endringer. Fakultetet opplever imidlertid at romplanleggerne både på Elverum og Lillehammer er svært imøtekomende og finner gode løsninger for den aktiviteten som må prioriteres på campus.

Fakultetsrapport fra LUP understreker at forutsigbarhet er svært viktig i den videre pandemihåndteringen for å unngå forvirring blant både studenter og ansatte. Først da vil man kunne arbeide med dette tiltaket på en realistisk måte.

Tiltak 5.3:

Arbeid med studentaktive metoder har blitt påvirket av økt bruk av digitale medier under pandemien. HSV rapporterer om at ansatte har brukt mye tid på å legge om til digital undervisning. Det har særlig vært behov for å tilrettelegge studentaktive metoder, veiledning og gjennomføring av arbeidskrav for og i digitale flater.

LUP har utarbeidet et fakultetstilpasset kurs i design av omvendt undervisning. Dette vil rulles ut i fagmiljøene vår 2022. Vi registrerer at kurset også anbefales i fakultetsrapport fra AMEK.

ALB har revidert enkelte studieprogrammet for å styrke studentaktive læringsformer og tydeliggjøre hva dette vil måtte innebære av egeninnsats for studentene.

Tiltak 5.4:

HINN tilsatt en prosjektleder for å koordinere "Studentpakken" i en 100% stilling ved Seksjon for studenttjenester fra juni 2021. Prosjektleder har ansvaret for den overordnede oppfølgingen og koordineringen av prosjektet helhetlig i høgskolen. HINN har videre valgt å dele midlene mellom fakultetene. Fakultetene har ansvar for sine tiltak og for oppfølging av tiltakene. Fakultetene har også ansvar for å tilsette studenter som læringslivsledere, studentassistenter og læringsassistenter.

UH-ped seksjonen har utviklet et opplæringstilbud for studentene i rollene som læringsassistenter, studentassistenter og læringslivsledere.

Delrapport til KD levert 1. oktober 2021 gir en beskrivelse av disse tre ulike stillingskategoriene. Læringslivsledere (som er fagledere for assistentene), lærings- og studentassistenter blir tilsatt på fakultet- eller instituttnivå, avhengig av hvilke tiltak fakultetene ønsket å sette i gang.

Tabell 3 viser antall ansatte student- og læringsassistenter, og læringslivsledere 2021.

Fakultet	Student- og læringsassistenter	Læringslivsledere
ALB	39	0
AMEK	31	2
DNF	40	0
HHS	103	2
HSV	29	2
LUP	29	4
Totalt	271	10

Rapporten til KD beskriver arbeidsoppgaver og ansvarsområder for prosjektleder, Læringslivsledere, lærings- og studentassistenter. Fakultetenes bruk av ordningen er nærmere beskrevet i rapporten (ref 21/06172). Fullstendig rapport leveres 15. Februar 2022.

Tiltak 5.5:

Erfaringsdeling i tilknytning til tiltak for å bedre det sosiale og faglige læringsmiljøet er løftet til både UU og LMU. Temaet er også diskutert i ulike fora som for eksempel studieprogramutvalg og studiestedsutvalg, blant annet fordi utfordringene tydeliggjøres i forbindelse med Studiestartundersøkelsen og Studiebarometeret. Ett konkret svar på utfordringen har vært ansettelse av studentassistenter.

Tiltak 5.6:

Alle fakultet har ikke rapportert på dette tiltaket, men flere fakultet viser til behov for ulike former for programvare:

- AMEK viser til behov for digitale samhandlingsverktøy mellom undervisningsrom. De har satt i gang en pilot som omtales som vellykket hvor man har gått til anskaffelse av et billigere system enn det CISCO-systemet IT-avdelingen har valgt, og som de selv har kostet og drifter teknisk.
- DNF viser til at «skolens studier egner seg dårlig til å benytte digitale verktøy som disiplinfag og profesjonsfag ofte benytter, som LMS, digitalt eksamensprogram, og lignende. Dette betyr at Filmskolens behov ofte ikke kommer med i sentrale diskusjoner om anskaffelse og utrulling av digitale verktøy, og at de verktøyene som benyttes er organisert på en måte som er lite tilpasset skolens behov».

Dette synliggjør hvordan samtalen om digitale verktøy og løsninger vil være en kontinuerlig prosess og bety forskjellige ting og kreve ulike løsninger tilpasset det enkelte fakultet for noen av høgskolens studieprogram.

HSV og LUP rapporterer om at de har en pedagogisk rådgiver som følger dette opp på fakultetsnivå

På LUP melder alle studieprogram inn behov for digitale, studieprogramvise verktøy. Spesielt i lærerutdanningene viser det seg at det er ordninger og avtaleverk som hindrer innkjøp av relevante program. Det er beklagelig, ettersom lærerutdanningene da ikke kan matche digitale verktøy som er i bruk i den sektoren høgskolen utdanner våre studenter til. En arbeider med alternative verktøy, men dette blir en hinder for studiekvalitet.

Behov kan rettes videre mot programvarekoordineringsutvalget (se tiltak 5.7).

Tiltak 5.7:

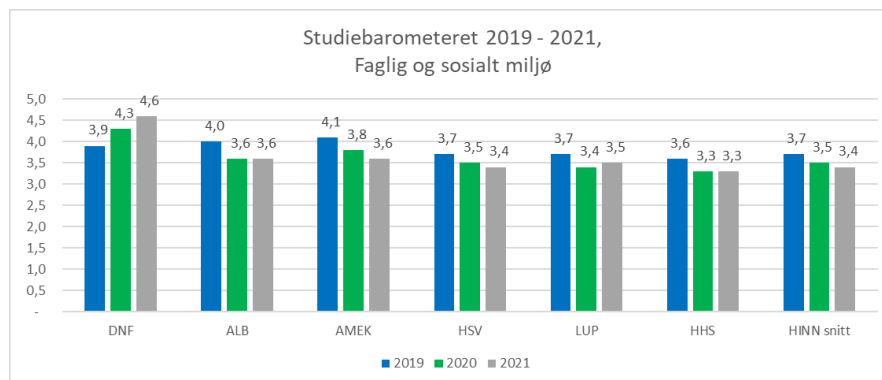
Programvarekoordineringsutvalget er etablert og møtes regelmessig.

I løpet av året har kurs i den viktigste programvaren vært avholdt regelmessig og gradvis fornyet i takt med nye egenskaper og detaljer i programmene. I lys av pandemiens utvikling intensiveres skoleringsarbeidet med ZOOM, primært.

Budsjettmessig er det ryddet rom for anskaffelse av ny programvare gjennom UNIT-samarbeidet (Panopto og Mentimeter), men sektoren lider av et saktegående avklaringsarbeid hos myndighetene. Usikkerhet knyttet til tekniske sider ved databehandlingsavtaler og personvern forsinker prosessen betydelig.

Generell analyse

Det er naturlig å tenke at læringsmiljøet i særlig grad har blitt påvirket av den pågående pandemien. Studiebarometeret har et eget sett av spørsmål som omhandler det faglige og sosiale miljøet i tilknytning til utdanningene. Indeksverdien for hovedområdet «Faglig og sosialt miljø» viser imidlertid en nedgang også før pandemien. Figuren nedenfor viser utvikling de siste tre år. I 2018 var indeksverdien for dette hovedområdet 3,8. Høgskolen ser altså en nedgang på 0,4. Vi registrerer at høgskolen i 2021 skårer 0,1 lavere enn snittet for sektoren.



Figur 11 Viser studentenes tilfredshet med det faglige og sosiale miljøet (Kilde: Studiebarometeret)

Når dette er sagt er det flere forhold ved pandemien som har gitt dårligere vilkår for det faglige og sosiale læringsmiljøet:

- LUP viser til at det har vært mye ensomhet og mangel på sosial omgang blant studentene. Forsøk på å tilpasse undervisningen til de ulike nivåene av smitte som var i samfunnet førte også til stadige forandringer i timeplan og undervisningsplan. Endringene har skapt forvirring og frustrasjon.
- Praksis har bydd på særegne problemstillinger ved LUP hvor studenter må forholde seg til flere sett av smittevern- og karantenereregler innad i høgskolen og utad på praksisplass. Man har også opplevd til dels hyppige endringer fra en uke til en annen. Det har derfor vært en del uro blant studentene i forkant av praksis. LUP understreker at forutsigbarhet og dialog er en viktig forutsetning for å gjennomføre på en god måte.
- Også ved HSV ser man at en stor del av det faglige og sosiale miljøet har blitt flyttet over i digitale flater. Dette gjelder særlig kontakten mellom student og faglig ansatt. Den faglige

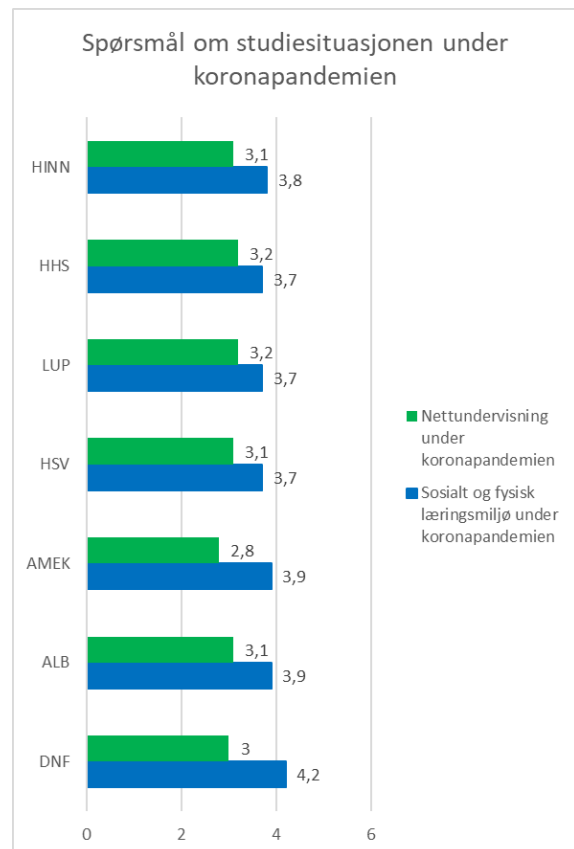
rollen har blitt noe endret med hensyn til dette. Studieprogramansvarlige har dette året i større grad enn vanlig hatt løpende kontakt med studentene i forhold til «hvordan fungerer det, hvordan har dere det, hva trenger dere» (spesielt første- og andreårs studenter).

- HSV har også mange praksistunge utdanninger og viser til øvingsavdelinger som en svært viktig arena og metode for læring (*Bachelor i sykepleie*). Studentene gir meget gode tilbakemeldinger både på det fysiske læringsmiljøet i øvingsavdelingene og ikke minst hvor viktig det har vært å opprettholde ferdighetstreningen der under pandemien.
- HHS trekker også frem at de fleste studieprogrammene har måttet gjøre justeringer i sine undervisnings- og eksamensopplegg på grunn av pandemien. For noen av HHS sine desentraliserte og samlingsbaserte studier vil mange av disse justeringene bli permanente løsninger. Man vil i større grad avholde en del av disse studiene digitalt. I den forbindelse meldes det fra faglig side at man har behov for støtte i å skape læringsmiljø digitalt. Dette ønskes det støtte til fra UH-ped seksjonen.

Ivaretagelse av den sosiale dimensjonen for studentene har hatt stort fokus dette året (jmf tiltak 5.5 over). I tillegg til punktene over vil vi peke på fakultetsrapport for HSV som trekker frem at studentene har jobbet i faste grupper av ulik størrelse. Praksisgruppene har i stor grad vært den sosiale enheten hvor faglig samhandling har funnet sted gjennom hele året. Undervisningen har i stor grad blitt tilrettelagt for å passe inn i disse sosiale strukturene. Erfaringen fra sist år viser at mange studenter har valgt å utnytte denne strukturen, både med tanke på faglig utvikling og for å dekke sosiale behov utenfor den faglige virksomheten.

Det er altså slik at fakultetene har innført tiltak for å møte utfordringene for det faglige og sosiale læringsmiljøet under pandemien. Det er vanskelig å måle hvor stor effekt disse tiltakene har hatt. Studiebarometeret hadde i 2021 et sett av spørsmål som tok for seg det sosiale og fysiske læringsmiljø under koronapandemien. Vi registrerer at indeksverdien (3,8) for dette midlertidige hovedområdet ligger høyere enn indeksverdien for faglig og sosialt miljø (3,4). Vi registrerer også at høgskolen her ligger på nivå med sektoren på to spørsmål og 0,1 over snittet i sektoren på ett spørsmål. Høgskolen skårer altså forholdsvis bedre når fysisk og sosialt læringsmiljø knyttes opp mot pandemien.

En grunn til dette kan også være at man inkluderer det fysiske læringsmiljøet hvor HINN skårer høyere (3,7).



Figur 12 Viser to hovedindekser for spørsmål relatert til koronapandemien. Tallene er ikke sammenlignbare med 2020. Våre studenter bedømmer læringsmiljøet mer positivt her enn i de ordinære spørsmål om læringsmiljø (Kilde: Studiebarometeret 2021)

Faglig og sosialt miljø, et lite dypdykk

Indeksverdien for hovedområdet faglig og sosialt miljø er et gjennomsnitt av tre spørsmål som spør om det *sosiale* og det *faglige* miljøet blant studenter (to spørsmål), og *miljøet mellom* studenter og faglig ansatte. I det siste spørsmålet om forholdet mellom student og ansatt differensierer man altså ikke mellom sosialt og faglig miljø.

HINN som sådan skårer dårligst på spørsmålet om miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet (3,3). Studentene er mer fornøyd med det sosiale og det faglige miljøet blant studentene (begge 3,5)¹⁰.

Det er flere av HINN sine studieprogram som har langt bedre indeksverdier for dette hovedområdet. Vi vil her nøye oss med å trekke frem et studieprogram som ser en markant økning i sin indeksverdi i 2021. Dette er studieprogrammet Master i treningsfysiologi (MAIDR). Dette er et heltidsstudium som over tid har hatt høye indeksverdier i Studiebarometeret. Indeksverdien for faglig og sosialt miljø var 4,4 i 2021 og ligger dermed langt over snittet for HINN spesielt (+1,0) og sektoren generelt (+0,9). Studieprogrammet så en økning fra 2020 med 0,6, men har tidligere sett en negativ utvikling (4,3 (2018), 4,0 (2019) og 3,8 (2020)).

Ser man nærmere på indeksverdiene for underspørsmålene vil man se at studieprogrammet har motsatt tendens sammenlignet med HINN. Ved MAIDR er det miljøet mellom studenter og ansatte som har den høyeste indeksverdien med hele 4,8 (1,5 høyere enn for HINN). Studieprogramansvarlig trekker frem følgende faktorer som kan ha betydning for dette resultatet:

- Studentene er tydelig inkludert i fagmiljøet ved utdanningen. Dette har vært en arbeidsform over tid. Studentene tar del i arbeidet ved å bli inkludert i forskningsprosjekter. Alle forskningsprosjekt inkluderer bidrag fra studentene. Dermed inkluderes man i miljøet. Dette starter allerede første året ved at man omgås i korridoren og bruker testlab sammen. Når studentene får tilsendt spørreskjema for Studiebarometeret er det fleste i gang med sin masteroppgave (som er knyttet opp mot forskningsprosjekt i fagmiljøet).
- Studieprogramansvarlig gjennomfører en samtale med hver enkelt student tidlig i studieløpet for å bli kjent og kartlegge forventning til utdanningen, faglig interesse og hva studenten tenker om veien videre (arbeid etter utdanningen). Dette gjør at man lettere kan legge til rette for en relevant masteroppgave. Fordi studentenes interesse og ønske er mangefasettert, krever det at forskningsprosjektene i fagmiljøet dekker et spenn av ulike tema. Bare slik kan masteroppgavene kunne knyttes opp mot eksisterende forskningsprosjekt.
- Studieprogrammet har hatt god kontinuitet med samme studieprogramansvarlig over tid og et fagmiljø som har et felles mål om å bygge utdanningen.

Erfaringene fra MAIDR er interessante og viser antagelig viktigheten av å arbeide med miljøet mellom student og faglig ansatt for å bedre studentenes opplevelse av det faglige og sosiale miljøet ved utdanningen.

Læringslivsledere og student- og læringsassistenter

Høgskolen har gjort seg nytte av muligheten til å bruke læringslivsledere og student- og læringsstudenter. Fakultetene rapporterer at dette har vært et positivt bidrag i byggingen av læringsmiljø og kvalitetssikring av utdanningen innen ulike kvalitetsområder:

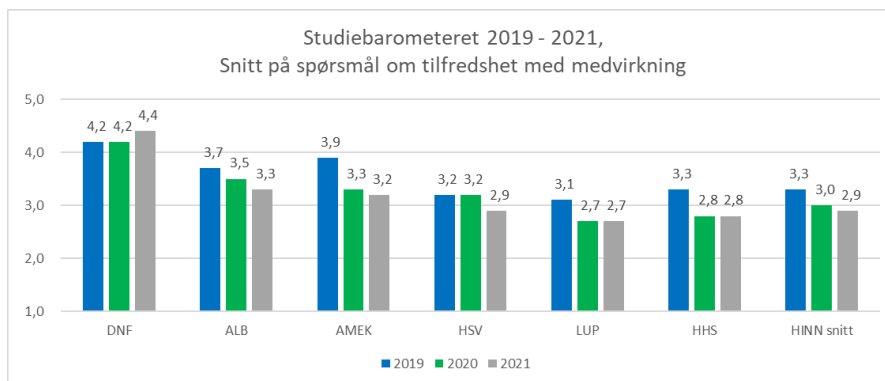
¹⁰ Se også hovedrapport for Studiebarometeret som har en nærmere analyse av dette fordelt på fleksible og ordinære studier. Det viser seg at det er de ordinære studiene som ser den største nedgangen. Også her er miljøet mellom «studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet» den drivende faktoren.

- Under kvalitetsområde 4 viste vi til hvordan AMEK søkte å bruke tiltaket for å motvirke frafall, men at tiltaket kom for sent til å få god effekt. Fakultetet ønsker fortsatt bruk av ordningen og har som en del av sin handlingsplan å rekruttere student- og læringsassistenter med fokus på å forebygge frafall gjennom faglige og sosiale aktiviteter, og følge opp studentgruppen som har støtte fra NAV. Spillskolen ønsker også å bruke student- og læringsassistenter for å avhjelpe medstudenter som sliter med matematikk.
- LUP har opparbeidet en del erfaringer med bruk av student- og læringsassistenter, og ser at det bidrar til gode faglig-sosiale læringsmiljø.
- HSV peker på at i tillegg til å normalisere sosial omgang mellom ansatte og studenter har lærings- og studentassistentordningen vært viktig for å initiere enda mer sosiale tiltak for studentene. Det er et stort ønske om at denne ordningen skal fortsette.
- HHS viser til at mange studieprogram har benyttet de tilgjengelige midlene for ansettelse av læringsassistenter for å bidra i forbindelse med kollokvier og annen faglig aktivitet. Det er et generelt inntrykk at dette har vært et positivt tilskudd til læringsmiljøet.
- ALB rapporterer også om gode erfaringer med ordningen. Fakultetet ønsker å fortsette med ordningen, men har ikke midler. Fakultetet vil se om det er mulig å videreføre ordningen etter at KD's finansiering er avsluttet, men ber samtidig om støtte til dette fra institusjonsnivået.

De foreløpige erfaringene med ordningen er svært positive og det vil være naturlig at så vel institusjon som fakultet vurderer hvordan man eventuelt kan fortsette å bruke student- og læringsassistenter i fremtiden.

Studentmedvirkning

Studentenes opplevelse av medvirkning har svekket seg de senere år. Høgskolen ser at respondenten i 2021 gav medvirkning indeksverdien 2,9 og dette har gått ned fra 3,3 i 2019. HINN ligger nå 0,2 under snittet for sektoren. Tilsvarende verdi for 2018 var 3,4. Figuren nedenfor viser også at større fakultet får lavere indeksverdi enn mindre fakultet.

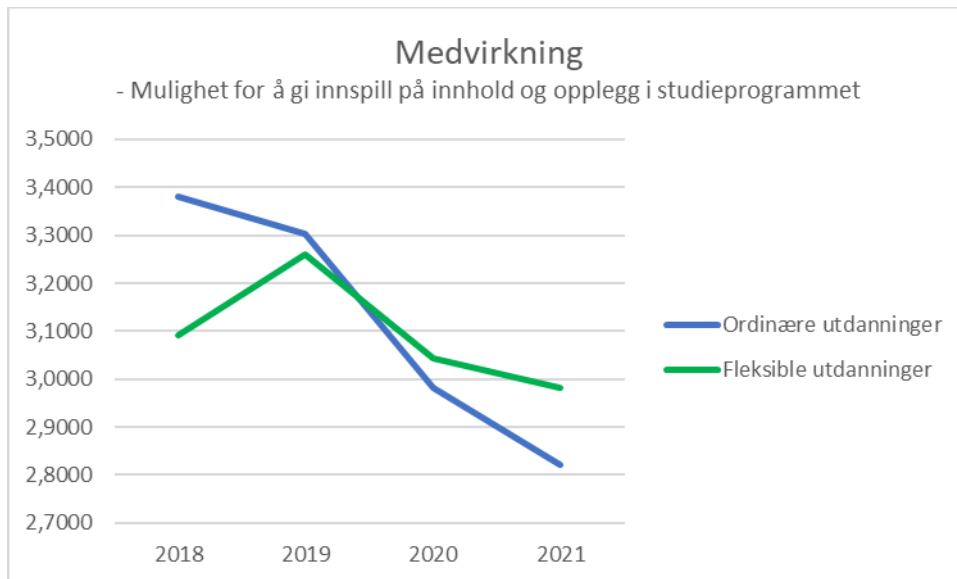


Figur 13 Viser studentenes tilfredshet med medvirkning (Kilde: Studiebarometeret)

Indeksverdien peker til et gjennomsnitt over tre spørsmål som har med medvirkning å gjøre. På grunn av pandemien valgte NOKUT i 2020 og 2021 å kun stille ett spørsmål under denne kategorien. Dette er spørsmålet «Studentene har mulighet til å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet». Indeksverdien for dette spørsmålet var 3,3 i 2019 (samme som indeksverdien for dette hovedområdet i 2019), 3,3 i 2018 og 3,1 i 2017. Dette viser at nedgangen er noe mindre enn det resultatene for hovedområde «medvirkning» tilsier.

De to andre spørsmålene, som altså er utelatt i 2020 og 2021, handler om hvorvidt innspill blir fulgt opp av institusjonen, og hvordan det tilrettelegges for medvirkning blant annet gjennom tillitsvalgsapparatet. Her skåret HINN klart bedre på tilrettelegging for medvirkning (fra 3,6 til 3,7), enn på oppfølging av innspill (3,0-3,2) i perioden 2017-2019.

HINNs hovedrapport for Studiebarometeret 2021 gjør et skille mellom ordinære og fleksible utdanninger. Det viser seg at det er de ordinære studiestedsbaserte utdanningene som har svakest utvikling. Utviklingen er svakest alle år fra 2018, men svakest i overgangen til pandemien (2019-2020) med en nedgang på hele -0,6. Tabellen nedenfor synliggjør endringene høgskolen har sett for de ordinære studiestedsbaserte utdanningene de senere år.



Figur 14 viser utviklingen i studentenes opplevelse av medvirkning på studieprogramnivå fordelt på ordinære og fleksible utdanninger

Fakultetsrapportene viser at studentmedvirkning er et viktig område som krever kontinuerlig oppmerksomhet, og at det til dels er krevende å rekruttere studenttillitsvalgte (og med det legge til rette for medvirkning (over)):

- HSV viser til at rekruttering av nye representanter inn i studentorganisasjonen er generelt krevende, og under pandemien har dette blitt enda vanskeligere. Tema er blitt diskutert flere ganger i studiestedsutvalg på Elverum, hvor de opplever at studentrepresentantene jobber aktivt med å rekruttere nye studenter til ulike verv uten å lykkes. Fakultetet etterlyser gode insitamentene for å få nye studenter til å påta seg verv.
- LUP har i lengre tid fått lav skår på medvirkning i Studiebarometer. Samtidig er det et generelt inntrykk at det er vanskelig å få studenter til å påta seg verv, og fakultetet må se nærmere på hvordan man kan styrke studentmedvirkningen:
 - Først og fremst bør man gå i dialog med studentene og etterspørre deres synspunkt og forventninger til medvirkning.
 - Etter fakultets vurdering bør det også utarbeides bedre ordninger for rekruttering av og opplæring av tillitsvalgte på institusjonsnivå.

Studentmedvirkning er en viktig brikke i kvalitetsarbeidet og også andre fakultet rapporter om fokus på dette:

- HHS ser at fakultetet har svak skår på studentmedvirkning og vurderer å rette inn tiltak.
- AMEK ser at det er viktig å styrke studentmedvirkning (sammen med emneevaluering) for å bygge opp under kvalitetssystemets posisjon og nytteverdi i det daglige arbeidet.

Dette viser at studentmedvirkning er en felles utfordring for hele institusjonen. Dette følges i første omgang opp med å kartlegge begrepet og hvilke forventninger man har (se videre konklusjon for dette kvalitetsområdet og «Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).

Universell utforming

Regjeringens nye handlingsplan for universell utforming 2021-2025 ble lansert i august 2021. Selv om UH-sektoren ble omfattet av krav til universell utforming av IKT fra 2018, viser nasjonale statusmålinger at høyere utdanning fortsatt har en vei å gå når det gjelder universelt utformede og brukervennlige IKT-løsninger. UU-tilsynet erfarer, blant annet fra tilsynet på Inspira, at regelverket om universell utforming av IKT er lite kjent i sektoren. Det er sannsynlig at et tilsvarende tilsyn vil bli gjennomført på Canvas i 2022.

I høgskolens *Handlingsplan for likestilling og mangfold* er det satt et mål om at undervisning og formidlingsarbeid skal være universelt utformet innen 2021. I desember 2021 gjennomførte UH-pedagogikk-seksjonen en studie av fagansattes ferdigheter i universell utforming i de viktige verktøyene Canvas, PowerPoint og Word. Studien peker på at de ansatte ikke har tilstrekkelig kunnskap om hvordan undervisnings- og formidlingsmaterieell kan gjøres universelt utformet. I 2022 blir denne studien fulgt opp med en tilgjengelighetsanalyse av et utvalg emner i Canvas.

Høgskolen i Innlandet var tidlig ute med opplæring av ansatte i universell utforming, gjennom et frivillig e-læringskurs. Kurset er blitt tilgjengeliggjort for hele UH-sektoren, og kursutvikler ved HINN fikk i 2019 den nasjonale Universell-prisen for sitt arbeid. Mange høgskoler og universitet har tatt kurset i bruk, og det er faglig oppdatert. Statistikk viser imidlertid at det er for få ved HINN som har gjennomført kurset. Det bør vurderes om kurset må gjøres obligatorisk for de fagansatte, de studieadministrativt ansatte og IT-personell.

Forskriftsendringer som trer i kraft 1.2.2022 må følges opp av høgskolen. Det må etableres en rutine og et støtteapparat knyttet til autoteksting og manuell teksting av video og lyd, samt synstolking av video. Videre må tilgjengelighetserklæringer og tilbakemeldingsskjema integreres i IKT-løsningene, og det må etableres rutiner knyttet til oppfølging av avviksmeldingene som vil komme.

SHOT undersøkelsen

Våren 2021 la FHI og studentsamskipnadene frem en tilleggsundersøkelse til SHoT (Studentenes helse- og trivselsundersøkelse) som ble gjennomført i 2018. Det er kjent at nettbaserte tverrsnittsundersøkelser får lav svarprosent¹¹ og svarene blir overdrevet i negativ retning fordi det blir en overrepresentasjon av de som ønsker å formidle problemer slik undersøkelsen er tematisert og spørsmålsbatteriet bruker et klinisk begrepsapparat beregnet på pasienter på en normalbefolkning. HINN tar selvfølgelig likevel resultatene på alvor. Høgskolen registrerer nasjonalt¹² at:

- 7 av 10 studenter vurderer den digitale undervisningen som dårligere eller mye dårligere sammenlignet med tradisjonell undervisning.

¹¹ 1936 studenter fra HINN svarte på undersøkelsen. Alle studenter har anledning til å svare på undersøkelsen (uavhengig av trinn og studier). Dette utgjør 3,2 % av totalt antall svar på landsbasis.

¹² Tallene for HINN samsvarer med de nasjonale tallene.

- 8 av 10 studenter oppgir manglende kontakt med medstudenter og mindre engasjerende forelesninger som de viktigste utfordringene.
- Fire av ti studenter har søvnproblem.
- 54,4 prosent av studentene sier de er ensomme. I 2018 var det samme tallet 23,6 og i 2014 var det 16,5.

Det er særlig det siste kulepunktet høgskolen anser som en betydelig endring fra 2018 til 2021. Sammen med SINN, iverksettes tiltak finansiert gjennom studentpakken for å bidra til mindre ensomhet og bedre inkludering blant studentene. HINN har sitt fokus på læringsmiljø, gjennom Studentpakken er det høsten 2021 gjort gode erfaringer med ansettelse av studenter som læringslivsledere, lærings- og studentassistenter som har styrket og bedret studentenes læringsmiljø. SINN har fokus på studentvelferd gjennom Velferdsløftet og Prosjekt trygg førsteårsstudent.

For HINN er det viktig å legge til rette for gode rammebetingelser for StudINN (studentsamfunnene) og for studentorganisasjonen StINN (studentorganisasjonen) for å kunne styrke aktivitet som initieres og drives av studentene.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Studentenes læringsmiljø har i særlig grad vært preget av den pågående pandemien med omlegging til digitale flater. Den pedagogiske og tekniske omlegging har vært krevende for faglig ansatte. Samtidig har studenter opplevd ulike former for isolasjon, uvante undervisningsformer og flere rapporterer nå om ensomhet. Merarbeid for faglig ansatte, kombinert med endrede psykososiale behov hos studentene har nok i mange tilfeller vist seg å være en krevende kombinasjon.

Møtet mellom ansatte og studenter ofte er en nøkkel for å bygge et godt læringsmiljø. Vi har derfor valgt å peke på en positiv utvikling ved et studieprogram hvor samarbeidet mellom ansatte og studenter trekkes frem som en hovedgrunn til godt sosialt og faglig miljø ved utdanningen.

En annen nøkkel er utvilsomt studentmedvirkning. Dette er ment å være en forutsetning i kvalitetsarbeidet i høgskolen. Det er derfor alvorlig når:

- Fakultet rapporterer om vansker med å rekruttere studenttillitsvalgte
- HINN har en tydelig fallende tendens i Studiebarometeret på hovedområdet medvirkning

Høgskolen mener at det er for tidlig å foreslå tiltak direkte mot studieprogram. I stedet ønsker høgskolen å sette ned en prosjektgruppe med bred representasjon hvor vi søker å kartlegge flere forhold rundt medvirkning, som for eksempel:

- Hvordan forstår studentene medvirkning?
- Hvordan forholder de faglig ansatte seg til medvirkning?
- Hvordan ser medvirkning ut i et fleksibelt studieprogram til forskjell fra et ordinært studiestedsbasert studieprogram?
- Trenger høgskolen nye former eller insentiver for studentmedvirkning?

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Høgskolen skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
6.1.	Fakultetene lager planer for å utvikle fleksible studietilbud	Høgskolen utvikler studieprogrammer som treffer målgruppen av studenter som ikke har anledning til å være til stede daglig på studiested.	Fakultetsplaner til styringsdialog	Fleksible utdanninger	3

Kvalitetsrapport 2019 hadde følgende tiltak under kvalitetsområde 6 som ikke ble ferdigstilt i 2020:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
6.2.	Høgskolen vil gjennomføre kandidatundersøkelse på tre ulike studieprogram som pilot i første kvartal. På bakgrunn av dette utvikles kandidatundersøkelse for høgskolen som sådan, for utsendelse i høstsemesteret.	Høgskolen har bedre forståelse av studienes samfunns- og arbeidslivsrelevans og kan på bakgrunn av dette vurdere endringer i studieprogram.	Gjennomført kandidatundersøkelse evalueres. Syklus for kandidatundersøkelser innføres med sikte på full implementering i 2022 for studenter uteksaminert våren 2021.	Fra tidligere	1

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 6.1:

Dette tiltaket er ikke blitt gjennomført i full bredde, verken til styringsdialog 2021, eller fakultetsrapport 2021. 4 av 6 fakultet har rapportert inn andel fleksible studieprogram basert på studier registrert som nettbasert/desentralisert i DBH, og en telling av samlingsbaserte studier gjennomført våren 2021. LUP har rapporter om at det planlegges to nye fleksible studietilbud høsten 2022.

En viktig grunn til at dette tiltaket ikke er gjennomført er at Universitets- og høgskolesektoren, og dermed DBH, har en mangelfull definisjon av fleksible studietilbud hvor kategoriene nettbasert og desentralisert

Måltavle

Andel mastergradskandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning

Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger



overlapper hverandre, og en stor gruppe av det høgskolen oppfatter som fleksible studier (samlingsbaserte studier), registreres som ordinære studier ved studiested i DBH. Se videre diskusjon om fleksible utdanninger nedenfor.

Det settes ny frist for å lage planer for utvikling av fleksible studietilbud til styringsdialog 2022

Tiltak 6.2:

Dette tiltaket er gjennomført. En pilot ble gjennomført våren 2021. Kandidatundersøkelsen vil bli videreført på alle tre sykluser med gjennomføring for hver syklus hvert tredje år.

Generell analyse

Tilknytning til arbeidslivet – et spørsmål om forventning?

Høgskolen i Innlandet har hatt forholdsvis svake resultater de siste to år i Studiebarometeret når det gjelder «tilknytning til arbeidslivet». Indeksverdien for hovedområdet «tilknytning til arbeidsliv» har i 2019 og 2020 ligget på 3,1. I 2021 sank indeksverdien ytterligere til 3,0. Det var kun hovedområdet «tilbakemelding og veiledning» som hadde like svak indeksverdi i 2020 (3,1) (denne forble uendret i 2021). Dette er i overenstemmelse med de totale tallene for sektoren.

I NOKUT sin Underviserundersøkelse (2021) kan det se ut som om de faglig ansatte har en annen oppfatning. Et flertall av respondentene mener at studieprogrammet er innrettet mot en spesifikk profesjon/bransje i stor eller svært stor grad (71%). Videre mener nesten halvparten (48%) av respondentene at representanter fra arbeidslivet har vært involvert i utvikling av studieprogrammet.

Når det gjelder læringsutbyttene mener de faglig ansatte at undervisningen i stor eller svært stor grad gir generell kompetanse som er relevant for arbeidslivet (78%), fagspesifikke ferdigheter som det aktuelle arbeidslivet etterspør (80%), og i noe mindre grad, evne til å tilegne seg nye kunnskaper som kreves i arbeidslivet (73%).

- Så legger høgskolen samtidig merke til at ferdighetstrening brukes i mindre grad enn andre undervisningsformer.
- Det er kun 19% som mener at «tilbakemeldinger og undersøkelser fra samfunns- og arbeidsliv» i stor eller svært stor grad har vært benyttet for utvikling og design av studieprogrammet (i tilknytning til «Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå»).
- «Hospitering i arbeidslivet for undervisere» synes å være lite brukt (23%).

Når det gjelder vurdering av «egen kompetanse og kompetanseutvikling» registrerer høgskolen videre at våre undervisere opplever minst behov for å styrke sin kunnskap om «arbeidslivets behov for kompetanse», samtidig som «egen erfaring/kompetanse» er den viktigste faktoren når man velger undervisnings-/arbeidsformer i undervisningen.

Det kan synes som om kvalitetsarbeidet vil være tjent med en forventningsavklaring på dette punkt, både blant studenter og faglig ansatte. Samtidig trekker vi frem under kvalitetsområde 8 at kvalitetsarbeidet på studieprogramnivå vil være tjent med økt interaksjon med samfunns- og arbeidsliv.

Fleksible utdanninger

Kvalitetssystemets målstruktur har et eget delmål for fleksible utdanninger:

Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.

Dette er i overensstemmelse med høgskolens strategi, stortingsmelding om økt arbeidsrelevans i høyere utdanning og KDs strategi for desentralisert og fleksibel utdanning (se faktaboks).

Samtidig har det over tid vært mangelfulle og til dels overlappende definisjoner av hva man mener med fleksible utdanninger i DBH og i sektoren som sådan. I DBH opererer man med nettbaserte, desentraliserte og stedbaserte utdanninger. Det er to hovedproblem:

1. Studier som rapporteres som nettbaserte kan i henhold til definisjonen også ha fysisk undervisning, regionalt eller sentralt (altså forstås som desentralisert eller stedbasert utdanning)
2. Stedbaserte utdanninger inneholder både det man forstår som ordinære studiestedbaserte studier hvor studenten møter forholdsvis ofte til undervisning, og samlingsbaserte studier hvor undervisningen gis i bolker og kortere samlinger. Det siste forstås som fleksible studier. Det første vil være ordinære studier.

For å kunne hente ut kunnskap om hvordan ulike former for utdanning fungerer, er det viktig med gjensidig utelukkende definisjoner. Bare slik kan høgskolen legge til rette for god erfaringsdeling.

Det ble sommeren 2021 utformet et dokument i høgskolen¹³ som analyserer KDs strategi for desentraliserte og fleksible utdanninger og Arbeidslivsrelevansmeldingen, og som søker å nærme seg en definisjon av de ulike fleksible studietilbudene. Analysen viser at dette er mulig, men at det ikke finnes ensartet praksis verken i sektoren, eller innad i høgskolen. Analysen foreslår en grunnleggende forutsetning og tre definisjoner:

Grunnleggende forutsetning:

- Fleksible studier har færre timer organisert utdanningsaktivitet enn ordinære studiestedbaserte studier.

Tre definisjoner:

- Et studium er nettbasert når 100% av den organiserte utdanningsaktiviteten gjennomføres digitalt.
- Et studium er desentralisert når det skjer utenom ett av høgskolens studiesteder, og når mer enn 0% av den organiserte utdanningsaktiviteten gjennomføres som fysiske samlinger (jmf definisjon over).
- Et studium er samlingsbasert når mer enn 0% av den organiserte utdanningsaktiviteten gjennomføres som fysiske samlinger (jmf definisjon over) på studiested.

Fleksibel utdanning

Utdanning for omstilling - Økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning
(Arbeidslivsrelevansmeldingen)
Meld. St. 16 (2020-2021)

Desentralisert og fleksibel utdanning ved fagskoler, høyskoler og universiteter, Strategi, Kunnskapsdepartementet, juni 2021.

Strategi 2021-2026 Høgskolen i Innlandet

¹³ Fleksible utdanninger - definisjoner og valg (august 2021)

For at dette skal kunne gjennomføres må:

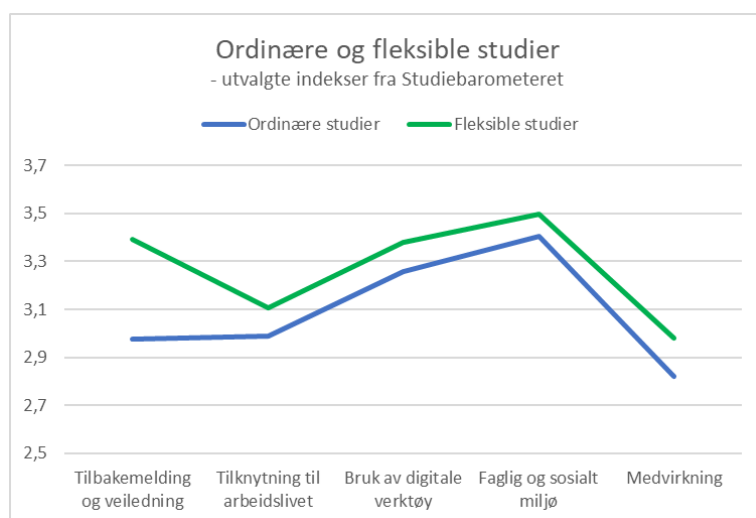
- Høgskolen bli enig om en norm for hvor stor del organiserte læringsaktivitet som forventes per studiepoeng på en ordinær studiestedbasert utdanning. Denne normen vil ikke kunne være lik for alle utdanninger, men man må kunne vite når man går bort fra en norm og dermed i praksis tilbyr utdanningen som en fleksibel utdanning.
- Høgskolen må bli enig internt om hensiktsmessige definisjoner. Det er en stor fordel om dette også er en felles enighet i sektoren.

Så lenge en slik enighet ikke eksisterer må høgskolen ta utgangspunkt i hvilke utdanninger som er rapportert til DBH som desentralisert eller nettbaserte, samt manuelle tellinger over samlingsbaserte utdanninger. Resultatene er naturlig nok heftet med usikkerhet i og med at det er usikkert hvordan utdanninger i en gruppe faktisk er organisert og hvorvidt vi har fått med alle aktuelle utdanninger.

I HINNAs hovedrapport for Studiebarometeret 2021 er det gjort en analyse av utvalgte indeksverdier i Studiebarometeret fordelt på ordinære og fleksible studier. Utvalget for de fleksible studiene er hentet fra de studieprogrammene:

- Som er registrert som desentralisert i DBH
- Som er registrert som nettbasert i DBH
- Som er registrert som studiestedbasert i DBH, men gis på deltid.
- Som er registrert som studiestedbasert i DBH, men som organiseres samlingsbasert (basert på telling våren 2021)

Figuren nedenfor viser hvordan indeksverdien er gjennomgående bedre for fleksible utdanninger i 2021. Indeksverdiene er valgt fordi de er verdier høgskolen skårer lavt på, eller opplever at går mye ned.



Figur 15 viser hvordan ordinære og fleksible studier skårer på utvalgte indekser i Studiebarometeret 2021

Medianverdiene for disse indeksene for ordinære studier ligger på 3,0, mens den tilsvarende verdien for fleksible studier er 3,4. Dette kan bety at den opplevde studiekvaliteten er høyere på de fleksible studiene enn de ordinære. Samtidig er studentgruppene som velger ulike utdanningsformer forskjellige, for eksempel er det slik at fleksible utdanningsformer i snitt har eldre studenter. Dermed vil også erfaring fra arbeidsliv være ulik. Høgskolen antar derfor at:

- studentenes forventning til studiene i de to utdanningsformene vil være forskjellig.
- erfaring og motivasjon vil være forskjellig.

Det kan altså synes som om fleksibilisering av studiene ikke innebærer lavere opplevd studiekvalitet. Hvis man trekker inn andre faktorer som frafall fra utdanningen nyanseres bildet noe.

Ser man på studentene som startet sin utdanning høsten 2020¹⁴ ser høgskolen at det for alle utdanninger er mindre frafall fra fleksible utdanninger (22,36%) enn ordinære utdanninger (25,73%) etter to år. Ser man derimot på sammenlignbare utdanningsnivåer (årsstudier, bachelor, master, lavere nivå), er det høyere frafall på fleksible utdanninger, enn ordinære utdanninger, bortsett fra på studier på lavere nivå. Her er det lite frafall på fleksible utdanninger med 16,38% (kontra 41,84% for ordinære utdanninger). Fordi andelen «fleksible» studenter på lavere nivå er høyt (38%, kontra 17%) gir det inntrykk av at frafallet på ordinære studier er høyest. Men dette skyldes altså at fleksible utdanninger har flere korte studieløp.

Skiller man kun på heltids og deltidsstudenter og forholder oss til ett startår hvor flere har fullført sin utdanning (høsten 2018) har 35,51% av studentene som startet på et deltidsstudium nå falt fra. Det tilsvarende tallet for heltidsstudenter er 27,2%.

Det er altså ikke noen sammenheng mellom skår i Studiebarometeret og frafallsprosent i dette tilfellet.

Kvalitetsområder i konflikt?

Fakultetsrapporten for DNF viser en interessant spenning mellom det å være bransjenær og samtidig være en akademisk institusjon.

Fakultetet har historisk sett valgt å operere med mange delte stillinger. Ambisjonen har vært å tilsette personer i åremålsstillinger som samtidig har en aktiv filmkarriere. Dette var en reaksjon på tidligere praksis hvor de faglig ansatte i stor grad hadde avsluttet sin aktive filmkarriere og hadde fulltidsansettelser. Dette var et helt bevisst forsøk på å få inn kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) inn i skolens hverdag gjennom de profesjonelle produksjonene fagansatte gjennomførte utenfor skolen parallelt med at de underviste. Dette er i all hovedsak realiteten også i dag. Dette er også en god måte å organisere staben på for å sikre tilknytning til samfunns- og arbeidsliv (kvalitetsområde 6).

Utviklingen i kunstutdanningene i Norge, samt ved sammenlignbare filmskoler i Europa, de siste årene viser imidlertid at det er et behov for å endre denne modellen, og finne muligheter for mer formalisert KU-arbeid (og tid) innenfor fagansattes stillinger og skolens rammer. Dette kan sees på som en respons på tydeligere krav til formalisering av KU og dermed oppbygging av kunstnerisk utviklingskompetanse. Det siste vil kunne forstås som kvalitetsoppbygging i henhold til kvalitetsområde 1.

DNF startet vinteren 2021 et arbeid for å se på faglige stillingsbeskrivelser og struktur med sikte på at Filmskolens arbeidstidsordning skal samordnes bedre med HINNs og det som gjelder ellers i sektoren. Dette oppleves som et sensitivt arbeid hvor man står i spenningen mellom det å være bransjenær og KU-relevant.

AMEK har lignende utfordringer. Fakultetet har utdanninger som er knyttet tett opp mot ulike bransjer, og det er derfor viktig for fakultetet å benytte gjestelærere både ved Spill- og TV-skolen. Fakultetet finner det derimot krevende å finne gjestelærere fra bransjen som samtidig har akademisk

¹⁴ Vi har valgt studier med startår 2020 siden gruppen samlingsbaserte utdanninger er basert på en telling av hva som faktisk var samlingsbasert våren 2021. Dette sammenfaller da med gruppen som har svart på Studiebarometeret 2021.

og pedagogisk kompetanse. For Spillskolen har det vært vanskelig å finne søkere med disse kompetansene til fagområder som dekker motion design, motion graphics og brukergrensesnitt-design for fast ansettelse.

Det er ikke unaturlig at kvalitetsområder kommer i konflikt med hverandre. Det vil være vanskelig å heve kvalitet på alle områder, spesielt med forholdsvis begrensede ressurser. Man vil måtte gjøre prioriteringer. Høgskolen vil her understreke betydningen av å vurdere hva prioriteringene leder til? Vil tiltaket lede til en generell kvalitetsforbedring? Vil utdanningen til syvende og sist bli bedre?

Renommé – de gode historiene

HINN utdanner for at studentene skal finne sin plass i arbeids- og samfunnsliv på en god måte. Høgskolen har utviklet kandidatundersøkelse som vil gi mer kunnskap om hvordan studentene faktisk opplever møtet med arbeidslivet. En intensjon med kvalitetsområde 6 er å kunne stimulere utdanningene slik at de er relevante og forbereder studentene på samfunnets behov. Dette skaper de «gode historiene», som igjen er med å skape høgskolens renommé.

DNF løfter i sin kvalitetsrapport fram noen gode historier som er med å bygge filmskolens renommé. Fakultetet har forholdsvis få studenter og kan derfor lettere følge med på hvordan studentene presterer etter avsluttet utdanning. Bachelorkullene som avsluttet sine utdanninger i 2018 (kull 10) og 2020 (kull 11) har oppnådd stor suksess i norsk og skandinavisk filmbransje:

- Eksamensfilmene har utmerket seg og vunnet flere priser ved store internasjonale filmfestivaler. Dette er en av de viktigste markørene for kvalitet blant internasjonale filmskoler.
- Muntlig tilbakemelding fra Norsk Filminstitutt tilsier at skolens to årganger (kull 10 og 11) med dokumentarregissører har på kort tid ført til et markant og tydelig kunstnerisk løft på kvaliteten på søknadene som leveres til NFI.

En utfordring for kvalitetsarbeidet fremover vil kunne være å vise disse gode historiene som sammen sier noe om hvordan høgskolen påvirker arbeids- og samfunnsliv (hvilken «impact» man har).

3. syklus – Kvalitetsområde 6

Utfra ph.d.-programmernes rapporter framgår det at samspillet med samfunn og arbeidsliv skjer på ulike måter og ulike nivåer gitt at ph.d.-prosjektene er svært ulikt innrettet. Noen ph.d.-programmer har en høy andel praksisnære prosjekter der ph.d.-kandidatene har et nært samspill med samfunns- og arbeidsliv. Alle programmene har også tatt opp eksternt ansatte stipendiater, gjennom blant annet nærings- og offentlig sektor ph.d.-ordningen, som styrker samarbeidet med eksterne aktører. Samspill med samfunn og arbeidsliv skjer også gjennom kandidatenes forskningsformidling, for eksempel ved deltakelse i Forskningsdagene eller gjennom samarbeid med eksterne virksomheter om datainnsamling.

Kandidatundersøkelsen 2020 inkluderte alle ph.d.-programmene og 80 % av de spurte deltok. Undersøkelsen viste at 65% samarbeidet med arbeidslivet om datainnsamling og 12% av dem var ansatt i virksomheten de samarbeidet med under studiet. Videre viser undersøkelsen at alle respondentene var i jobb, og så mange som 95% av dem fortsatte i jobb de var i før de begynte på studiet eller som de fikk mens de studerte/før de fullførte graden. En svært høy andel har fått FoU-stilling i UH-sektoren, og mange arbeider ved HINN.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Studiene ved HINN skal være «relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv». Vi har valgt å synliggjøre en utfordring ved å peke på at det synes å være ulike syn på tilknytningen til arbeidsliv. Vi mener at høgskolen har nytte av en forventningsavklaring på dette punkt.

Fleksible utdanninger er en sentral del av høgskolens strategiske satsning for å være relevante for arbeidslivet. Høgskolen har fremdeles en vei å gå for å definere hva høgskolen mener med dette. I denne rapporten har vi prøvd å manuelt dele mellom ordinære og fleksible utdanninger. Høgskolen ser at studenter ved de fleksible utdanningene jevnt over gir høyere skår på spørsmål i Studiebarometeret. Dette viser viktigheten av å tydelig definere de ulike utdanningsformene, slik at man kan spore endringer. Utdanningsformer kan være en viktigere kategori for å forstå studiekvalitet enn kategoriene fakultet og studiested.

Kvalitetsområde 6 inviterer oss i særlig grad til å beskrive høgskolens «impact» på samfunns- og arbeidsliv. Vi har valgt å dele noen gode historier fra DNF. Det er en utfordring for høgskolen å finne gode måter å fortelle sine historier på, og sikre at ulike utdanninger får vise sitt håndavtrykk i samfunns- og arbeidsliv. Når høgskolen ser at alle ph.d. kandidater som deltok i kandidatundersøkelsen er i jobb etter avlagt grad, viser det ikke bare relevans, men også hvordan mennesker vi har fått lov å gå sammen med har gått videre og funnet nye arenaer hvor de kan fortsette å påvirke.

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

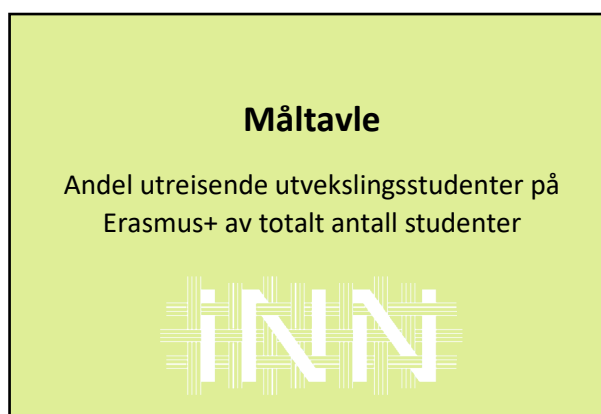
Mål	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
7.1.	Internasjonale koordinatorene skal involveres tidlig i studieplanarbeid ved fakultetene.	Alle studieprogram skal ha læringsutbyttebeskrivelser som beskriver interkulturell kompetanse og internasjonale perspektiver. Høgskolen har etablert rutiner som gjør at det internasjonale perspektivet ivaretas ved revidering av studieplaner.	Rapport internasjonalt kontor	Internasjonalisering av studieprogram	1
7.2.	Oppstart av kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram.		Frist vår 2021, #deltakere		4
7.3.	Høgskolen skal utvide tilbudet av engelskspråklige emner og programmer. Fakultetene forbereder planer for dette	Høgskolen utvikler flere engelskspråklige studieprogrammer. De engelskspråklige programmene er innen fagfelt hvor man også har aktive internasjonale partnere.	Planer styringsdialog våren 2021, #engelskspråklige emner, # engelskspråklige studieprogram		5
7.4.	Høgskolen utvikler internasjonale kandidatundersøkelser.	Det skal være tydelige for fremtidige studenter hvorvidt et studium har internasjonal relevans.	Pilot på engelskspråklig kandidatundersøkelse gjennomføres våren 2021.		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 7.1:

De internasjonale koordinatorene er fortsatt i for liten grad involvert i utforming og revidering av studieplaner og i kvalitetssikringen av utvekslingstilbud knyttet til disse programmene. Seniorrådgiver for internasjonalisering i høgskoleadministrasjonen deltar i møter hvor søknad om utredning av nye studieprogrammer vurderes, og kan gi en innledende tilbakemelding til fakultetene gjennom dette. De internasjonale koordinatorene bør i større



grad benyttes i fakultetenes arbeid med handlingsplaner for mobilitet på følgende områder: Spesifisere studieprogrammets ambisjonsnivå for studentmobilitet/praksismobilitet på kort og lang sikt; Spesifisere hvilke/hvilke type(r) mobilitet som er mest hensiktsmessig; lengre mobilitetsopphold over 3 mnd., kortere opphold under 3 mnd., blended mobility (en blanding av fysisk og digital mobilitet) eller digital mobilitet; Tilrettelegge studieplaner med et eller flere mobilitetsvindu(er) slik at utveksling eller utenlandspraksis (fysisk-, blended- eller digital) er en reell mulighet for studentene; Vurdere studieprogrammets engelskspråklige emnetilbud/behovet for å tilby et evt. obligatorisk, semester på engelsk; Lage en plan med realistiske mål og tydelig ansvarsfordeling og frister. Gjøre planen, målene og tiltakene kjent for alle involverte; Kartlegge ressurs- og kompetansebehovet for faglige- og administrativt ansatte for å gjennomføre tiltakene i planen.

Tiltak 7.2:

Utdanningsavdelingen, ved leder av internasjonalt kontor, har utviklet kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogrammer. Femten personer fra seks ulike fagmiljøer vil starte på piloteringen av kurset i januar 2022. Det er planlagt en full implementering av kurset, som et tilbud til alle ansatte som en del av sin pedagogiske portefølje, i 2023, samt en åpning for å rekruttere fagansatte nasjonalt og internasjonalt fra 2023/2024.

Tiltak 7.3:

Flere fakultet er godt i gang med å øke tilbudet av engelskspråklige emner tilknyttet programmene. Fakultetenes arbeid følges opp gjennom styringsdialog våren 2022 og gjennom Kvalitetsrapportering for 2021/2022. Styringsdialog 2021 ble gjennomført digitalt og programmet for dialogene måtte avgrenses.

HINN tilbyr nå:

- 93 engelske emner på BA-nivå
- 60 engelske emner på MA-nivå
- 5 studieprogrammer på engelsk: Master in Applied and Commercial Biotechnology (120 SP fulltid), Master in Applied Ecology (120 SP fulltid), Master in Special Education (120 SP, deltid), Add on programme in Virtual Reality and Augmented Reality (60 SP, fulltid), Education for Diversity and Sustainable Living (30 SP, fulltid).

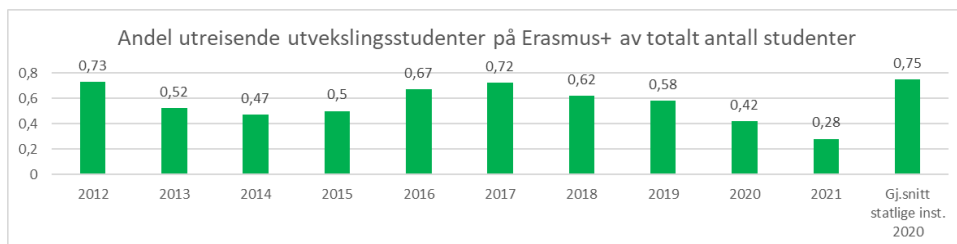
Tiltak 7.4:

Det er ikke utarbeidet en egen kandidatundersøkelse for inn- eller utreisende studenter ved HINN. Dette vurderes på nytt når høgskolen er tilbake for fullt med mer «normale» drift etter reiserestriksjoner pga. pandemien. Internasjonalt kontor har utarbeidet forslag til spørsmål og tema om kan inngå i en slik kandidatundersøkelse, men den er ikke sendt ut eller kvalitetssikret.

Generell analyse

Omfanget av studentutveksling og mobilitet har i 2020/2021 i stor grad vært preget av pandemien. HINN har avlyst utveksling utenfor Europa våren 2021 og høsten 2021 for praksis. På tross av pandemien, har HINN sendt studenter på utveksling til Europa vår og høst 2021, men betydelig færre enn i et normalår. Vår 2021 var det, grunnet restriksjoner og usikkerhet som følge av pandemien, få innreisende utvekslingsstudenter ved HINN. For høsten 2021 var antallet innreisende studenter tilnærmet likt et normalår. For vår 2022 har HINN ingen restriksjoner for utveksling. På tross av den pågående pandemien, sender høgskolen flere studenter på utveksling enn vår 2021, men færre enn i

et normalår. For innreisende studenter vår 2022 vil det bli et rekordår for HINN totalt sett. Dette skyldes god søkning til studiestedene Evenstad og Hamar og et rekordhøyt antall internasjonale studenter (143) til studiested Lillehammer våren 2022, som innebærer en 50% økning fra tidligere år.



Figur 16 viser andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter (%) (Kilde: DBH).

HINN må fortsette å jobbe med å øke det engelskspråklige studietilbudet. Spesielt med å øke andelen obligatoriske emner på engelsk som del av eksisterende gradsløp, som også er åpne for internasjonale utvekslingsstudenter

Handlingsplan for internasjonalisering er ferdigstilt, og arbeidet med å iverksette planen er i gang.

Disse kursene er utviklet i 2021 og vil tilbys som pilot eller full utrulling i 2022.

- Kurs i interkulturell kompetanseutvikling for HINN studenter (5 SP går over ett semester og er koblet opp mot CPD-kurset (Continuous Professional Development) for ansatte i Internasjonalisering av studieprogrammer) fra høst 2022
- Kurs i interkulturell kompetanseutvikling for utreisende studenter (5 SP – går over ett semester) fra høst 2022 (pandemien hindret gjennomføring for utreisende vår 2022)
- Kurs i interkulturell kompetanseutvikling for internasjonale studenter (5 SP - går over ett semester) pilot høst 2021, implementert ved HINN i løpet av 2022
- Kurs i interkulturell kompetanseutvikling for forskere som del av Vingespenn (karriereutviklingsprogram for forskere tidlig i karrieren) – fra høst 2022
- Kurs i interkulturell kompetanseutvikling for ansatte, CPD, (for faglig ansatte, men kan også tilpasses TA-ansatte) – fra høst 2022

HINNs deltagelse i det europeiske nettverket EMERGE er ytterligere styrket gjennom initiativ for å koble sammen ulike fagmiljøer. Det er gjennomført en digital staff week med fokus på internasjonal studentmobilitet. HINN har tatt et spesielt ansvar for å etablere og drifte EMERGE Student Forum, der organisasjonsrådgiver i Seksjon for studenttjenester leder prosessen sammen med to studentrepresentanter fra hver institusjon i nettverket. Høsten 2021 har gått med til å forberede en ny søknad til Erasmus+ European Universities (EUI) utlysningen. HINN var vertskap for partnern møte i EMERGE i slutten av november med workshops for de ulike arbeidspakkene. Høgskolen har stor nytte av deltagelse i nettverket, og arbeidet bidrar på ulike måter til å styrke kvaliteten på virksomheten og bidrar til at høgskolen når overordnede målsetninger.

Forskningsstøtteklyngen «FORSK!» ble etablert ved HINN våren 2021. Leder av internasjonalt kontor og seniorrådgiver internasjonalisering i utdanningsavdelingen er aktive medlemmer i klyngen. Dette er viktig for å sikre gode koblinger mellom utdanning og forskning i ulike prosjekt, og at nettverk som

jobber med internasjonalisering samlet bidrar til at HINN realiserer fremtidsbildene nedfelt i den overordnede strategien.

Gjennom 2021 har HINN søkt å delta aktivt i internasjonale nettverk vi er medlem i på institusjonsnivå, som f.eks. SANORD. I tillegg har HINN søkt og blitt tatt opp som medlem i International Association of Universities (IAU) i 2021.

3. syklus – Kvalitetsområde 7

Internasjonalisering i form av fysiske utenlandsopphold har vært vanskelig å gjennomføre på grunn av pandemien. Men, erfaringen i studieprogrammene, og kandidatundersøkelsen 2020, viste at svært få kandidater har vært på lengre utenlandsopphold (lengre enn 3 måneder). Ph.d.-utvalget for INTOP mener at veilederne bør ta en mer aktiv rolle for å stimulere stipendiaters utenlandsopphold. Dette skal diskuteres i veilederforum. Samarbeidsutvalget ser at dette er en utfordring og vil drøfte mulige tiltak fremover.

For ph.d.- utdanningene trekkes derimot deltagelsen i forskerskoler frem som et velfungerende tiltak for å bygge opp om høgskolens målsetninger. Eksempelvis utgjør International Research School in Applied Ecology (IRSAE), for AØB, et stort internasjonalt nettverk av stipendiater og forskere, koblet til Erasmus+ International Credit Mobility. Forskerutdanningsnettverket bidrar til et bredt internasjonalt kontaktnett, internasjonal publisering og fremtidige karrieremuligheter for doktorandene. AØB er et internasjonalt orientert program med engelsk som arbeids- og undervisningsspråk. Studentene deltar i kurs og konferanser og har utstrakt samarbeid med internasjonale partnere.

Ved BUK deltar også studentene på internasjonale forskningskonferanser. Det er stor grad av publisering i internasjonale tidsskrift for de fleste stipendiater. Stipendiater oppfordres til å ta utenlandsopphold, men mange er småbarnsforeldre, og det er et behov for å finne alternative mobilitetsformer.

Ved INTOP pekes det på muligheter som kan ligge i å få flere utvekslingsavtaler. Ansatte ved ulike institusjoner internasjonalt bidrar i veiledning av stipendiater og fakultetet har gode støtteordninger for konferansedeltakelse.

Alle PROFFs kurs i opplæringsdelen har et betydelig innslag av kurslitteratur på engelsk og kursene undervises på engelsk ved behov. Internasjonalisering er et viktig fokusområde for programmet. Pandemien har gjort at det er færre oppnådde resultat på dette området enn ønskelig. Samtidig er det lagt ned viktig arbeid som har gitt resultater selv i et krevende år. Det vurderes som viktig å fortsette med å ivareta en høy bevissthet omkring internasjonalisering og dens ulike former både blant stipendiater og veiledere.

Konklusjon for kvalitetsområdet

De implementerte tiltakene har bidratt til økt realisering av hovedmålet om at Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Det er fortsatt knyttet risiko til manglende ressurser og kapasitet i internasjonaliseringsarbeidet og internasjonale koordinatorene må i større grad kobles bedre på arbeidet med utviklingen av studieprogrammene. Fakultetenes handlingsplaner må følges opp. Det er behov for mer kapasitet i arbeidet med avtaleutvikling knyttet til ulike fagområder, og høgskolen vil utnytte deltagelsen i EMERGE – nettverket som en av flere metoder for å realisere dette.

Høgskolen vil våren 2022 bidra i arbeidet med å ferdigstille søknaden til Erasmus+ European Universities (EUI) utlysningen og det er flere initiativer som følger i sammenheng med dette, blant

annet en søknad om midler til satsingen «Teacher Academies» (Erasmus+). En slik type formalisert samarbeid vil styrke fakultetet LUPs mulighet for å etablere profesjonelle læringsfellesskap på tvers av institusjoner og land.

Kvalitetsområdet Internasjonalisering fikk i 2020 status som et eget fokusområde, og det foreslås at både fokusområdet og tilhørende tiltak videreføres for kommende periode.

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Høgskolen skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
8.1.	Høgskolen må fastsette en definisjon for hva man mener med fleksible studier (hvilke studier som skal inngå)	Høgskolen har en felles forståelse av hva man mener med fleksible studier	Frist: vår 2021	Fleksible utdanninger	4
8.2.	Registrering av fleksible studier i FS gjøres i henhold til definisjon		Fortløpende innen rapportering 10. 2021		
8.3.	Man vurderer hvorvidt det er hensiktsmessig å etterregistrere/korrigere registrering for enkelte fleksible studier		Frist: vår 2021		
8.4.	Syklus for SPA rapport endres til å gjelde forrige studieår (ikke oppstart av inneværende studieår). Nytt rapporteringstidspunkt: 1. august.	Kvalitetsarbeidet i organisasjonen skal gi læring som gir grunnlag for intenderte endringsprosesser	Gjennomføring i henhold til frist 1. august	Rapportering	3
8.5.	Det utvikles forslag til nytt malverk for rapportering som i større grad kan være et hensiktsmessig verktøy for egenrefleksjon og utviklingsarbeid i organisasjonen. Forslaget skal foreligge innen 15. april med sikte på endelig vedtak i Utdanningsutvalget i løpet av mai, slik at malverket kan brukes av SPA i årsrapportering.		Frist 15. april		
8.6.	Fakultetsvise handlingsplaner knyttes opp mot fakultetsrapporten. Handlingsplanene skal være forankret i hele fakultetet og danne utgangspunkt for budsjettprioriteringer.		Del av fakultetsrapport 2021		

Kvalitetsrapport 2019 hadde følgende tiltak under kvalitetsområde 8 som ikke ble ferdigstilt i 2020:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
-----	--------	------------	-----------	-------------	--------

8.7.	Høgskolen evaluerer gjennomføringen av de første periodiske studieprogramevalueringene og gjør nødvendig revisjoner.	De periodiske studieprogramevalueringene finner sin form og blir en av flere kilder ved revisjon av studieprogram.	Evaluering gjennomføres	Fra tidligere	2
8.8.	Høgskolen ferdigstiller kartlegging av hvordan SPU fungerer og SPA rollen praktiseres. På grunnlag av dette utvikles det en felles funksjonsbeskrivelse for SPA.	Høgskolen har en felles forståelse internt av hvordan SPU skal fungere og hva som forventes av SPA. Fakultene kan på grunnlag av dette iverksette målrettede tiltak.	Frist vår 2021		3
8.9.	Kurs for studieprogramansvarlige ferdigstilles og implementeres. Kurset må ta høyde for SPA oppgaver i tilknytning til rapportering.				
8.10	Fakultetene påser at studieprogramutvalgene fungerer etter hensikten slik at kassetilvalgte studenter fungerer i sin rolle.				
8.11	Bestemme hvilke indikatorer høgskolen vil følge på tvers av sine utdanninger.				
8.12	Utvikle Tableau som rapporteringsverktøy med: a) gode opplæringsressurser, b) inkorporering av studiestartsundersøkelsen, og c) eventuell bearbeidelse av eksisterende "rapport for studieledere" for å tydeliggjøre hvilke indikatorer vi konsentrerer oss om.	Frist vår 2021			

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2021

Tiltak 8.1:

For å kunne fastsette en definisjon for hva høgskolen mener med fleksible studier (hvilke studier som skal inngå), ble det medio 2021 utarbeidet et grunnlagsdokument som viser hvilke forhold som må vurderes for å kunne fastsette en slik definisjon (se også beskrivelsen under kvalitetsområde 6). Høgskolen forstår fleksible utdanninger som samlingsbetegnelse for



nettbaserte-, desentraliserte-, samlingsbaserte-, modulbaserte- og deltids- utdanninger. Utvikling av fleksible utdanninger som en del av vårt samfunnsoppdrag, er en ønsket utvikling fra både eier og styre som også er forankret i høgskolens strategi. Høgskolen har allerede forholdsvis mange utdanninger vi forstår som fleksible, men savner en tydelig definering av de ulike utdanningsformene. Dokumentet som ble utarbeidet, gir et solid grunnlag for å kunne bringe diskusjonen inn i nasjonale fora. Med dagens mangel på klare nasjonale definisjoner, må høgskolen eventuelt lage egne styringsparameter som ikke gir mulighet til sammenlikninger med andre. For å kunne gjennomføre en satsning på fleksible utdanninger bør det gjøres flere avklaringer og prioriteringer.

Tiltak 8.2:

Det gjøres registrering av fleksible studier i FS (felles studentsystem) i henhold til den nasjonale definisjonen som foreligger, til tross for at denne ikke er godt dekkende for høgskolens aktivitet.

Tiltak 8.3:

Det gjøres løpende vurderinger av hvorvidt det er hensiktsmessig å etterregistrere/korrigere registrering for enkelte fleksible studier. Det kan bli aktuelt å se på dette på nytt i forbindelse med en revisjon av høgskolens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet.

Tiltak 8.4:

Tiltaket er gjennomført og syklus for studieprogramansvarliges- (SPA) rapport er endret til å gjelde forrige studieår (ikke oppstart av inneværende studieår) med nytt rapporteringstidspunkt: 1. august. På denne måten får fakultetene bedre anledning til å benytte SPA – rapportene i høstsemesteret som grunnlag i ulike interne prosesser for planleggingen av kommende år.

Tiltak 8.5:

Tiltaket er gjennomført og det er lagt ned et stort arbeid med å forbedre tilhørende maler og nettressurser tilknyttet rapporteringsarbeidet. Malverket er laget med formål å fremme egenrefleksjon og utviklingsarbeid i organisasjonen.

Tiltak 8.6:

Tiltaket er gjennomført og ivarettatt gjennom utarbeidelse av malverket. Det er laget fakultetsvise handlingsplaner som er knyttet opp mot fakultetsrapporten. Vurderingene av hvorvidt handlingsplanene blir forankret i hele fakultetet og danne utgangspunkt for budsjettprioriteringer, vil komme frem i neste runde med fakultetsrapporter (for 2021/2022) og Kvalitetsrapport 2022.

Tiltak 8.7:

Tiltaket er gjennomført og Høgskolen gjennomførte i møte i utdanningsutvalget en evaluering av gjennomføringen av de første periodiske studieprogramevalueringene. Møtet i utvalget ga rom for å dele erfaringer med utvikling av mandater for evalueringene, og bidro samtidig til en oppmerksomhet mot viktigheten av god planlegging av ressursbruk. Rapportene fra de periodiske evalueringene er gjort tilgjengelige på høgskolens nettsider og evalueringen medførte forslag til endring i malen for periodiske evalueringer som ble sendt på høring til fakultetene. Ny mal ferdigstilles tidlig 2022.

Tiltak 8.8:

Tiltaket med å kartlegge hvordan Studieprogramutvalg, SPU, fungerer og Studieprogramansvarlige – (SPA-) rollen praktiseres, er kun delvis gjennomført. Fakultetene rapporterer at SPU fungerer godt, men det er stor variasjon i hvilke ressurser og oppgaver som tillegges rollen som SPA. Høgskolen vil følge utviklingen på dette området og gjenoppta arbeidet med en felles funksjonsbeskrivelse for SPA på et senere tidspunkt. Flere fakulteter har etablert egne SPA – forum som fungerer godt.

Tiltak 8.9:

Det er utviklet et kurs i utdanningsledelse som startet høsten 2021 med 24 deltakere. Dette kurset inkluderer også SPA, og er tenkt å møte behovet tiltak 8.9 adresserer. Kurset tar opp i seg forhold som berører SPA sin rolle og oppgaver.

Tiltak 8.10:

Som beskrevet under tiltak 8.8, rapporterer fakultetene at SPU fungerer godt. Det gis i fakultetsrapportene imidlertid uttrykk for en bekymring for at det er vanskelig å motivere studenter til å påta seg roller som tillitsvalgte eller til andre frivillige verv. Tiltak for å fremme studentmedvirkning omtales under momenter til revisjon av kvalitetssystemet.

Tiltak 8.11:

Tiltaket med å utvikle og fastsette hvilke indikatorer høgskolen vil følge på tvers av sine utdanninger, er ferdigstilt. Det er laget egne nettressurser som kan benyttes i arbeidet og indikatorene er synliggjort i maler for rapportering. Rapporteringsmalene mangler noen indikatorer for 3. syklus (ph.d. – utdanningene), og dette vil komme på plass i god tid før neste frist for rapportering.

Tiltak 8.12:

Tiltaket er iverksatt og Tableau er tatt i bruk som rapporteringsverktøy med: a) gode opplæringsressurser, b) inkorporering av studiestartsundersøkelsen, og c) en bearbeidelse av eksisterende SPA – rapportmal. Kvalitetsrådgiver ved utdanningsavdelingen har deltatt i ulike møtefora ved noen fakultet som et ledd i å etablere en kultur for god utnyttelse av verktøyet. Dette er et utviklingsarbeid som fortsetter.

Generell analyse

Det er de siste to årene iverksatt mange tiltak for at studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring. Høgskolen har arbeidet med å operasjonalisere indikatorer, både kvalitative og kvantitative, og med å sikre god tilgang til ulike data. Diskusjoner i ulike råd, utvalg og andre faste møtefora har bidratt til et kontinuerlig kvalitetsarbeid gjennom god oppfølging av saker som er til behandling. Mer informasjon om dette fremkommer i rapportene fra de ulike råd, nemnder og utvalg. Grunnlagsarbeidet gjør det nå mulig å videreutvikle kvalitetsarbeidet ved høgskolen.

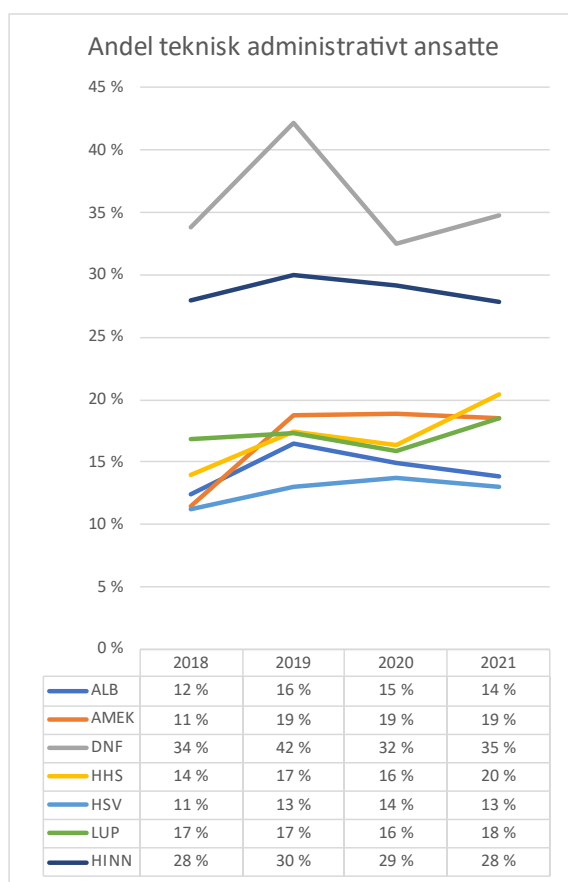
Utvikling av SPA – forum på fakultetene ser ut til å være et meget godt tiltak. Motsatt, rapporteres det om sårbarhet i kvalitetsarbeidet der en opplever uklarhet knyttet til rolleutøvelser eller hyppig utskifting av ansatte i rollen som SPA. Det gjør det krevende å opprettholde et kontinuerlig kvalitetsarbeid.

For å sikre et samlet godt kvalitetsarbeid, kreves et tilfredsstillende nivå på administrative ressurser. Enkelte fakultet peker på at det er krevende å få dette til, og dette gjelder spesielt små fakultet der enkelte personer ivaretar mange ulike roller.

Tabell 4 Tabellen viser prosentandel midlertidige stillinger (ny beregningsmodell med færre stillinger) (Kilde: DBH)

	2018	2019	2020	2021
ALB	12,27 %	18,07 %	9,60 %	16,58 %
AMEK	8,25 %	11,45 %	9,53 %	13,71 %
DNF	24,73 %	28,89 %	29,23 %	19,80 %
HHS	10,08 %	14,19 %	13,34 %	14,57 %
HSV	12,05 %	9,50 %	7,76 %	14,25 %
LUP	22,43 %	16,91 %	16,26 %	17,33 %
HINN*	13,88 %	12,97 %	11,34 %	13,93 %

* Denne tabellen følger anbefalingene til en arbeidsgruppe som i foreslo 2020 å holde bistillinger og åremålstillinger helt utenom midlertidighetsstatistikken. Det gir generelt noe lavere midlertidighet for HINN.



Figur 17 viser andel teknisk-administrativt ansatte (AD1-2) ved høgskolen (Kilde: DBH). Figuren har med alle teknisk administrativt ansatte (og inkluderer dermed tekniske stillinger, renhold mm) for å synliggjøre hvordan utdanningsaktiviteten løftes av mange roller i høgskolen.

Det rapporteres om økonomisk stramme rammer blant annet som følge av høy førstekompetanseandel blant ansatte og satsning mot samfunns- og arbeidsliv. Kvalitetsutvikling koster, og det er tydelig at man opplever at man må prioritere strengt for å utvikle kvalitet på noen områder. Samtidig ser man at man har lav andel administrativt ansatte og søker å få økt administrative stillinger med blant annet faglig fokus som for eksempel UH-pedagogisk rådgiver og stillingsandel for studieprogramansvarlige.

Det er gledelig å se fra NOKUT's Underviserundersøkelse (2021) at faglige ansatte anser studentevalueringer og interaksjon med studenttillitsvalgte som avgjørende brikker i kvalitetsarbeidet. Samtidig ser høgskolen en fare i at kvalitetsarbeidet kan bli en for intern prosess hvor eksterne nasjonale evalueringer, fagfellevurderinger og interaksjon med samfunns- og arbeidsliv får for liten plass. Høgskolen forventer at dette bedres når flere faglige ansatte har fått deltatt i periodiske evalueringer av studieprogrammene.

De fleste fakultetene har kommet godt i gang med periodiske evalueringer, og tilbakemeldingene tyder på at dette har ledet til utviklingsarbeid i tilknytning til studieprogrammene. Fakultetet HHS er forsinket i sitt arbeid med dette. For dette fakultetet vil arbeidet måtte intensiveres kommende periode.

3. syklus – Kvalitetsområde 8

Ph.d.-programmene rapporterer om høy aktivitet i ph.d.-utvalgene på fakultetene og tett samarbeid mellom ph.d.-lederne og ph.d.-koordinatorene. INTOP har hatt en særlig stor vekst det siste studieåret og fakultetet har etablert en ledergruppe som skal bidra til driften av programmet. På BUK vises det til at dekanatet også er aktiv diskusjonspartner for ph.d.-ledelsen. BUK sitt ph.d.-utvalg har også blitt utvidet med to faste medlemmer for å ivareta fagmiljøene som skal inn i det utvidede programmet som etter planen skal etableres i 2022.

Studieåret 2020-2021 har HINN sendt inn to søknader om akkreditering av nye ph.d.-programmer; ph.d. i helse og velferd og ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer. Arbeidet med søknadene og senere institusjonsbesøkene har krevd at fakultetene og institusjonsledelsen har gjennomgått alle rutiner og kvalitetssystem for ph.d. Arbeidet har gitt nyttig læring. Begge søknadene om akkreditering ble godkjent i NOKUT i februar 2022.

HINN henter også erfaringer om utforming og ledelse av ph.d.-programmer fra andre institusjoner gjennom UHRs Forum for forskerutdanning. Høsten 2020 arrangerte HINN den årlige nasjonale forskerutdanningskonferansen i samarbeid med UHR. Temaet var hva skiftet til åpen forskning betyr

for forskerutdanningene: Er det behov for ny forståelse av forskerutdanningenes innhold og rammer? Hvilke behov er det for nye koordineringer nasjonalt? Hvilke nye verktøy bør utdanningene ta i bruk? Konferansen gikk over to dager og hadde svært god oppslutning i sektoren med 156 deltakere fra institusjoner over hele landet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen ser at oppmerksomheten mot utvikling og ledelse av studieprogrammene, må opprettholdes. Arbeidet innenfor dette kvalitetsområdet er avhengig av et godt samspill mellom faglige ansatte, administrativt ansatte og studentene. Det oppleves som krevende å motivere studenter til å ta på seg rollen som tillitsvalgt og andre frivillige verv, og høgskolen vil i kommende periode iverksette tiltak for å møte dette.

Høgskolen vil våren 2022 igangsette en evaluering av sin administrative organisering, og gjennom dette vil det avdekkes områder for videre utvikling. Høgskolen må se på fordeling av ressurser ut fra de målene man setter seg, og hvordan man gjør arbeidsdelingen internt i enhetene og mellom enhetene (fakultetene) og institusjonsnivået. Det overordnede målet med evalueringen av er å identifisere eventuelle endringsbehov som et grunnlag for et eventuelt videre prosjekt. Gjennomgangen skal ta for seg flere sider av organiseringen og se på hvordan de ulike faglinjene er utformet og samspiller med hverandre. Behov for støtte til videre utvikling av studieprogrammene vil kunne identifiseres gjennom dette prosjektet.

HINN har som ambisjon å øke andelen medarbeidere i faglige stillinger mer enn i tekniske og administrative stillinger. Dette kan, hvis vi ikke lykkes med å utvikle administrasjonen i tilstrekkelig grad, føre til at faglig ansatte må ivareta en større andel av de administrative oppgavene. En økning i antallet faglig ansatte innebærer økt forsknings- og utdanningsaktivitet, som igjen medfører en økning i administrative oppgaver.

Fokusområder for 2022

Høgskolen har i 2021 arbeidet etter fokusområder med tilordnede tiltak. Dette har vi gjort for å rette kvalitetsarbeidet inn mot tydelige behov i høgskolen. Målsetningen har videre vært å kunne legge et felles fokus fra studieprogramutvalg, via fakultets- og studiestedsnivå, til kvalitetsrapport på institusjonsnivå.

Dette har gitt oss et verktøy for å skape felles retning i kvalitetsarbeidet. Der hvor kvalitetsområdene viser «anatomien» i kvalitetsarbeidet, gir fokusområdene ansats til en «diagnose» hvor tiltakene, hvis helseanalogien videreføres, kan forstås som «behandlingen». Samtidig viser årets rapportering at høgskolen har potensial for å få mer ut av bruken av dette verktøyet:

- Det er et behov for å ha få fokusområder. En utvidelse øker risikoen for å miste retningen i kvalitetsarbeidet.
- Det er et behov for at tiltak passer naturlig inn under fokusområdene. For mange tiltak, som i varierende grad passer inn under fokusområdet, gjør også at man minster retning i kvalitetsarbeidet. Det gjør det også vanskelig å fange opp tiltakene på de ulike nivåene i organisasjonen underveis i studieåret.

Dette gjør at høgskolen i år har valgt å nøye oss med fire (4) fokusområder. Disse er gjengitt nedenfor.

Dernest ser høgskolen at vi, både på fakultetsnivå, og institusjonsnivå arbeider med et bredere sett av tema med tilhørende tiltak. Alle disse tiltakene vil ikke kunne legges inn under de fire fokusområdene. Disse tiltakene finner vi igjen to steder:

- Tiltak på institusjonsnivå, som ikke naturlig passer inn under fokusområdene, legges inn i virksomhetsplanen til enheten som utøver et fagansvar knyttet til tiltaket.
- Tiltak på fakultetsnivå beskrives i fakultetsrapporten i rubrikken «Handlingsplan» under hvert kvalitetsområde. Dette skal være forankret i budsjettprosess på fakultetsnivå. Vi oppfordrer fakultetene til å selv å trekke ut punktene under handlingsplan i fakultetsrapport i et dokument som fremstiller handlingsplan for kvalitetsarbeidet ved fakultetet.

Til slutt ser høgskolen at kvalitetsarbeidet har en utredningsfase som går forut for tiltak og som ikke nødvendigvis passer inn under fokusområder. Dette utredningsarbeidet kan gjerne få betydning for hvordan høgskolen utformer kvalitetssystemet.

Høgskolen har i årets kvalitetsrapport vist viktigheten av å tematisere studentmedvirkning (kvalitetsområde 5) og å definere hva høgskolen mener med fleksible utdanninger (kvalitetsområde 6). Dette er eksempler på utredningsarbeid som kan få betydning på hvordan høgskolen innretter kvalitetsarbeidet sitt. Vi oppfatter det som former for metarefleksjon, og vi har derfor valgt å legge disse inn i kapitlet «Momenter til revisjon av kvalitetssystemet» i dette årets kvalitetsrapport.

Forslag til vedtak i Høgskolestyret:

På bakgrunn av data og resultater i kvalitetsrapport 2021 ber styret om at kvalitetsarbeidet i 2022 rettes spesielt mot følgende fokusområder med tilhørende tiltak:

Fokusområde 1:

Fleksible utdanninger

Utfordring:

Høgskolen har tilbudt mange ulike typer fleksible utdanninger over mange år. Det er likevel slik at enkelte har liten erfaring med å tilby eller undervise på fleksible utdanningstilbud.

Høgskolen har også en omfattende portefølje av etter- og videreutdanning som utvikles sammen med arbeid- og samfunnsliv. Gjennom riksrevisjonens gjennomgang av eksternt finansiert virksomhet i 2021, ble det påpekt at Høgskolens dokumentasjon og faglige begrunnelser var for svake på utvalgte prosjekter. Det er et behov for å fremskaffe en samlet oversikt over hvilke utfordringer som må løses for at høgskolen skal nå sine mål. En eventuell endring i egenbetalingsforskriften vil også kunne påvirke høgskolens samlede studieportefølje.

Kunnskapsdepartementet har signalisert at flere skal kunne utdanne seg der de bor. HINN har fått ekstra tilskudd for å møte dette behovet. For å kunne gjøre dette ser vi at høgskolen må:

- øke kompetansen i hele organisasjonen om fleksible utdanninger ved å sikre erfaringsdeling og opplæring
- systematisere erfaringen med ulike tiltak (f.eks. bruk av tilbakemelding)
- øke gjennomstrømmingen på fleksible utdanninger
- utvikle porteføljen av utdanninger som tilbys som fleksible utdanninger
- sørge for god ledelse også av tilbud av mindre omfang
- sørge for ensartet og kvalitetssikret rapportering på denne type utdanninger
- sørge for at digitale verktøy blir tilgjengelige i læringsarbeidet. Studentaktive læringsformer, sosiale og faglige arenaer og vurderingsformer avhenger av og vil dra nytte av ulike digitale verktøy. Generelt vil dette kunne bidra til å gjøre utdanninger mer fleksible, men også øke mulighetene for internasjonalisering. Bruk av digitale verktøy kan ha betydning for utdanningenes relevans, og dette krever at fagmiljøene har god kjennskap til arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.

Tiltak:¹⁵

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
1.1	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer. Vurderingsformer tilpasset fleksible studier er en del av kurset.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	1	Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.
1.2.	Høgskolen vil utvikle kurs i hvordan man kan re- mediere undervisning (ta et undervisningsopplegg og bruke det i et annet medium, for eksempel ved hjelp av digitale virkemidler i fleksible studier).	Spre kunnskap om fleksibilisering av studier.	Utviklet kurs, #deltakere		
5.1 (tidl. 5.6)	Høgskolen kartlegger behov for digitale verktøy i de ulike studieprogram	Høgskolen skal effektivt gi kjennskap til, og opplæring i digitale verktøy som brukes aktivt innen arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.	Studie- program- ansvarliges rapport	5	Høgskolens fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
5.2	Bibliotek utvikler tjenester for digital veiledning		Rapport fra bibliotek		

¹⁵ Tiltakene vil være avhengig av fakultetenes rapportering

6.1.	Fakultetene lager planer for å utvikle fleksible studietilbud	Høgskolen utvikler studieprogrammer som treffer målgruppen av studenter som ikke har anledning til å være til stede daglig på studiested.	Fakultetsplaner klare til styringsdialog 2022	6	Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
8.1.	Gjennomgå fakultetenes portefølje av eksternt finansierte utdanningstilbud og identifisere ev. risiko	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.	Kvalitetsrapport 2022	8	Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring

Fokusområde 2:

Gjennomstrømming på 2. syklus - MA

Utfordring

Høgskolen har fremdeles svakere gjennomstrømming på sine masterutdanninger (45,14%, mot det nasjonale snittet for statlige institusjoner på 52,14%). Dette gjelder i enda større grad for deltidsutdanningene (40,54%).

Høgskolen forbedret resultatet i 2020, men tallene for 2021 viser en svak tilbakegang for gjennomstrømming på 2-årige masterprogrammer heltid, men en fremgang (fra 33,69% til 40,54%) for deltidsvarianten (120 stp. over 4 år).

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
4.1.	Fakultetene gjør målrettede satsninger på emner på 2. syklus som har stor strykprosent og som gjør at studenter kommer etter i sine studieløp.	Høgskolen skal over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømming på masterutdanninger.	Strykprosent	4	Høgskolen skal ha god gjennomstrømming på studier i alle tre sykluser.
4.2.	Fakultetene gjør målrettede satsninger på studieprogram med lav gjennomstrømming.		Rapport Gjennomstrømming		
4.3	Høgskolen legger til rette for kunnskapsdeling om gjennomstrømming på tvers av fakultetene.		Rapport		

Fokusområde 3:

Internasjonalisering av studieprogram

Utfordring

Høgskolen har i dag forholdsvis lav andel studenter som har et studieopphold i utlandet i løpet av sin utdanning. (9% i forkant av pandemien). I den nye Mobilitetsmeldingen har regjeringen ambisjon om at halvparten av studentene på sikt skal ha et studie- eller praksisopphold i utlandet. Skal høgskolen etterleve en slik målsetning må internasjonalisering være en viktig del av kvalitetsarbeidet og

høgskolen må innføre tiltak som har som hensikt å endre så vel kultur som å gi praktiske løsninger på konkrete problemområder:

- Høgskolen må øke den generelle kompetansen innen internasjonalisering
- Høgskolen må legge til rette for internasjonalisering, både gjennom konkrete læringsutbytter i studieplaner og tilrettelegging av utvekslingsvinduer
- Høgskolen må utvikle en større andel engelskspråklige studieprogrammer og emner
- Høgskolen må utvikle nye former for mobilitet
- Høgskolen må få mer kunnskap om hvordan våre utdanninger er tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
7.1.	Internasjonale koordinatører skal involveres tidlig i studieplanarbeid ved fakultetene.	Alle studieprogram skal ha læringsutbyttebeskrivelser som beskriver interkulturell kompetanse og internasjonale perspektiver. Høgskolen har etablert rutiner som gjør at det internasjonale perspektivet ivaretas ved revidering av studieplaner.	Rapport internasjonalt kontor	7	Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
7.2.	Oppstart av kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram.		Frist vår 2022, #deltakere		
7.3.	Høgskolen skal utvide tilbudet av engelskspråklige emner og programmer. Fakultetene forbereder planer for dette	Høgskolen utvikler flere engelskspråklige studieprogrammer. De engelskspråklige programmene er innen fagfelt hvor man også har aktive internasjonale partnere.	Planer styringsdialog våren 2022, #engelskspråklige emner, # engelskspråklige studieprogram		Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere
7.4	Høgskolen skal aktivt bruke internasjonale nettverk for å øke internasjonaliseringen. Spesielt med vekt på EUI prosjektet.	Vi forbereder våre studenter gjennom et mangfold av læringsformer for et samfunn i endring, basert på forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid	Kvalitetsrapport 2022		Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Fokusområde 4:

Forskningsbasert utdanning

Utfordring:

Høgskolen i Innlandet skal tilby studentene forskningsbasert utdanning hele livet.

Forskningsvirksomheten skal ha høy relevans for kjerneområdene i utdanningene og bidra til faglig utvikling og fornyelse. Resultater fra Studiebarometeret viser at studentene i relativt liten grad er tilfredse med eget læringsutbytte når det gjelder (a) kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning og (b) egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid. For å styrke involveringen av studenter i forsknings- og utviklingsprosjekter, må høgskolen finne nye måter å gjøre dette på.

Dette er ett av høgskolens viktige bidrag til arbeids- og samfunnsliv, og en ytterligere bevissthetsgjøring kan bidra til å synliggjøre hvilken betydning denne aktiviteten faktisk har.

Det behandles store mengder personopplysninger i masteroppgaver og til dels i bacheloroppgaver. Slik behandling er lovregulert, og rutiner må være entydig for meldeplikten og for valg av sikre datasystemer (innsamlingsmetoder og lagring). Dette krever dokumentert opplæring av veiledere og studenter og lett tilgjengelig nettressurser. Skrivning av større oppgaver er ofte krevende, og utfordringer med skrivning kan forsinke studieprogresjon eller føre til utilsiktet fusk. Ferske studenter mangler ofte både kompetanse i å skrive akademisk og i å beherske referanseteknikk. I tillegg har studenter med norsk som annetspråk utfordringer med akademisk språkbruk.

- Høgskolen må synliggjøre hvilken betydning den forskningsbaserte utdanningen har for våre omgivelser
- Høgskolen må øke den generelle kompetansen innen personvern og datahåndtering i bachelor- og masteroppgaver
- Høgskolen må oppøve studentenes ferdigheter i akademisk skrivning og – redelighet

Tiltak

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Kval.omr.	Delmål
3.1	Fremme diskusjoner på tvers av FOU – utvalg og Utdanningsutvalget for å identifisere områder for videre utvikling	Identifisere utviklingsområder og dele gode eksempler på tiltak som fremmer forskningsbasert utdanning	Studie-program-ansvarliges rapport 2022	3	Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
3.2	Opplæring/kursing av veiledere Opplæring/kursing av studenter Videreutvikling av nettressurser (Eventuelt utvikling av annen type undervisningsmateriell og sjekklister	Øke bevissthet og kompetanse på personvern og datahåndtering i bachelor- og masteroppgaver	Rapport Forsknings-administrasjonen #deltagere #nett-ressurser	3	Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
3.3	Videreutvikling av bibliotekets undervisning til å konsentrere seg i større grad om henvisningsteknikk i tekst framfor referansestil i litteraturlister. Biblioteket videreutvikler sine generiske kurs i akademisk skrivning som støtte fakultetenes arbeid med akademisk skriveferdigheter. Bibliotekets skrivehjelpstjeneste videreutvikles i samarbeid med fakultetene samtidig som arbeidsdeling med studentassistentene avklares	Øke studentenes bevissthet om akademisk skrivning og hindre utilsiktet fusk	# studenter som blir tatt i fusk. # gjennomførte kurs Rapport fra biblioteket	3	Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte. Høgskolebiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med anbefalte fokusområder og tiltak for videre arbeid i 2022.

I dette kapitlet gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørslers til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

Høgskolens kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

<https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2022.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studiestartsundersøkelsen	Gjennomført	<p>Studiestartundersøkelsen ble dette året gjennomført med mindre endringer fra fjoråret. Undersøkelsen ble sendt ut til 5461 studenter og var åpen i 21 dager. Det ble registrert 1688 svar. Dette gir en svarprosent på 30,9%. Dette er litt svakere enn foregående år.</p> <p>Hovedrapporten trekker ut noen erfaringer og peker på områder som bør ha særlig fokus (for eksempel viktigheten av at studentene tidlig kommer i gang med pensumsarbeid).</p> <p>Det er laget PDF rapporter på institusjons-, fakultets-, studiesteds- og studieprogramnivå som er tilgjengelig på våre nettsider¹⁶. Nytt av året er også at undersøkelsen er gjort tilgjengelig i Tableau.</p> <p>Rapportene er behandlet i ulike utvalg fra studieprogramnivå til styret.</p>	Vedlegg 7: Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet Høst 2021 - Hovedrapport
Studiebarometeret	Gjennomført	<p>Studiebarometeret ble i år i stor grad gjennomført som før pandemien. En mindre del var relatert til pandemien. Denne var ikke sammenlignbar med fjoråret. HINN har også i år svakere resultater enn fjoråret, men opprettholder 4,0 på overordnet trivsel. HINN så også en bedret svarprosent i år med 43% (kontra 38% i 2020). Høgskolen lå igjen over snittet i sektoren (41%).</p> <p>Hovedrapport, samt grafiske rapporter på institusjons- og fakultetsnivå er lagt ut på våre nettsider¹⁷. Grafiske rapporter på studieprogramnivå er formidlet per epost via prodekanene.</p>	Vedlegg 8: Studiebarometeret 2021. Høgskolen i Innlandet - Hovedrapport

¹⁶ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/studiestartundersokelse/>

¹⁷ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/dokumentasjon/studiebarometeret/>

		Studiebarometeret vil bli behandlet i ulike råd og utvalg fra studieprogram til høgskolestyret våren 2022.	
Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer gjennomføres bredt i organisasjonen. Høgskolen ser at de fleste bruker standard emneevaluering tilgjengeliggjort i «Nettskjema» med ulike individuelle tilpasninger. Sikt har gjort ny programvare tilgjengelig for emneevaluering ¹⁸ . Høgskolen vil vurdere våren 2022 hvordan vi vil forholde oss til denne løsningen.	
Periodisk studieprogramevaluering	Gjennomført	Gjennomføringen av periodiske studieprogramevalueringer har igjen blitt påvirket av koronapandemien. Til sammen 6 studieprogrammer er blitt evaluert i 2021. Evalueringen fordeler seg ujevnt på ulike fakultet og noen har nå et stort etterslep. Det rapporteres at man nå har intensivert arbeidet og flere evalueringer vil gjøres 2020. De fakultetene som har gjennomført evaluering rapporter om at dette oppleves som et nyttig og meningsfullt verktøy til arbeid med studiekvalitet. Det er satt i gang en planlagt revisjon av veilederen for periodiske studieprogramevalueringer basert på erfaringene så langt. Utkast til veileder er sendt på høring til fakultetene med høringsfrist 15. januar 2022. Ny veileder er under utarbeidelse og forventes vedtatt våren 2022.	Rapporter fra de ulike periodiske studieprogramevalueringene er tilgjengelig på høgskolens nettsider ¹⁹ .
Kandidatundersøkelser	Gjennomført pilot	HINN startet arbeidet med kandidatundersøkelse høsten 2020. Undersøkelsen ble gjennomført som en pilot blant uteksaminerte kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 31. desember 2020. Utvalget for undersøkelsen var 175 personer. Undersøkelsen ble gjennomført i regi av Østlandsforskning i perioden 23. mars til 20. april, og rapporten forelå 30. juni 2021.	

¹⁸ Se: <https://www.unit.no/tjenester/emneevaluering>

¹⁹ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-studieprogram-evaluering/index.html>

		Høgskolen mener at piloten gir et godt grunnlag for videre arbeid med kandidatundersøkelser. Høgskolen ønsker å gjennomføre kandidatundersøkelser etter en tre-års syklus slik at alle gradsgivende studier på samme nivå blir undersøkt alternerende og regelmessig. I tillegg har piloten avdekket behov for å utvikle en egen mal for frafallsundersøkelse.	
--	--	--	--

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet. Dette er både subjektive og objektive data:

- Subjektive data får høgskolen ved å innhente studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten.
- Objektive data innhentes ved å bruke tallmateriale – såkalte nøkkeltall – for sektoren som helhet, og for egen høgskole.

Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene i egen høgskole.

Høgskolen tok i 2020 i bruk portalen «STAR datavarehus» som verktøy for å fremstille nøkkeltall for studieprogram-, institutt-, fakultet- og institusjonsledelsen. STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikk-løsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av Sikt²⁰. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

En egen formalisert rapport i Tableau, spesielt tilpasset behov hos lokale studieledere, ble høsten 2020 gjort tilgjengelig i gruppen HINN-prosjekt. Høsten 2021 ble Studiestartundersøkelsen publisert som egen rapport samme sted. Høgskolen vurderer nå å gjøre Studiebarometeret også tilgjengelig i denne løsningen.

Tableau gir anledning til å sammenligne ulike studiedata i tilknytning til studieprogram. Det gjør at man kan sammenligne data og se sammenhenger, for eksempel forholdet mellom strykprosent på enkeltemner og gjennomstrømming.

Det er laget opplæringsmaterieell på våre nettsider med filmer, dokumenter og betraktninger om bruk av tallmateriale. Opplæringsmateriellet er særlig utviklet for å peke på behov i tilknytning til rapportering.

Generell vurdering

Verktøyet er blitt tatt godt imot og brukes nå som en del av rapporteringen. Noen fakultet har valgt å be studieprogramansvarlige om selv å ta ut tall. Andre har latt ressurspersoner på fakultet ta ut oversikter på vegne av de faglige.

Høgskolen ser et behov for å utvikle løsningen videre for å gjøre den enda mer brukervennlig og i enda større grad skreddersy rapportene slik at aktuelle nøkkeltall er samlet i enkle oversikter. Samtidig vil høgskolen arbeide med opplæringsmateriellet og gjøre det tilgjengelig på nye innafor.no.

²⁰ Se UNIT sine nettsider (<https://www.unit.no/tjenester/star-datavarehus>) for en nærmere beskrivelse av ordningen.

Utvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	19 møter	<p>Totalt har det blitt gjennomført 19 møter gjennom 2021 der prodekanene for utdanning har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer. 12 møter har vært tilnærmet heldagsmøter (de fleste 09.00-14.00) og de øvrige møtene har vært av kortere varighet (fra 1-2,5 timer). To av heldagsmøtene i høstsemesteret ble gjennomført som fysiske møter.</p> <p>Utvalgets arbeid har vært meget omfattende. Totalt har utvalget behandlet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 32 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger) • 86 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 79 orienteringssaker • 18 eventuelt saker <p>Det har i hovedsak vært behandlet saker i tilknytning til utvalgets direkte mandat. I tillegg er det også behandlet saker der det har vært behov avklaringer for å sikre drift, studentenes progresjon og gi enhetlig informasjon til studenter og ansatte for eksempel i forbindelse med den pågående pandemien.</p>	Vedlegg 9: Årsrapport for Utdanningsutvalget 2021
Læringsmiljøutvalget	5 møter	<p>Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisningsforhold • Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet • Fysiske forhold • Velferds- og studentsosiale forhold <p>Den pågående pandemien har også i år preget utvalgets arbeid. Samtlige møter er gjennomført digitalt, noe som har gitt mindre studiestedstilhørighet.</p>	Vedlegg 10: Årsrapport LMU 2021

		<p>Pandemien medførte også at valg av lokale studentrådsledere ble utsatt, slik at disse ikke var en del av utvalget før i oktober for høstsemesteret. Utvalgets valgte fokusområde ble også lagt til side til fordel for oppfølging av beredskapssituasjonen.</p>	
FoU utvalget	6 møter	<p>FoU-utvalget er høgskolens organ for koordinering av forskerutdanningene og erfaringsutveksling mellom ph.d.-lederne. Ph.d.-ledernes studiekvalitetsrapport behandles i FoU-utvalget i høstsemesteret, mens det behandlet forslag til endringer i ph.d.-forskrift, felles retningslinjer og prosedyrer på våren. Møtene i FoU-utvalget skal slik være en støtte til effektiv ledelse av ph.d.-programmene, og bidra til kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved HINN.</p> <p>På institusjonsnivå har ph.d.-lederne møttes én gang i tillegg til de faste FoU-utvalgsmøtene for å forbehandle ph.d.-saker som senere skal opp i FoU-utvalget. Denne formen for møte der ph.d.-ledere møtes ble ansett som så nyttig at rektor høsten 2021 har vedtatt å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. Utvalget rapporterer til FoU-utvalget.</p>	<p>Det foreligger ikke egen årsrapport for FoU. Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.</p>
Klagenemnd	22 møter	<p>Etter at det ble innført nasjonale og lokale smittevernstiltak i mars 2020 har møtene blitt gjennomført digitalt ved hjelp av Zoom. Klagenemnda hadde imidlertid siste møte i 2021 fysisk på studiested Hamar.</p> <p>På grunn av nasjonale smittevernstiltak ble de fleste skoleeksamener under tilsyn omgjort til hjemmeeksamen også i 2021. Dette har medført en økning i antall fuskesaker.</p> <p>Totalt ble det behandlet 146 saker i nemnda, i 119 saker ble det truffet vedtak. Resterende 27 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere, og hvor klagenemnda oversendte klagen til Felles klagenemnd for endelig avgjørelse. Antallet saker viser en økning på 46 % fra 2020.</p>	<p>Vedlegg 11: Årsmelding 2021 - Høgskolens klagenemnd</p>

		<p>Av de 119 sakene hvor klagenemnda traff vedtak i 2021 var det 9 klagesaker, 105 fuskesaker, 4 saker gjaldt merknader på politiattest og 1 sak gjaldt bruk av falske dokumenter ved søknad om opptak.</p> <p>I fuskesakene ble det gitt følgende reaksjonsform:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert • 13 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 1 semester • 82 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 2 semester • 7 studenter hadde ikke fusket. 	
Skikkethetsnemnd	Ingen møter	<p>Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2021.</p> <p>Sekretariatet bisto med rådgivning og veiledning i enkelte skikkethets saker på fakultetsnivå.</p>	Vedlegg 12: Årsmelding 2020 - Høgskolens skikkethetsnemnd
Fakultetsråd	Etablert	Høgskolen har etablert fakultetsråd og disse er i god drift. Det er ikke utarbeidet noen detaljert beskrivelse av rådernes funksjon utover etablerte mandat.	

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si-ifra ordningen presenteres i all opplæring av klassesittitvalgte studenter som organiseres av Seksjon for studenttjenester i samarbeid med studentorganisasjonen, Stinn. Opplæringen skjer når de klassesittitvalgte studentene er valgt (ca. 2 uker etter studiestart) på alle høgskolens studiesteder. Klassesittitvalgte skal på grunnlag av denne opplæringen kunne orientere alle studenter i sine klasser om ordningen.

Si-ifra ordningen ble etablert for at alle, og spesielt studenter, skal kunne melde digitalt om ulike forhold når de ordinære kanalene kvalitetssystemet tilbyr ikke fungerer eller ikke er egnet.

I forbindelse med lansering av ny webside 1. september 2021 fikk Si ifra-ordningen ny portal som er delt opp tematisk slik at inngangen for brukerne skal være mer intuitiv, og at behandlingen av sakene skal være mer forutsigbar. Saker som skal lede til enkeltvedtak behandles i høgskolens arkivsystem. Saker som ikke krever denne form for saksbehandling følges opp med korte skriftlige svar via e-post når saken er utbedret, eller med informasjon om hvilke prosesser som igangsettes for å følge opp den innmeldte saken.

Si ifra-ordningen omfatter også lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har et overordnet ansvar for ordningen. Den nye portalen har vært et svar fra HR-avdelingen på behovet for å forenkle og tydeliggjøre ordningen, og sikre behandlingen av sakene. Erfaringen de første månedene viser at høgskolen fremdeles trenger å etablere en god arbeidsflyt, og at det kan være krevende å få oversikt over saker med spesifikk status. Dette skyldes nok i hvert fall delvis hvordan man faktisk følger opp sakene i P360.

Oversikt over innmeldte saker for studieåret 2020/21

Det ble totalt meldt inn 48 saker i perioden:

- 34 saker i høstsemesteret 2020
- 14 i vårsemesteret 2021.

Saker som meldes inn på rødt hvor HR-direktør har saksansvar dominerer tematisk. Dette er naturlig fordi nettopp slike saker, hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp via kvalitetssystemet ordinære linje. Ved å bruke Si ifra-ordningen sikrer man likevel at ledelsen ved høgskolen følger opp sakene og er orientert og bidrar til håndteringen av disse.

Mengden saker er halvert i periodene med nedstengte studiesteder. Dette er naturlig da nedstengningen gir få klager på fysiske forhold. Samtidig er klager på omlegging av eksamen, sensur og informasjon om endringer fortsatt aktuelle. Det indikerer at studentene fremdeles er oppmerksomme på ordningen og ser at den kan brukes også i hjemme-studiesituasjonen.

Læringsmiljøutvalget får informasjon om alle saker tematisk. Høgskolen overvåker, gjennom dette utvalget, dermed hvilke typer saker som kommer inn.

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

Under momenter til revisjon av kvalitetssystemet peker vi på utvalgte grunnleggende begreper i kvalitetsarbeidet, samt områder av kvalitetssystemet som har behov for utvikling.

Studentmedvirkning

Vi ser med bekymring på utviklingen med tanke på studentmedvirkning i høgskolen:

- Fakultet rapporterer om vansker med å rekruttere studenttillitsvalgte
- HINN har en tydelig fallende tendens i Studiebarometeret på hovedområdet medvirkning

Høgskolen mener at det er for tidlig å foreslå tiltak direkte mot studieprogram. I stedet ønsker høgskolen å sette ned en eller flere grupper med bred representasjon hvor høgskolen søker å kartlegge flere forhold rundt medvirkning, som for eksempel:

- Hvordan forstår studentene medvirkning?
- Hvordan forholder de faglig ansatte seg til medvirkning?
- Hvordan ser medvirkning ut i et fleksibelt studieprogram til forskjell fra et ordinært studiestedsbasert studieprogram?
- Trenger høgskolen nye former eller insentiver for studentmedvirkning?

Fleksible utdanninger

Vil være en sentral del av høgskolens strategiske satsning fremover. Som analysen under kvalitetsområde 6 (over) viser, er det behov for en tydelig definisjon av de fleksible utdanningene. Dette for å få kategorier av utdanningsformer man kan følge over tid. Bare slik kan høgskolen spore sine styrker og svakheter og eventuelt følge effekten av tiltak.

En slik avklaring vil også være viktig med tanke på dimensjoneringen av studietilbudet og vil dermed ha følger for studieporteføljestrategi.

Det er slik at systemperspektivet i kvalitetsarbeidet vil treffe de ulike studieprogram og utdanningsformer ulikt. Standardiserte spørringer og kvalitetsmål vil ikke kunne passe alle like godt. En tydelig definisjon av fleksible utdanninger, vil i større grad gi oss mulighet til å utforme tilpassede spørringer og vurdere hvorvidt alle kvalitetsmål vil være tjenlig for alle utdanningsformer.

Fakultetsråd

Det er oppnevnt Fakultetsråd for alle fakultet. Rådene har et særlig fokus på å styrke fakultets samarbeid med samfunns-, arbeids-, og næringsliv. Det vil være nyttig å synliggjøre arbeidet i rådene for å videreutvikle kvalitetsarbeidet.

FoU-utvalget

Rektor vedtok høsten 2021 å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. Utvalget rapporterer til FoU-utvalget. HINN må vurdere hvorvidt den nye organiseringen bør synliggjøres i kvalitetssystemet.

Rapportrammeverket

Nytt rapportrammeverk ble etablert før rapportering for studieåret 2020/-21. Det er naturlig å gjøre justeringer etter første gjennomgang.

En viktig endring blir å tydeligere favne utdanningene på 3. syklus. Høgskolen må også se på samspillet mellom Forsknings- og Utdanningsavdelingen for rapportering og oppfølging av disse studieprogrammene.

Vedlegg

Følgende vedlegg foreligger i eget dokument:

- Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2021 for ALB
- Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2021 for AMEK
- Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2021 for DNF
- Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2021 for HHS
- Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2021 for HSV
- Vedlegg 6. Kvalitetsrapport 2021 for LUP
- Vedlegg 7. Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2021 - Hovedrapport
- Vedlegg 8. Studiebarometeret 2021. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport
- Vedlegg 9. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2021
- Vedlegg 10. Årsrapport LMU 2021
- Vedlegg 11. Årsmelding 2021 - Høgskolens klagenemnd
- Vedlegg 12. Årsmelding 2021 - Høgskolens skikkethetsnemnd
- Vedlegg 13. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg