

# Kandidatundersøkelsen 2023

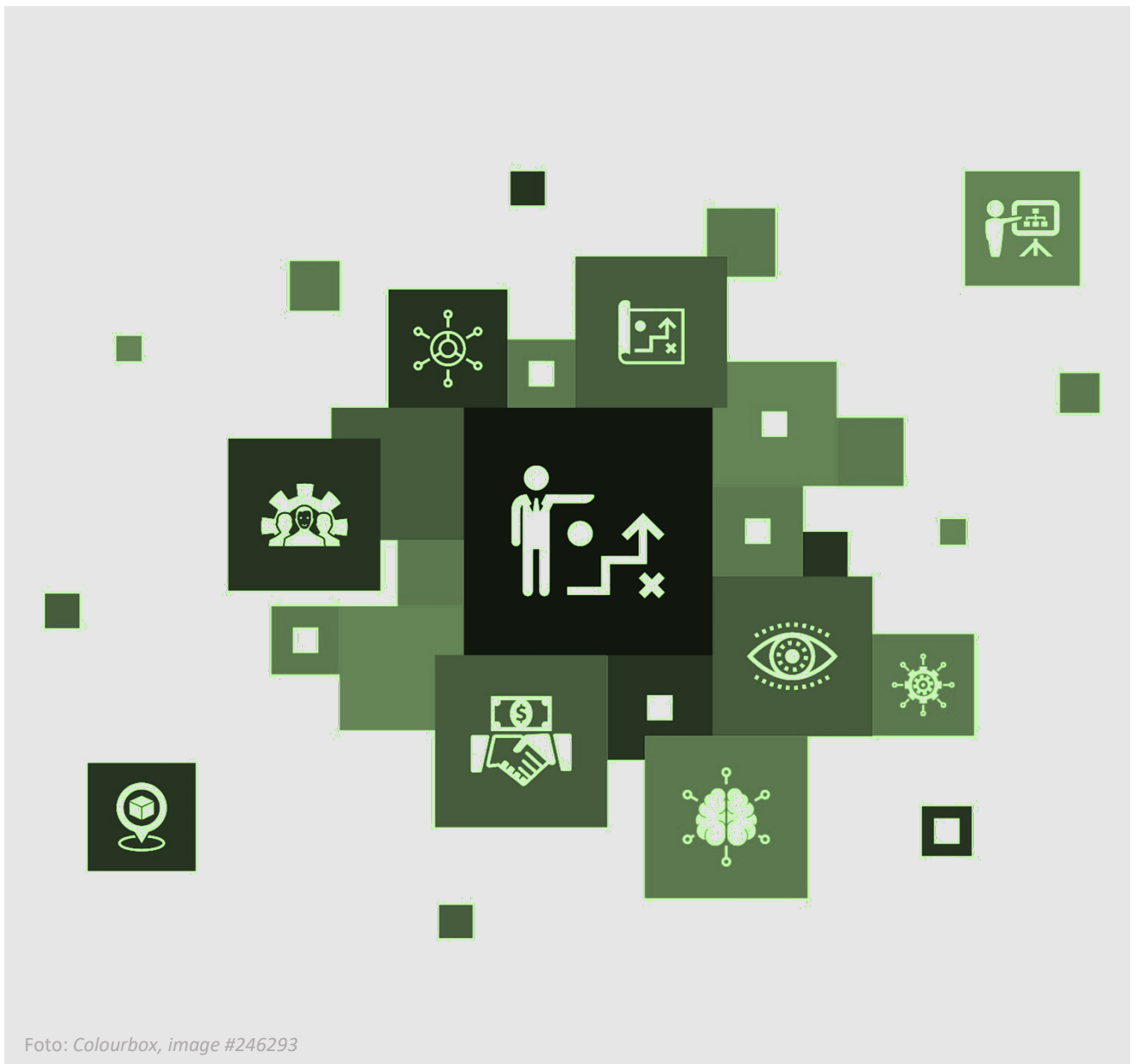


Foto: Colourbox, image #246293

# FORORD

Høgskolen i Innlandet (HINN) ved Østlandsforskning (ØF) har gjennomført Kandidatundersøkelsen 2023.

Undersøkelsen ble gjennomført blant kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023.

Formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

Rapporten er utarbeidet av Iveta Malasevska og Asbjørn Kårstein.

Lillehammer, den 7. februar 2024

Tonje Lauritzen (sign.)

instituttleder

# INNHold

OPPSUMMERING OG HOVEDFUNN .....	7
<b>1 INTRODUKSJON .....</b>	<b>12</b>
1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål .....	12
1.2 Forutsetninger for kandidatundersøkelse ved HINN .....	13
<b>2 METODE .....</b>	<b>15</b>
<b>3 RESULTATER.....</b>	<b>18</b>
3.1 Om kandidatene i undersøkelsen.....	18
3.2 Overgang til arbeidslivet .....	20
3.3 Utdanningens samarbeid med arbeidslivet .....	35
3.4 Vurdering av egen kompetanse.....	42
3.4.1 Samarbeidskompetanse.....	42
3.4.2 Praktiske ferdigheter.....	48
3.4.3 Problemløsning .....	55
3.4.4 Arbeids- og samfunnsrelevans .....	61
3.5 Etter- og videreutdanning .....	67
3.6 Trivsel gjennom studiet.....	69
3.7 Anbefalinger om hvordan utdanningen burde vært lagt opp .....	76
3.7.1 Undervisning .....	76
3.7.2 Praksis .....	79
3.7.3 Nettverk .....	80
3.7.4 Karriererådgiving.....	80
<b>4 LITTERATURLISTE .....</b>	<b>82</b>
<b>5 VEDLEGG .....</b>	<b>83</b>
A. Godkjenning NSD .....	83
B. Informasjonsbrev .....	85
C. Spørreskjema .....	87

## Figurliste

Figur 1: Kjønn. $N=714$ .	18
Figur 2: Alder. $N=714$ .	19
Figur 3: Kart over fylker hvor kandidatene bodde før de begynte på utdanningen ved HINN. $N=677$ .	19
Figur 4: Kart over fylker hvor kandidatene jobber. $N=637$ .	25
Figur 5: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet». $N = 657$ , uten «Vet ikke»-svar.	26
Figur 6: Forskjeller i snittverdier per alder for temaet, «Overgang til arbeidslivet».	31
Figur 7: Variasjon i snittverdier per aldersgruppe for spørsmålet, «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?»	41
Figur 8: Prosentvis svarfordeling på spørsmålet «Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med/hadde praksis hos?», $N= 378$ .	41
Figur 9: Prosentvis fordeling av svarene på spørsmålet, «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?». $N = 712$ .	42
Figur 10: Snittskår og standardavvik på spørsmål og påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse». $N = 694 - 710$ , uten «Vet ikke»-svar.	43
Figur 11: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Samarbeidskompetanse».	48
Figur 12: Snittskår og standardavvik på spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». $N = 657 - 711$ , uten «Vet ikke»-svar.	49
Figur 13: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Praktiske ferdigheter».	55
Figur 14: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning». $N = 714$ , uten «Vet ikke»-svar.	56
Figur 15: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Problemløsning».	61
Figur 16: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans». $N = 653 - 712$ , uten «Vet ikke»-svar.	62
Figur 17: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans».	67
Figur 18: Prosentvis svarfordeling for påstanden, «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på». $N = 712$ .	69
Figur 19: Prosentvis svarfordeling for påstanden, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.». $N = 714$ .	70
Figur 20: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet». $N = 612 - 714$ , uten «Vet ikke»-svar.	70
Figur 21: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Trivsel gjennom studiet».	75
Figur 22: Snittskår for spørsmålet, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.», brutt ned på året respondentene fullførte sin bachelorutdanning ved HINN.	75
Figur 23: Kategorier og underkategorier av de foreslåtte forbedringsmulighetene. $N = 199$ .	76

## Tabelliste

Tabell 1: Antall svar per studium.	15
Tabell 2: År graden ble fullført. $N=714$ .	18
Tabell 3: Svarfordeling på spørsmålet, «Når fikk du jobb?»	20
Tabell 4: Svarfordeling, «Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?»	21

Tabell 5: Svarfordeling, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?» .....	21
Tabell 6: Svarfordeling, «Hvor stor stilling har du i dag?» .....	22
Tabell 7: Svarfordeling, «I hvilken sektor er din nåværende jobb?».....	22
Tabell 8: Svarfordeling, «I hvilken bransje er din nåværende jobb?».....	23
Tabell 9: Svarfordeling, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?» .....	24
Tabell 10: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».....	27
Tabell 11: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».....	28
Tabell 12: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».....	29
Tabell 13: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».....	30
Tabell 14: Svarfordeling, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?» .....	31
Tabell 15: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best. ....	32
Tabell 16: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best. ....	33
Tabell 17: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best. ....	34
Tabell 18: Snittskår for Den norske filmskolen og Fak. for anv. øk., landbruksfag og biotek., brutt ned på studium, for «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?» .....	35
Tabell 19: Svarfordeling, «Hadde du arbeidslivkontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?» .....	36
Tabell 20: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».....	37
Tabell 21: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».....	38
Tabell 22: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».....	39
Tabell 23: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet»... ..	40
Tabell 24: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».....	44
Tabell 25: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».....	45
Tabell 26: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».....	46
Tabell 27: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».....	47
Tabell 28: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».....	51

Tabell 29: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».	52
Tabell 30: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».	53
Tabell 31: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».	54
Tabell 32: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».	57
Tabell 33: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».	58
Tabell 34: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».	59
Tabell 35: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».	60
Tabell 36: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».	63
Tabell 37: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».	64
Tabell 38: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».	65
Tabell 39: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans».	66
Tabell 40: Svarfordeling, «Kjenner du til at HINN tilbyr etter- og videreutdanning?»	67
Tabell 41: Svarfordeling, «Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?»	68
Tabell 42: Svarfordeling, «Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta etter- og videreutdanning ved siden av jobb?»	68
Tabell 43: Svarfordeling, «Hvilken type etter- og videreutdanning er mest aktuell for deg?»	69
Tabell 44: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».	71
Tabell 45: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».	72
Tabell 46: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».	73
Tabell 47: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».	74
Tabell 48: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen SOSIALTJENESTER jobber du i?	109
Tabell 49: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen UTDANNING/ SKOLEVERK jobber du i?	109
Tabell 50: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen HELSE/ OMSORG jobber du i?	109

## OPPSUMMERING OG HOVEDFUNN

Kandidatundersøkelsen kartlegger overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av den kompetansen utdanningen gav, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv blant kandidater.

Kandidatundersøkelsen er rettet mot kandidater som fullførte sin mastergrad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023. I HINNs database var det e-postadresser til 1716 kandidater som har fullført sin grad fra en masterutdanning ved HINN i denne perioden og 714 av disse kandidatene har svart på denne undersøkelsen.

Resultatene fra denne undersøkelsen viser at cirka 95 prosent av kandidatene er i jobb, og av disse har 82 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. Nesten 92 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse (91 prosent) gjennom én stilling. Kun to prosent av kandidatene har gått videre med studier, og kun fire prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere.

Kun 20 prosent av kandidatene jobber i privat sektor. Innenfor det offentlige arbeider 55 prosent av kandidatene i kommunal sektor, mens 24 prosent er ansatt i statlig sektor.

80 prosent av kandidatene har fått en relevant jobb, det vil si en jobb de mener utdanningen deres er relevant for. De aller fleste kandidatene (85 prosent) er tilfredse med stillingen.

54 prosent av kandidatene har hatt arbeidslivskontakt gjennom studiene, og omtrent 20 prosent av disse kandidatene ble tilbudt jobb på bakgrunn av deres arbeidslivskontakt.

Kandidatene fra HINN jobber i flere forskjellige bransjer, men skolesektoren er overrepresentert blant kandidatene.

60 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet og 85 prosent av kandidatene er tilfreds med studieprogrammet de gikk på.

---

# Nøkkeltall

## Kandidatundersøkelsen 2023

Andel som nå er i  
jobb



**95%**

Andel som  
studerer videre



**2%**

Stillingsandel - heltid



**92%**

Sektor - privat



**20%**

Relevant stilling



**80%**

Tilfreds med  
stilling



**85%**

Utdanningen er  
etterspurt



**60%**

Har hatt arbeidslivskontakt  
gjennom studiene



**54%**

Overkvalifisert i  
nåværende stilling



**42%**

Tilfreds med  
studieprogrammet



**85%**



## Overgang til arbeidslivet

Under temaet «Overgang til arbeidslivet» ble respondentene, som krysset av for at de var i jobb da de svarte på undersøkelsen, bedt om å ta stilling til to spørsmål og en påstand med svaralternativer på en likert-skala fra 1 til 5. Spørsmålene og påstandene dreide seg om tilfredshet med nåværende stilling, utdanningens relevans for nåværende stilling, og hvorvidt utdanningen er etterspurt. Det totale gjennomsnittet ble her 4,0 av 5 (N = 657). Brutt ned på studium fremkommer noe spredning i snittverdier, særlig på påstanden: «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», med en variasjon fra 2,6 til 4,3 av 5, som tilsvarer et spenn mellom svaralternativene «Uenig» og «Verken eller», til i overkant av svaralternativet «Enig». Det er altså relativt stor variasjon når det gjelder i hvilken grad respondentene opplever at deres utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet. Under dette temaet fikk respondentene også spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?». Her skulle respondentene krysse av på likert-skala fra 1 til 5, der 3 tilsvarer svaralternativet «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves». For de aller fleste studier varierer snittverdiene mellom 3 og 4, det vil si mellom svaralternativene «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves» og «Jeg er noe overkvalifisert», noe som må sies å være et godt resultat.

## Utdanningens samarbeid med arbeidslivet

Når det gjelder temaet «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet», ble respondentene bedt om å vurdere nytteverdien av slik kontakt, være seg knyttet til masteroppgaven, mindre faglige prosjekter, større forskningsprosjekter og faglig praksis. Den totale snittverdien for dette temaet er på 3,8 av 5, som tilsvarer i underkant av svaralternativet «Nyttig». Brutt ned på studium og fakultet, er det relativt store variasjoner når det gjelder hvilken type samarbeid med arbeidslivet respondentene oppgir at har hatt høyest nytteverdi. For eksempel er snittverdien for studieprogrammet «Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier» 4,7 av 5 på spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?». Dette tilsvarer i underkant av svaralternativet «svært nyttig». På den annen side er tilsvarende snittverdi for «Master i næringsrettet bioteknologi» 2,0 av 5, som tilsvarer svaralternativet «Lite nyttig».

## Vurdering av egen kompetanse

Under bolken som omhandler vurdering av egen kompetanse, ble respondentene bedt om å ta stilling til en rekke spørsmål og påstander under temaene samarbeidskompetanse, praktiske ferdigheter, problemløsning og arbeids- og samfunnsrelevans.

Angående temaet samarbeidskompetanse ble respondentene bedt om å vurdere graden av enighet, i seks ulike påstander, på en skala fra 1 til 5. Det totale snittet for dette temaet ble 3,7 av 5, noe som tilsvarer i underkant av svaralternativet «Ganske enig». Høyest snitt oppnådde svarene på påstanden, «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig», med 4,4 av 5, som ligger mellom svaralternativene «Ganske enig» og «Helt enig». På den andre siden var det påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», som oppnådde lavest snitt, med 3,1 av 5, som ligger litt over svaralternativet «Verken eller». Brutt ned på studium fremkommer en særlig stor variasjon i snittverdier for påstanden, «Jeg

fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon», som varierer fra 2,8 til 4,4 av 5. Siden trenden i en del yrker/profesjoner er større vektlegging av nettopp tverrfaglig og tverrkulturelt samarbeid, bl.a. for å løse komplekse problemer som viser seg vanskelig å løse med tradisjonelle metoder, kan det være grunn til å se nærmere på om disse kompetansene bør vies mer oppmerksomhet ved en del institutter/studier ved HINN.

Under temaet praktiske ferdigheter, ble respondentene bedt om å ta stilling til ti påstander, også her på en skala fra 1 til 5. Det totale snittet for disse var 3,4 av 5 – altså noe lavere enn det totale snittet under temaet samarbeidskompetanse. Høyest snitt oppnådde svarene på påstanden, «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», med 4,3 av 5, som tilsvarer i overkant av svaralternativet «Ganske enig». Det laveste snittet oppnådde påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», med 1,8 av 5, som tilsvarer i underkant av svaralternativet «Ganske uenig». Brutt ned på studium ser vi at et stort flertall skårer svært lavt på påstanden som gjelder praktiske ferdighet knyttet til å starte egen bedrift, noen helt nede i 1,0 av 5, som tilsvarer svaralternativet «Helt uenig». For en del av masterutdanningene ved HINN er nok denne typen kompetanse mindre relevant. Likevel kan det være betimelig å reise spørsmål om kunnskaper og ferdigheter knyttet til entreprenørskap får tilstrekkelig oppmerksomhet på enkelte av masterstudiene ved HINN, som for eksempel Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer og masterutdanninger i økonomi og ledelse.

Når det gjelder temaet problemløsning, ble respondentene bedt om å ta stilling til fire påstander på en skala fra 1 til 5. Det totale gjennomsnittet for svarene på disse påstandene ble på 4,0 av 5, som tilsvarer «Ganske enig». Dette må sies å være et godt resultat, og det er dette temaet som oppnår det høyeste totale snittet under delen av undersøkelsen der respondentene blir bedt om å vurdere egen kompetanse. Brutt ned på studium, oppnår samtlige relativt høye snittverdier på påstandene under dette temaet. Lavest totalsnitt oppnår påstanden, «Jeg ble god til å jobbe resultatorientert», med totalt 3,7 av 5. Det er også denne påstanden som har størst variasjon i snittverdier når man bryter ned på studium, fra 3,0 til 4,2. For enkelte studium, og kanskje særlig ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, kan de være grunn til å se nærmere på om man vier tilstrekkelig oppmerksomhet til dette med å jobbe resultatorientert.

Respondentene ble også bedt om å ta stilling til fem spørsmål/påstander relatert til studiets arbeids- og samfunnsrelevans. Her ble det totale snittet på 3,8 av 5, og høyest snitt oppnådde svarene på påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», med 4,2 av 5, som tilsvarer i overkant av svaralternativet «I stor grad». På den annen side var det påstanden, «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet», som fikk lavest snitt, med 3,4 av 5, som tilsvarer mellom svaralternativene «Verken eller» og «I stor grad». Når man bryter denne siste påstanden ned på studium, ser vi også en relativt stor variasjon i snittverdier, fra 2,4 til 4,2 av 5, noe som kan tyde på at enkelte studium har et visst rom for å videreutvikle studentenes kompetanse på dette området.

## **Etter- og videreutdanning**

Under delen i spørreundersøkelsen som dreier seg om etter- og videreutdanning, kommer det fram at et stort flertall av respondentene, cirka 82 prosent, kjenner til at HINN tilbyr dette. Videre framkommer det at videreutdanning, ved HINN eller et annet lærested, er

aktuelt for cirka 53 prosent av respondentene. «Kortere enkeltemner med studiepoeng» er den typen etter- eller videreutdanning flest respondenter svarer at er aktuell for dem, men det er også et relativt stort antall som krysser av for svaralternativet, «Enkeltemner som inngår i studieprogramforløp».

### **Trivsel gjennom studiet**

Under det avsluttende temaet, «Trivsel gjennom studiet», ble respondentene bedt om å ta stilling til påstandene, «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på», og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på». Det totale gjennomsnittet på disse påstandene for HiNN er henholdsvis 4,6 og 4,2 av 5. Brutt ned på studium ser vi for den første påstanden, at samtlige oppnår et snitt på 4,1 av 5 eller mer, noe som må anses som et godt resultat. Når det gjelder den andre påstanden, er variasjonen imidlertid noe større, fra 2,9 til 4,7 av 5. Særlig stor variasjon finner vi ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, som da også har det største antallet masterstudier. For denne påstanden om tilfredshet med studiet ser vi, gjennom korrelasjonsanalyser, at graden av tilfredshet i særlig stor grad samvarierer med kompetanser og ferdigheter som spenner fra områdene samarbeidskompetanse, via arbeids- og samfunnsrelevans til praktiske ferdigheter. Resultatene skiller seg således noe fra resultatene på kandidatundersøkelsen for bachelorutdanninger som ble gjennomført ved HINN i 2022. Der var det ganske entydig respondentenes vurderinger av graden av opplevd relevans for arbeidslivet, på litt ulike områder, som i størst grad korrelerte med respondentenes vurderinger av i hvilken grad de var tilfredse med studieprogrammet de gikk på.

Angående kjønnsperspektivet, er det funnet svært få og små forskjeller i snittverdier under de ulike områdene og temaene i undersøkelsen. Imidlertid har variansanalyse avdekket at snittverdiene for respondentenes tilfredshet med studiet er svakt synkende ilt. de tre første undersøkte årene, altså i perioden 2020 – 2022, mens det i 2023 har stabilisert seg omtrent på 2022-nivå. Selv om nedgangen ikke kan sies å være dramatisk stor, er den såpass tydelig at det kan være grunn til å reflektere rundt hva det synkende gjennomsnittet kan henge sammen med. Denne synkende tendensen ligger for øvrig tett opp til det vi fant i kandidatundersøkelsen som ble gjennomført i 2022, for avlagte bachelorgrader ved HINN i perioden 2020-2022.

### **Anbefalinger om hvordan utdanningen burde vært lagt opp**

Omtrent en tredjedel av kandidatene har delt sine meninger om hvordan utdanningen kan forbedres. Det etterlyses mer praktisk orientert undervisning. Kandidatene ønsker realitetsorientering angående arbeidsbelastning, praktiske oppgaver, og økt relevans for vanlig arbeidsliv, i stedet for å være for forskningsorientert. Kandidatene vil oppnå høyere digital kompetanse gjennom studiene, med læring om digitale verktøy i arbeidslivet. Videre etterlyses økt vekt på undervisningsmetoder for optimal læring, samt gjesteforelesninger fra bransjen for innsikt og erfaring. Noen ønsker også tettere oppfølging, tverrfaglig refleksjon, og fordypning i enkelte fag. Videre anbefaler studentene å styrke praksisordningen i studieprogrammet, da 80 prosent ser verdien av praksiserfaring for karrierutvikling. En tredjedel av de som allerede har hatt praksis ønsker en utvidet praksisperiode, mens hver femte kandidat uten praksisopplevelse mener at praksis bør integreres i studieopplegget. Ønsket om økt samarbeid med arbeidslivet og tilbud om karriererådgiving, blir også påpekt av mange studenter.

# 1 INTRODUKSJON

## 1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål

HINN har listet kandidatundersøkelser som en av sine studentevalueringer i kvalitetssystemet. Kandidatundersøkelser har særskilt betydning for å gi data til kvalitetsområdet «Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv». Slike undersøkelser ble gjennomført både i Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark.

Årets undersøkelse er den tredje som er gjennomført etter fusjonen:

- Det ble gjennomførte en pilotundersøkelse blant utvalgte uteksaminerte kandidater på alle tre sykluser som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 31. desember 2020 våren 2021.
- På denne bakgrunn ble det gjennomført en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater som fullførte sin bachelorgrad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2022.

Årets undersøkelse er rettet mot uteksaminerte kandidater som fullførte sin mastergrad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023.

Utvalget for undersøkelsen var 1 716 personer, fordelt på følgende studieprogram:

- Lektorutdanning i engelsk
- Lektorutdanning i norsk
- Lektorutdanning i språkfag
- Master i kultur- og språkfagenes didaktikk
- Master i næringsrettet bioteknologi
- Master i realfagenes didaktikk
- Master i digital kommunikasjon og kultur
- Master i tilpasset opplæring
- Master i utdanningsledelse
- Den norske filmskolen – Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
- Master i film- og fjernsynsvitenskap
- Master i grunnskolefag
- Master i treningsfysiologi
- Master i innovasjon
- Master i karriereveiledning – bredde
- Master i karriereveiledning – dybde
- Master i kroppsøving og idrett
- Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten
- Master i avansert klinisk allmennsykepleie
- Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster
- Master i offentlig ledelse og styring – erfaringsbasert
- Master i miljøpsykologi
- Master i anvendt økologi

- Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster
- Master i moderne forvaltning (MPA), dybdemaster
- Master i pedagogikk
- Master i psykososialt arbeid med barn og unge 2 år
- Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge
- Master i spesialpedagogikk
- Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning
- Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier
- Master i sosial- og velferdsfag
- Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, samlingsbasert
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10
- Master i psykisk helsearbeid
- Master i økonomi og ledelse
- Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse
- Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring
- Annet

Det overordnede formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

## 1.2 Forutsetninger for kandidatundersøkelse ved HINN

Utarbeidelsen an denne kandidatundersøkelsen er basert på Berg og Knudsmoen (2017) og NTNU (2019) og hviler på følgende forutsetninger:

- Kandidatundersøkelsen er gjennomført for å kunne gi data for å kunne vurdere kvaliteten i utdanningen.
  - o Undersøkelsen er ikke primært tenkt å gi data som er egnet for markedsføring (men kan brukes til dette der det er relevant).
  - o Undersøkelsen kan gi informasjon om HINNs bidrag i lokalsamfunnet, men er altså primært laget for å gi informasjon som kan bedre utdanningskvaliteten.
- Undersøkelsen har til hensikt å skaffe til veie noen enkle data som vil kunne være sammenlignbare over tid.
  - o Informasjonen vil ikke kunne være fagspesifikk. Fagspesifikk informasjon må hentes fra fokusgruppeintervjuer eller mindre fagspesifikke undersøkelser.
  - o Kandidatundersøkelser skal kunne være en del av datagrunnlaget til periodiske studieprogramevalueringer.
- Undersøkelsen gjennomføres etter en treårs rullering med en syklus (BA, MA og Ph.d.) hvert år.
- Undersøkelsen går til uteksaminerte kandidater de tre siste år innen gitt syklus (BA, MA og Ph.d.).
- Undersøkelsen gjøres cirka 6 måneder etter siste kull har avsluttet sitt studium i juni.

- Det er et ønske om å unngå for mange tilfeller av overlapp med studentundersøkelser i løpet av studietiden. Samtidig er det gjort to unntak for å kunne spore utviklingen hos studenter gjennom hele studieløpet:
  - o Spørsmålene «Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på» og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på» er stilt alle studenter i Studiestartsundersøkelsen og i Studiebarometeret. Dette følges nå opp i kandidatundersøkelsen med følgende to spørsmål:
    - «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på»
    - «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på».

Det er til slutt et ønske om å få informasjon om tre hovedtema:

- Overgangen til arbeidslivet
- Utdanningens relevans for arbeidsliv.
- Vurdering av egen kompetanse

Disse tema anses som viktig for å kunne vurdere utdanningskvaliteten.

I og med at kandidatundersøkelsen skal gi informasjon til kvalitetsområdet «Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv», er også noen spørsmål som ikke primært kan knyttes til utdanningskvalitet lagt inn. Dette er spørsmål som vil fortelle HINN noe om dens samfunnsrolle. Dette dreier seg også om spørsmål i forhold til behov for etter- og videreutdanning og bosetningsmønster.

## 2 METODE

Undersøkelsen ble gjennomført som en nettbasert undersøkelse i løsningen Nettskjema utviklet av UIO i et samarbeid mellom Utdanningsavdelingen og Østlandsforsikring ved HINN i perioden 25. oktober 2023 – 24. november 2023.

Undersøkelsen ble bygget opp med spørsmål som ber respondentene ta stilling til ulike forhold som angår deres erfaringer og opplevelser ved å være student ved HINN, inkludert spørsmål og påstander med svaralternativer av typen Likert-skala som er egnet til å fange opp respondentenes mer subjektive vurderinger. I tillegg ble åpne spørsmål brukt som oppfølging av lukkede spørsmål, der respondenten inviteres til å utdype et bestemt emne eller svare på et spørsmål med egne ord. Åpne spørsmål kan oppmuntre respondentene til å dele detaljer om sine erfaringer som forskeren ikke forutså, og potensielt dele informasjon mer åpent når emnet er sensitivt eller relaterer seg til personlige forhold (Allen, 2017).

På bakgrunn av e-postliste tilsendt fra Utdanningsavdelingen ved HINN ble undersøkelsen sendt ut på e-post 25. oktober 2023. E-postinvitasjonen og spørreskjema var tilgjengelig på bokmål, nynorsk og engelsk. Informasjonsskrivet inneholdt en kort beskrivelse av formål med undersøkelsen, kontaktinformasjon til databehandlere og personvernombud. Det ble sendt ut fire påminnelser per e-post 3. november, 9. november, 15. november og 21. november.

I HINNs database var det e-postadresser til 1716 kandidater som har fullført sin grad fra en masterutdanning ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023. Totalt svarte 714 personer innen undersøkelsen ble avsluttet i 24. november 2023, noe som gir svarprosent på cirka 42 prosent. Tabell 1 viser svarprosent per studium.

Tabell 1: Antall svar per studium.

Studium	Populasjonstall	Antall svar <sup>1</sup>
Lektorutdanning i engelsk	2	19
Lektorutdanning i norsk	1	5
Lektorutdanning i språkfag	44	5
Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	79	41
Master i næringsrettet bioteknologi	55	18
Master i realfagenes didaktikk	45	19
Master i digital kommunikasjon og kultur	48	18
Master i tilpasset opplæring	137	44
Master i utdanningsledelse	36	20

<sup>1</sup> I noen tilfeller er det flere svar enn oppgitt populasjonstall for enkelte studieprogrammer, noe som kan tyde på at ikke alle kandidatene husker nøyaktig hvilket studieprogram de har gått på.

Studium	Populasjonstall	Antall svar <sup>1</sup>
Den norske filmskolen – Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	39	20
Master i film- og fjernsynsvitenskap	2	1
Master i grunnskolefag	2	7
Master i treningsfysiologi	49	16
Master i innovasjon	57	21
Master i karriereveiledning – bredde	32	13
Master i karriereveiledning – dybde	18	13
Master i kroppsøving og idrett	52	20
Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten	8	12
Master i avansert klinisk allmennsykepleie	16	1
Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster	28	15
Master i offentlig ledelse og styring – erfaringsbasert	178	80
Master i miljøpsykologi	25	10
Master i anvendt økologi	63	25
Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster	15	5
Master i moderne forvaltning (MPA), dybdemaster	7	3
Master i pedagogikk	46	25
Master i psykososialt arbeid med barn og unge 2 år	37	16
Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	25	12
Master i spesialpedagogikk	63	21
Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning	8	4
Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	31	11
Master i sosial- og velferdsfag	1	0
Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	59	27
Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7	59	10
Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, samlingsbasert	46	8



Studium	Populasjonstall	Antall svar <sup>1</sup>
Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	84	27
Master i psykisk helsearbeid	63	27
Master i økonomi og ledelse	51	20
Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	47	24
Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	57	24
Annet (ikke oppgitt)	1	6
<b>Totalt</b>	<b>1716</b>	<b>714</b>

## 3 RESULTATER

### 3.1 Om kandidatene i undersøkelsen

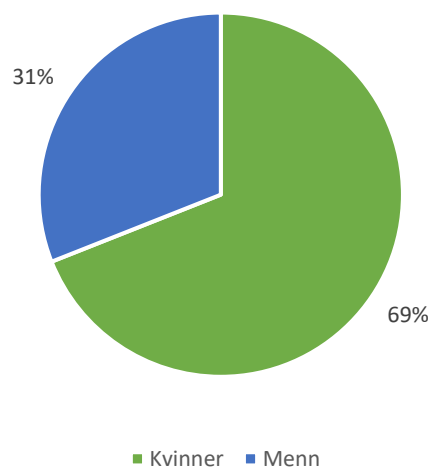
Dette kapittelet gir en oppsummert beskrivelse av kandidatenes bakgrunn.

Utvalget består av kandidater som har fullført sin grad i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023. Tabell 2 viser at antall respondenter er omtrent likt fordelt over de fire årene.

Tabell 2: År graden ble fullført. N=714.

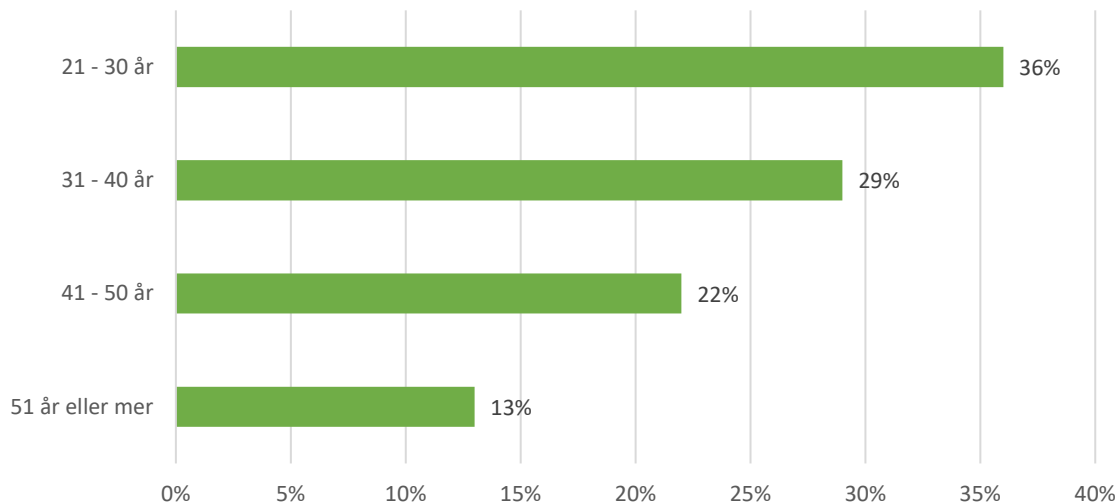
År	Andel respondenter
2020	21 %
2021	22 %
2022	31 %
2023	26 %

På landsbasis er det gjennomgående flere kvinner enn menn som tar høyere utdanning. Denne kjønnsbalansen gjenspeiles også blant kandidatene i denne undersøkelsen, hvor 69 prosent av kandidatene er kvinner (se figur 1).



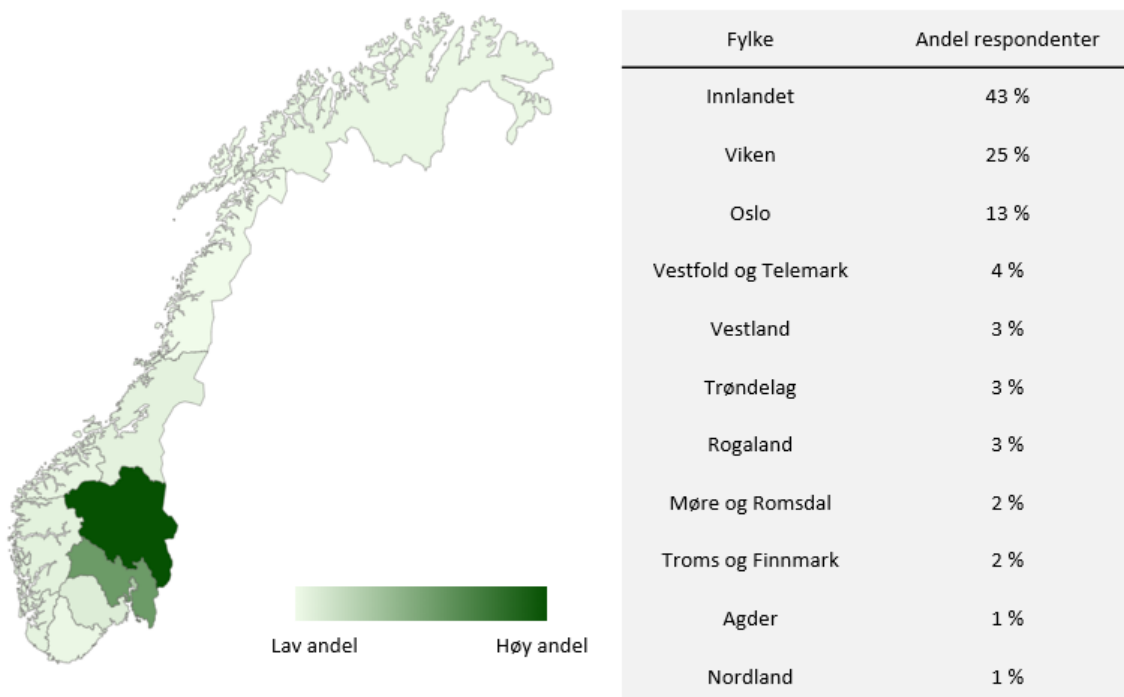
Figur 1: Kjønn. N=714.

65 prosent av kandidatene er i alder mellom 21 og 40 år (se figur 2).



Figur 2: Alder. N=714.

Kandidatene ble spurt om hva som var dere hjemstedsfylke da de begynte utdanningen ved HINN. I alt var 43 prosent av kandidatene fra Innlandet, etterfulgt av 25 prosent fra Viken. 37 kandidater bodde ikke i Norge før de begynte på masterutdanningen ved HINN. Blant respondentene som svarte at de bodde i et annet land, er det åtte som svarte Nepal, fem som svarte Sverige, fire som svarte Storbritannia og tre som svarte USA. Resten av svarene fordeler seg på Bangladesh, Belgium, Danmark, Pakistan, Frankrike, Australia, Iran, Italia, Nederland, og Tyskland.



Figur 3: Kart over fylker hvor kandidatene bodde før de begynte på utdanningen ved HINN. N=677.

## 3.2 Overgang til arbeidslivet

I dette kapitlet presenterer vi kandidatenes arbeidslivstilknytning. Vi ser blant annet på kandidatenes arbeidslivsstatus, overordnet tilfredshet med nåværende stilling, sektor- og bransjetilhørighet samt utdanningens relevans for nåværende stilling. Vi ser også på hvor lang tid kandidatene brukte for å få jobb.

Under dette temaet ble respondentene bedt om å svare på en rekke fakta-spørsmål med forhåndsdefinerte svarkategorier, samt noen spørsmål med svaralternativer av typen likert-skala.

På spørsmålet, «Har du hatt jobb etter fullført grad?», svarer 675 respondenter «Ja» og 39 «Nei», det vil si henholdsvis 94,5 og 5,5 prosent. Tabell 3 viser når respondentene som krysset av for at de har hatt jobb etter fullført grad, svarte at de fikk jobb. Samlet sett finner vi at majoriteten av kandidatene ved HINN er godt tilpasset arbeidsmarkedet. Ca. 44 prosent av kandidatene som fikk jobb, oppgir at de fortsatte i jobb de var i før de begynte på studiet. Cirka 38 prosent av kandidatene som er i jobb fikk jobb før de fullførte graden, mens cirka 18 prosent fikk jobb etter fullført grad.

Tabell 3: Svarfordeling på spørsmålet, «Når fikk du jobb?»

Svar	Antall	Prosent
Fortsatte i jobb jeg var i før jeg begynte på studiet	295	43,8
Fortsatte i jobb jeg fikk mens jeg studerte/før jeg fullførte graden	159	23,6
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad	98	14,5
Mindre enn 4 måneder etter fullført grad	69	10,2
Fra 4-6 måneder etter fullført grad	13	1,9
Fra 7-9 måneder etter fullført grad	19	2,8
Jeg fikk jobb mer enn 9 mnd. Etter fullført grad	21	3,1
<b>Total</b>	<b>674</b>	<b>100,0</b>

Når det gjelder hvorvidt respondentene hadde jobb før de tok utdanningen, er det 295 av 714 respondenter som har svart bekræftende, altså ca. 41 prosent. Tabell 4 viser svarfordelingen på spørsmålet «Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?», blant disse 295 respondentene. Et stort flertall krysser av for «Mer enn 4 år».

Tabell 4: Svarfordeling, «Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?»

Svar	Antall	Prosent
Mindre enn 6 måneder	5	1,7
6-11 måneder	3	1,0
1-2 år	11	3,7
3-4 år	17	5,8
Mer enn 4 år	259	87,8
<b>Total</b>	<b>295</b>	<b>100,0</b>

Når det gjelder spørsmålet, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?», svarte en stor andel av respondentene «Fast ansatt», ca. 75 prosent, men det er også en relativt stor andel som krysset av for, «Midlertidig ansatt/ engasjement/ vikariat», 13,6 prosent, slik det fremgår av tabell 5. Det er kun er 2 respondenter, dvs. 0,3 prosent, som krysset av for at de var student ved HINN da de svarte på undersøkelsen, mens 12 respondenter, eller 1,7 prosent, krysset av for «Student ved et annet lærested».

Tabell 5: Svarfordeling, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?»

Hovedbeskjeftigelse	Antall	Prosent
Fast ansatt	536	75,1
Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat	97	13,6
Selvstendig næringsdrivende / frilanser	21	2,9
Gründer i eget selskap med ansatte	3	0,4
Jobbsøker	28	3,9
Ufør	4	0,6
Student ved HINN	2	0,3
Student ved et annet lærested	12	1,7
Annet	11	1,5
<b>Total</b>	<b>714</b>	<b>100,0</b>

Blant kandidatene som har svart «Annet» på spørsmålet om hovedbeskjeftigelse, er det blant annet tre som spesifiserer at de er «stipendiat», to som svarer «pensjonist», en som svarer «mottaker av aap» og en som svarer «foreldrepermisjon».

Av de 14 respondentene som har svart at de er i gang med videre utdanning, svarte 2 respondenter at de er i gang med en ny bachelor, 1 er i gang med en ny master, 6 på «Andre kortere utdanningsløp på lavere nivå», mens 5 av de 14 krysset av for at de er i gang med «Ph.d».

Blant respondentene som har svart at de er i gang med videre studier, er det 8 som har krysset av for at de studerer i Norge, og 4 som har krysset av for at de studerer i et annet land. Når det gjelder hvor de studerer i Norge, fordeler svarene seg temmelig jevnt på Agder, Innlandet, Nordland, Oslo, Trøndelag og Vestland.

Av de 656 respondentene som krysset av for at de var i jobb, på tidspunktet de svarte på undersøkelsen, er det til sammen ca. 91 prosent som oppgav at de jobbet 100% eller mer. Den øvrige fordelingen fremgår av tabell 6.

Tabell 6: Svarfordeling, «Hvor stor stilling har du i dag?»

Stillings-størrelse	Antall	Prosent
Heltid i én stilling (100%)	548	83,5
Flere stillinger, til sammen 100% eller mer	53	8,1
Deltid (mindre enn 100%), én stilling	37	5,6
Deltid, flere stillinger (mindre enn 100% stilling totalt)	18	2,7
<b>Total</b>	<b>656</b>	<b>100,0</b>

Når det gjelder i hvilken sektor disse respondentene jobber, er det «Kommunal sektor» som kommer på topp, med 43,7 prosent, deretter «Privat sektor», med 20,5 prosent, tett etterfulgt av «Statlig sektor» med 19,4 prosent. Den øvrige svarfordelingen fremgår av tabell 7.

Tabell 7: Svarfordeling, «I hvilken sektor er din nåværende jobb?»

Sektor	Antall	Prosentandel
Privat sektor	134	20,5
Statlig sektor	127	19,4
Fylkeskommunal sektor	69	10,5
Kommunal sektor	286	43,7
Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig	26	4,0
Interesseorganisasjon / ideell organisasjon	13	2,0
<b>Total</b>	<b>655</b>	<b>100,0</b>

Svarfordelingen på spørsmålet, «I hvilken bransje er din nåværende jobb?», ser vi av tabell 8, ordnet i synkende rekkefølge.

Tabell 8: Svarfordeling, «I hvilken bransje er din nåværende jobb?»

Bransje	Antall	Prosentandel
Utdanning/ skoleverk	277	42,2
Helse/ omsorg	76	11,6
Offentlige tjenester/ forvaltning	66	10,1
Forskning/ utvikling ved universitet eller høyskole	26	4,0
Annet	26	4,0
Bank/ finans/ forsikring/ eiendom	22	3,4
Kunst/ kultur/ kreative næringer	17	2,6
IT/ IKT	16	2,4
Konsulentytelser/ forretningsmessig tjenesteyting	16	2,4
Rettsvesen/ politi	16	2,4
Personal/ HR	15	2,3
Forsvaret	13	2,0
Sosialtjenester	12	1,8
Industri/ produksjon	9	1,4
Media/ kommunikasjon/ forlag/ PR	8	1,2
Revisjon/ regnskap	8	1,2
Salg/ varehandel/ butikk/ hotell- og restaurantvirksomhet	6	0,9
Miljø/ miljøvern	6	0,9
Interesseorganisasjoner/ frivillige organisasjoner	5	0,8
Personlig tjeneste og servicebransje	3	0,5
Transport/ samferdsel/ logostikk	3	0,5
Forskning/ utvikling ved institutt	2	0,3
Jordbruk/ skogbruk	2	0,3
Olje/ energi/ kraft/ gass	2	0,3
Renhold/ renovasjon	2	0,3
Arkiv/ bibliotek/ museum	2	0,3
<b>Total</b>	<b>656</b>	<b>100,0</b>

Som vi ser av tabell 8 er det «Utdanning/ skoleverk» og «Helse/ omsorg», som utgjør de største svarkategoriene, med henholdsvis 42,2 og 11,6 prosent av respondentene som er i jobb.<sup>2</sup> Blant respondentene som krysset av for «Annet», er det en god del som spesifiserer at

<sup>2</sup> Se for øvrig tabell 48 – 50 i vedlegg D, for svarfordeling på spørsmålene:

Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen SOSIALTJENESTER jobber du i?

Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen UTDANNING/ SKOLEVERK jobber du i?

Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen HELSE/ OMSORG jobber du i?

de jobber innenfor bransjene utdanning, rådgivning og forvaltning/administrasjon, som altså utgjør egne kategorier i tabell 9. For øvrig er det to som spesifiserer med «fengeselsetaten», to på «idrettsutøver», to på «bilmekaniker», en på «byggningsarbeider», en på «tolletaten», og en på «ridelærer».

Når det gjelder spørsmålet, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?», kunne hver respondent krysse av for flere svaralternativer.

Tabell 9: Svarfordeling, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?»<sup>3</sup>

Oppgaver	Antall
Undervisning og pedagogisk arbeid	235
Veiledning	138
Prosjektledelse/ prosjektarbeid	103
Ledelse	103
Opplæring	103
Rådgivning	90
Administrasjon	88
Saksbehandling	56
Økonomi/ regnskap/ revisjon	47
Tjenesteutvikling	40
Pasientbehandling	38
Annet	35
Forskning	28
Sosialt arbeid/ oppsøkende tjeneste	26
Personaloppgaver/ HR	22
Salg, markedsføring, reklame	21
Kunst-/ kulturarbeid/formidling	20
Drift/ produksjon	19
Kommunikasjon/ PR	18
Kunstnerisk virksomhet	14
Konsulentvirksomhet/ utredningsarbeid	12
Kundebehandling/ førstelinje/ support	11
Miljøvern/ ressursforvaltning	10
Planlegging (by-, bolig-, -samferdsel)	7
Gründer/ entrepenørskap	7
Produksjon radio/ TV/ musikk/ web	7
Laboratoriearbeid	6
Forretnings-/ næringsutvikling	6
Internasjonale relasjoner (diplomati/ utviklingsarbeid/ feltarbeid i frivillige organisasjoner)	5

Dersom valg av «Annet»; vennligst spesifiser

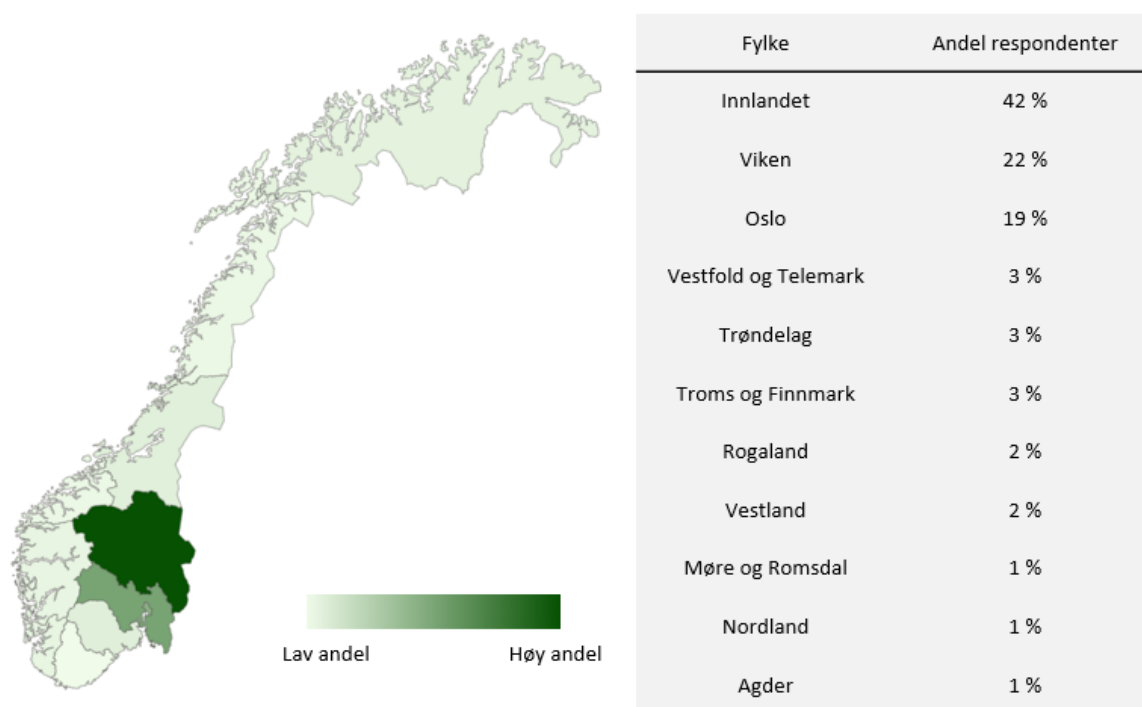
<sup>3</sup> Av personvern hensyn er kategorier med færre enn tre observasjoner ikke tatt med i oversikten.



Oppgaver	Antall
Produktutvikling/ teknologiutvikling	3
Transportvirksomhet/ logistikk	3
Journalistikk/ redaksjonsarbeid	3

Som vi ser av tabell 9, ordnet i synkende rekkefølge, er det flest respondenter som har krysset av for «Undervisning og pedagogisk arbeid», etterfulgt av «Veiledning», «Prosjektledelse/ prosjektarbeid», «Ledelse», «Opplæring», «Rådgivning» og «Administrasjon». Når det gjelder respondentene som har krysset av for «Annet», har de aller fleste spesifisert med arbeidsoppgaver som allerede er dekket i tabell 10, som f.eks. svaralternativene «Undervisning og pedagogisk arbeid», «Veiledning», «Administrasjon», «Pasientbehandling», «Kundebehandling» og «Miljøvern/ressursforvaltning», men det er også to som svarer «tillitsvalgt».

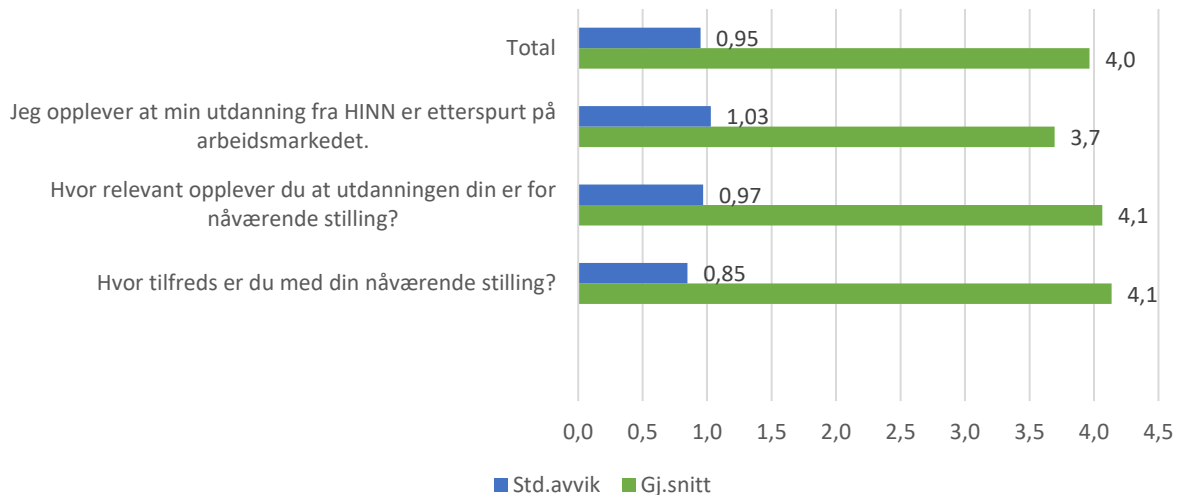
Av 649 respondenter som var i jobb da de svarte på undersøkelsen, oppgav bare 2,6 prosent at deres nåværende stilling er i et annet land enn Norge. Fordelingen av de resterende 97,4 prosentene, på ulike fylker i Norge, fremgår av figur 4. Ikke uventet er det Innlandet, etterfulgt av Viken og Oslo, flest respondenter har krysset av for, med henholdsvis 42, 22 og 19 prosent av respondentene. Blant respondentene som svarte at de jobber i et annet land, er det fire som svarte Storbritannia og tre som svarte Sverige, og ellers fordeler svarene seg på Nederland, USA, Belgia, Danmark, Finland, Italia og Nepal.



Figur 4: Kart over fylker hvor kandidatene jobber. N=637.

Respondentene som krysset av for at de var i jobb da de svarte på undersøkelsen, ble også bedt om å svare på følgende spørsmål og påstander: «Hvor tilfreds er du med din

nåværende stilling?», «Hvor relevant opplever du at utdanningen er for din nåværende stilling?», og «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet». Svaralternativene strekker seg over en fem-delt likert-skala, med 1 som lavest og 5 som høyest verdi.<sup>4</sup> Vet ikke/usikker-svar er holdt utenfor i beregningen av snittverdier. Av figur 5 ser vi at snittet for HINN samlet, på disse spørsmålene og påstandene varierer mellom 3,7 og 4,1 av 5. Det totale snittet, sammenlagt for de tre spørsmålene, er på 4,0, noe som må sies å være et relativt godt resultat.



Figur 5: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».  $N = 657$ , uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studium ser vi av ser vi av tabell 10-13 at variasjonen blir noe større.

<sup>4</sup> Svaralternativer for «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?»: 5=Svært tilfreds, 4=Tilfreds, 3=Verken eller, 2=Lite tilfreds og 1=Svart lite tilfreds. Svaralternativer for «Hvor relevant opplever du at utdanningen er for din nåværende stilling?»: 5=Svært relevant, 4=Relevant, 3=Verken eller, 2=Lite relevant, 1=Svart lite relevant og 0=Vet ikke. Svaralternativer for «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.»: 5=Helt enig, 4=Enig, 3=Verken eller, 2=Uenig og 1=Helt uenig. Svaralternativer for «I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?»: 5=I svært stor grad, 4=I stor grad, 3=Verken eller, 2=I liten grad og 1=I svært liten grad.

Tabell 10: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».<sup>5</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Spm.	Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?												
Gj.snitt	4,5	4,3	4,1	3,9	4,0	4,1	4,3	4,3	4,1	4,1	4,3	4,2	255
Spm.	Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?												
Gj.snitt	3,9	3,7	3,7	3,4	3,4	4,1	4,3	4,3	4,4	4,4	4,8	4,0	255
Påstand	Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.												
Gj.snitt	4,3	3,6	3,7	3,2	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	4,0	4,3	3,8	244
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5								

For Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk varierer de totale snittverdiene fra 3,8 til 4,2 av 5, slik vi ser vi av tabell 10. Særlig slående, når vi ser på enkeltstudium, er at *Master i utdanningsledelse* skårer svært høyt på spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?», med en snittverdi på 4,8 av 5. Når det gjelder påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», fremgår det av tabellen at *Master i digital kommunikasjon og kultur* ligger lavest, med en snittverdi på 3,2 av 5, som altså tilsvarer litt over svaralternativet «Verken eller».

<sup>5</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 11: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».<sup>6</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karriereveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	Total	N
Spm.	Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?										
Gj.snitt	3,9	4,1	4,0	4,3	4,2	4,2	4,1	3,9	4,1	4,1	158
Spm.	Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?										
Gj.snitt	4,4	3,8	4,5	4,1	4,3	4,8	4,1	3,3	4,8	4,2	158
Påstand	Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet										
Gj.snitt	3,7	2,8	4,0	3,6	3,8	4,1	3,8	2,6	3,7	3,6	155
Note:	< 3,0		3,0 – 3,4		3,5 – 3,9		4,0 – 4,4		≥ 4,5		

Når det gjelder *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*, ser vi av tabell 11 at totale snittverdier varierer mellom 3,6 og 4,2 av 5. Videre ser vi blant annet at *Master i psykososialt arbeid med barn og unge* og *Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier*, skårer spesielt høyt på spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?», med snittverdier på 4,8 av 5. På påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», fremgår det av tabellen at både *Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner* og *Master i treningsfysiologi* skårer lavt, og godt under gjennomsnittet, med snittverdier på henholdsvis 2,8 og 2,6 av 5, altså lavere det som tilsvarer svaralternativet «Verken eller».

<sup>6</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 12: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».<sup>7</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
	Spm.	Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?							
Gj.snitt	4,1	3,9	4,1	4,1	4,0	4,0	4,4	4,1	193
Spm.	Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?								
Gj.snitt	3,1	3,8	4,5	4,0	3,8	4,0	4,0	3,9	192
Påstand	Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet								
Gj.snitt	2,7	3,0	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	3,7	182
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

Når det kommer til *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, fremgår det av tabell 12 at totalsnittene varierer mellom 3,7 og 4,1. Videre ser vi at *Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster og dybdebasert (sammenslått)*, skårer forholdsvis høyt på spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?», med snittverdi på 4,5 av 5. Når det gjelder påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», fremgår det av tabellen at *Master i innovasjon* skårer spesielt lavt, med en snittverdi på 2,7 av 5, som altså ligger lavere enn det som tilsvarer svaralternativet «Verken eller».

<sup>7</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

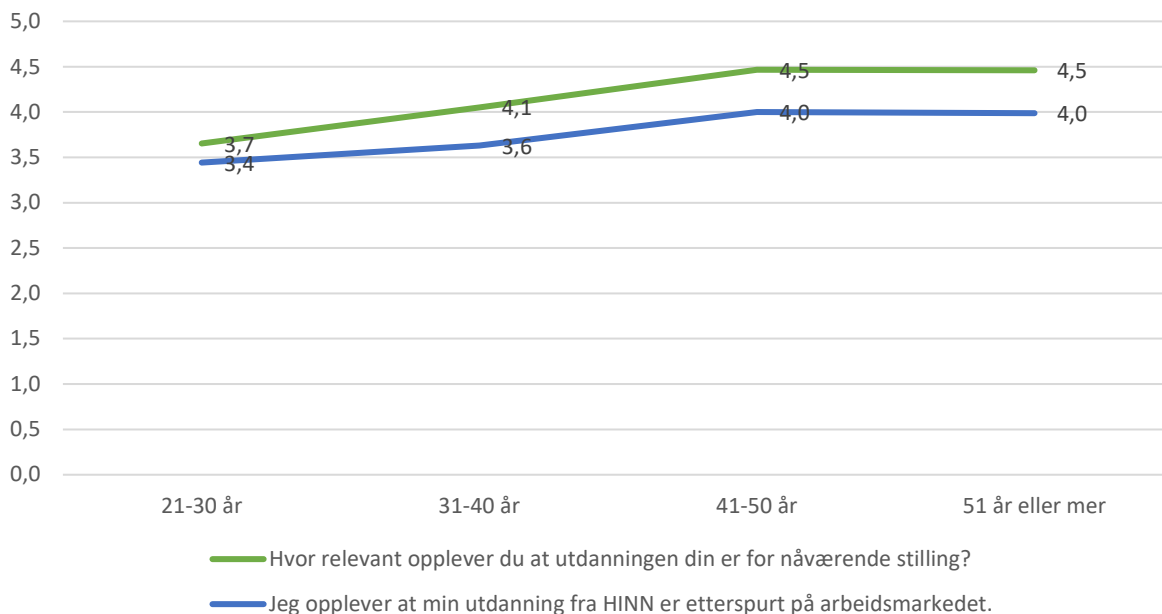
Tabell 13: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Spm.	Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?							
Gj.snitt	4,3	20		3,9	4,0	4,0	4,0	24
Spm.	Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?							
Gj.snitt	4,6	20		3,2	4,3	3,8	3,8	24
Påstand	Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet							
Gj.snitt	3,5	20		2,9	2,9	2,9	2,9	23
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

For Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, fremgår det av tabell 13 at førstnevnte skårer særlig høyt på spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?», med en snittverdi på 4,6 av 5. Når det gjelder påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», ser vi av tabellen at både *Master i anvendt økologi* og *Master i næringsrettet bioteknologi*, oppnår relativt lave gjennomsnitt, 2,9 av 5, som ligger lavere enn det som tilsvarer svaralternativet «Verken eller».

For HINN samlet sett viser variansanalyse at det er noen mindre, men signifikante forskjeller mellom kvinner og menn for to av spørsmålene under dette temaet. Når det gjelder spørsmålet «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?», oppnår kvinnelige respondenter en snittverdi på 4,2, mens mannlige respondenter oppnår en snittverdi på 4,0. For spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?» oppnår kvinner en snittverdi på 4,1, mens menn oppnår en snittverdi på 3,9.

Om vi ser på forskjeller i snittverdier for hele institusjonen, med hensyn på alder, ser vi for to av spørsmålene, en klar tendens til økende tilfredshet med økende alder fram til og med «41-50 år», slik det fremgår av figur 6.



Figur 6: Forskjeller i snittverdier per alder for temaet, «Overgang til arbeidslivet».

Tabell 14 gir en oversikt over svarene på spørsmålet, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?», ordnet i synkende rekkefølge. Her kunne respondentene krysse av for inntil tre svaralternativer. Spørsmålet ble kun stilt til dem som krysset av for at de var i jobb da de svarte på undersøkelsen.

Tabell 14: Svarfordeling, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?»

Svaralternativer	Antall svar
Teoretisk kunnskap innen fagområdet	306
Evne til refleksjon og kritisk tenking	274
Metodisk kunnskap innen fagområdet	200
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	152
Samarbeidsevne	152
Evne til å arbeide selvstendig	142
Skriftlig kommunikasjonsevne	136
Muntlig kommunikasjonsevne	96
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	81
Tverrfaglig samarbeid	63
Evne til å tenke nytt	54
Prosjektarbeid	51
Etisk refleksjon	49
Evne til kreativt arbeid	39
Ferdighet i digitale verktøy	37
Tverrkulturelt samarbeid	7

Av tabell 14 ser vi at, «Teoretisk kunnskap innen fagområdet», er det svaralternativet som klart flest har krysset av for, med 306 respondenter, etterfulgt av, «Evne til refleksjon og kritisk tenking», 274 respondenter, og «Metodisk kunnskap innen fagområdet», 200 respondenter. På den annen side er det svaralternativet, «Tverrkulturelt samarbeid», færrest har krysset av for, med bare 7 respondenter. Det er ellers litt overraskende at såpass få har krysset av for svaralternativene, «Evne til kreativt arbeid», og «Evne til å tenke nytt», med henholdsvis 39 og 54 respondenter. Det er nærliggende å tenke at denne typen ferdigheter vil bli stadig mer sentrale i et arbeidsliv som, etter alt å dømme, i økende grad vil stå overfor en rekke nye og krevende oppgaver i årene som kommer.

Knyttet til temaet «Overgang til arbeidslivet», fikk respondentene som var i jobb også spørsmålet, «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?».<sup>8</sup> Som vi ser av tabell 15 - 18 varierer snittet, når de brytes ned på studium, stort sett rundt 3. Her må det presiseres at – for akkurat dette spørsmålet – er det ikke nødvendigvis slik at jo høyere snitt, jo bedre. Kanskje er det snarere slik at et snitt i nærheten av 3 vil være optimalt, som altså tilsvarer svaralternativet, «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves». Som vi ser av tabell 15-18, er det bare noen ganske få studium som får et snitt litt under dette.

Tabell 15: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?»<sup>9</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Spm.	Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?												
Gj.snitt	3,0	3,4	3,1	3,9	3,3	3,6	3,5	3,5	3,7	3,3	3,3	3,3	252

<sup>8</sup> Her fikk respondentene svaralternativene 5 = «Jeg er vesentlig overkvalifisert», 4 = «Jeg er noe overkvalifisert», 3 = «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves», 2 = «Jeg er noe underkvalifisert» og 1 = «Jeg er vesentlig underkvalifisert».

<sup>9</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.



Når det gjelder *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, fremgår det av tabell 15 at det totale gjennomsnittet ligger på 3,3 – altså litt over svaralternativet «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves». Brutt ned på studium er det *Master i digital kommunikasjon og kultur* som uthever seg med et gjennomsnitt på 3,9, noe som altså tilsvarer litt under svaralternativet «Jeg er noe overkvalifisert».

Tabell 16: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best.<sup>10</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karrierveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master I tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	Total	N
Spm.	Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?										
Gj.snitt	3,4	3,6	3,5	3,2	3,6	3,4	3,6	3,7	3,4	3,5	157

For *Fakultet for helse- og sosialvitenskap* og *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, ser vi av tabell 16 og tabell 17 at det totale snittet ligger på henholdsvis 3,5 og 3,4, altså tydelig høyere enn svaralternativet «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves». Når det gjelder sistnevnte fakultet ser vi av tabell 17 at særlig *Master i moderne forvaltning (MPA)*, *breddemaster* og *dybdebasert (sammenslått)*, trekker opp, med et gjennomsnitt på 3,9, som altså tilsvarer litt under svaralternativet «Jeg er noe overkvalifisert».

<sup>10</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 17: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best.»<sup>11</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), bredde- og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybde- og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
Spm.	Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?								
Gj.snitt	3,6	2,9	3,9	3,7	3,6	3,4	3,1	3,4	191

Når det kommer til *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, ser vi av figur 18 at særlig *Master i anvendt økologi* oppnår et høyt snitt, på 4,0, som tilsvarer svaralternativet «Jeg er noe overkvalifisert».

<sup>11</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 18: Snittskår for Den norske filmskolen og Fak. for anv. øk., landbruksfag og biotek., brutt ned på studium, for «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?»

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Spm.	Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?							
Gj.snitt	3,3	19			4,0	3,6	3,8	23

### 3.3 Utdanningens samarbeid med arbeidslivet

Under temaet «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet», ble respondentene bedt om å svare på noen faktaspørsmål, samt spørsmål og påstander med svaralternativer av typen likert-skala. Spørsmålene dreier seg i hovedsak om studentenes arbeidslivskontakt og oppfattet nytteverdi av denne kontakten. På spørsmålet, «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?», kunne hver respondent krysse av for flere svaralternativer. Svarfordelingen på spørsmålet fremgår av tabell 19. Som vi ser er, «Ja, i arbeidet med masteroppgaven» og «Ja, i den obligatoriske faglige praksisen (f.eks. lærerutdanning)», de enkelt-svaralternativene flest har krysset av for, med henholdsvis 275 og 113 respondenter.

Tabell 19: Svarfordeling, «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?»

Svaralternativer	Antall
Ja, i arbeidet med masteroppgaven	275
Ja, i arbeidet med mindre faglige prosjekter	55
Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt	19
Ja, i den obligatoriske faglige praksisen (f.eks. lærerutdanning)	113
Ja, annet	29
Nei, hadde ingen av de overnevnte	335

Blant de 29 respondentene som krysset av for svaralternativet «Ja, annet», spesifiserer over halvparten at de jobbet i større eller mindre stillinger ved siden av studiet. Det vanligste svaret utover dette, er ulike former for internship.

Respondentene, som svarte at de på en eller flere måter hadde hatt arbeidslivskontakt under studiet, ble videre stilt fire spørsmål som omhandler opplevd nytteverdi av denne kontakten. På spørsmålene, «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?», «Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?», «Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?», og «Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?», kunne respondentene krysse av på en fem-delt likert-skala fra 1 til 5.<sup>12</sup> Snittet for svarene på disse spørsmålene, brutt ned på studium, fremgår av tabell 20-23.

Når det gjelder *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, fremgår det av tabell 20 at snittverdiene varierer mellom 3,4 og 4,7 av 5. Vi ser videre at det er stor variasjon i hvordan respondentene har vurdert spørsmålet: «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?», med gjennomsnitt fra 2,5 til 4,4 av 5. Videre framgår det av tabellen at flere av studiene ved fakultetet opplever at nytteverdien knyttet til dette spørsmålet ligger lavere enn det som tilsvarer «Verken eller». For spørsmålet «Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?», ser vi at det er respondenter fra *Master i grunnskolefag* som har vurdert dette særlig positivt, med et snitt på 4,5 av 5, altså midt mellom svaralternativene «Nyttig» og «Svært nyttig».

<sup>12</sup> 5 = Svært nyttig, 4 = Nyttig, 3 = Verken eller, 2 = Lite nyttig og 1 = Svært lite nyttig.

Tabell 20: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».<sup>13</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?												
Gj.snitt	2,7	3,0	2,7	-	2,5	3,1	4,4	3,4	4,3	3,9	4,3	3,4	85
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?												
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	3,8	-	3,9	8
Spm.	Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?												
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spm.	Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?												
Gj.snitt	4,0	4,2	4,0	4,0	4,5	3,8	4,0	3,7	3,5	3,7	-	3,9	90
Spm.	Du har spesifisert annet samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet?												
Gj.snitt	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	3
Note:	< 3,0		3,0 – 3,4		3,5 – 3,9		4,0 – 4,4		≥ 4,5				

Når det kommer til *Fakultet for helse- og sosialvitenskap* fremgår det av tabell 21, blant annet at respondenter fra *Master i karriereveiledning – bredde og dybde (sammenslått)* og *Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier*, vurderer arbeidet med masteroppgaven som særlig nyttig i senere kontakt med arbeidslivet, med snitt på henholdsvis 4,6 og 4,7 av 5, altså i nærheten av svaralternativet «Svært nyttig».

<sup>13</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 21: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».<sup>14</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karrierveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	Total	N
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?										
Gj.snitt	4,3	4,0	4,6	3,4	3,9	4,2	3,8	4,0	4,7	4,1	60
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?										
Gj.snitt	-	-	4,3	4,0	-	-	-	-	-	4,2	6
Spm.	Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?										
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	2,8	4
Spm.	Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?										
Gj.snitt	3,5	3,5	-	4,0	4,0	-	-	4,0	-	3,8	18
Påstand	Du har spesifisert annet samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet?										
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Note:		< 3,0		3,0 – 3,4		3,5 – 3,9		4,0 – 4,4		≥ 4,5	

Når vi ser nærmere på *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, ser vi av tabell 22 blant annet at det er relativt stor variasjon mellom studium i respondentenes svar på spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?», fra snitt på 2,8 til 4,0 av 5. Spredningen i gjennomsnitt er imidlertid ikke fullt så stor som på *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*.

<sup>14</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 22: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».<sup>15</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), bredde- og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybde- og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?								
Gj.snitt	3,0	3,5	4,0	3,9	4,0	3,9	2,8	3,6	92
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?								
Gj.snitt	3,1	3,5	-	4,4	-	-	-	3,7	20
Spm.	Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?								
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spm.	Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?								
Gj.snitt	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Påstand	Du har spesifisert annet samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet?								
Gj.snitt	2,3	-	-	-	-	-	-	2,3	3
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

Når det gjelder resultatene for *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, er det mest slående i tabell 23, at førstnevnte oppnår et snitt på 4,6 av 5 på spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?», mens *Master i næringsrettet bioteknologi* får et snitt på kun 2,0 på samme spørsmål, som altså tilsvarer svaralternativet «Lite nyttig».

<sup>15</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

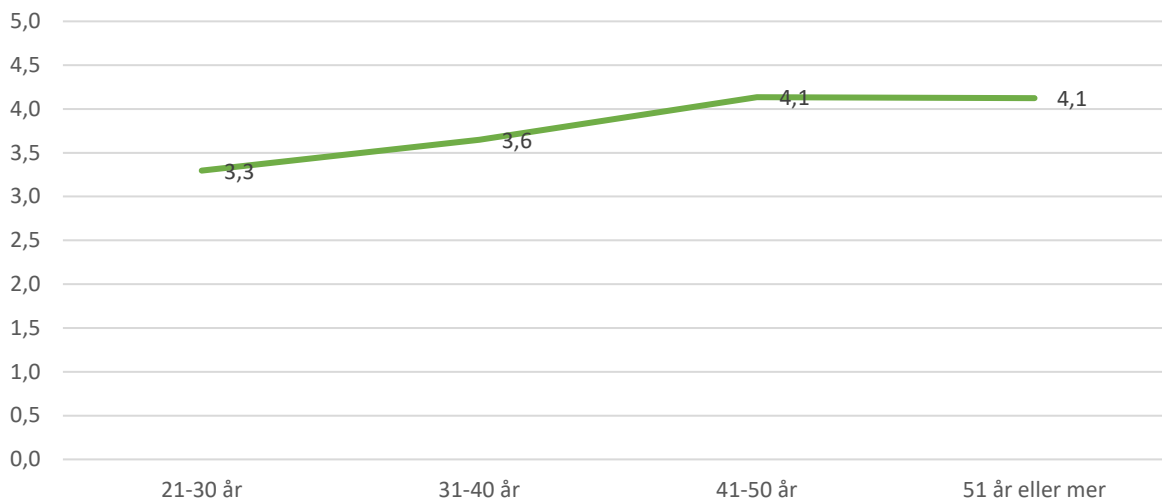
Tabell 23: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet».<sup>16</sup>

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?							
Gj.snitt	4,6	13			3,4	2,0	2,7	11
Spm.	Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?							
Gj.snitt	3,8	5			-	-	-	-
Spm.	Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?							
Gj.snitt	-	-			4,3	-	4,3	4
Spm.	Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?							
Gj.snitt	-	-			-	-	-	-
Påstand	Du har spesifisert annet samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet?							
Gj.snitt	3,3	4			-	-	-	-
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

Brutt ned på kjønn er det totalt for HINN, ingen signifikante forskjeller når det gjelder temaet «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet». Om vi ser på snittverdier med hensyn på alder, viser imidlertid variansanalyse signifikante forskjeller for spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?», som vi ser av figur 7. Det er altså en klar tendens til økende grad av vurdert nytteverdi fra aldersgruppen 21-30 år, til og med aldersgruppen 41-50 år.

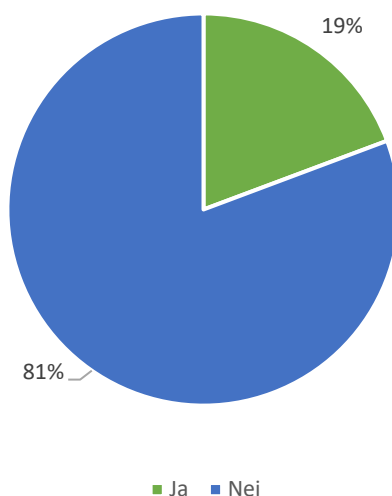
<sup>16</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.





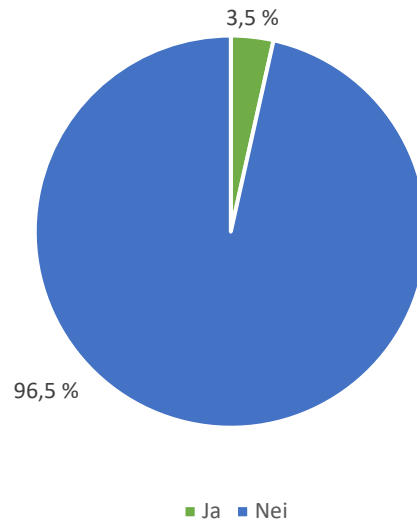
Figur 7: Variasjon i snittverdier per aldersgruppe for spørsmålet, «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?»

De 378 respondentene, som svarte at de på en eller flere måter hadde arbeidslivskontakt under studiet, ble videre stilt spørsmålet: «Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med/ hadde praksis hos?». Her er det 73 respondenter som svarte «Ja», og litt over fire ganger så mange, 305 respondenter, som svarte «Nei».



Figur 8: Prosentvis svarfordeling på spørsmålet «Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med/ hadde praksis hos?», N= 378.

Videre ble alle respondentene stilt spørsmålet, «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?». Her var det så mange som 687 av 712 respondenter som svare «Nei», og kun 25 som svarte «Ja». Denne andelen fremstår som forholdsvis lav, og det kunne være interessant å sammenligne dette tallet med andre høyskoler og universiteter i Norge.



Figur 9: Prosentvis fordeling av svarene på spørsmålet, «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?».  $N = 712$ .

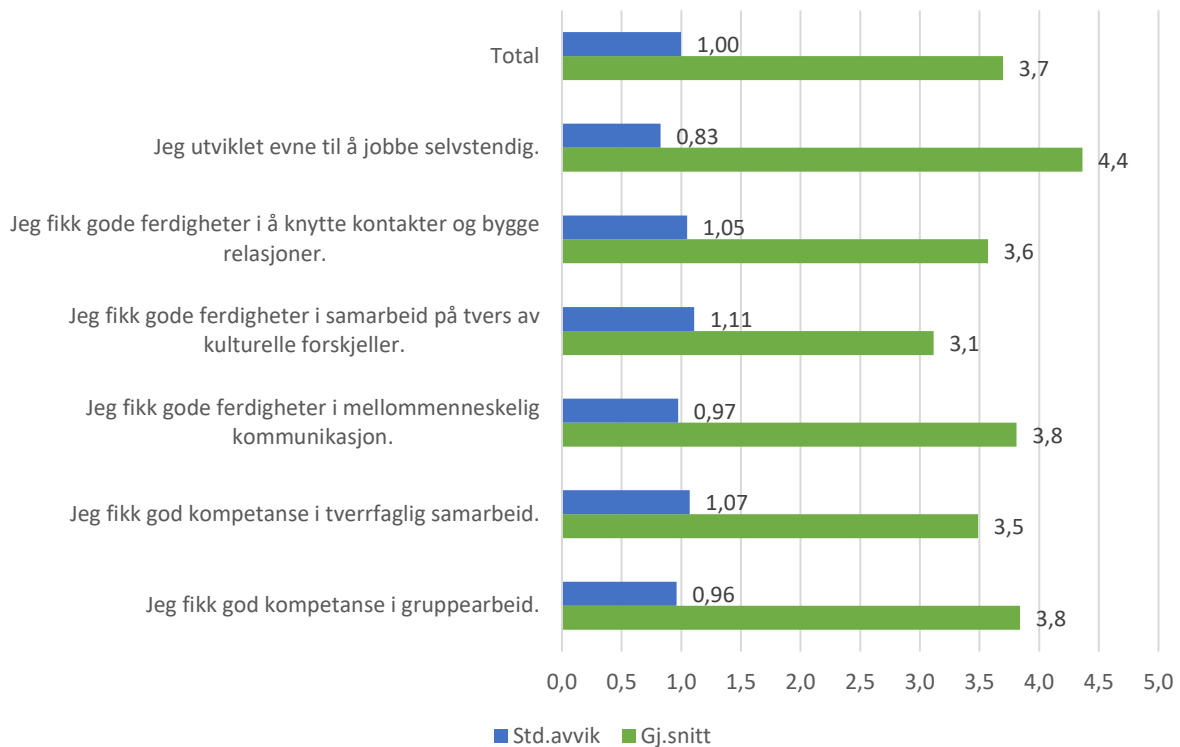
Av de 25 respondentene som svarte at de har tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet, var det 3 respondenter som svarte at de hadde vært på «Praksisopphold», 16 som svarte «Utvekslingsopphold» og 6 som svarte «Annet».

## 3.4 Vurdering av egen kompetanse

### 3.4.1 Samarbeidskompetanse

Under temaet vurdering av egen samarbeidskompetanse, ble respondentene bedt om å svare på disse seks påstandene: «Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid», «Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid», «Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon», «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», «Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner» og «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig».<sup>17</sup> Som vi ser av figur 10, er det den siste påstanden, «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.», som oppnådde høyest snitt, på 4,4 av 5, altså i overkant av svaralternativet «Ganske enig». Dette kan anses som noe paradoksalt, siden temaet for denne bolken i spørreundersøkelsen altså skulle være samarbeidskompetanse. På den annen side var det påstanden, «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.», som oppnådde lavest gjennomsnitt, på 3,1, som altså ligger litt over svaralternativet «Verken eller». Det er for øvrig påfallende at kompetansen «tverrfaglig samarbeid» oppnår en relativt lav snittskår, 3,5 av 5, og med relativt stort standardavvik, en kompetanse som trolig blir stadig viktigere i en del yrker/profesjoner.

<sup>17</sup> Respondentene skulle krysse av på en fem-delt skala av likert-typen, der 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».



Figur 10: Snittskår og standardavvik på spørsmål og påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».  $N = 694 - 710$ , uten «Vet ikke»-svar.

Gjennomsnittsskår på påstandene under temaet, vurdering av egen samarbeidskompetanse, brutt ned på studium, fremgår av tabell 24-27. Når det gjelder *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk* ser vi av tabell 24, at det er en relativt stor spredning i gjennomsnitt per studium for flere av påstandene. Blant annet varierer gjennomsnittet for spørsmålet «Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon», fra 2,8 til 4,4 av 5. Når det gjelder totale gjennomsnitt for fakultetet på påstandene under dette temaet, varierer disse fra 3,0, på påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», til 4,4 for påstanden «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig». Angående førstnevnte påstand, er gjennomsnittet for *Master i realfagenes didaktikk* så lavt som 2,5 av 5, noe som altså tilsvarer mellom svaralternativene «Verken eller» og «Ganske uenig».

Tabell 24: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».<sup>18</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk												
	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.												
Gj.snitt	3,8	3,7	3,4	3,2	3,6	3,7	4,0	4,4	3,6	3,8	4,2	3,7	271
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.												
Gj.snitt	3,1	3,3	2,8	2,9	3,4	3,0	3,5	3,6	3,5	3,2	3,5	3,2	264
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.												
Gj.snitt	3,5	3,4	3,4	3,4	2,8	3,7	4,3	3,7	4,0	3,9	4,4	3,6	268
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.												
Gj.snitt	2,8	3,2	3,0	3,2	2,8	3,2	3,4	2,5	3,2	3,3	3,1	3,0	263
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.												
Gj.snitt	3,1	3,6	3,3	2,8	4,0	3,5	3,6	3,8	3,8	3,6	4,2	3,5	267
Påstand	Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.												
Gj.snitt	4,4	4,0	4,4	4,5	4,3	4,5	4,7	4,2	4,3	4,5	4,6	4,4	272
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5								

Også for *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*, fremgår det av tabell 25 at det er noe variasjon i gjennomsnitt for flere av påstandene, men i noe mindre grad enn på *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*. Det kan være verdt å merke seg at det totale snittet for fakultetet på påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», er nede på 3,2 av 5, og at *Master i psykisk helsearbeid* og *Master i treningsfysiologi*, skårer så lavt som henholdsvis 2,7 og 2,4 på denne påstanden. Det er nærliggende å tenke seg at kandidater fra disse studiene nettopp vil kunne få bruk for denne typen kompetanse i arbeidslivet. Når det gjelder totale gjennomsnitt for fakultetet på påstandene under dette temaet, varierer disse fra 3,2 til 4,5 av 5.

<sup>18</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 25: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse». <sup>19</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Fakultet for helse- og sosialvitenskap									Total	N
	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karrierveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier		
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.										
Gj.snitt	4,2	4,0	4,0	4,4	3,8	4,1	3,5	4,1	3,9	4,0	168
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.										
Gj.snitt	4,2	3,6	3,8	3,4	3,8	4,3	3,8	3,3	4,4	3,8	167
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.										
Gj.snitt	4,3	3,7	4,3	4,4	3,7	4,6	3,8	3,8	4,3	4,1	167
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.										
Gj.snitt	3,7	3,1	3,6	3,2	2,7	3,6	3,5	2,4	3,3	3,2	167
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.										
Gj.snitt	4,0	3,4	3,8	4,1	3,6	4,0	3,4	3,2	3,8	3,7	167
Påstand	Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.										
Gj.snitt	4,4	4,3	4,5	4,4	4,0	4,7	4,8	4,6	4,6	4,5	168
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5						

Ser vi på tabell 26, fremgår det at når det gjelder *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, varierer de totale gjennomsnittene under dette temaet fra 2,9, for påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», til 4,3 for påstanden «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig». Også på dette fakultetet er det en del variasjon i gjennomsnitt mellom studium, og det er særlig verdt å merke seg at flere studier oppnår lave gjennomsnitt på påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller».

<sup>19</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 26: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».<sup>20</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)							Total	N
	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), bredde- og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybde- og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring		
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.								
Gj.snitt	4,2	3,8	3,3	3,7	3,8	4,3	3,8	3,8	201
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.								
Gj.snitt	3,4	3,0	3,8	3,6	3,7	3,8	3,6	3,5	199
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.								
Gj.snitt	4,1	3,9	3,1	3,6	3,7	4,0	3,6	3,7	201
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.								
Gj.snitt	3,2	2,4	2,6	2,9	3,2	3,1	2,6	2,9	196
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.								
Gj.snitt	3,6	3,5	3,3	3,6	3,2	3,8	3,2	3,4	201
Påstand	Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.								
Gj.snitt	4,4	4,5	4,3	4,1	4,2	4,3	4,4	4,3	201
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

Når det kommer til *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, er det her noe mindre grad av variasjon i gjennomsnitt mellom ulike studier enn de øvrige fakultetene, slik det fremgår av tabell 27. Disse fakultetene har da også mye færre masterstudier enn de øvrige fakultetene ved HINN. Det er likevel verdt å merke seg at laveste gjennomsnitt i tabellen er på 3,1, altså litt over svaralternativet «Verken eller», noe som er høyere enn de øvrige fakultetene. Det er også interessant at begge masterutdanningene på *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, oppnår et gjennomsnitt på 3,8 av 5 for påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller». Dette tilsvarer altså litt under svaralternativet «Ganske enig», og

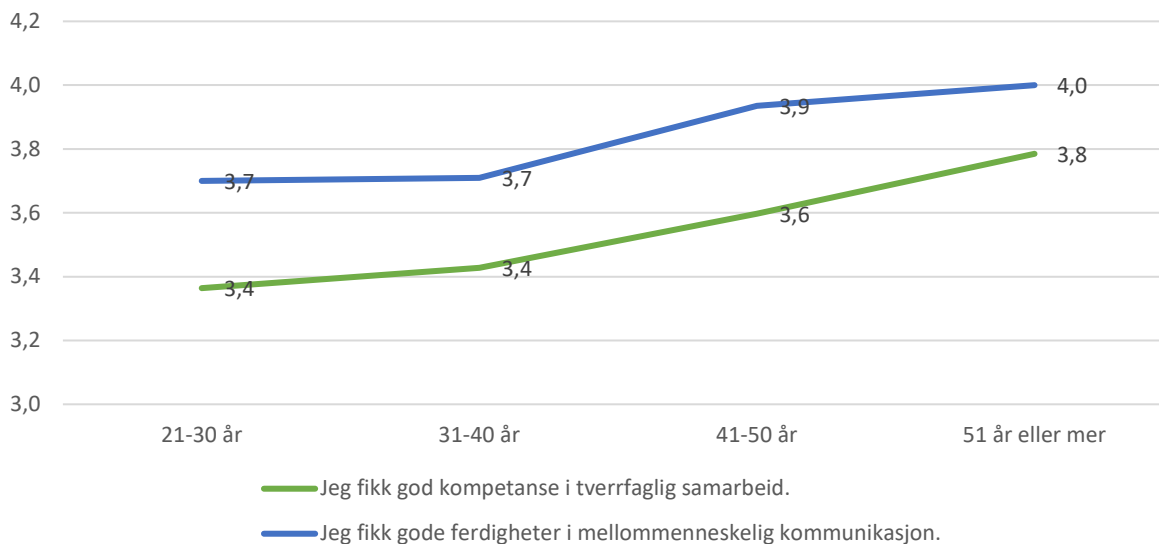
<sup>20</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

fakultetet ligge dermed klart over det totale gjennomsnittet til de øvrige fakultetene når det gjelder denne påstanden.

Tabell 27: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.							
Gj.snitt	3,9	21			3,9	3,8	3,9	40
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.							
Gj.snitt	3,7	21			3,4	3,7	3,6	40
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.							
Gj.snitt	4,0	21			3,5	3,9	3,7	40
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.							
Gj.snitt	3,1	20			3,8	3,8	3,8	39
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.							
Gj.snitt	3,9	21			3,2	3,6	3,4	40
Påstand	Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.							
Gj.snitt	4,5	21			4,4	4,2	4,3	39
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

Samlet for HINN og brutt ned på kjønn, er det ingen signifikante forskjeller i snittverdier mellom kvinner og menn under dete temaet. Når vi ser på alder, viser imidlertid variansanalyse signifikante forskjeller i snittverdier for påstandene «Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid» og «Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon». Som det fremgår av figur 11 er det økende grad av enighet i begge påstandne fra aldersgruppa «31-40 år», til og med aldersgruppen «51 år eller mer».



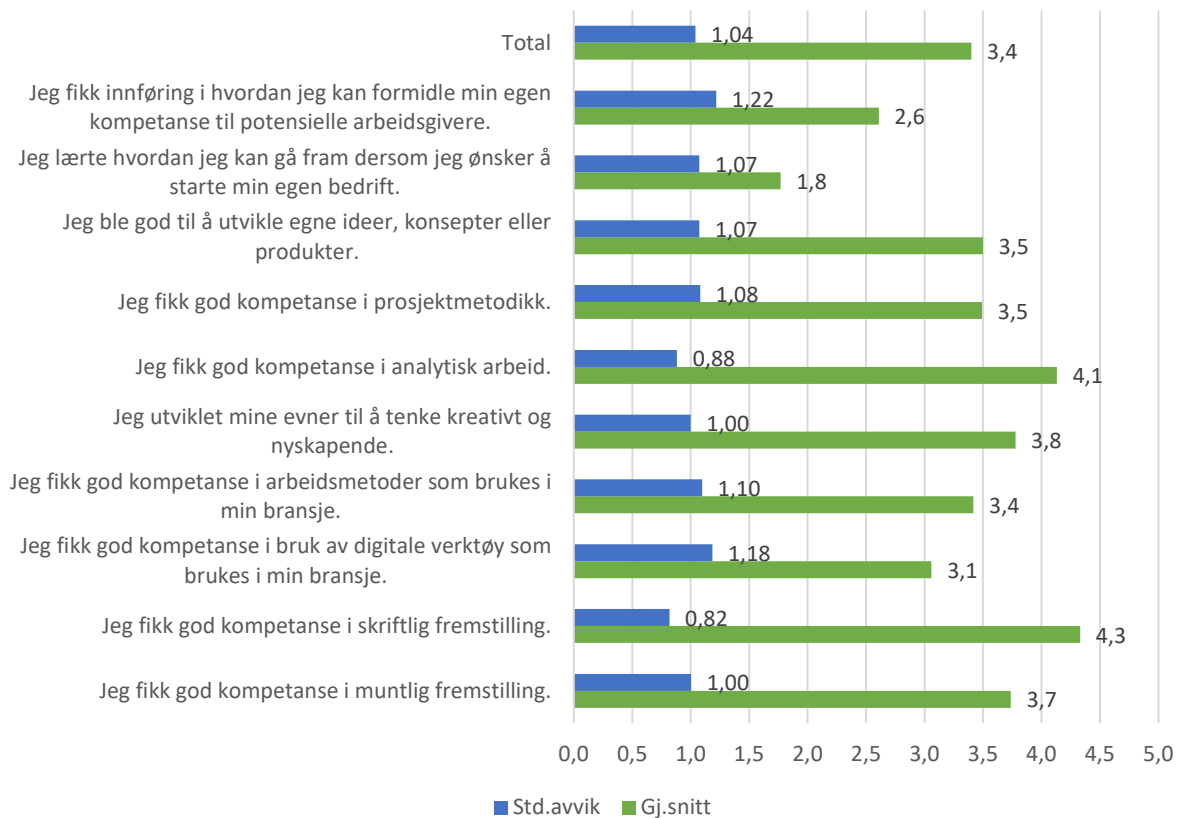
Figur 11: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Samarbeidskompetanse».

### 3.4.2 Praktiske ferdigheter

Angående temaet vurdering av egne praktiske ferdigheter, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende ti påstander: «Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling», «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje», «Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje», «Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende», «Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid», «Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk», «Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter», «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», og «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere».<sup>21</sup> Som vi ser av figur 12, er det påstanden, «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», som oppnådde høyest snitt, med 4,3 av 5, som altså tilsvarer i overkant av «Ganske enig». På den annen side er det påstandene om å «formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», og ikke minst påstanden angående «å starte min egen bedrift», som peker seg ut med lave snitt, med henholdsvis 2,6 og 1,8 av 5. Det siste tilsvarer altså i underkant av svaralternativet «Ganske uenig».

<sup>21</sup> Også her kunne respondentene krysse av på en fem-delt skala av likert-typen, der 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».





Figur 12: Snittskår og standardavvik på spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». N = 657 – 711, uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studium, ser vi av tabell 28 at når det gjelder *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, varierer det totale gjennomsnittet mellom 1,4 og 4,2 av 5. Dersom vi holder påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift» utenfor, som nok er mindre relevant for dette fakultetet, varierer snittene mellom 3,0 og 4,2. Brutt ned på studium er det særlig slående at mange av masterstudiene ved fakultetet oppnår lave snitt når det gjelder påstanden «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje». Seks av studiene (noen av dem sammenslåtte), oppnår snitt som ligger under svaralternativet «Verken eller». Som for de øvrige fakultetene, er det totale snittet for påstanden «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», relativt høyt, 4,2 av 5, selv om det er en god del variasjon mellom studiene, fra 3,6 til 4,8 av 5. Det er også verdt å merke seg at det bare er et masterstudium ved dette fakultetet som ikke ligger lavere enn svaralternativet «verken eller», når det gjelder påstanden «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere».

I tabell 29 som viser resultatene for *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*, varierer gjennomsnittet, dersom vi ser bort fra påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», mellom 2,7 og 4,5 av 5. Også for dette fakultetet oppnår påstanden «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje», et relativt lavt snitt på 3,3 – men altså noe høyere enn *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*. Vi ser også av tabellen at det bare er studiet *Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge*, som oppnår et snitt som ligger under svaralternativet «Verken eller» på denne påstanden. Som for *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, skårer de fleste masterstudiene ved fakultetet lavere enn svaralternativet «Verken eller» på

spørsmålet «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere».

Når det kommer til *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, ser vi av figur 30 at de totale gjennomsnittene varierer mellom 2,0 til 4,3 av 5. Selv om fakultetets totalsnitt for påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», ligger noe høyere enn de to fakultene over, er det likevel slående at alle studiene oppnår snitt som ligger under svaralternativet «Verken eller», inkludert de masterstudiene der man kunne tenke seg at den typen kompetanse kan være relevant og nyttig i arbeidslivet. Vi ser videre av tabellen at de fleste av masterstudiene også ved dette fakultetet oppnår lave gjennomsnitt på påstandene «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje» og «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere».

Når det gjelder *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, fremgår det av tabell 31 at totalsnittet for de ulike påstandene varierer mellom 2,6 og 4,2 av 5. Mens de øvrige fakultetene skårer høyest på påstanden «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», skårer *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi* høyest på påstanden «Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid», med totalsnitt på 4,2 av 4 av 5. *Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer* skårer høyest på påstanden «Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende», med snitt på 4,7 av 5, noe som må sies å være et svært godt resultat. For øvrig er det *Master i næringsrettet bioteknologi*, som oppnår høyest snitt av alle masterstudiene ved HINN på påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», med 3,5 av 5. Her er det imidlertid litt overraskende at *Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer* ved *Den norske filmskolen*, ikke oppnår høyere snitt enn 2,6 av 5 på den samme påstanden. Det er nærliggende å tenke at slik kompetanse kan være relevant for flere av kandidatene fra dette studiet. For påstanden «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», er det imidlertid *Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer* som oppnår høyest snitt av samtlige masterstudier ved HINN, med et snitt på 3,6 av 5.

Tabell 28: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».<sup>22</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.												
Gj.snitt	3,9	3,6	3,8	3,0	4,0	3,9	4,0	3,8	3,7	3,5	4,1	3,8	272
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.												
Gj.snitt	4,1	3,6	4,1	4,3	3,9	4,5	4,8	4,3	4,5	4,5	4,7	4,2	272
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.												
Gj.snitt	2,5	2,3	2,8	2,8	2,4	3,3	3,6	2,8	3,3	3,1	3,7	3,0	255
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.												
Gj.snitt	3,2	2,8	3,2	2,9	3,1	3,6	3,9	3,8	3,4	3,5	4,3	3,4	251
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende.												
Gj.snitt	3,6	3,1	3,1	3,9	3,0	4,0	4,3	3,9	3,8	3,6	3,7	3,6	271
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.												
Gj.snitt	3,3	2,8	3,5	4,3	3,8	4,3	4,8	4,1	4,0	4,0	4,5	3,9	262
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk.												
Gj.snitt	2,9	2,6	3,0	3,7	2,6	3,7	3,8	4,0	3,3	3,3	3,5	3,2	245
Påstand	Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter.												
Gj.snitt	3,3	3,1	3,0	3,7	3,0	3,9	3,9	3,6	3,4	3,3	3,5	3,3	265
Påstand	Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.												
Gj.snitt	1,1	1,3	1,1	1,3	1,7	1,6	1,5	1,3	2,1	1,4	1,8	1,4	244
Påstand	Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.												
Gj.snitt	2,3	2,6	2,0	2,2	1,7	2,6	2,6	2,2	2,5	2,3	3,1	2,3	264
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5								

<sup>22</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 29: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». <sup>23</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)		Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner		Master i karriereveiledning – bredde og dybde (sammenslått)		Master i kroppsøving og idrett		Master i psykisk helsearbeid		Master i psykososialt arbeid med barn og unge		Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge		Master i treningsfysiologi		Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier		Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.																			
Gj.snitt	4,2	3,9	3,8	4,1	4,1	3,9	3,7	4,1	3,5	3,9	168									
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.																			
Gj.snitt	4,3	4,5	4,4	4,5	4,3	4,3	4,6	4,5	4,7	4,5	168									
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.																			
Gj.snitt	3,3	3,4	3,5	3,0	3,3	3,3	2,7	3,6	3,1	3,3	157									
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.																			
Gj.snitt	4,0	3,6	3,6	3,9	3,5	4,1	3,6	3,8	3,3	3,7	158									
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende.																			
Gj.snitt	4,2	3,7	4,0	4,0	3,7	4,4	3,7	3,8	4,2	3,9	166									
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.																			
Gj.snitt	3,7	4,2	4,2	4,2	4,5	4,3	4,3	4,4	4,3	4,2	168									
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk.																			
Gj.snitt	3,8	3,8	3,4	4,0	3,8	4,0	3,7	4,2	3,6	3,8	167									
Påstand	Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter.																			
Gj.snitt	3,1	3,4	3,7	3,6	3,4	3,9	3,5	3,5	4,2	3,6	167									
Påstand	Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.																			
Gj.snitt	1,9	2,0	1,7	1,5	1,3	1,6	1,2	2,0	1,7	1,6	157									
Påstand	Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.																			
Gj.snitt	3,5	2,6	2,6	3,1	2,3	2,7	2,1	2,1	3,1	2,7	163									
Note:		< 3,0		3,0 – 3,4		3,5 – 3,9		4,0 – 4,4		≥ 4,5										

<sup>23</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 30: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». <sup>24</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)							Total	N
	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring		
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.								
Gj.snitt	3,8	3,7	3,0	3,3	3,3	3,8	3,4	3,5	201
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.								
Gj.snitt	4,1	4,1	4,5	4,3	4,2	4,7	4,5	4,3	201
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.								
Gj.snitt	2,6	3,1	2,4	2,8	3,9	2,5	2,6	2,8	192
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.								
Gj.snitt	3,0	3,4	3,0	3,2	3,5	3,1	3,1	3,2	191
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende.								
Gj.snitt	3,8	3,6	3,3	3,7	3,5	4,1	3,4	3,6	201
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.								
Gj.snitt	4,0	3,9	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,2	201
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk.								
Gj.snitt	4,0	3,4	2,5	3,3	2,7	3,6	3,5	3,3	201
Påstand	Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter.								
Gj.snitt	3,4	3,1	2,9	3,6	2,9	3,6	2,8	3,2	201
Påstand	Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.								
Gj.snitt	2,7	1,7	1,5	1,8	2,1	2,6	1,8	2,0	197
Påstand	Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.								
Gj.snitt	3,0	2,8	2,4	2,7	2,9	2,9	2,5	2,7	199
Note:	< 3,0		3,0 – 3,4		3,5 – 3,9		4,0 – 4,4		≥ 4,5

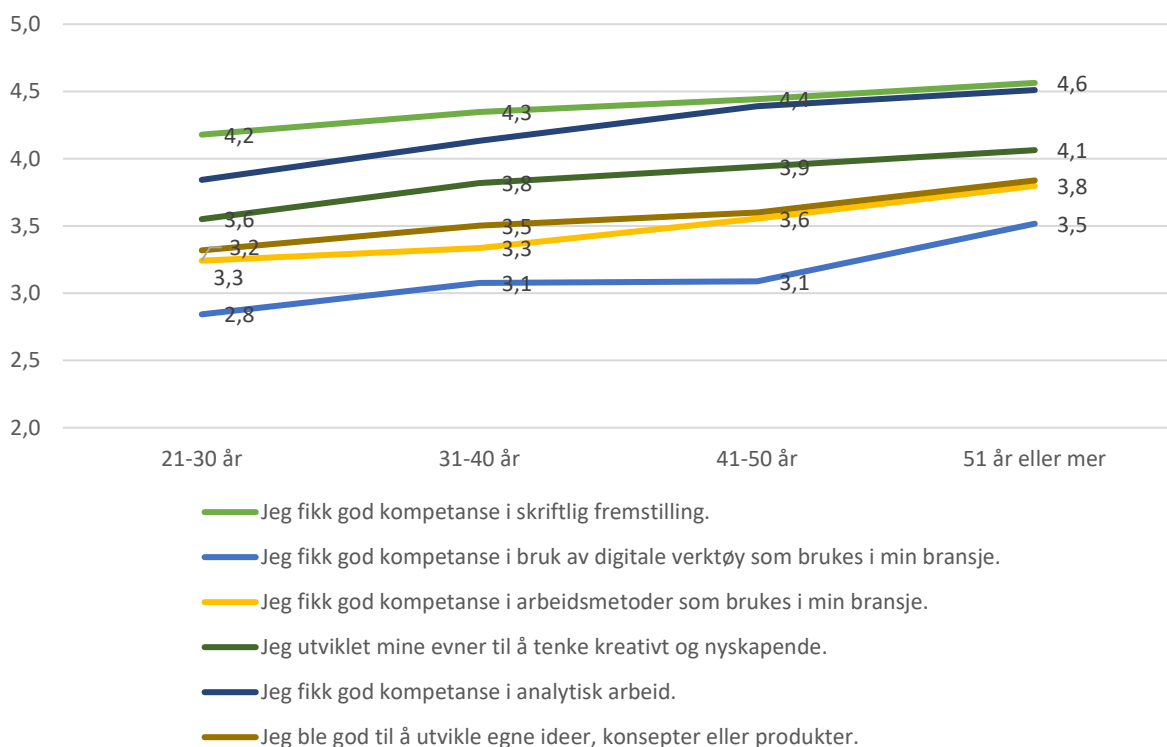
<sup>24</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 31: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter».<sup>25</sup>

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.							
Gj.snitt	4,5	21		4,1	3,8	4,0	40	
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.							
Gj.snitt	4,2	21		4,1	4,0	4,1	41	
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.							
Gj.snitt	3,9	20		3,7	3,5	3,6	34	
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.							
Gj.snitt	4,2	20		3,4	3,1	3,3	33	
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende.							
Gj.snitt	4,7	22		3,6	4,2	3,9	41	
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.							
Gj.snitt	4,1	22		4,4	4,0	4,2	40	
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk.							
Gj.snitt	4,1	20		3,4	3,8	3,6	40	
Påstand	Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter.							
Gj.snitt	4,6	22		3,7	3,9	3,8	39	
Påstand	Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.							
Gj.snitt	2,6	21		1,7	3,5	2,6	40	
Påstand	Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.							
Gj.snitt	3,6	22		2,1	3,0	2,6	40	
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

<sup>25</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

For HINN sett under ett og brutt ned på kjønn, er det relativt få og små forskjeller i snittverdier under dette temaet. Et unntak er påstanden «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», der snittverdien til kvinner ligger signifikant under snittverdien til menn, henholdsvis 2,5 og 2,8 av 5. Om vi ser på svarene under dette temaet med hensyn på alder, viser figur 13 en del signifikante forskjeller. Som det fremgår av figuren er det en klar tendens til økende grad av enighet per aldersgruppe for så mange som seks av de ti påstandene under dette temaet. Serlig stor er forskjellen i snittverdier mellom aldersgruppene «21-30 år» og «51 år eller mer», for påstanden «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje», med henholdsvis 2,8 mot 3,5 av 5.



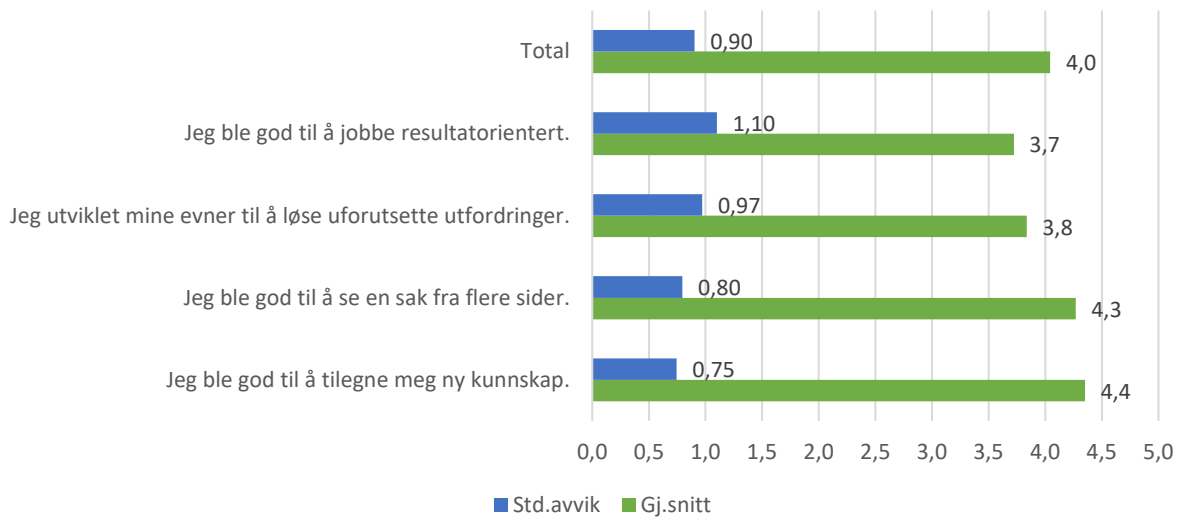
Figur 13: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Praktiske ferdigheter».

### 3.4.3 Problemløsning

Angående vurdering av egne oppnådde ferdigheter innen temaet problemløsning, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende fire påstander: «Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap», «Jeg ble god til å se en sak fra flere sider», «Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer» og «Jeg ble god til å jobbe resultatorientert». Respondentene krysset av på en femdelt skala av likerttype der 1 er lavest og 5 er høyest.<sup>26</sup> Her resulterte respondentenes svar, slik det fremgår av figur 14, i relativt høye gjennomsnitt for alle de fire påstandene. Høyest snitt, og med relativt lavt standardavvik, oppnådde påstanden, «Jeg ble

<sup>26</sup> 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».

god til å tilegne meg ny kunnskap», med litt over 4,4 av 5 – marginalt høyere enn påstanden «Jeg ble god til å se en sak fra flere sider».



Figur 14: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».  $N = 714$ , uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studienivå, fremgår det av tabell 32 at for *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, varerer totalsnittet mellom 3,5 og 4,3 av 5. Størst variasjon i gjennomsnitt per studium finner vi for påstanden «Jeg ble god til å jobbe resultatorientert», der *Master i grunnskolefag* er nede på 3,0, mens *Master i utdanningsledelse* er oppe på 4,1. Det er også verdt å merke seg at *Master i Pedagogikk* oppnår et snitt på hele 4,7 av 5 for påstanden «Jeg ble god til å se en sak fra flere sider», som altså tilsvarer litt under svaralternativet «Helt enig».



Tabell 32: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».<sup>27</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk													Total	N	
Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)															
Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10															
Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)															
Master i digital kommunikasjon og kultur															
Master i grunnskolefag															
Master i kultur- og språkfagenes didaktikk															
Master i Pedagogikk															
Master i realfagenes didaktikk															
Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)															
Master i tilpasset opplæring															
Master i utdanningsledelse															
Påstand	Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.														
Gj.snitt	4,4	3,8	4,3	4,3	4,1	4,4	4,6	4,3	4,3	4,5	4,6	4,3	272		
Påstand	Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.														
Gj.snitt	4,1	4,0	4,1	4,3	4,3	4,4	4,7	4,3	4,4	4,3	4,3	4,2	272		
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer.														
Gj.snitt	3,6	3,6	3,6	3,8	3,1	4,0	4,2	3,7	4,0	3,8	3,9	3,7	270		
Påstand	Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.														
Gj.snitt	3,2	3,3	3,4	3,4	3,0	3,9	4,2	3,2	3,9	3,7	4,1	3,5	264		
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5										

Når det gjelder *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*, ser vi av tabell 33, at totalsnittene under dette temaet varierer mellom 4,0 og 4,5 av 5, noe som må sies å være et godt resultat. Her er det også slående at det er relativt liten variasjon i gjennomsnitt per studium for de ulike påstandene, og at ingen av snittene per studium ligger lavere enn 3,7 av 5. For øvrig utmerker *Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge* seg, med et snitt på 4,7 på påstanden «Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap», som altså tilsvarer litt under svaralternativet «Helt enig».

<sup>27</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 33: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».<sup>28</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Fakultet for helse- og sosialvitenskap									Total	N
	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karriereveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier		
Påstand	Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.										
Gj.snitt	4,5	4,4	4,4	4,6	4,3	4,5	4,7	4,4	4,5	4,5	168
Påstand	Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.										
Gj.snitt	4,4	4,4	4,3	4,6	4,2	4,6	4,4	4,4	4,5	4,4	168
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer.										
Gj.snitt	4,1	3,9	4,0	4,2	3,7	4,3	3,7	4,2	4,3	4,0	168
Påstand	Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.										
Gj.snitt	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	3,9	3,8	4,1	4,2	4,0	164
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5						

Tabell 34 viser resultatene for *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*. Også her ser vi relativt høye totalsnitt, fra 3,9 til 4,4 av 5, altså marginalt lavere enn *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*. Som for *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*, ser vi at det er forholdsvis liten variasjon i gjennomsnitt per studium for de ulike påstandene, og at laveste snitt ligger på 3,7 av 5.

<sup>28</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 34: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».<sup>29</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
Påstand	Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.								
Gj.snitt	4,3	4,1	4,5	4,3	4,2	4,6	4,5	4,4	201
Påstand	Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.								
Gj.snitt	4,3	3,8	4,4	4,2	4,3	4,6	4,4	4,3	201
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer.								
Gj.snitt	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	4,1	4,0	3,9	199
Påstand	Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.								
Gj.snitt	4,0	3,7	3,7	4,2	4,1	3,7	3,9	3,9	201
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

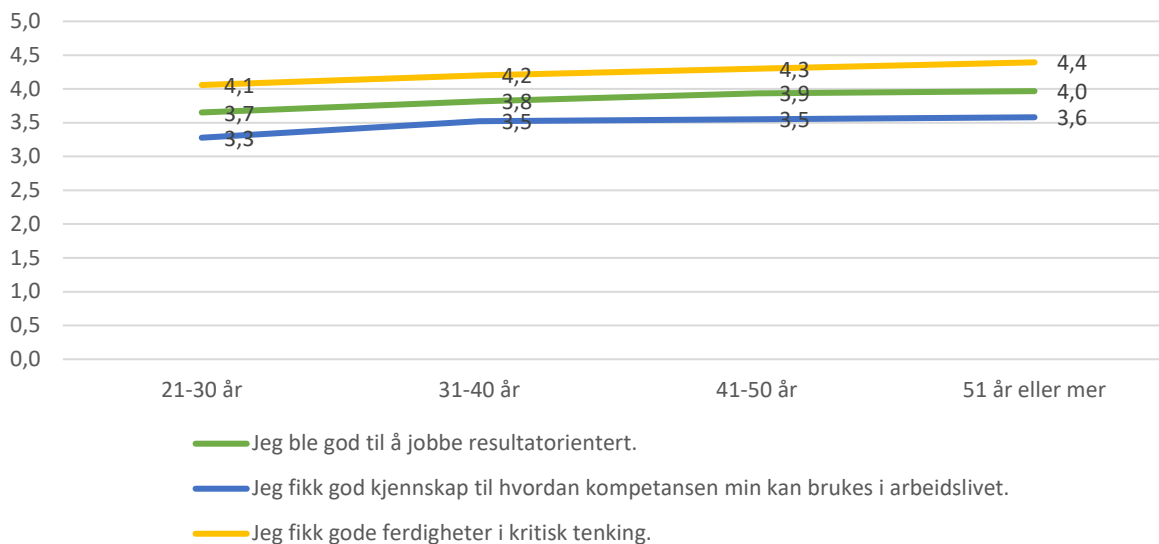
Når det kommer til *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, ser vi av tabell 35 at *Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer* skårer relativt jevnt høyt, ingen under 4,1 av 5. Når det gjelder *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, er variasjonen noe større, fra 3,6 til 4,2 i totalsnitt. Høyest gjennomsnitt oppnår *Master i anvendt økologi*, med en snittverdi på 4,5, for påstanden «Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap».

<sup>29</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 35: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Påstand	Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.							
Gj.snitt	4,3	21		4,5	3,8	4,2	41	
Påstand	Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.							
Gj.snitt	4,2	21		4,1	3,6	3,9	40	
Påstand	Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer.							
Gj.snitt	4,3	21		3,8	3,4	3,6	41	
Påstand	Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.							
Gj.snitt	4,1	21		3,8	3,9	3,9	40	
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

For HINN sett under ett er det ingen signifikante snittforskjeller på tvers av kjønn under dette temaet. Om vi bryter ned på aldersgruppe, ser vi imidlertid en del forskjeller. Som det fremgår av figur 15, er det for tre av fire av påstandene en tendens til svakt stigende snittverdier, og altså grad av enighet per alder, også under dette temaet.

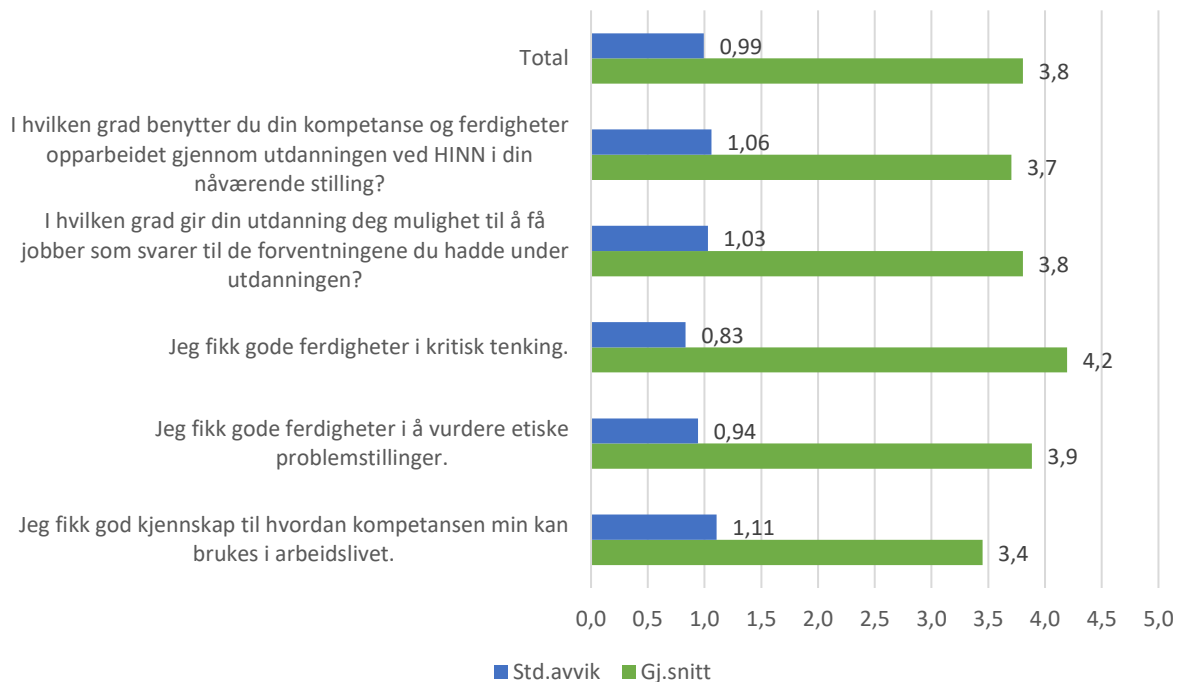


Figur 15: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Problemløsning».

### 3.4.4 Arbeids- og samfunnsrelevans

Under temaet arbeids- og samfunnsrelevans, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende påstander og spørsmål: «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet», «Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger», «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?» og «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?». Respondentene krysse av på en femdel likert skala der 1 er lavest og 5 er høyest.<sup>30</sup> Figur 16 viser at det er påstanden, «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», som oppnådde høyest gjennomsnitt, med 4,2 av 5. På den annen side er det påstanden, «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet», som oppnådde lavest gjennomsnitt, med 3,4 av 5.

<sup>30</sup> Respondentene kunne krysse av på svaralternativene 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig», på påstandene, og 5 = «I svært stor grad», 4 = «I stor grad», 3 = «Verken eller», 2 = «I liten grad» og 1 = «I svært liten grad», på spørsmålet.



Figur 16: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans».  $N = 653 - 712$ , uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studium ser vi at det for *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, er en del variasjon i oppnådd gjennomsnitt for de ulike påstandene, slik det fremgår av tabell 36. Mens totalsnittene per påstand varierer fra 3,4 til 4,0 av 5, varierer f.kes. snittverdiene per studium fra 2,4 til 4,2 av 5, for påstanden «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet». Det er altså en forholdsvis stor avstand fra topp til bunn i snittverdier for disse påstandene, og som det fremgår av tabellen er det noen enkeltstudier som bidrar til å trekke totalsnittet ned. For øvrig er det slående at *Master i utdanningsledelse* oppnår relativt høye snittverdier for samtlige påstander/spørsmål, fra 4,1 til 4,6 av 5, altså over det som tilsvarer svaralternativet «Ganske enig».

Tabell 36: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».<sup>31</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.												
Gj.snitt	3,8	3,3	3,3	2,4	3,7	3,3	3,2	3,8	3,4	3,8	4,2	3,4	270
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.												
Gj.snitt	3,6	3,8	3,7	4,3	3,3	3,9	4,2	3,8	4,2	4,0	4,1	3,8	272
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.												
Gj.snitt	3,8	3,7	4,0	4,2	3,6	4,2	4,6	4,1	4,5	4,1	4,6	4,0	272
Påstand	I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?												
Gj.snitt	4,3	3,9	3,8	3,3	4,4	4,2	3,9	4,2	3,8	4,1	4,5	4,0	259
Påstand	I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?												
Gj.snitt	3,8	3,3	3,7	3,0	4,1	3,8	4,0	3,8	3,8	4,0	4,5	3,9	255
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5								

Om vi ser på tabell 37, fremgår det at *Fakultet for helse- og sosialvitenskap* har en spredning i totalsnitt fra 3,6 til 4,4 av 5. Brutt ned på studium er det noe mindre variasjon i gjennomsnitt enn det som var tilfelle for *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, og laveste snittverdi for samtlige spørsmål/påstander ligger på 3,0 – altså det som tilsvarer svaralternativet «Verken eller».

<sup>31</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 37: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans». <sup>32</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karriereveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.										
Gj.snitt	4,0	3,2	3,9	4,0	3,3	3,9	3,3	3,1	3,5	3,6	167
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.										
Gj.snitt	4,5	4,0	4,2	4,4	4,0	4,4	4,2	3,9	4,5	4,2	168
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.										
Gj.snitt	4,6	4,5	4,3	4,5	4,3	4,4	4,6	4,2	4,5	4,4	168
Påstand	I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?										
Gj.snitt	3,5	3,3	3,9	3,9	4,0	4,2	4,0	3,0	3,8	3,7	162
Påstand	I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?										
Gj.snitt	4,0	3,3	4,2	4,1	3,8	4,3	3,8	3,6	4,1	3,9	158
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5						

Når det gjelder *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, ser vi av tabell 38 at totalsnittene varierer fra 3,3 til 4,2 av 5. Det som særlig utmerker seg når vi ser på snittverdier per studium, er at *Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse*, oppnår en snittverdi på 4,7 av 5 for påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», noe som må sies å være et svært godt resultat. På den annen side oppnår *Master i innovasjon* og *Master i miljøpsykologi* snittverdier på henholdsvis 2,9 og 2,7 av 5 på spørsmålet «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?», noe som altså ligger under svaralternativet «Verken eller».

<sup>32</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.



Tabell 38: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».<sup>33</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.								
Gj.snitt	3,2	3,2	3,4	3,5	3,4	3,1	3,3	3,3	201
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.								
Gj.snitt	3,3	3,3	3,6	3,6	3,6	4,1	3,9	3,6	201
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.								
Gj.snitt	3,9	3,9	4,4	4,2	3,9	4,7	4,2	4,2	201
Påstand	I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?								
Gj.snitt	2,9	2,7	4,1	3,8	3,9	4,2	4,2	3,7	188
Påstand	I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?								
Gj.snitt	3,1	3,6	4,1	3,5	3,3	3,5	3,3	3,5	190
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

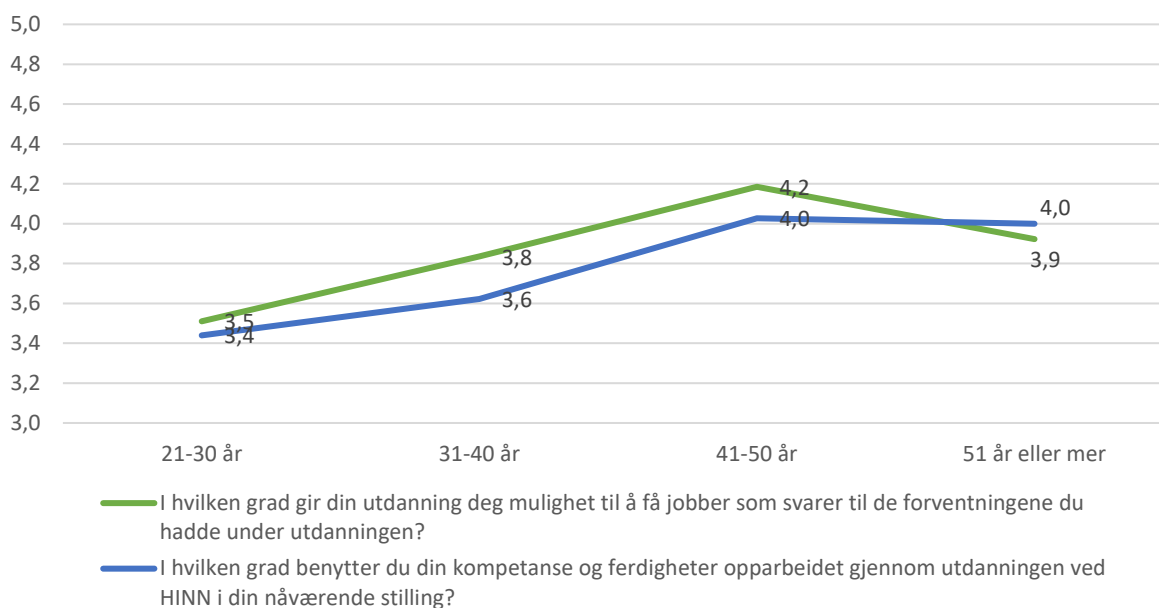
Tabell 39 viser resultatene for *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*. Særlig slående her er at *Master i anvendt økologi* ligger under svaralternativet «Verken eller» på tre av fem spørsmål/påstander under dette temaet. Lavest snittverdi oppnår imidlertid *Master i næringsrettet bioteknologi* for spørsmålet «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?», med 2,6 av 5, som altså tilsvarer mellom svaralternativene «I liten grad» og «Verken eller».

<sup>33</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 39: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans».

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.							
Gj.snitt	3,7	21			2,8	3,2	3,0	40
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.							
Gj.snitt	3,8	21			3,5	3,6	3,6	41
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.							
Gj.snitt	3,9	21			4,0	3,8	3,9	41
Påstand	I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?							
Gj.snitt	3,9	21			2,9	2,6	2,8	41
Påstand	I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?							
Gj.snitt	4,3	20			2,7	3,1	2,9	33
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

For hele HINN og brutt ned på kjønn, finner vi ingen signifikante forskjeller i snittverdier mellom kvinner og menn under dette temaet. Imidlertid finner vi også her noe signifikante forskjeller når vi sammenligner de ulike aldersgruppene. For spørsmålene «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?», og «I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?», ser vi av figur 17 at det er en jevn stigning i snittverdier fram til og med aldersgruppen 41-50 år.



Figur 17: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans».

### 3.5 Etter- og videreutdanning

Respondentene ble også stilt en rekke spørsmål relatert til etter- og videreutdanning. Disse dreier seg om respondentenes kunnskaper og interesser knyttet til dette temaet, samt hva som er viktige kriterier for å velge å ta etter- og videreutdanning. Når det gjelder spørsmålet, «Kjenner du til at HINN tilbyr etter- og videreutdanning?», ser vi av tabell 40 at et stort flertall av respondentene, 82,1 prosent, svarte bekreftende på dette.

Tabell 40: Svarfordeling, «Kjenner du til at HINN tilbyr etter- og videreutdanning?»

Svaralternativer	Antall	Prosent
Ja	586	82,1
Nei	91	12,7
Vet ikke	37	5,2
<b>Total</b>	<b>714</b>	<b>100,0</b>

På spørsmålet, «Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?», fremgår det av tabell 41 at til sammen 53,1 prosent svarte at videreutdanning, ved HINN eller et annet lærested, er aktuelt. Det er imidlertid også verdt å merke seg at det er så mange som 150 respondenter (21 prosent), som har krysset av for «Vet ikke» på dette spørsmålet. Dette kan indikere at respondentene ikke har tilstrekkelig kunnskap om innholdet i eksisterende etter- og videreutdanningstilbud, til å ta stilling til om disse kan være aktuelle.<sup>34</sup>

<sup>34</sup> For øvrig viser Chi kvadrat-test at andelen som svarer at de er interessert i videreutdanning ved HiNN er signifikant større blant dem som har krysset av for at de arbeider i "Kommunal sektor", enn blant dem som har krysset av for "Privat sektor", henholdsvis 30 mot 21 prosent.

Tabell 41: Svarfordeling, «Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?»

Svaralternativer	Antall	Prosent
Ja, det er aktuelt med videreutdanning ved HINN	192	26,9
Ja, det er aktuelt med videreutdanning, men kan gjerne være ved et annet lærested	187	26,2
Nei, videreutdanning er ikke aktuelt	185	25,9
Vet ikke	150	21,0
Total	714	100,0

Tabell 42 viser svarene på spørsmålet, «Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta etter- og videreutdanning ved siden av jobb?», ordnet i synkende rekkefølge. Her kunne hver respondent krysse av for flere svaralternativer. Som vi ser er det svaralternativet, «Passende omfang og varighet», flest har krysset av for, med 202 respondenter, mens det er færrest som har krysset av for, «Det legges til rette for nettverksbygging mellom kursdeltagere», med 56 respondenter.

Tabell 42: Svarfordeling, «Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta etter- og videreutdanning ved siden av jobb?»

Svaralternativer	Antall svar
Passende omfang og varighet	202
Jeg slipper å betale selv	200
Mulighet til å holde meg faglig oppdatert	191
Tilgang på eksperter innen fagfeltet	145
Det er rene nettstudier	134
Samlingene gjennomføres i nærheten av mitt bosted	132
Rask direkte nytte av videreutdanningen i arbeidet mitt	130
Det legges til rette for nettverksbygging mellom kursdeltagere	56
Annet	14

Blant de 14 respondentene som har krysset av for svarkategorien «Annet», er det særlig mange som spesifiserer at videreutdanningen må tilrettelegges slik at den kan kombineres med jobb, f.eks. gjennom nett- og/eller samlingsbasert deltidsstudium. Et annet kriterium noen vektlegger, er at videreutdanningen skal virke karrierefremmende og ha praktisk nytteverdi i arbeidslivet.

Når det gjelder spørsmålet, «Hvilken type etter- og videreutdanning er mest aktuell for deg?», fremgår fordelingen i svarene av tabell 43. Også her kunne hver respondent krysse av for flere svaralternativer. Som vi ser er «Kortere enkeltemner med studiepoeng», det

svaralternativet klart flest har valgt, med 293 respondenter. I den andre enden er det ikke uventet, bortsett fra «Annet» og «Vet ikke», færrest som har krysset av for «Hel bachelorgrad», med 12 respondenter.

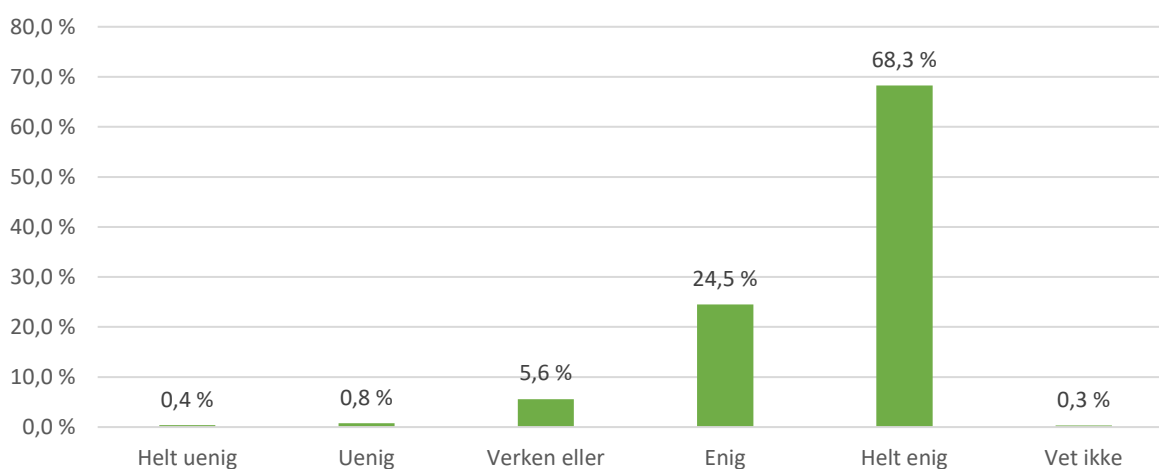
Tabell 43: Svarfordeling, «Hvilken type etter- og videreutdanning er mest aktuell for deg?»

Svaralternativer	Antall svar
Kortere enkeltemner med studiepoeng	293
Enkeltemner som inngår i studieprogramforløp	149
Kortere kurs uten studiepoeng	91
Hel mastergrad	50
Annet	37
Vet ikke	16
Hel bachelorgrad	12

Blant de 37 respondentene som har krysset av for «Annet», er doktorgrad det svaret som forekommer klart oftest. For øvrig er det en del som svarer års-/halvårsstudier, gjerne på deltid.

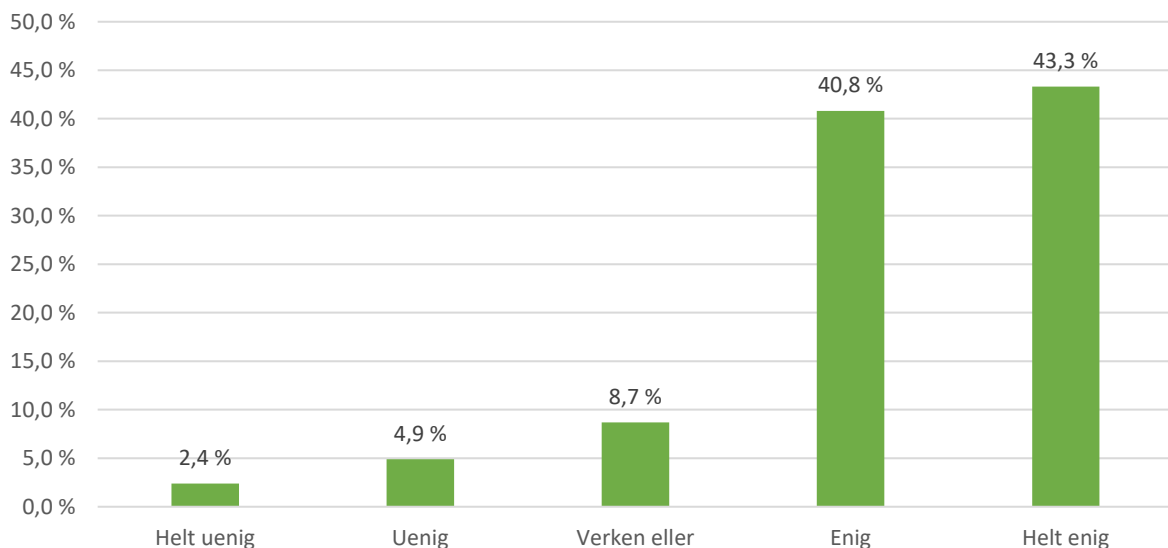
### 3.6 Trivsel gjennom studiet

Avslutningsvis, under temaet «Trivsel gjennom studiet», og tenkt som en oppsummering av undersøkelsen, ble respondentene bedt om å svare på disse påstandene: «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på» og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på». Svarfordelingen på den første påstanden fremgår av figur 18, og vi ser at det til sammen er 92,8 prosent som har svart at de er «Enig» eller «Helt enig» i denne, og med et klart flertall på «Helt enig», noe som må sies å være et svært godt resultat.



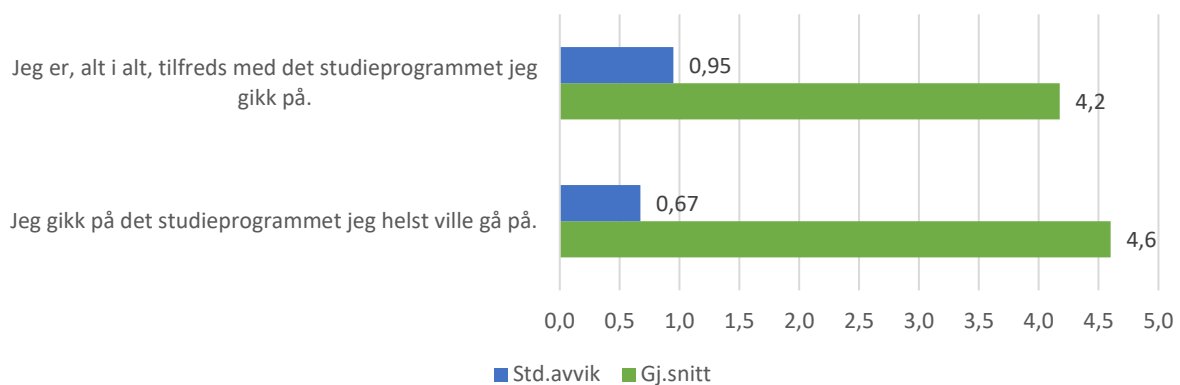
Figur 18: Prosentvis svarfordeling for påstanden, «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på». N = 712.

Når det gjelder svarene på den andre av de to påstandene under dette temaet, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.», ser vi av figur 19 at er en noe lavere andel, nærmere bestemt 84,1 prosent, som har krysset av for svaralternativene «Enig» eller «Helt enig», med en liten overvekt på «Helt enig». Samlet sett må også dette anses som et svært godt resultat for HINN.



Figur 19: Prosentvis svarfordeling for påstanden, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.».  $N = 714$ .

De totale snittverdiene for de to påstandene under dette temaet fremgår av figur 20. Som vi ser er snittverdien for påstanden «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på», på 4,6 av 5, mens snittverdien for «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.» er på 4,2 av 5.



Figur 20: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».  $N = 612 - 714$ , uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studium ser vi av tabell 44, at for *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*, er det relativt stor variasjon i hvilken grad respondentene svarer at de alt i alt er tilfreds med det studieprogrammet de gikk på. Mens *Master i grunnskolefag* får en snittverdi på 2,9 av 5, altså litt under svaralternativet «Verken eller», oppnår *Master i Pedagogikk* og *Master i utdanningsledelse*, snittverdier på henholdsvis 4,5 og 4,7 av 5.

Tabell 44: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet». <sup>35</sup>

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, ordinær og samlingsbasert (sammenslått)	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	Lektorutdanning i engelsk, Lektorutdanning i norsk og Lektorutdanning i språkfag (sammenslått)	Master i digital kommunikasjon og kultur	Master i grunnskolefag	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk	Master i Pedagogikk	Master i realfagenes didaktikk	Master i spesialpedagogikk og Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning (sammenslått)	Master i tilpasset opplæring	Master i utdanningsledelse	Total	N
Påstand	Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på.												
Gj.snitt	4,8	4,5	4,6	4,2	4,6	4,3	4,7	4,6	4,8	4,6	4,9	4,6	273
Påstand	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.												
Gj.snitt	3,2	3,6	3,7	3,8	2,9	4,3	4,5	4,1	4,4	4,2	4,7	3,9	273
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5								

Når det gjelder *Fakultet for helse- og sosialvitenskap* er det mindre variasjon i snittverdier per studium for påstanden «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på», slik det fremgår av tabell 45. Lavest gjennomsnitt får *Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten* og *Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)*, med 3,8 av 5. På den annen side er det *Master i kroppsøving og idrett* som oppnår høyest snittverdi på denne påstanden, med 4,7 av 5, altså litt under svaralternativet «Helt enig».

<sup>35</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

Tabell 45: Snittskår for Fakultet for helse- og sosialvitenskap, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet». <sup>36</sup>

Fakultet for helse- og sosialvitenskap	Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten og Master i avansert klinisk allmennsykepleie (sammenslått)	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Master i karrierveiledning – bredde og dybde (sammenslått)	Master i kroppsøving og idrett	Master i psykisk helsearbeid	Master i psykososialt arbeid med barn og unge	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge	Master i treningsfysiologi	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier	Total	N
Påstand	Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på.										
Gj.snitt	4,6	4,4	4,8	4,8	4,9	4,9	4,6	4,8	4,5	4,7	168
Påstand	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.										
Gj.snitt	3,8	4,3	4,4	4,7	4,6	4,5	4,3	4,4	4,0	4,3	168
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5						

Av figur 46 ser vi at snittverdiene for påstanden «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på», for *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)*, fordeler seg omtrent som på *Fakultet for helse- og sosialvitenskap*. Lavest snittverdi får *Master i miljøpsykologi*, med 3,6 av 5. På den annen side er det *Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse* som oppnår høyest snittverdi, med 4,7 av 5, altså litt under svaralternativet «Helt enig».

<sup>36</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.



Tabell 46: Snittskår for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».<sup>37</sup>

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)	Master i innovasjon	Master i miljøpsykologi	Master i moderne forvaltning (MPA), bredde- og dybdebasert (sammenslått)	Master i offentlig ledelse og styring, dybde- og erfaringsbasert (sammenslått)	Master i økonomi og ledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse	Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring	Total	N
Påstand	Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på.								
Gj.snitt	4,4	4,5	4,6	4,5	4,7	4,7	4,7	4,6	201
Påstand	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.								
Gj.snitt	4,1	3,6	4,4	4,2	4,2	4,7	4,1	4,2	202
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5				

Når det kommer til *Den norske filmskolen* og *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, er det, slik det fremgår av tabell 47, slående at respondentene fra *Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer*, så å si er helt sikre på at de gikk på det studieprogrammet de helst ville gå på. Dette gjelder for øvrig også en del av studiene på *Fakultet for helse- og sosialvitenskap* og noen på *Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk*. Når det gjelder påstanden «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på», ser vi at det er relativt stor forskjell på graden av respondentenes tilfredshet med studiet, når vi sammenligner de to masterstudiene ved *Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi*, med snittverdier på 3,3 og 4,0 av 5.

<sup>37</sup> Enkelte studium er slått sammen for å lette oversikt og for å oppnå mer solid datagrunnlag.

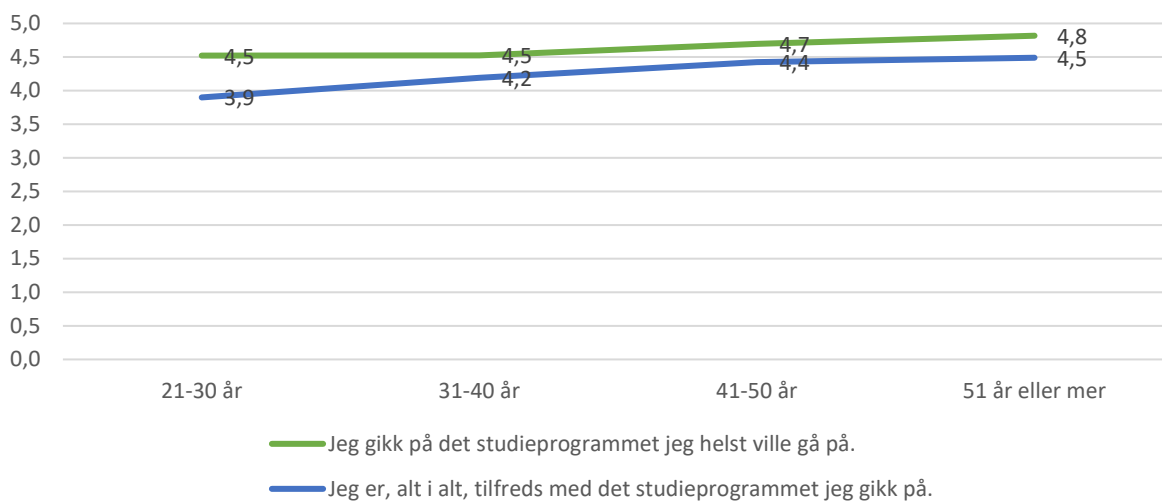
Tabell 47: Snittskår for Den norske filmskolen og Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet «Trivsel gjennom studiet».

Den norske filmskolen	Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	N		Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	Master i anvendt økologi	Master i næringsrettet bioteknologi	Total	N
Påstand	Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på.							
Gj.snitt	4,9	22		4,4	4,1	4,3	41	
Påstand	Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.							
Gj.snitt	4,4	22		4,0	3,3	3,7	41	
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5			

Når vi ser på HINN under ett, kan det være interessant å se på hvilke forhold, knyttet til respondentenes egenvurdering av læringsutbytte, som i størst grad samvarierer med svarene på undersøkelsens siste påstand, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.» Korrelasjonsanalyse viser at følgende to påstander kommer på topp: «Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon» og «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», begge med  $r = 0,46$ . Tett etterfulgt av disse kommer påstandene «Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje»,  $r = 0,45$ , og «Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende»,  $r = 0,44$ .<sup>38</sup> Resultatene skiller seg således fra resultatene på kandidatundersøkelsen for bachelorutdanninger som ble gjennomført ved HINN i 2022, der det ganske entydig var respondentenes vurderinger av graden av opplevd relevans for arbeidslivet, på litt ulike områder, som i størst grad korrelerer med respondentenes vurderinger av i hvilken grad de var tilfredse med studieprogrammet de gikk på. Resultatene fra denne kandidatundersøkelsen er altså mindre entydig, og spenner over kompetanser og ferdigheter fra områdene samarbeidskompetanse, arbeids- og samfunnsrelevans og praktiske ferdigheter.

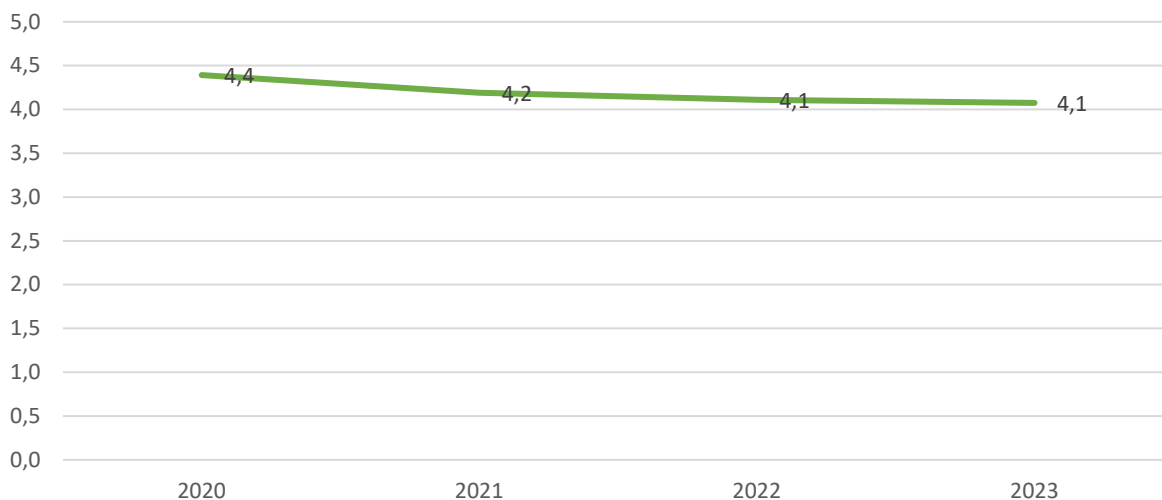
Totalt for HINN er det ingen signifikante forskjeller på tvers av kjønn, når det gjelder snittverdier på de to spørsmålene under temaet «trivsel under studiet». Når vi bryter ned på alder ser vi imidlertid en tendens til økende grad av tilfredshet med alder, slik det fremgår av figur 21. Forskjellen i snittverdier på 3,9 for aldersgruppen «21-30 år», til 4,5 for aldersgruppen «51 år eller mer», må sies å være relativt stor. Som vi har sett, har for øvrig økende grad av tilfredshet med økende alder, vært en gjennomgående tendens for relativt mange spørsmål og påstander under de ulike temaene som inngår i denne kandidatundersøkelsen.

<sup>38</sup> Alle korrelasjonene er signifikante.



Figur 21: Forskjeller i snittverdier per aldersgruppe under temaet «Trivsel gjennom studiet».

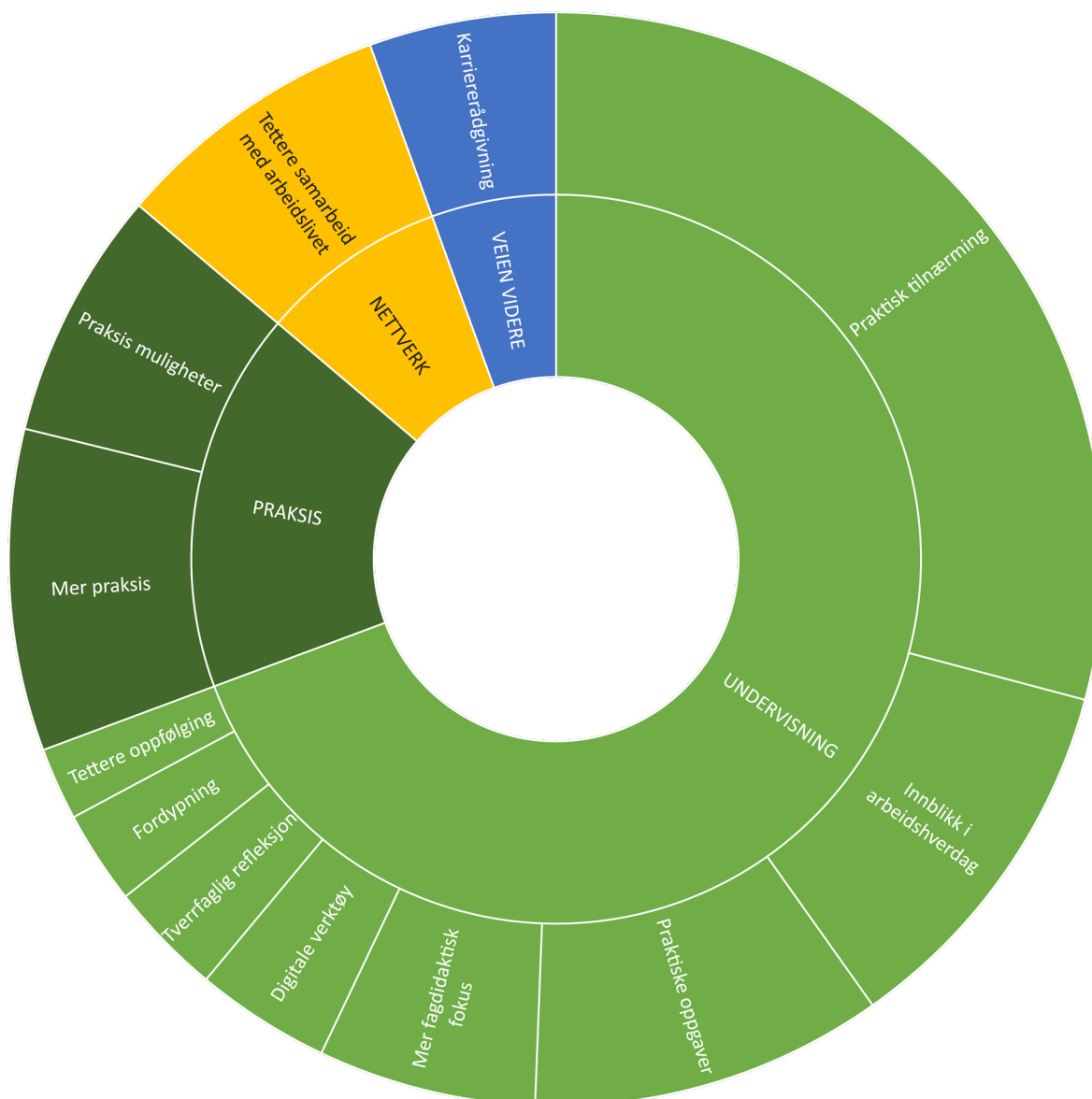
Når vi bryter svarene på påstanden, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.», ned på hvilket år respondentene fullførte utdanningen, ser vi at gjennomsnittskåren synker ilt. av de tre første årene, slik det fremgår av figur 22. Mens snittet for kullet som avsluttet i 2020 ligger på 4,4 av 5, ligger snittet for 2021 og 2022 på henholdsvis 4,2 og 4,1 av 5. For 2023 ser vi at snittverdien har stabilisert seg på omtrent samme nivå som i 2022. Antall respondenter for de fire kullene er henholdsvis 148, 158, 219 og 189. Vi fant for øvrig en tilsvarende nedadgående tendens i kandidatundersøkelsen fra 2022 for bachelorkandidater ved HINN, som omfattet kullene 2020, 2021 og 2022. Nedgangen i gjennomsnitt kan ikke sies å være dramatisk stor, men er signifikant og såpass tydelig at det kan være grunn til å reflektere rundt om f.eks. tiltak og restriksjoner i forbindelse med koronapandemien har hatt betydning for respondentenes vurderinger. En annen mulig tolkning er selvsagt at dette kan være et utslag av at avstand i tid, i seg selv, påvirker kandidatenes vurderinger av studiet – jo lenger tid det er siden de avsluttet, jo mer fremtredende blir de positive sidene ved studiet.



Figur 22: Snittskår for spørsmålet, «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.», brutt ned på året respondentene fullførte sin bachelorutdanning ved HINN.

### 3.7 Anbefalinger om hvordan utdanningen burde vært lagt opp

Kandidatene ble spurt om deres meninger om hvordan utdanningen skulle vært lagt opp for å gjøre dem bedre rustet til arbeidslivet. Det er cirka 28 prosent av alle respondentene som har svart på dette spørsmålet. Kandidatenes anbefalinger gjennom fritekstsvar kan oppsummeres i fire kategorier: undervisning, praksis, veien videre og nettverk (se figur 32).



Figur 23: Kategorier og underkategorier av de foreslåtte forbedringsmulighetene. N = 199.

#### 3.7.1 Undervisning

Det er et sterkt behov for **mer praktisk orientert undervisning** i masterprogrammer. Kandidatene føler at den teoretiske undervisningen ikke er tilstrekkelig for å forberede dem på arbeidslivet. De etterlyser mer fokus på konkrete ferdigheter og kunnskaper som er

direkte relevante for ulike yrker, samt **realitetsorientering om arbeidsbelastningen** og tilleggsoppgaver. Det bør legges vekt på **praktiske oppgaver** fremfor teoretisk stoff. Videre er det ønske om økt relevans for det vanlige arbeidslivet, i stedet for å være for forskningsorientert:

... "Mer konkretisering inn mot spesifikke yrker. Studiet ble veldig generelt og kunne oppfattes noe abstrakt".

... "Den burde i større grad vært rettet mot det vanlige arbeidslivet. Utdanningen var veldig rettet mot videre forskning og virket ikke så relevant for andre deler av arbeidslivet".

... "Forelesere som faktisk har erfaring fra yrket".

... "Utdanningen er veldig generell og teoretisk. Har for eksempel ikke lært noe om hvordan man teknisk markedsfører seg på sosiale medier eller legger inn bedrifter på Google My Business. Det var veldig teoretisk og generelt, man sitter ikke igjen med spesialisert kunnskap. Visst jeg for eksempel skulle søkt på stillingen som Digital Markedsfører, med denne masteren, så ville jeg ikke kunne klart å utført arbeidsoppgavene uten å ha lært meg de et annet sted. Syns også det er rart at vi ikke lærte mer om hvordan vi kan sette opp budsjett rent konkret og f.eks regne ut hvordan komme fram til de ulike tallene."

... "Jeg syntes utdanningen manglet konkret lærdom av systemer man kan bruke i næringslivet. For eksempel hvorfor ikke lære om hvordan man faktisk lager Balansert Målstyring som verktøy for en bedrift, i stedet lærte vi at Balansert Målstyring er bra (i hovedtrekk). Vi gikk veldig overfladisk og fort gjennom, slik at man til slutt egentlig ikke sitter igjen med annet enn veldig overfladisk kunnskap."

... "Mer innsikt i hvordan det faktisk er å være kontaktlærer/faglærer i skolen. Mer forberedt på hvordan man kommuniserer med foreldre og hvordan man kan håndtere kritiske foreldre. Mer om tilpasset opplæring og hvordan man kan gjøre det (ikke bare bli fortalt at undervisning må tilpasset, men hvordan tilpasser man). Hvordan går man frem når det blir en 9a-sak. Hvordan skrive aktivitetsplan. Hvordan skrive pedagogisk analyse. Hvordan lage IOP."

... "Mer praksis rettet mot faktiske oppgaver en gjør i ulike stillinger ved bedrifter. Mindre teorier rundt".

... "Helt annerledes. Det er VELDIG mye vi ikke er forberedt på at det vi møter i hverdagen som lærer. Faglig sett er vi godt rustet, men skolehverdagen har blitt så mye mer enn det faglig. Med mye tilpasset opplæring, møter med elever og foreldre, barnevern og politi. Dette er viktige faktorer i en arbeidshverdag som HINN ikke forbereder oss på (lektorutdanningen) i det hele tatt."

... "Mer praktisk rettet. Teori og historie hjelper lite i et arbeidsliv som etterspør fagspesifikke praksisverktøy".

... "Mer om dagens utfordringer i skolehverdagen".

... "Mye mer praksis, da det er dette som virkelig kan forberede deg og styrke det som lærer. Da kan praksissjokket bli mindre og kanskje flere forstår hvor tungt yrket er før de fortsetter videre".

... "Flere oppgaver baser på arbeidslivet hvor man kan se implementering".

Flere av kandidatene gir uttrykk for at de ønsker å oppnå høyere digital kompetanse gjennom studier ved å lære mer om **digitale verktøy** som brukes i arbeidslivet:

... " Har for eksempel ikke lært noe om hvordan man teknisk markedsfører seg på sosiale medier eller legger inn bedrifter på Google My Business. "

... " Bedre innblikk i hvilken kompetanse arbeidsgivere søker etter og hvilke verktøy bedrifter bruker. Mye kan læres på egenhånd, men det er i dag en tydelig forventning når du søker jobber at du har en viss kjennskap til det. Eksempelvis, bygge kundereiser, crm-systemer, markedsplattformer, osv".

... " Bruk av mere digitale verktøy".

... "Jeg tror at det kunne vært svært godt om vi satset mer på læring av programvare også for eksempel R/R studio i løpet av studiene. Det kan være en stor fordel for studentene for å få en jobb".

... "Mer innføring i digitale verktøy som blir mye brukt å flere aktuelle stillinger: google analytics, business manager, osv. Trenger ikke være mye, men så man kunne ha fått tåen innenfor".

... "Utdanningen og skolestrukturen skulle ha fokusert ytterligere på å tilpasse seg de strukturelle samfunnsmessige endringene, som opplæring i bruk av iPad, Teams, OneNote, OneDrive, Chat GPT, Minecraft Education og Lingdys (for å nevne noe). I tillegg skulle vi fått opplæring og praksiserfaring med å bruke Conexus og Visma, samt Visma flyt sikker sak. Vi burde fått mer detaljert kunnskap om bruken av kartleggingsverktøy fra Udir, som STAS eller S-40".

... "Mer om ulike digitale verktøy (Skolen, Campus, etc.)".

Det er et sterkt ønske blant kandidatene om at lærerutdanningen skal legge mer vekt på **undervisningsmetoder og tilnærminger** for å tilpasse undervisningen og fremme optimal læring innenfor det spesifikke fagområdet:

... "Mer fagdidaktisk fokus i undervisningen. Det eneste faget som hadde en fagdidaktisk del var engelsk og det har vært de studiepoengene (utenom PEL) som har vært mest nyttig for meg som lærer".

... "Mer didaktikk og metodikk. En ørliten verktøykasse. Engelskfaget var veldig bra der, matematikkfaget er utrolig dårlig tilpasset utfordringer i barneskolen".

... "Mer metodisk undervisning. Med andre ord, hvordan man metodisk blir god til å presentere, forklare, evaluere, kommunisere opp mot eleven. Det er en hel del ferdigheter som alle lærere får bruk for, som ikke utdanningen utenfor praksis rommer".

... "Som lærer hadde det vært nyttig med tips til hvordan vi grunnleggende kunne jobbe med å lære bort lesestrategier, skriving og hvordan jobbe med tekster. Dette er nyttig for alle trinn på grunnskole og videregående nivå".

... "Faglig kompetanse er også viktig, men opplever at fag slik som norsk og matte på høgskolen ikke har fokus på didaktikk som kan ruste oss til livet i klasserommet. Vi trenger kunnskap om hvordan vi skal forklare enkle matteoppgaver til barn eller hvordan vi kan gjøre norsk til et spennende fag via større tverrfaglige prosjekter".

**Gjesteforelesninger** fra bransjen er et ønske som flere kandidatene nevner. Noen påpeker også ønske om **tettere oppfølging, tverrfaglig refleksjon og fordypning i noen fag**.

Samlet sett ønsker respondentene at masterutdanningene skal være mer relevante og praktisk rettet for å bedre forberede dem på arbeidslivet, spesielt med tanke på de konkrete oppgavene og utfordringene de vil møte i sine fremtidige yrker.

### 3.7.2 Praksis

Det anbefales å øke vektleggingen av praksisordningen i studietiden, da omtrent 80 prosent av studentene påpeker betydningen av praksiserfaring for deres fremtidige karriere. Videre viser en tredjedel av respondentene som har hatt praksis i studiet, gjennom fritekstsvarene, et ønske om økt omfang av praksisperiode.

*... "Mer praksis for å utvikle mer på praktisk ferdigheter og knytte praksisen og teori i relevant fag".*

*... "Mer praksis. Følge en klasse over lengre periode, samarbeid med hjemmet, daglig kommunikasjon, utviklingssamtaler, fremovermeldinger osv. "*

*... "Det hadde også vært fint om man kunne bruke mye mer tid på praksis i bytte med mindre oppgaveskriving. Det er i praksis man forstår læreryrket. Gi også studenter verktøy og be dem bruke dem i praksis/undervisning".*

*... "Lengre praksisperioder, og mer fokus på relasjonsbygging og andre relevante ferdigheter".*

*... "Jeg savnet relevant lærerpraksis som masterstudent. Man blir ikke en bedre lærer av å ha forskningspraksis. Mye av forskningspraksisen har jeg ikke hatt nytte av i arbeidslivet".*

*... "Lenger praksisperioder med enda større innsikt i yrkesrelevante oppgaver og forventninger".*

*... "Mer praksis, og praksis over lengre perioder av gangen. F.eks et helt semester av gangen".*

Omtrent hver femte kandidat som ikke har vært i praksis under studiene og som har svart på fritekstspørsmål, mener at **praksis bør inkluderes i studiene:**

*... "Tettere kontakt med filmbransjen under utdanningsforløpet. For eksempel med hospiteringsperioder i produksjonsselskap".*

*... "Det var jo ikke tid til å jobbe ved siden av, jeg ser det, men det er likevel noe jeg skulle ønske vi gjorde (som i journalistikk) og på en eller annen måte fikk til. En ukes praksis i et produksjonsselskap for eksempel hadde vært helt supert!".*

*... "Praksisperiode(r) i feks en kommune eller fylkeskommune, relevant organisasjon eller på spesifikke folkehelse relaterte prosjekter hadde vært veldig nyttig".*

*... "Jeg føler at masterutdanningen fokuserer for mye på forskning gjennomført av andre. Det kunne gjerne vært praksis på masterutdanningen, det var da jeg lærte mest på bachelorutdanningen".*

*... "Ellers burde det vært noe ut mot praksis eller lignende for å få erfaring, eller muligheter for å få kontakter i næringslivet".*

Det er hovedsakelig kandidater fra følgende studieprogrammer som påpeker viktigheten av praksismuligheter:



Den norske filmskolen – Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer  
Master i anvendt økologi  
Master i digital kommunikasjon og kultur  
Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner  
Master i innovasjon  
Master i karriereveiledning – dybde  
Master i kultur- og språkfagenes didaktikk  
Master i næringsrettet bioteknologi  
Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge  
Master i tilpasset opplæring  
Master i økonomi og ledelse

### 3.7.3 Nettverk

Mange kandidater gir uttrykk for at de kunne ønske mer og tettere samarbeid med arbeidslivet under studiene:

*... "Kontakt/besøk i bedrifter eller ved at ulike bedrifter/arbeidsplasser kommer til studiestedet med en form for presentasjon av sin virksomhet".*

*... "Tettere og bedre samarbeid samt kommunikasjon mellom samarbeidsskoler og Høgskolen. Hvordan skape gode profesjonsfelleskap etc.".*

*... "Enda mer samarbeid med filmbransjen i Oslo".*

*... "Enda mer sammarbeid med næringslivet".*

*... "Sammarbeid og kommunikasjon med arbeidslivet og mulige arbeidsplasser. Rett og slett helt på tryne at det ikke var det. Sitter bare igjen med stor studiegjeld og arbeidsplasser som mener at jeg er overkvalifisert grunnet master".*

*... "Mer kontakt med praksisfeltet - f.eks. hadde det vært interessant med innspill fra kommunale ledere som kommunedirektør, kommunalsjef o.l.".*

*... "Tror utdanningen i seg selv er bra. Men kanskje knytte ytterligere kontakt med relevante arbeidsplasser. Da jeg etter jobbsøking har en opplevelse at flere arbeidsgivere er usikker på hva en bachelor og master i folkehelse inneholder. Selv om jeg prøver å forklare og selge inn utdanningen".*

*... "Flere treff med personer i bransjen. Mer fremsnakk fra skolen i forhold til bransjen. Mulighet for et mentorskap med en person i bransjen (altså, en til en, et mer personlig forhold)".*

*... "Mer kommunikasjon med arbeidsbransjen i utdanningen. Skape nettverk og mange åpne dører rett etter fullført grad/studie. Mer synlighet ved gjennomføring av skolens studieprogram. Hjelp med å markedsføre seg selv, lage nettside, strategier for Some".*

### 3.7.4 Karriererådgiving

Noen kandidater anbefaler å tilby karriererådgiving til masterstudenter.

*... "Et modul nær slutten med fokus på veien videre etter endt utdanning".*

*... "Vite mer om hvor man skal søke, hvordan søke seg inn og generelt hvilke type arbeid som er relevant".*



..."Mer informasjon om hvordan komme inn i film-yrket, hvordan starte. Jeg etterspurte for eksempel en oversikt over norske produksjonsselskap og andre selskap for film, men det hadde ikke filmskolen og jeg spurte om de kunne lage en oversikt, men det kunne de ikke. Vi var mange i kullet som har bodd og jobbet i utlandet og ikke kjenner norsk filmbransje godt, så det hadde vært nyttig med en slik uformell og enkel oversikt. Jeg savnet flere råd om hvordan man starter, hva er fremgangsmåten. I journalistikk er man i både intern -og eksternpraksis i løpet av studiene og jobber i store redaksjoner hvor man gjerne får fortsette å jobbe etter studiene, samt at der legges alle jobber oversiktlig ut på [journalisten.no](http://journalisten.no) og [Medier24](http://Medier24) og det er standardiserte søknadsprosesser, så det er lett å forstå, få oversikt og komme seg inn i det. Men i film virker det mye mer uoversiktlig og tilfeldig, mange mindre selskap, noen store, noen som jobber med noe andre med noe annet. Vanskelig å føle meg sikker på at jeg forstår og har oversikt over landskapet og mulighetene".

..."Det kunne også vært aktuelt å tilby rådgiving/karriererådgivning fra høyskole/universitet til studenter, for å kartlegge personlige kvaliteter, kompetanse og erfaring, og på bakgrunn av det foreslå mulige potensielle arbeidsplasser eller yrkesområder. Ofte er mulighetene for relevant arbeid større en studenter tror".

..."Vi kunne ha blitt introdusert til stillinger som er aktuelle for vårt kurs og lært mer om dem og hvilke retninger vi burde fokusere i forhold til hvilken retning en vil gå. (Mer hjelp og støtte-arbeid for å bygge opp litt kompetanse og forståelse for jobbsøking etter/ under studiene)".

..."Kanskje hatt et seminar eller lignende om hvordan man kan forberede seg eller møte i et jobbintervju eller ansettelsessituasjon".

## 4 LITTERATURLISTE

Allen, M. (2017). The SAGE encyclopedia of communication research methods: SAGE publications.

Berg, B., & Knudsmoen, H. (2017). Bruk av kandidatundersøkelser. Retrieved from <https://brage.inn.no/inn-xmlui/handle/11250/2442307>

NTNU. (2019). Kandidatundersøkelsen 2019. Retrieved from <https://www.ntnu.no/documents/1290085550/1290597273/NTNUs+kandidatunders%C3%B8kelse+2019.pdf/da9735c2-52a5-7a6a-d248-2701f6120f14?t=1574367317023>

# 5 VEDLEGG

## A. Godkjenning NSD

Referansenummer	Type	Dato
963078	Standard	11.09.2023

### Prosjekttittel

Kandidatundersøkelsen 2023

### Behandlingsansvarlig institusjon

Høgskolen i Innlandet / Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap / Østlandsforskning

### Prosjektansvarlig

Iveta Malasevska

### Prosjektperiode

01.09.2023 - 31.01.2024

### Kategorier personopplysninger

Alminnelige

### Lovlig grunnlag

Samtykke (Personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav a)

Behandlingen av personopplysningene er lovlig så fremt den gjennomføres som oppgitt i meldeskjemaet. Det lovlige grunnlaget gjelder til 31.01.2024.

### Kommentar

#### OM VURDERINGEN

Sikt har en avtale med institusjonen du forsker eller studerer ved. Denne avtalen innebærer at vi skal gi deg råd slik at behandlingen av personopplysninger i prosjektet ditt er lovlig etter personvernregelverket. Vi har nå vurdert at du har lovlig grunnlag til å behandle personopplysningene.

Vi forutsetter at dere oppdaterer informasjonsskrivet om det som gjelder spesielt for rekruttering:

#### REKRUTTERING

Prosjektet vil behandle kontaktopplysninger og utvalgsriterier fordi det er nødvendig for forskning i allmennhetens interesse, jf. personvernforordningen art. 6 nr. 1 e), jf.

personopplysningsloven § 8. Prosjektet gjør nødvendige tiltak for å ivareta de registrertes rettigheter og friheter, jf. art. 89 nr. 1. I vår vurdering har vi lagt vekt på følgende.

Formålet med prosjektet er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv. Det er derfor nødvendig å trekke et utvalg fra de aktuelle respondentene - de som er registrerte med grad fra en masterutdanning ved HINN de siste tre år. HINN utleverer kontaktopplysninger (epost) om utvalget til forskergruppen. Personopplysningene behandles i et kort tidsrom for å kunne rekruttere forskningsdeltakere. De registrerte mottar informasjon om behandlingen, og kan reservere seg mot videre behandling hvis de ikke vil delta. Opplysningene til de som ikke svarer etter to purringer vil bli slettet.

#### FØLG DIN INSTITUSJONS RETNINGSLINJER

Det er institusjonen du er ansatt/student ved som avgjør hvordan du må lagre og sikre data i ditt prosjekt og hvilke databehandlere du kan bruke. Husk å bruke leverandører som din institusjon har avtale med (f.eks. ved skylagring, nettspørreskjema, videosamtale el. ) .

Personverntjenester legger til grunn at behandlingen oppfyller kravene i personvernforordningen om riktighet (art. 5.1 d), integritet og konfidensialitet (art. 5.1. f) og sikkerhet (art. 32).

#### MELD VESENTLIGE ENDRINGER

Dersom det skjer vesentlige endringer i behandlingen av personopplysninger, kan det være nødvendig å melde dette til oss ved å oppdatere meldeskjemaet. Se våre nettsider om hvilke endringer du må melde: <https://sikt.no/melde-endringer-i-meldeskjema>

#### OPPFØLGING AV PROSJEKTET

Vi vil følge opp ved planlagt avslutning for å avklare om behandlingen av personopplysningene er avsluttet.

Lykke til med prosjektet!

## B. Informasjonsbrev

### Vil du delta i forskningsprosjektet

#### KANDIDATUNDERSØKELSEN 2023

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv. I dette skrivet gir vi deg informasjon om prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

#### Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Forskningen er initiert av Høgskolen i Innlandet (HINN) og gjennomføres av forskere ved Østlandsforskning (ØF). Undersøkelsen gjennomføres blant kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023. HINN er ansvarlig for prosjektet.

#### Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Du får spørsmål om å delta i undersøkelsen fordi du er registrert med grad fra en masterutdanning de siste fire år.

#### Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i kandidatundersøkelsen, innebærer det at du fyller ut et elektronisk spørreskjema. Det vil ta deg ca. 10 minutter. Spørreskjemaet inneholder spørsmål om overgang til arbeidslivet, utdanningens samarbeid med arbeidslivet, vurdering av egen kompetanse og trivsel gjennom studiet.

#### Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle dine personopplysninger vil da bli slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg. Det er mulig å reservere seg mot videre behandling hvis du ikke vil delta, og opplysningene til de som ikke svarer etter tre påminnelser vil bli slettet fra prosjektet.

#### Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det er kun prosjektgruppa ved HINN som vil ha tilgang til datamaterialet. Dataene lagres på et passordbeskyttet lagringsområde.

#### Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg basert på ditt samtykke.

På oppdrag fra Høgskolen i Innlandet har Personverntjenester (Sikt) vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

### **Hva skjer med personopplysningene dine når forskningsprosjektet avsluttes?**

Prosjektet vil etter planen avsluttes 31.01.2024. Etter prosjektslutt vil datamaterialet med dine personopplysninger anonymiseres.

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

- innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg, og å få utlevert en kopi av opplysningene
- å få rettet personopplysningene om deg
- å få slettet personopplysninger om deg, og
- å sende klage til Datatilsynet om behandling av dine personopplysninger.

### **Hvor kan jeg finne ut mer?**

Hvis du har spørsmål til undersøkelsen, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med

- Østlandsforskning, Høgskolen i Innlandet ved Asbjørn Kårstein: [asbjorn.karstein@inn.no](mailto:asbjorn.karstein@inn.no)
- Østlandsforskning, Høgskolen i Innlandet ved Iveta Malasevska: [iveta.malasevska@inn.no](mailto:iveta.malasevska@inn.no)
- Vårt personvernombud: <http://www.inn.no/om-hogskolen/personvern/>

Hvis du har spørsmål knyttet til Personverntjenester sin vurdering av prosjektet, kan du ta kontakt med:

- Personverntjenester på epost ([personverntjenester@sikt.no](mailto:personverntjenester@sikt.no)) eller på telefon: 53 21 15 00.

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet Kandidatundersøkelse, og har fått anledning til å stille spørsmål.

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet.

Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen\*.

- Ja
- Nei

## C. Spørreskjema

### KANDIDATUNDERSØKELSEN 2023

Vennligst velg språk/ Please select language\* *Filter: Alle respondenter*

- Bokmål
- Nynorsk
- Engelsk

**Studium?\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

Dersom du har tatt flere grader ber vi om at du tenker på denne graden når du besvarer undersøkelsen.

- Lektorutdanning i engelsk
- Lektorutdanning i norsk
- Lektorutdanning i språkfag
- Master i kultur- og språkfagenes didaktikk
- Master i næringsrettet bioteknologi
- Master i realfagenes didaktikk
- Master i digital kommunikasjon og kultur
- Master i tilpasset opplæring
- Master i utdanningsledelse
- Den norske filmskolen – Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
- Master i film- og fjernsynsvitenskap
- Master i grunnskolefag
- Master i treningsfysiologi
- Master i innovasjon
- Master i karriereveiledning – bredde
- Master i karriereveiledning – dybde
- Master i kroppsøving og idrett
- Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten
- Master i avansert klinisk allmennsykepleie
- Master i offentlig ledelse og styring, dybdemaster
- Master i offentlig ledelse og styring – erfaringsbasert
- Master i miljøpsykologi
- Master i anvendt økologi
- Master i moderne forvaltning (MPA), breddemaster
- Master i moderne forvaltning (MPA), dybdemaster
- Master i pedagogikk
- Master i psykososialt arbeid med barn og unge 2 år
- Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge
- Master i spesialpedagogikk
- Master in Special Education – Practical Skills Transformative Learning
- Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier
- Master i sosial- og velferdsfag
- Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7

- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, samlingsbasert
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10
- Master i psykisk helsearbeid
- Master i økonomi og ledelse
- Master i økonomi og ledelse – fordypning i markedsføringsledelse
- Master i økonomi og ledelse – fordypning i økonomistyring
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Når graden ble fullført?\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- 2020
- 2021
- 2022
- 2023

**Hvilken måned?\*** *Filter: vises kun dersom alternativet «2023» er valgt i spørsmålet «Når graden ble fullført?».*

- Januar
- Februar
- Mars
- April
- Mai
- Juni
- Juli
- August
- September
- Oktober
- November
- Desember

## OVERGANG TIL ARBEIDSLIVET

Hensikten med spørsmålene er å kartlegge hvor våre kandidater får jobb, stillingstyper, hvor raskt man får jobb (attraktivitet på jobbmarkedet) og trivsel. *Note: Ikke synlig i spørreundersøkelsen når man svarer på spørsmålene.*

**Har du hatt en jobb etter fullført grad?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Ja
- Nei



**Når fikk du din første jobb etter fullført grad?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Har du hatt en jobb etter fullført grad?".*

- Fortsatte i jobb jeg var i før jeg begynte på studiet
- Fortsatte i jobb jeg fikk mens jeg studerte/før jeg fullførte graden
- Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad
- Mindre enn 4 måneder etter fullført grad
- Fra 4-6 måneder etter fullført grad
- Fra 7-9 måneder etter fullført grad
- Jeg fikk jobb mer enn 9 mnd. etter fullført grad

**Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?** *Filter: vises kun dersom alternativet: "Fortsatte i jobb jeg var i før jeg begynte på studiet" er valgt i spørsmålet "Når fikk du din første jobb etter fullført grad?"*

- Mindre enn 6 måneder
- 6 – 11 måneder
- 1 – 2 år
- 3-4 år
- Mer enn 4 år

**Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

Hvis du har flere stillinger ber vi deg svare ut fra det du anser som din hovedstilling.

- Fast ansatt
- Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat
- Selvstendig næringsdrivende / frilanser
- Gründer i eget selskap med ansatte
- Jobbsøker
- Ufør
- Student ved HINN
- Student ved et annet lærested
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvilken type utdanning tar du i dag?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Student ved HINN» eller «Student ved et annet lærested» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Bachelor
- Master
- Ph.d.
- Andre kortere utdanningsløp på lavere nivå.

**Hva studerer du nå?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «student ved HINN» eller «student ved et annet lærested» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Studerer du videre i Norge eller i et annet land?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «Student ved et annet lærested» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- I Norge
- I et annet land

**I hvilket fylke studerer du?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «I Norge» er valgt i spørsmålet «Studerer du videre i Norge eller i et annet land?».*

Velg det fylket utdanningsinstitusjonen ligger i

- Agder
- Innlandet
- Møre og Romsdal
- Nordland
- Oslo
- Rogaland
- Vestfold og Telemark
- Troms og Finnmark
- Trøndelag
- Vestland
- Viken

**Hvilket land studerer du i?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «I et annet land» er valgt i spørsmålet «Studerer du videre i Norge eller i et annet land?».*

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvor stor stillingsandel har du i dag?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Heltid i én stilling (100%)
- Flere stillinger, til sammen 100% eller mer
- Deltid (mindre enn 100%), én stilling
- Deltid, flere stillinger (mindre enn 100% stilling totalt)

**I hvilken sektor er din nåværende jobb?** Filter: *Vises kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Privat sektor
- Statlig sektor
- Fylkeskommunal sektor
- Kommunal sektor
- Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig
- Interesseorganisasjon / ideell organisasjon

**I hvilken bransje er din nåværende jobb?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Personal/HR
- Bank/finans/forsikring/eiendom
- Forskning/utvikling ved universitet eller høgskole
- Forskning/utvikling ved institutt
- Industri/produksjon
- IT/IKT
- Jordbruk/skogbruk
- Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting
- Kunst/kultur/kreative næringer
- Media/kommunikasjon/forlag/PR
- Offentlige tjenester/forvaltning
- Olje/energi/kraft/gass
- Personlig tjeneste og servicebransje
- Reiseliv/turisme
- Renhold/renovasjon
- Rettsvesen/politi
- Forsvaret
- Transport/samferdsel/logostikk
- Salg/varehandel/butikk/hotell- og restaurantvirksomhet
- Revisjon/ regnskap
- Miljø/miljøvern
- Kirke/religiøst arbeid
- Sosialtjenester
- Arkiv/bibliotek/museum
- Interesseorganisasjoner/frivillige organisasjoner
- Utdanning/skoleverk
- Helse/omsorg
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser \_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen sosialtjenester jobber du i?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Sosialtjenester» er valgt i spørsmålet «I hvilken bransje er din nåværende jobb?».*

- Frisklivssentral
- Folkehelsekoordinator
- Kommunal rådgiver/konsulent
- Frivillighetssentral
- Barne- og ungdomsarbeid
- HMS/arbeidsmarkedsbedrifter
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen utdanning/skoleverk jobber du i?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «utdanning/skoleverk» er valgt i spørsmålet «I hvilken bransje er din nåværende jobb?».*

- Barnehage
- Grunnskole
- Videregående skole
- Høgskolen i Innlandet
- Annen høgskole eller universitet
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen helse/omsorg jobber du i?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «helse/omsorg» er valgt i spørsmålet «I hvilken bransje er din nåværende jobb?».*

- Rehabiliteringstilbud
- Barne- og ungdomsarbeid
- Treningscenter
- PT-virksomhet
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

Velg inntil 3 svaralternativer

- Prosjektledelse/prosjektarbeid
- Drift/produksjon
- Kunstnerisk virksomhet
- Kunst-/kulturarbeid/formidling
- Miljøvern/ressursforvaltning
- Planlegging (by-, bolig-, -samferdsel)
- Salg, markedsføring, reklame
- Gründer/entreprenørskap
- Arkiv- og bibliotekoppgaver
- Tjenesteutvikling
- Internasjonale relasjoner (diplomati/utviklingsarbeid/feltarbeid i frivillige organisasjoner)

- Produksjon industri/håndverk
- Undervisning og pedagogisk arbeid
- Administrasjon
- Arkeologi/konservering
- Kommunikasjon/ PR
- Laboratoriearbeid
- Økonomi/ regnskap/ revisjon
- Sosialt arbeid/ oppsøkende tjeneste
- Produksjon radio/ TV/ musikk/ web
- Forskning
- Pasientbehandling
- Ledelse
- Rådgivning
- Saksbehandling
- Produktutvikling/ teknologiutvikling
- Transportvirksomhet/ logistikk
- Konsulentvirksomhet/ utredningsarbeid
- Veiledning
- Opplæring
- Forretnings-/ næringsutvikling
- Journalistikk/ redaksjonsarbeid
- Personaloppgaver/ HR
- Kundebehandling/ førstelinje/ support
- Religiøst arbeid/prestetjenester
- Kulturminneforvaltning/ kulturvern
- Annet (spesifiser)

**Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- I Norge
- I et annet land

**Hvilket fylke jobber du i?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «I Norge» er valgt i spørsmålet «Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land?».*

Dersom du jobber i flere fylker, velg det fylket du jobber mest i

- Agder
- Innlandet
- Møre og Romsdal
- Nordland
- Oslo
- Rogaland
- Vestfold og Telemark
- Troms og Finnmark
- Trøndelag
- Vestland
- Viken

**Hvilket land jobber du i?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «I et annet land» er valgt i spørsmålet «Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land?».*

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?\*** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Svært tilfreds
- Tilfreds
- Verken eller
- Lite tilfreds
- Svært lite tilfreds
- Vet ikke

**Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?\*** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Svært relevant
- Relevant
- Verken eller
- Lite relevant
- Svært lite relevant
- Vet ikke

**Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?\*** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Jeg er vesentlig overkvalifisert
- Jeg er noe overkvalifisert
- Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves
- Jeg er noe underkvalifisert
- Jeg er vesentlig underkvalifisert
- Vet ikke

**Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.\*** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- Helt enig
- Enig
- Verken eller
- Uenig
- Helt uenig
- Vet ikke/ ikke aktuelt

## UTDANNINGENS SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET

Hensikten med spørsmålene er å kartlegge hvordan studentene vurderer sin arbeidslivskontakt (i løpet av studietiden) i møte med arbeidslivet. *Note: Ikke synlig i spørreundersøkelsen når man svarer på spørsmålene*

**Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

Flere svar mulig

- Ja, i arbeidet med masteroppgaven
- Ja, i arbeidet med mindre faglige prosjekter
- Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt
- Ja, i den obligatoriske faglige praksisen (f.eks. lærerutdanning)
- Ja, annet
- Nei, hadde ingen av de overnevnte

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?\***

*Filter: Vises kun dersom alternativet «Ja, i arbeidet med masteroppgaven» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Svært nyttig
- Nyttig
- Verken eller
- Lite nyttig
- Svært lite nyttig
- Usikker/vet ikke

**Hvor nyttig har arbeidet med mindre faglige prosjektene vært i senere kontakt med arbeidslivet?\*** *Filter: Vises kun dersom alternativet «Ja, i arbeidet med mindre faglige prosjekter» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Svært nyttig
- Nyttig
- Verken eller
- Lite nyttig
- Svært lite nyttig
- Usikker/vet ikke

**Hvor nyttig har involvering i et større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?\*** *Filter: Vises kun dersom alternativet «Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Svært nyttig
- Nyttig
- Verken eller
- Lite nyttig
- Svært lite nyttig
- Usikker/vet ikke

**Hvor nyttig har den obligatoriske faglige praksisen vært i senere kontakt med arbeidslivet?\***

*Filter: Vises kun dersom alternativet «Ja, i den obligatorisk faglige praksisen (f.eks. lærer eller sykepleie)» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Svært nyttig
- Nyttig
- Verken eller
- Lite nyttig
- Svært lite nyttig
- Usikker/vet ikke



**Du har spesifisert "Annet" samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet?\***

*Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja, annet» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Svært nyttig
- Nyttig
- Verken eller
- Lite nyttig
- Svært lite nyttig
- Usikker/vet ikke

**Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med / hadde praksis hos?**

*Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, samarbeidet om masteroppgaven; Ja, samarbeidet om bacheloroppgaven; Ja, samarbeidet om de mindre faglige prosjektene; Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt; Ja, den obligatorisk faglige praksisen (f.eks. sykepleie); Ja, annet» er valgt i spørsmålet «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- Ja
- Nei

**Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?**

*Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Ja
- Nei

**Var du på:** *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?».*

- Praksisopphold
- Utvekslingsopphold
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

## VURDERING AV EGEN KOMPETANSE

Hensikten er at studenten skal vurdere sitt læringsutbytte i forhold til noen arbeidslivsrelaterte tema. *Note: Ikke synlig i spørreundersøkelsen når man svarer på spørsmålene.*

Ta stilling til hvor enig eller uenig du er i påstander knyttet til ferdigheter og kompetanser du har opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN.

### Læringsutbytte: SAMARBEIDSKOMPETANSE

**Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

#### **Læringsutbytte: PRAKTISKE FERDIGHETER**

**Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg utviklet mine evner til å tenke kreativt og nyskapende.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk god kompetanse i prosjektmetodikk.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg ble god til å utvikle egne ideer, konsepter eller produkter.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

#### **Læringsutbytte: PROBLEMLØSNING**

**Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg utviklet mine evner til å løse uforutsette utfordringer.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Læringsutbytte: ARBEIDS- OG SAMFUNNSRELEVANS**

**Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Ganske enig
- Verken eller
- Ganske uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventingene du hadde under utdanningen?\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- I svært stor grad
- I stor grad
- Verken eller
- I liten grad
- I svært liten grad
- Usikker / vet ikke

**I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?\*** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- I svært stor grad
- I stor grad
- Verken eller
- I liten grad
- I svært liten grad
- Usikker / vet ikke

**Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet? Filter: Viser kun dersom alternativet «Fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».**

Velg inntil 3 svaralternativer

- Teoretisk kunnskap innen fagområdet
- Metodisk kunnskap innen fagområdet
- Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- Evne til refleksjon og kritisk tenking
- Samarbeidsevne
- Evne til å arbeide selvstendig
- Muntlig kommunikasjonsevne
- Skriftlig kommunikasjonsevne
- Evne til å tenke nytt
- Prosjektarbeid
- Etisk refleksjon
- Evne til kreativt arbeid
- Ferdighet i digitale verktøy
- Tverrkulturelt samarbeid
- Tverrfaglig samarbeid



**Hvordan skulle utdanningen vært lagt opp for å gjøre deg bedre rustet til arbeidslivet?**

*Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

\_\_\_\_\_ (kommentar fritekst)

**ETTER- OG VIDEREUTDANNING** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

Etter- og videreutdanning er både kurs og studieprogram, som vanligvis gjennomføres ved siden av jobb etter endt utdanning.

Hensikten er å få oversikt over vårt marked for etter- og videreutdanning slik at man potensielt kan møte konkrete behov. *Note: Ikke synlig i spørreundersøkelsen når man svarer på spørsmålene.*

**Kjenner du til at HINN tilbyr etter- og videreutdanning?\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

**Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Ja, det er aktuelt med videreutdanning ved HINN
- Ja, det er aktuelt med videreutdanning, men kan gjerne være ved et annet lærested
- Nei, videreutdanning er ikke aktuelt
- Vet ikke

**Hva er de viktigste kriteriene for at du skal ta etter- og videreutdanning ved siden av jobb?**

*Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, det er aktuelt med videreutdanning ved HINN, Ja, det er aktuelt med videreutdanning, men kan gjerne være ved et annet lærested» er valgt i spørsmålet «Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?».*

Flere valg mulig.

- Jeg slipper å betale selv
- Samlingene gjennomføres i nærheten av mitt bosted
- Det er rene nettstudier
- Det legges til rette for nettverksbygging mellom kursdeltagere
- Tilgang på eksperter innen fagfeltet
- Rask direkte nytte av videreutdanningen i arbeidet mitt
- Passende omfang og varighet
- Mulighet til å holde meg faglig oppdatert
- Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Hvilken type etter- og videreutdanning er mest aktuell for deg?\*** *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, det er aktuelt med videreutdanning ved HINN, Ja, det er aktuelt med videreutdanning, men kan gjerne være ved et annet lærested» er valgt i spørsmålet «Er etter- og videreutdanning aktuelt for deg?».*

Flere valg mulig

- Kortere kurs uten studiepoeng
- Kortere enkeltemner med studiepoeng
- Enkeltemner som inngår i studieprogramforløp
- Hel bachelorgrad
- Hel mastergrad
- Annet
- Vet ikke

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**TRIVSEL GJENNOM STUDIET** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

Hensikten er å følge opp studiestartsundersøkelsen og Studiebarometeret. *Note: Ikke synlig i spørreundersøkelsen når man svarer på spørsmålene.*

Ta stilling til hvor enig eller uenig du er i følgende påstander:

**Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Enig
- Verken eller
- Uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

**Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på.\*** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Helt enig
- Enig
- Verken eller
- Uenig
- Helt uenig
- Vet ikke

## BAKGRUNNSVARIABLER

**Kjønn** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Kvinne
- Mann
- Hen

**Alder** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Under 21
- 21 – 30
- 31 – 40
- 41 – 50
- 51 eller mer

**Hvilket fylke bodde du i før du påbegynte utdanningen din ved HINN?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Agder
- Innlandet
- Møre og Romsdal
- Nordland
- Oslo
- Rogaland
- Vestfold og Telemark
- Troms og Finnmark
- Trøndelag
- Vestland
- Viken
- Jeg bodde ikke i Norge.

**Hvilket land bodde du før du begynte utdanningen ved HINN?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Jeg bodde ikke i Norge.» er valgt i spørsmålet «Hvilket fylke bodde du i før du påbegynte utdanningen din ved HINN?»*

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

**Ønsker du å motta henvendelser fra HINN angående deltakelse i videre forskning eller erfaringsdeling om studentenes erfaringer og opplevelser ved HINN?** *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- Ja
- Nei

*Dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet " Ønsker du å motta henvendelser fra HINN angående deltakelse i videre forskning om studentenes erfaringer og opplevelser ved HINN?".  
VIDERESENDES TIL ET NYTT SKJEMA*

**Vennligst oppgi din e-post adresse?** *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Ønsker du å motta henvendelser fra HINN angående deltakelse i videre forskning om studentenes erfaringer og opplevelser ved HINN?»*

\_\_\_\_\_ (tekst svar)

## D. Diverse tabeller

Tabell 48: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen SOSIALTJENESTER jobber du i?

Svar	Antall
Kommunal rådgiver/ konsulent	2
Barne- og ungdomsarbeid	2
HMS/ arbeidsmarkedsbedrifter	2
Annet	6
Total	12

Tabell 49: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen UTDANNING/ SKOLEVERK jobber du i?

Svar	Antall
Barnehage	16
Grunnskole	175
Videregående skole	54
Høgskolen i Innlandet	4
Annen høgskole eller universitet	7
Annet	21
Total	277

Tabell 50: Vennligst spesifiser hvilken del av bransjen HELSE/ OMSORG jobber du i?

Svar	Antall
Rehabiliteringstilbud	9
Barne- og ungdomsarbeid	18
Annet	48
Total	75

