

Periodisk evaluering av MGLU 1-7

1 Nøkkelinformasjon om studiet

Grunnskolelærerutdanning 1-7 er et femårig masterstudium som ved fullført studium kvalifiserer studentene til å arbeide som lærere i grunnskolens 1.-7. trinn. Opptakskravene er en gjennomsnittskarakter på 3 eller bedre i norsk, 4 eller bedre i matematikk og minst 35 skolepoeng, eller gjennomsnittskarakter minimum 3 i norsk, minimum 3 i matematikk, og minst 40 skolepoeng. Studiet er i studieåret 2022/2023 organisert som vist i tabellen under.

Studiemodell for grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7

februar 2021

Studieår	Semester	Fag	Fag	Praksis
5. studieår	Vår	Masterfag Masteroppgave 30 sp		
	Høst	Masterfag Engelsk/KRLE/Matematikk/ Musikk/Naturfag/Norsk 15 sp (emne 7)	Masterfag Masteroppgave 15 sp	15 dager 1.-7. trinn
4. studieår	Vår	Pedagogikk og elevkunnskap 15 sp (emne 4)	Masterfag Undervisningsfag (emne 6) eller profesjonsrettet pedagogikk (emne 3) 15 sp	15 dager 1.-7. trinn
	Høst	Pedagogikk og elevkunnskap 15 sp (emne 3)	Masterfag Engelsk/KRLE/Matematikk/ Musikk/Naturfag/Norsk 15 sp (emne 5)	
3. studieår	Vår	Engelsk 2/KRLE 2/Matematikk 2/Musikk 2: campus Naturfag 2/ Norsk 2: samlingsbasert (Fordypning med FoU oppgave) 15 sp + 15 sp (emne 3 og emne 4)		20 dager 5.-7. trinn
	Høst	Samfunnsfag 1/Kroppsøving 1/Mat og helse 1/ Profesjonsrettet pedagogikk Spill, animasjon og læring: samlingsbasert Internasjonalt studieopphold 15 sp + 15 sp (emne 1 og emne 2)		
2. studieår	Vår	Pedagogikk og elevkunnskap 15 sp (emne 2)	Matematikk 1 15 sp (emne 2)	20 dager 1.-4. trinn
	Høst	Norsk 1 15 sp (emne 2)	Engelsk 1/KRLE 1/ Naturfag 1/Musikk 1 15 sp (emne 2)	15 dager 1.-4. trinn
1. studieår	Vår	Norsk 1 15 sp (emne 1)	Engelsk 1/KRLE 1/ Naturfag 1/Musikk 1 15 sp (emne 1)	15 dager 5.-7. trinn
	Høst	Pedagogikk og elevkunnskap, 15 sp (emne 1)	Matematikk 1 15 sp (emne 1)	5 + 10 dager 5.-7. trinn

2. Valg av kvalitetsområder

Studieprogramansvarlige, instituttledere og prodekan utdanning har valgt ut tre hovedområder som vurderes spesielt i denne evalueringen.

1. Begynneropplæring (grunnleggende ferdigheter, overganger) (jf. Høgskolens kvalitetsområde 4)

Bakgrunn: Begynneropplæring skal ha en sentral plass i grunnskolelærerutdanningen for studentene på 1-7, og området skal vektlegges i alle fag. I de nasjonale retningslinjene står det følgende om begynneropplæring: «Studenten skal etter fullført utdanning ha inngående kunnskap om begynneropplæringen, med særlig vekt på grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring.» Alle fag skal legge vesentlig vekt på begynneropplæring, som gir grunnlaget for elevenes utvikling og forutsetninger for videreutvikling av fagkunnskap. Etter kullmøter med studenter, gjennomgang av emneplaner og samtaler med noen emneansvarlige kommer det fram at begynneropplæring er et område som vi i større grad bør ha fokus på. I evalueringen redegjøres der for hvordan og på hvilke måter begynneropplæring vektlegges, med en vurdering om det er tilstrekkelig.

2. Praxis og arbeidslivsrelevans- studieprogrammets samspill med samfunns- og arbeidsliv (Kvalitetsområde 6 og 7)

Bakgrunn: Et av kvalitetsområdene våre handler om studiets samspill med samfunns- og arbeidsliv. Innenfor dette kvalitetsområdet etterspørres det hvordan tematikken i emnene er knyttet opp mot praksis. På studiebarometeret ser vi at det er lav skår på samspill med arbeidslivet, til tross for at de har praksis hvert studieår. I samtaler med studentene kan det se ut til at det ikke er praksisomfanget som bidrar mest til denne opplevelsen av lite samspill, men snarere at campusundervisning i liten grad er knyttet til praksisfeltet. I evalueringen blir det viktig å se nærmere på sammenhenger mellom de to læringsarenaene og hvordan sammenhengene eventuelt kan styrkes.

3. Sammenheng i emneplaner – LUBer, læringsaktiviteter (undervisningsplan) og vurderingsformer - (eksamensoppgavene) med særlig vekt på vurderingsformer (Kvalitetsområde 8)

Bakgrunn: Gjennom kullmøter og møter med emneansvarlige i ulike sammenhenger, samt resultater på studiebarometeret, kommer det fram at det er et ønske om å se sammenhenger og progresjon i et utvalg av emnene og mellom emnene i fagene. For MGLU 1-7 er det ønskelig at hovedfokuset på disse sammenhengene er forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktivitetene og innholdet i undervisningen, samt vurderingsform og innhold på arbeidskrav, pensumlitteratur og eksamen.

3. Evalueringskomiteens sammensetning (med begrunnelse for valgene som ble gjort)

Følgende medlemmer er oppnevnt til å sitte i evalueringskomiteen:

- Gunhild T. Randen, førsteamanuensis i norsk, Høgskolen i Innlandet, leder
- Eldrid Haugen, høgskolelektor i matematikk, Høgskolen i Innlandet
- Stian Torjussen, førsteamanuensis, RLE, Høgskolen i Innlandet
- Rakel Rohde Næss, førstelektor i pedagogikk, leder av nasjonalt fagorgan for GLU, USN
- Ida Olastuen Kornberg, lektor med opprykk, Rollsløkken skole
- Sonja Lunde Nybruket, assisterende skoleleder, Fagerlund skole
- Ellinor Lie, student GLU 1-7, 4. studieår
- Liv Oddny Røragen, praksiskoordinator, sekretær

4. Valg av metodikk

Evalueringen ble gjennomført med to halvdags møter der hele komiteen deltok., se møteplaner vedlegg 1 og 2. Følgende dokumenter lå til grunn for evalueringen:

- Studiemodellen, MGLU 1-7
- Studieplanen MGLU 1-7
- Retningslinjer for praksisstudiet MGLU 1-7
- Studieprogramansvarliges emneevalueringer for de siste fem årene
- Studiebarometeret for de siste fem årene
- Undervisningsplanene PEL, matematikk og norsk de siste tre årene
- Emneplanene for PEL, matematikk og norsk
- Oversikt over vurderingsformer i PEL, matematikk og norsk
- Karakteroversikt for PEL, matematikk og norsk de siste tre årene
- INN-trappa

Det viste seg å være svært tidkrevende å få tilgang til noen av de relevante grunnlagsdokumentene, som undervisningsplanene i fag, og oversikt over vurderingsformer som benyttes i det femårige løpet. Dette ses som en indikasjon på at man normalt ikke ser slik informasjon på tvers av fagene i sammenheng, noe som kan være en svakhet.

Som det framgår av agendaen for møtene, fikk de enkelte medlemmene av komiteen i oppgave å ta særlig ansvar for å presentere funn knyttet til ulike undertemaer. På grunn av ulike rammefaktorer (mange dokumenter og lite tid) ble ikke alle undertemaene diskutert i like stor grad.

5. Analyse

Kvalitetsområde 1: Begynneropplæring

Evalueringen er, i tillegg til komiteens erfaringer med studiet, basert på følgende dokumenter: Studiemodellen, undervisningsplaner i PEL, matematikk og norsk siste 3 år, studie- og emneplaner, kvalitetsrapporter studieprogramansvarlig siste 5 år, studiebarometeret, gjeldende retningslinjer for praksisstudiet, INN-trappa.

Gjennomgangen viser at begynneropplæringa i ulik grad synliggjøres i de tre fagene som er evaluert. Det betyr ikke nødvendigvis at begynneropplæring ikke er tematisert, da både studie- og emneplanene og undervisningsplanene har mange læringsutbyttebeskrivelser og undervisningstemaer der begynneropplæring i prinsippet kan være inkludert, men ikke nødvendigvis er det. Det påpekes at manglende eksplisitt synliggjøring av begynneropplæring i planene gir rom for at de vitenskapelig ansatte selv avgjør hvilke trinn undervisningen i et gitt tema innrettes mot. Dette kan lede til at det blir lite gjennomiktig i hvilken grad begynneropplæring tematiseres i både i enkeltemner og på tvers av emner innad i fagene.

Høgskolens studiemodell for GLU 1-7 legger ikke til rette for at begynneropplæring tematiseres parallelt i ulike fag eller tverrfaglig. Dette medfører at begynneropplæring kommer på ulike tidspunkter i de ulike fagene, og at man risikerer å være ferdig med praksis på småskoletrinnet når man lærer om begynneropplæring i ulike fag.

Studentrepresentanten i komiteen påpeker at det femårige løpet ikke tilstrekkelig utruker dem faglig eller praktisk for arbeid med begynneropplæring, i særdeleshet knyttet til 1. og 2. trinn. Det stilles også spørsmål ved hva slags kompetansekrav det er for å undervise i MGLU 1-7, for eksempel når det gjelder didaktikk generelt og kunnskap om begynneropplæring mer spesielt.

Representantene for skolen påpeker at det er stort behov for lærere med kompetanse knyttet til de minste elevene.

Gjennomgangen av studieprogramansvarliges rapporter for de siste fem årene konkluderer med at alt fungerer tilfredsstillende ved MGLU 1-7, jf tabell under.

§ 2-2. Krav til studietilbudet (Studieprogramansvarlig fyller ut)			
(1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.	Nei	Delvis	Ja
(2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.	Nei	Delvis	Ja
(3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.	Nei	Delvis	Ja
(4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.	Nei	Delvis	Ja
(5) Undervisnings, lærings og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	Nei	Delvis	Ja
(6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.	Nei	Delvis	Ja
(7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.	Nei	Delvis	Ja
(8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.	Nei	Delvis	Ja
(9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.	Nei	Delvis	Ja

Komiteen ser høgskolens behov for å dokumentere at studiet drives i tråd med retningslinjene, men vi undrer oss over hvilke vurderinger som ligger til grunn og hvilke fora som benyttes for å gjøre disse vurderingene. For eksempel med tanke på begynneropplæringens plass, mener komiteen å ha funnet at svaret på punkt fire og fem er *delvis*, snarere enn *ja*.

Gjennom disse rapportene får man inntrykk av at SPA har god oversikt over rammer og organisering, men mindre fokus på innholdet i studiet, for eksempel sammenhenger mellom ulike emner innad i fagene og også sammenhenger på tvers av fag. Komiteen ber derfor høgskolen å vurdere om en fagansvarlig på studieprogramnivå, for eksempel en fagansvarlig for matematikkfaget gjennom hele det femårige løpet, kunne bidra til å øke kvaliteten.

Kvalitetsområde 2: Praksis og arbeidslivsrelevans – studieprogrammets samspill med samfunns- og arbeidsliv (Kvalitetsområde 6 og 7)

Evalueringen har som formål å belyse hvordan HiNN organiserer samspillet mellom praksis og undervisning, og å peke på hvordan man eventuelt kan styrke disse sammenhengene. Evalueringen tar utgangspunkt i retningslinjer for praksisstudiet, studiemodellen, studie- og emneplaner, undervisningsplaner, studiebarometeret og kvalitetsrapporter fra studieprogramansvarlig. I tillegg er komiteens egne erfaringer med studiet trukket fram.

Den praktiske delen av utdanningen er svært viktig for god studiekvalitet i GLU 1-7, og det pekes på at den teoretiske og praktiske utdanningen utgjør en helhetlig sammenheng, ikke to ulike verdener. Det framgår av grunnlagsdokumentene at studentene har varierende erfaringer når det gjelder sammenhenger mellom teori og praksis, og flere i komiteen påpeker at dette kan bli bedre både med

tanke på synliggjøring av praksisrelaterte aspekter i undervisningen, og fagdidaktiske aspekter i praksis.

Didaktiske aspekter ved fagene er synliggjort både i studie- og emneplanene og i undervisningsplanene, men det er vanskelig å lese ut fra disse i hvilken grad undervisningen på emnenivå direkte relateres til praksis, og hvordan undervisningen relateres til undervisning på ulike klassetrinn.

Følgende aspekter løftes fram som sentrale for å styrke disse sammenhengene:

- Delte stillinger mellom skolen og lærerutdanningen, for eksempel ved at lærere frikjøpes i en delstilling. Poenget med delte stillinger er å hjelpe studentene å knytte teori og praksis sammen, men også at faglærere ved høgskolen skal bli oppdatert ved å få fortellinger fra praksisfeltet og eventuelt utvikle forskningsprosjekt sammen.
- Hospitering i skolen for vitenskapelig ansatte. Dette har vi ikke grunnlagsdata om, men komiteen er kjent med at ansatte ved HiNN har fått mulighet til å hospitere i skole eller barnehage. Dersom slike ordninger finnes, bør de gjøres tilgjengelige for alle som har behov for det.
- Videreutvikling av felles faglige møteplasser for studenter, lærere og vitenskapelig ansatte, for eksempel i profesjonsseminar.
- Økt bruk av praksisrelevante case i undervisningen.
- Tverrfaglige praksisoppgaver i praksisperiodene. En slik løsning forutsetter at emner som går parallelt har fokusområder som er kompatible jf punktet begynneropplæring over.
- Fagdager og partnerskoleledermøter. Det bør legges til rette for dialog og samarbeid i disse møtene snarere enn utveksling av informasjon
- Studentene bør få mulighet til å få erfaring med alle sider ved læreryrket, for eksempel delta i ordinære planleggingsdager, utviklingssamtaler, kartlegginger som nasjonale prøver, samtaler med spesialpedagog, etc.
- Stabilitet i praksisveiledningen. Praksisveileder er en viktig jobb for ansatte i lærerutdanning. Det er derfor avgjørende at det legges til rette for at veilederne får nok tid til, og kompetanse i, å gjøre denne jobben.
- Ressurser til praksisoppfølging. Dagens ressurstildeling oppleves som knapp, og det godgjøres ikke for reisetid til og fra praksisbesøk, noe som kan ha bidratt til at praksisoppfølging framstår som en mindre attraktiv oppgave.

Komiteens representanter fra skolen peker på at innføringen av obligatorisk mastergrad i GLU har medført at studentene i større grad enn tidligere er opptatte av forskning og bidrar med forskningsbasert kunnskap inn i lærerkollegiet og i klasserommet. Dette anses som en positiv endring som styrker skolen og gjør studenter med utdanning fra MGLU 1-7 til attraktive arbeidstakere i skolen.

Studentrepresentanten peker på at evne til å overføre teori til praksis er en kontinuerlig prosess. Man må huske hva man har gjennomgått og lest av teori for å kunne knytte dette opp mot praksis. Dette er også en jobb som studentene må gjøre. Studenten mener at veldig mange studenter selv fraskriver seg dette ansvaret, og sier at dette ansvaret bør tydeliggjøres overfor studentene.

Kvalitetsområde 3: Sammenhenger i emneplaner – LUBer, læringsaktiviteter (undervisningsplaner) og vurderingsformer - (eksamensoppgaver), med særlig vekt på vurderingsformer (Kvalitetsområde 8)

Formålet med tema 3 er så se på hvilke sammenhenger det er mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer. Også her har vi av kapasitetshensyn valgt å avgrense evalueringen til fagene PEL, matematikk og norsk. Vi har valgt å dele inn dette evalueringsområdet i tre underpunkter der vi ser på a) sammenhenger mellom læringsutbyttebeskrivelsene og undervisningsplanene, b) i hvilken grad er vurderingsformene i PEL, matematikk og norsk egnet til å vurdere oppnåelse av læringsmålene i emneplanene, og c) hvilke sammenhenger er det mellom vurderingsformer i fagene PEL, matematikk og norsk, og karakterfordeling og gjennomføring i de samme fagene. Analysen er basert på følgende dokumenter: undervisningsplanene i PEL, matematikk og norsk de siste tre årene, karakterfordeling i PEL, matematikk og norsk de siste tre årene, oversikt over vurderingsformer i PEL, matematikk og norsk, og emneplanene for PEL, matematikk og norsk, studiebarometeret, studieprogramansvarliges rapport.

Sammenhenger mellom læringsutbyttebeskrivelser og læringsaktiviteter slik de framkommer i undervisningsplanene

Undervisningsplanene i de tre fagene ser ganske ulike ut og har i varierende grad synliggjort de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for emnene. I undervisningsplanene i PEL er det lagt inn læringsutbyttebeskrivelser knyttet til hver forelesning/undervisningsøkt, mens det i undervisningsplanene i norsk og matematikk ikke framkommer like tydelig, men at man i stedet retter oppmerksomhet mot tema/innhold for hver undervisningsøkt. I Komiteen er det ulike syn på

om det er hensiktsmessig å knytte læringsutbyttebeskrivelser til hver undervisningsøkt. Følgende synspunkter kommer fram:

- Læringsutbytteformuleringene i emneplanene oppleves som generelle. Faglærerne jobber med konkrete eksempler i undervisning på veien mot de generelle læringsutbyttene, men mener det blir vanskelig å bruke undervisningsplanen som en sjekklister til eksamen.
- Studentrepresentanten sier at studentene ofte ønsker at læringsutbyttene ligger i undervisningsplanene. Dette for å få oversikt når det jobbes med hva og som en støtte til eksamen.
- Knyttet til matematikk og norsk er det uhensiktsmessig å knytte LUBer til hver undervisningsøkt fordi flere overordnede mål går gjennom flere eller alle øktene. Det er altså mange LUBer som det jobbes med i nesten hver forelesning og også mange mål som glir over i hverandre. Dersom læringsutbyttene skal knyttes til hver undervisningsøkt, vil det bli veldig mange mål pr. økt, noe som trolig ikke vil bidra til bedre oversikt for studentene.
- Dersom det er et mål at læringsutbyttene skal stå i undervisningsplanene, bør man fange opp alle læringsutbyttene og gi dem omtrent like stor plass, hvis ikke blir det et signal om at noen læringsutbytter prioriteres framfor andre. Eventuelt bør man synliggjøre hvilke LUBer som er overordnede og store, og hvilke som er underordnet de store.
- Synliggjøring av LUBer kan bli veldig styrende for undervisningsøktene og være til hinder for at undervisningen utvikler seg dynamisk i samspill mellom studentene og læreren.
- Synliggjøring av LUBer kan bidra til at konkrete og operasjonaliserbare LUBer tillegges større vekt enn store og lite operasjonaliserbare LUBer, for eksempel knyttet til refleksjon eller danning.
- Praksisfeltet opplever ofte at studenter kommer i praksis og sier at de ikke har hatt undervisning i tematikk de ifølge emneplanene skal ha hatt.
- Selv om LUBer brytes ned til arbeidsformer og arbeidskrav så må man integrere mange temaer gjennomgående i alle fag og gjennom alle år. Det er på ingen måte sånn at man er ferdig med et læringsutbytte for alltid, men ved å legge LUBer inn i undervisningsplanene så har man gjort en tydeliggjøring. Praksisemnene bør også inn i undervisningsplaner for å få til en integrasjon.
- Studenter opplever at det kan være vanskelig å sette seg inn i/forstå LUBene og at det da er lettere å se på det som står under innhold for det er ofte mer konkret.
- I praksisemnene er innholdspunktene ment å være en konkret oversikt over hva studenter og praksislærere skal igjennom i løpet av de ulike praksisperiodene. Dette for å sikre at man dekker LUBene som ligger til det enkelte praksisemnet. Praksislærere sier at enkelte

læringsutbytteformuleringer som studentene skal vurderes ut ifra av og til er veldig vage og for generelle, og da kan det som står i innholdsdelen være til god hjelp og støtte.

- Praksislærer stiller spørsmål om man kan framstille undervisningsplanene mer like, ved for eksempel å bruke en felles mal. Hun synes at det er vanskelig å fange opp læringsutbytteformuleringene i undervisningsplanene i norsk og matematikk. For eksempel er det vanskelig å se hvor begynneropplæring eller overgangen fra barnehage til skole kommer inn.
- Komiteens studentrepresentant peker på at det også er stor forskjell i bruk av Canvas fra faglæreres side. Hun ser derfor ikke helt at det vil være gjennomførbart å innføre en felles mal for en undervisningsplan, men mener at det viktigste er å kommunisere med studentene slik at de vet hvordan undervisningsplanen skal fungere.
- Faglærerne påpeker at det er tidsnød i alle fagene, og at det er mange viktige temaer som får mindre plass enn ønskelig. Det kan også være viktig tematikk som studentene selv må ta ansvar for å tilegne seg kunnskap om gjennom selvstendig lesing av pensum. Det er viktig at også dette blir synliggjort. Fagene matematikk og norsk har bare 30 studiepoeng obligatorisk for alle studenter i MGLU 1-7. Dette innebærer at man må ha litt av alt inn i de første 30 studiepoengene, og litt mer av alt i de neste 30 for de studentene som velger disse fagene som masterfag. Konsekvensen av dette er at mange viktige emner nødvendigvis får for lite plass, og at studenter som ikke går videre med fagene ikke får tilstrekkelig dybdekunnskap. Det er viktig å kommunisere til studentene at emner får lite plass på grunn av prioriteringer, ikke fordi de er mindre viktige.
- Studentrepresentanten understreker at faglærere må ha tillit til at studentene klarer å arbeide selvstendig. Studentene har et selvstendig ansvar for å lese pensum og gjennomgang av dette, og bør bli møtt med tydelige forventninger om dette.
- Eksternt medlem er særlig opptatt av at LUBene må tydeliggjøres og konkretiseres i emneplanene. Emneplaner er et styringsdokument for undervisningen. For å få til en progresjon, tydeliggjøring og koherens (sammenheng) i studiet er det særlig viktig at LUBene bygger på hverandre. Her må det altså gjøres valg, både hvilke LUBer som skal inn i de enkelte emneplanene og i hvilket emne og år de fokuseres på. Et annet perspektiv er at det i vår sektor forekommer hyppige utskifter av fagpersonell på de enkelte emnene. En stor grad av «personlige valg» kan gjøre det vanskelig for en faglærer å overta en klasse. Det kan også gjøre overflytting av studiested vanskeligere for en student når man ikke i god nok grad kan dokumentere innholdet i emnene man har gjennomført. Emneplanene er med på å gjøre læringen transparent både for studentene, faglærere og ledelsen ved en institusjon.

Det er stor enighet om at det er viktig å tydeliggjøre sammenhengene mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning for studentene, selv om fagenes egenart tilsier at undervisningsplanene ser ulike ut fra fag til fag. Det pekes derfor på viktigheten av at ting må være konkretisert og tydelig for studentene, da det er dette studentene etterlyser. LUBer må brytes ned og synliggjøres i undervisning. Det må være en sammenheng mellom læringsutbytteformuleringer og det som skjer i undervisning og vurderingsformene. En slik synliggjøring skjer muligens via pensum i de ulike emnene, men dette er ikke undersøkt i denne evalueringen.

Komiteens eksterne representant forteller at man ved USN har utarbeidet studieguider (3-4 studieguider i hvert emne). Studieguidene viser læringsutbytteformuleringene knyttet til undervisningsøkter, arbeidskrav, læringsformer og pensum. Det tydeliggjør hva studentene skal igjennom i hver undervisningsøkt. LUBer fra praksis skrives også inn i disse guidene. Emneplanen operasjonaliseres inn i studieguiden og bidrar til konkretisering.

Er vurderingsformene i PEL, matematikk og norsk egnet til å vurdere oppnåelse av læringsmålene i emneplanene

Det å se sammenhenger og sammenkoblinger mellom ulike aktiviteter har vært lærerutdanningens store utfordring i flere tiår, både nasjonalt og internasjonalt. Høgskolen i Innlandet skiller seg ikke ut, ting oppleves ikke relevant nok for studentene, studentene ser ikke helt sammenhengene.

Studiebarometeret 2021 viser at en stor del av studentene mener at vurderingsformene de møter i studiet handler om pensum. I gjennomgangen av grunnlagsdokumentene finner komiteen at det er en ganske god sammenheng mellom vurderingsformene og læringsmålene, men at det kan være en utfordring knyttet til om studentene ser det samme.

Vedlegg 3 viser hvilke vurderingsformer og andre krav til obligatorikk studentene møter i fagene PEL, matematikk og norsk.

I komiteens diskusjon om vurderingsformer kommer følgende synspunkter fram:

- PEL, matematikk og norsk har svært tradisjonelle eksamener, med unntak av PEL emne 3 som ber studentene om å lage et undervisningsopplegg.
- Sektoren er altfor tradisjonell når det gjelder eksamen. Eksamen må gjøres mer profesjonsrettet – holde foreldremøte, caser, presentasjoner, gi tilbakemelding til en elev, gjennomføre en utviklingssamtale etc. Eksamen bør gjenspeile helt konkrete ting som studentene faktisk møter i arbeidslivet. De fleste institusjoner har veldig lett for å holde seg til trygge og klassiske eksamensformer (muntlig eller skriftlig individuell/gruppe). Hele

sektoren bør jobbe mer mot profesjonsrettede vurderingsformer og svare på den jobben som studentene skal ut i.

- Det var uenighet i komiteen med tanke på samsvar mellom arbeidskrav og eksamen. Noen tok til orde for at arbeidskravene i et emne må være av samme type som eksamen, for eksempel at hvis eksamen er muntlig, så bør også arbeidskravene være det, for å forberede studentene på eksamen. Andre tok til orde for viktigheten av variasjon, og at studentene bør møte varierte arbeidsformer, for eksempel muntlige arbeidskrav selv om eksamen er skriftlig, for å sikre variasjon og for å få vurdert ulike aspekter ved fagene.
- Uansett eksamensform må studentene være forberedt på hva som møter dem, slik at det ikke er en hemmelighet hva som kommer på eksamen (oppgavetyper, vurderingskriterier, vektning av fagstoff, etc).
- Formuleringer i emneplanene bør være slik at det gir mulighet for ulik organisering og eksamensform for faglærer som skal undervise. På denne måten ivaretar man også faglærers spesialkompetanse.
- Det er viktig at arbeidskrav og eksamensformer på lavere nivå forbereder studentene ved å hjelpe dem å tilegne seg ferdigheter de vil trenge på masternivå, for eksempel knyttet til akademisk skriving.
- Praksislærerne sier at arbeidskrav ofte kan komme i veien for praksis og ta bort studentenes fokus i praksisperiodene. Innlevering rett etter praksis er også en ulempe for praksisopplæringen.
- Studentene bør kunne ha en felles praksisoppgave som alle fag hvert studieår har utarbeidet sammen, f.eks. en felles oppgave for PEL, norsk, matematikk og valgfagene i 1. studieår.
- Studentrepresentanten i komiteen peker på at det også er viktig med likhet i gjennomføring av eksamen, og sier at studenter har opplevd at tre ulike eksaminatorer på muntlig eksamen kan føre til at en og samme eksamen oppleves som tre ulike eksamener. Studenten mener at det bør kunne være tydelige rammer på hva som forventes at de skal gjøre, slik at studentene kan være forberedt på hva de skal.

Komiteen finner at eksamensformer og arbeidskrav i MGLU 1-7 er preget av tradisjonelle vurderingsformer. Det er uenighet om i hvilken grad dette i seg selv er et problem, men det er enighet om at det finnes et potensial for å benytte eksamensformer som er mer praksisrettede der dette er ønskelig.

Sammenhenger mellom vurderingsformer i fagene PEL, matematikk og norsk, og karakterfordeling og gjennomføring i de samme fagene

Det er vanskelig å se noen klare sammenhenger mellom vurderingsformene og karakterfordelingen i disse tre fagene, og man kan heller ikke umiddelbart gå ut fra at ulik karakterfordeling mellom fagene kan relateres til vurderingsform. Se vedlegg 4 for karakteroversikter i de tre fagene. De generelle tendensene viser at a) PEL har lav strykprosent og veldig høyt karaktersnitt, b) norsk har ulike resultater på hjemmeeksamen og skoleeksamen; det er færre stryk på hjemmeeksamen, men lavere karakter enn på skriftlig skoleeksamen, mens c) matematikk har en høyere strykprosent og lavere snittkarakterer. Det er grunn til å spørre seg hva som forårsaker såpass ulike tall på tvers av fagene, og komiteen vil oppfordre høgskolen til å se på om dette skyldes for eksempel ulike vurderingspraksiser i fagene, ulike faglige krav eller ulik bruk av karakterskalaen.

Nasjonal deleksamen i matematikk (5 studiepoeng) skal være en del av emne 2. Både emne 1 og emne 2 innehar temaer som nasjonal deleksamen skal teste – temaene bestemmes av NOKUT. Ved Høgskolen i Innlandet gjennomføres emne 1 i første semester og emne to gjennomføres i fjerde semester. Dette medfører lite tid til repetisjon av emne 1 i emne 2 da det er mye man skal gjennomgå, og kan være en mulig forklaring på resultatene i matematikk. Matematikkfaget har gjentatte ganger uttrykt ønske om endring av dette.

Det tas til orde for å benytte mer kreative eksamensformer, som er profesjonsrettet og relevante for den jobben studentene skal uti. Styringsdokumentene er klare på at vi skal tenke kreativt i forhold til vurderingsformer. Et dilemma i denne forbindelse er at utdanningen skal kulminere i en vitenskapelig masteroppgave på slutten av studiet. Det påvirker oppbygningen av studiet og muligheten til praktiske øvelser fordi man også må gi studentene grundig opplæring i akademisk skriving, forskningsmetode, vitenskapsteori, etc. Eksternt medlem i komiteen peker på at masteroppgaven kan løses litt i tråd med det å være profesjonsrettet, jf. et prøveprosjekt ved OsloMet og USN der masteroppgaven kan være alt fra flere mindre prosjekt, til å gjøre ting ute i praksis sammen med praksislærer, dokumentere masteroppgaven gjennom mindre små prosjekt og til å ha et muntlig eller presentasjon/framlegg. Per i dag framstår masteroppgaven ved HiNN som en veldig akademisk master, noe som naturligvis påvirker både undervisningsformer og vurderingsformer som leder fram til denne masteren. Ved å tenke nye måter å organisere en masteroppgave på er ikke det en mindre akademisk måte å jobbe på enn den tradisjonelle masteroppgaven, da man søker læringsformer der studentene skal være aktive gjennom å samle inn smådata, analysere data fra praksis og drøfte disse i relasjon til teori.

6. Anbefalinger

Kvalitetsområde 1: Begynneropplæring

Begynneropplæring er en svært viktig del GLU 1-7-utdanningen og bør få en tydeligere plass i utdanningsforløpet. Vi foreslår følgende:

- at man innfører begynneropplæring som masterfag i tillegg til undervisningsfagene.
- at begynneropplæringen bør inn som tema i alle fag i et og samme studieår (f.eks. 2. studieår), parallelt med at praksis gjennomføres på 1. eller 2. trinn.
- En gjennomgang av emneplanene for å se på progresjon og sammenhenger både innad i fagene og i studiet som helhet.

Kvalitetsområde 2: Praksis og arbeidslivsrelevans

Praksis er en svært viktig del av opplæringen og må ses i nær sammenheng med de fagene den enkelte student velger å fordype seg i i utdanningen sin. Vi foreslår følgende

- at det blir mulighet til å hospitere i skolen for vitenskapelig ansatte
- at man vurderer delte stillinger mellom skolen og lærerutdanningen
- at man har stabile praksisveilederteam fra år til år, og tilbyr veiledning til nyansatte
- at ressursene som bevilges til praksisoppfølging samsvarer med jobben som skal gjøres.
- at praksisfeltet trekkes mer inn i undervisningen + bruk av praksisrelevante case i undervisningen

Kvalitetsområde 3: Sammenheng i emneplaner – LUBer, læringsaktiviteter og vurderingsformer

Læringsutbyttebeskrivelsene i fagene er ganske vagt formulert, noe som gir den enkelte vitenskapelige ansatte rom for å fortolke og tilpasse undervisningsplanene. Når man ser på de tre fagene PEL, matematikk og norsk, er LUBene i varierende grad synliggjort i fagenes undervisningsplaner og vurderingsformer. Det er noe uenighet i komiteen om hvorvidt det er hensiktsmessig å synliggjøre LUBene i undervisningsplanene, men det er stor enighet om at det er viktig å synliggjøre disse sammenhengene for studentene. Vi foreslår følgende:

- Tydeliggjøring av sammenhenger mellom læringsutbyttebeskrivelsene og ulike læringsaktiviteter (undervisning, seminarer, eksamen, praksis)
- Styrking av profesjonsrettingen i fagene, særlig knyttet til begynneropplæring, jf. anbefaling over, kan bidra til en slik tydeliggjøring.

- Gjennomgang av vurderingsformer i fagene, med tanke på å styrke profesjonsrettingen.
- Utvikling av vurderingsfellesskap innad i fag og på tvers av fag som kan bidra til å ivareta rettferdig vurdering og konsistent bruk av karakterskalaen.

7. Konklusjon (Skal/bør studiet videreføres som i dag, endres, legges ned?)

Analysen av Høgskolen i Innlandets utdanningstilbud i MGLU 1-7 er et komplekst studium. Grunnlagsdokumenter som studieprogramansvarliges årsrapport og studiebarometeret viser at programmet gjennomføres i tråd med intensjonene og at studentene i hovedsak er fornøyde med det totale tilbudet de får. Komiteen anbefaler at studiet videreføres, men at man gjør grep for å styrke begynneropplæringen knyttet til alle de tre kvalitetsområdene som er evaluert. Dette innebærer en ganske omfattende revidering av studiet både når det gjelder enkeltfag, sammenhenger mellom fagene, og praksisopplæringen. Slike tiltak vil også kunne bidra til å styrke profesjonsrettingen i studiet og ivareta skolens behov for lærere som er spesialister på opplæring av de yngste elvene.

Vedlegg 1: Dagsorden møte 25.10.2022

Temaet for det første møtet vil, i tillegg til generelle perspektiver på utdanningen, var område 3 (jf. mandatet)

3. Sammenheng i emneplaner – LUBer, læringsaktiviteter (undervisningsplan) og vurderingsformer - (eksamensoppgavene) med særlig vekt på vurderingsformer (Kvalitetsområde 8)

Bakgrunn: Gjennom kullmøter og møter med emneansvarlige i ulike sammenhenger, samt resultater på studiebarometeret, kommer det fram at det er et ønske om å se sammenhenger og progresjon i et utvalg av emnene og mellom emnene i fagene. For MGLU 1-7 er det ønskelig at hovedfokuset på disse sammenhengene er forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktivitetene og innholdet i undervisningen, samt vurderingsform og innhold på arbeidskrav, pensumlitteratur og eksamen.

Generelle perspektiver på MGLU1-7

1. Synspunkter på studiemodellen som helhet (oppbygning, progresjon, valgmuligheter, plassering av praksis, etc).

Dokumenter å lese: Studiemodellen, studieplanen, emneevalueringene, studiebarometeret

Alle forbereder seg på å si noe om dette

Område 3

Overordnet spørsmål: Hvilke sammenhenger er det mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter (undervisningsplan) og vurderingsformer i fagene?

1. Hvordan gjenspeiles læringsutbyttebeskrivelsene i undervisningsplanene PEL, matematikk og norsk?

Dokumenter å lese: Undervisningsplanene og emneplanene for PEL, matematikk og norsk

Ansvar for å innlede til diskusjon: Eldrid og Ida

2. I hvilken grad er vurderingsformene i PEL, matematikk og norsk egnet til å vurdere oppnåelse av læringsmålene i emneplanene

Dokumenter å lese: oversikt over vurderingsformer, og emneplanene for PEL, matematikk og norsk

Ansvar for å innlede til diskusjon: Rakel og Sonja

3. Hvilke sammenhenger er det mellom vurderingsformer i fagene PEL, matematikk og norsk, og karakterfordeling og gjennomføring i de samme fagene?

Dokumenter å lese: karakterfordeling, oversikt over vurderingsformer, og emneplanene for PEL, matematikk og norsk

Ansvar for å innlede til diskusjon: Stian og Ellinor

Vedlegg 2: Dagsorden møte 15.11.2022

Tema 1: Begynneropplæring

Begynneropplæring skal ha en sentral plass i grunnskolelærerutdanningen for studentene på 1-7, og området skal vektlegges i alle fag. I de nasjonale retningslinjene står det følgende om begynneropplæring: «Studenten skal etter fullført utdanning ha inngående kunnskap om begynneropplæringen, med særlig vekt på grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring.» Alle fag skal legge vesentlig vekt på begynneropplæring, som gir grunnlaget for elevenes utvikling og forutsetninger for videreutvikling av fagkunnskap. Etter kullmøter med studenter, gjennomgang av emneplaner og samtaler med noen emneansvarlige kommer det fram at begynneropplæring er et område som vi i større grad bør ha fokus på hos oss.

Hvordan synliggjøres begynneropplæring i fagene matematikk, norsk og PEL?

Hvordan synliggjøres begynneropplæring i høgskolens praksisplaner?

Har begynneropplæring et tilstrekkelig fokus i GLU 1-7?

Hva trenger skolen at lærere med 1-7-utdanning kan om begynneropplæring?

Dokumenter å lese: Studiemodellen, semesterplanene, studieplanen, emneevalueringene, studiebarometeret, plan for praksis, INN-trappa

Ansvar for å innlede til diskusjon: Eldrid, Ida og Ellinor

Tema 2: Praksis og arbeidslivsrelevans- studieprogrammets samspill med samfunns- og arbeidsliv

Et av kvalitetsområdene våre handler om studiets samspill med samfunns- og arbeidsliv. Innenfor dette kvalitetsområdet etterspørres det hvordan tematikken i emnene er knyttet opp mot praksis. På studiebarometeret ser vi at det er lav skår på samspill med arbeidslivet, til tross for at de har praksis hvert studieår. I samtaler med studentene kan det se ut til at det ikke er praksisomfanget som bidrar mest til denne opplevelsen av lite samspill, men snarere at campusundervisning i liten grad er knyttet til praksisfeltet. I evalueringen blir det viktig å se nærmere på sammenhenger mellom de to læringsarenaene og hvordan sammenhengene eventuelt kan styrkes.

- Hvordan organiserer HINN samspillet mellom praksis og undervisning?
- Hvordan kan man styrke sammenhengene mellom praksis og undervisning?
- Kan man ut fra temaene i emneplaner og undervisningsplaner se om fagene (norsk, matematikk og PEL) er knyttet opp mot praksis? Eventuelt hvordan?

Dokumenter å lese: plan for praksis, studiemodellen, studieplanen, studiebarometeret

Ansvar for å innlede til diskusjon: Rakel, Sonja og Stian

Tema 3: INN-trappa (vi tar opp tråden fra sist møte)

- Er INN-trappa et hensiktsmessig verktøy for å sikre helhet og god progresjon i studieprogrammet MGLU 1-7 i undervisning og praksis?
- Hvordan kan INN-trappa bidra til å «sikre enhetlig studiekvalitet uavhengig av fagvalg»?

Tema 1: Begynneropplæring

Begynneropplæring skal ha en sentral plass i grunnskolelærerutdanningen for studentene på 1-7, og området skal vektlegges i alle fag. I de nasjonale retningslinjene står det følgende om begynneropplæring: «Studenten skal etter fullført utdanning ha inngående kunnskap om begynneropplæringen, med særlig vekt på grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring.» Alle fag skal legge vesentlig vekt på begynneropplæring, som gir grunnlaget for elevenes utvikling og forutsetninger for videreutvikling av fagkunnskap. Etter kullmøter med studenter, gjennomgang av emneplaner og samtaler med noen emneansvarlige kommer det fram at begynneropplæring er et område som vi i større grad bør ha fokus på hos oss.

Hvordan synliggjøres begynneropplæring i fagene matematikk, norsk og PEL?

Hvordan synliggjøres begynneropplæring i høgskolens praksisplaner?

Har begynneropplæring et tilstrekkelig fokus i GLU 1-7?

Hva trenger skolen at lærere med 1-7-utdanning kan om begynneropplæring?

Dokumenter å lese: Studiemodellen, semesterplanene, studieplanen, emneevalueringene, studiebarometeret, plan for praksis, INN-trappa

Ansvar for å innlede til diskusjon: Eldrid, Ida og Ellinor

Tema 2: Praksis og arbeidslivsrelevans- studieprogrammets samspill med samfunns- og arbeidsliv

Et av kvalitetsområdene våre handler om studiets samspill med samfunns- og arbeidsliv. Innenfor dette kvalitetsområdet etterspørres det hvordan tematikken i emnene er knyttet opp mot praksis. På studiebarometeret ser vi at det er lav skår på samspill med arbeidslivet, til tross for at de har praksis hvert studieår. I samtaler med studentene kan det se ut til at det ikke er praksisomfanget som bidrar mest til denne opplevelsen av lite samspill, men snarere at campusundervisning i liten grad er knyttet til praksisfeltet. I evalueringen blir det viktig å se nærmere på sammenhenger mellom de to læringsarenaene og hvordan sammenhengene eventuelt kan styrkes.

- Hvordan organiserer HINN samspillet mellom praksis og undervisning?
- Hvordan kan man styrke sammenhengene mellom praksis og undervisning?
- Kan man ut fra temaene i emneplaner og undervisningsplaner se om fagene (norsk, matematikk og PEL) er knyttet opp mot praksis? Eventuelt hvordan?

Dokumenter å lese: plan for praksis, studiemodellen, studieplanen, studiebarometeret

Ansvar for å innlede til diskusjon: Rakel, Sonja og Stian

Tema 3: INN-trappa (vi tar opp tråden fra sist møte)

- Er INN-trappa et hensiktsmessig verktøy for å sikre helhet og god progresjon i studieprogrammet MGLU 1-7 i undervisning og praksis?
- Hvordan kan INN-trappa bidra til å «sikre enhetlig studiekvalitet uavhengig av fagvalg»?