



Studiebarometeret 2022

Høgskolen i Innlandet

Hovedrapport



Innhold

Innledning.....	3
Utvalgte endringer i årets undersøkelse	4
Generelle trekk for HINN – Oppfølging fra tidligere	4
Tilbakemelding og veiledning.....	4
Faglig og sosialt læringsmiljø.....	5
Studentmedvirkning	6
Overordnet trivsel	7
Eget engasjement og motivasjon	10
Tidsbruk	12
Konklusjon	14
Vedlegg:.....	15
Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet (Rambøll)	15



Innledning

Studiebarometeret har i år sitt 10 års jubileum. Det betyr at vi har sammenlignbare tall helt siden 2014. I og med at høgskolen ble fusjonert i 2017 er tallene fra 2018 de mest aktuelle for Høgskolen i Innlandet (HINN) sin del.

NOKUT gjennomførte en evaluering av Studiebarometeret som ble ferdigstilt før sommeren 2022

En av anbefalingene som ble fulgt var at årets Studiebarometer ble kraftig justert med en del færre spørsmål. Blant annet ble ikke studentene spurt om de fagliges forventning til dem. Det ble heller ikke spurt om fysisk læringsmiljø. Dette oppleves uheldig i og med at dette har vært indekser som vi har brukt i vårt kvalitetsarbeid. Samtidig er en reduksjon forståelig for å opprettholde en god nok svarprosent.

Et annen konklusjon som ble fulgt var å prøve å sende undersøkelsen til 3 års studenter på bachelorutdanningene. Det kan på sikt bli aktuelt å endre målgruppe fra 2 års- til 3 års studenter. HINN sa seg villig til å være en av flere institusjoner som piloterte ordningen. Vi har ikke evaluert dette i denne rapporten, men vil komme tilbake til det når vi får del i vurderinger og resultat på nasjonalt nivå.

HINN fikk i år en svarprosent på 40%. Fakultetene rapporterer at de jobber hardt for å holde opp svarprosenten. Det er derfor viktig at vi klarer å få til gode prosesser i kvalitetsarbeidet med utdanningene slik at motivasjonen holdes oppe.

I kapitlet «Utvalgte endringer i årets undersøkelse» peker vi kort på noen av nyvinningene i årets undersøkelse.

Vi vil under generelle trekk se på utviklingen på noen av de områdene vi har pekt på de siste år:

- Tilbakemelding og veiledning
- Faglig og sosialt læringsmiljø
- Studentmedvirkning

Deretter trekker vi frem noen tematiske områder av særlig interesse i årets undersøkelse. Vi ser at vi ikke fortsetter nedgangen fra tidligere på hovedindeksene. Samtidig ser vi likevel en forholdsvis stor nedgang i indeksen for overordnet trivsel.

Det er likevel slik at HINN har hatt en større nedgang enn sektoren og vi ser hvorvidt undersøkelsen selv kan gi noen svar på mulige tiltak for å motvirke denne endringen.

I den forbindelse gjør vi også et dypdykk i studentenes eget engasjement og motivasjon før vi ser på studentenes tidsbruk.



Utvalgte endringer i årets undersøkelse

Det ble gjort noen endringer i årets undersøkelse for å slanke undersøkelsen. Undersøkelsen hadde tolv hovedindekser i 2021 inkludert spørsmålet om overordnet trivsel.¹ I 2022 var følgende indekser fjernet:

- Studieprogrammets evne til å inspirere
- Forventninger
- Bruk av digitale verktøy
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hovedindeksen «Bruk av digitale verktøy» er fjernet, men det ble lagt inn to andre spørsmålsbatteri om studentenes bruk av digitale verktøy (se side 17 og 18 i vedlagt institusjonsrapport). Det er til dels krevende å fortolke disse resultatene når spørsmålene delvis dreier seg om programvare HINN ikke kan bruke på grunn av manglende databehandleravtale. Når HINN skårer lavt på spørsmål om denne programvaren så er det egentlig et godt resultat gitt manglende databehandleravtale. Samtidig er det sannsynlig at studentene får opplevelsen av en mangel når det spørres etter programvare HINN ikke disponerer. Det er også utfordrende når undersøkelsen spør etter avanserte digitale verktøy (som VR-teknologi) som nok brukes i noen emner og studieprogram, men som ikke er utviklet eller egnet for andre emner og studieprogram. Samtidig registrerer vi at når det spørres om vår digitale læringsplattform Canvas, som brukes av de fleste i høgskolen, så skårer vi forholdsvis høyt (likt eller marginalt høyere enn nasjonalt nivå).

Til slutt ble studentene spurt om hvorfor de svarte på undersøkelsen. Det er positivt å se at nesten halvparten av respondentene svarer at de gjør det fordi de ønsker å gi sin mening til høgskolen. Nesten like mange tror at resultatet av undersøkelsen kan forbedre studieprogrammet. Vi ser også at 32% sier de ble oppfordret til å svare, men kun 15% mener at det ble satt av tid i undervisningen til å svare. Det siste viser nok at oppfordringene om å sette av tid til undersøkelsen i undervisningen ikke er tatt til følge i vesentlig grad².

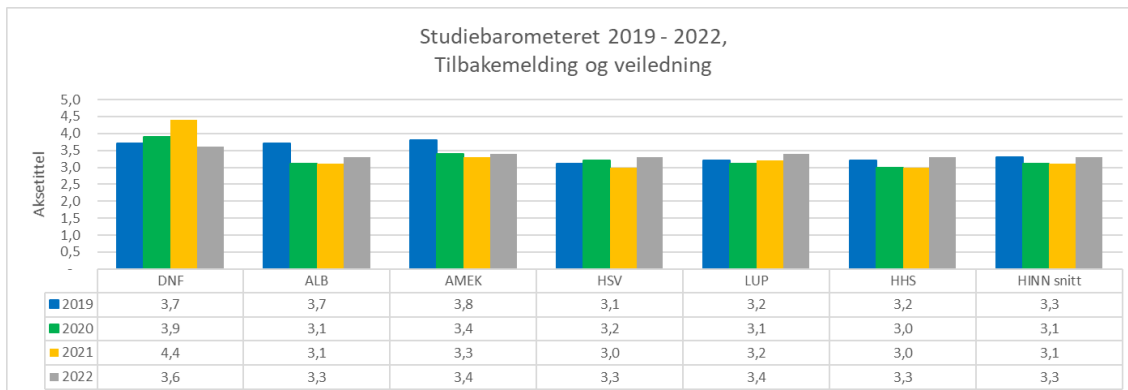
Generelle trekk for HINN – Oppfølging fra tidligere

Tilbakemelding og veiledning

Tilbakemelding og veiledning har de siste årene hatt et særlig fokus. Det er gledelig at vi i år ser en positiv utvikling i Studiebarometeret. Det er denne hovedindeksen som har mest positiv utvikling med +0,2 (se figur 1).

¹ Hovedindekser i 2021: Undervisning, tilbakemelding og veiledning, faglig og sosialt miljø, organisering, vurderingsformer, studieprogrammets evne til å inspirere, eget engasjement, forventninger, bruk av digitale verktøy, tilknytning til arbeidslivet, fysisk læringsmiljø og infrastruktur og overordnet trivsel.

² Det er grunn til å anta at dette er overførbart til Studiestartundersøkelsen som fikk svært lav svarprosent i 2022 (24,5%).



Figur 1 viser hvordan HINN skårer på hovedindeksen "Tilbakemelding og veiledning" i perioden 2019-2022 (Kilde: NOKUT)

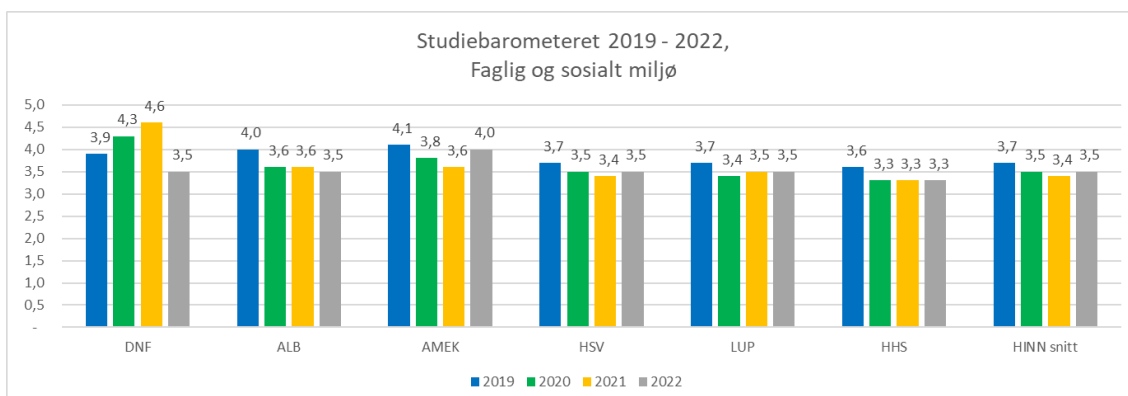
Dette innebærer at vi nå er på nivå med resultatet før pandemien. De fleste fakultetene har en god utvikling. Denne hovedindeksen består av fire underspørsmål. Vi registrerer at studentene er mest fornøyde med de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på studentenes arbeid (3,5). Samtidig er det alternativet «Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt» som har størst økning med +0,3 til 3,4. 10% har angitt at de ikke vet noe om dette. Det kan tyde på at dette pedagogiske grepet ikke er vanlig alle steder.

Vi ser også at respondenter ved kreative utdanninger ved DNF og AMEK vurderer medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet høyest, mens utdanninger ved fakultet som tradisjonelt har en mer teoretisk profil vurderer de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger høyest (HHS, HSV, ALB og LUP).

Så er det samtidig slik at det nasjonale snittet også økte med +0,2 til 3,4. HINN ligger altså fremdeles 0,1 under det nasjonale snittet.

Faglig og sosialt læringsmiljø

Vi har sett en trend fra 2019 til 2021 med nedgang i indeksverdien for faglig og sosialt miljø i Studiebarometeret. Det er gledelig at denne trenden kan se ut som om den har stoppet opp. Vi ser en liten oppgang fra 3,4 (2021) til 3,5 i 2022.



Figur 2 viser utviklingen på Studiebarometerets hovedindeks "Faglig og sosialt miljø" de siste fire år.



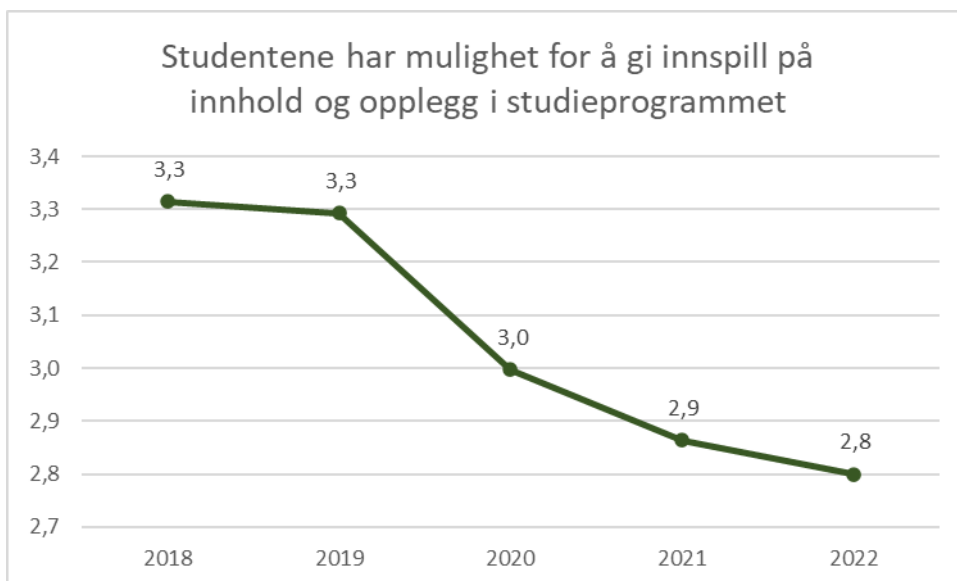
Samtidig ser vi en tilsvarende økning nasjonalt. HINN ligger derfor fremdeles 0,1 under det nasjonale snittet.

Studentmedvirkning

Til slutt vil vi peke på at Studiebarometeret de siste årene har gitt dårlige forutsetninger for å evaluere studentmedvirkning. I perioden 2020-2022 har undersøkelsen kun hatt et spørsmål for medvirkning:

Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet

Før pandemien var dette et av tre spørsmål som til sammen utgjorde hovedindeksen medvirkning. Spørsmålet ovenfor ble fylt ut med et spørsmål om hvordan studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen. I 2019 fikk dette spørsmålet lavest skår (med 3,0). Spørsmålsskjema la altså til rette for en deling mellom det å kunne gi innspill (som fikk 3,3) og det at innspillene ble tatt til følge. Det er grunn til å anta at når spørsmålet nå står alene, så vil respondenten fort forstå «mulighet for å gi innspill» som ikke bare å kunne si ifra, men også å bli hørt. Når det er sagt viser resultatet en jevn nedgang i perioden (se figur 3).

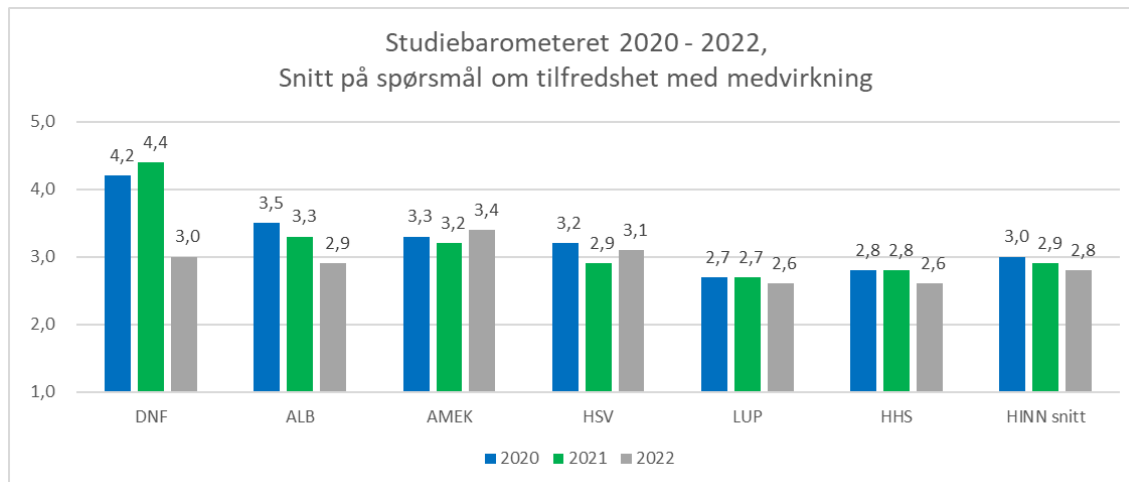


Figur 3 viser nedgangen i spørsmålet om mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet (Kilde: Studiebarometeret)

For øvrig spesifiserte Studiebarometeret tidligere enda mer ved å legge inn spørsmålet «Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc.» som peker direkte mot studentdemokrati og som for HINN fikk høyest skår i 2019 med 3,6.

Studiebarometeret er dermed nå lite egnet til å måle medvirkning ved studentdemokrati.

Figur 4 viser fakultetenes utvikling på spørsmålet de siste tre år.



Figur 4 Studiebarometeret har kun målt studentenes opplevelse av å kunne gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet de siste tre år.

Overordnet trivsel

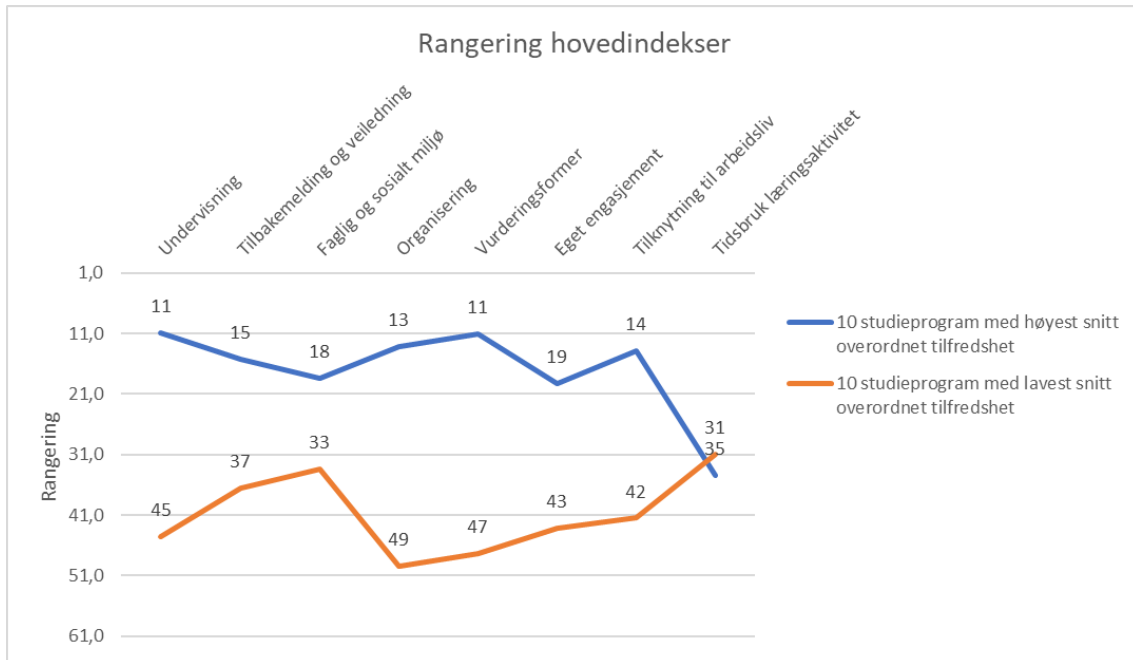
Vi har sett at studentene har gitt en lavere skår på overordnet tilfredshet i løpet av pandemien. HINN falt fra 4,2 i 2019 til 4,0 under pandemien (2020 og 2021). Dessverre ser vi at denne trenden fortsetter i år med en skår på 3,7. Vi ligger nå lavere enn snittet i sektoren (-0,1).

NOKUT ser i år en trend i sektoren med lavere skår på overordnet trivsel. Alle institusjoner sett under ett går ned med -0,2 til 3,8. NOKUT forklarer dette med:

- Verdenssituasjonen er blitt dystre med krig, klimaproblematikk og økonomiske utfordringer.
- Pandemistudenten kan ha hatt større forventninger til utdanningene etter pandemien enn det som faktisk er innfridd.
- Tekniske forhold ved spørreskjema kan også ha hatt påvirkning. Spørsmålet om overordnet tilfredshet har alltid stått på samme side som spørsmål om du går på det studieprogrammet du helst vil gå på. Dette siste spørsmålet har alltid fått høy skår og dette kan ha hatt en drivende effekt. I år ble studentene ikke spurt om dette spørsmålet og det er grunn til å tro at opplevelsen av overordnet trivsel kan være påvirket av dette.

Dette kan nok forklare i hvert fall deler av nedgangen, også for HINN sin del. Vi kommer likevel ikke bort ifra at vi ser en nedgang over tid som ikke kan isoleres til endringer for inneværende år. Vi ser også at HINN går mer ned på overordnet trivsel inneværende år enn det sektoren gjør som sådan.

Overordnet trivsel kan knyttes mot mange forhold, både i og utenfor utdanningen. Det kan derfor være vanskelig å innrette treffsikre tiltak. For å komme et stykke på vei har vi sett nærmere på hvordan overordnet trivsel henger sammen med de andre indikatorene i Studiebarometeret. Vi har sett på forholdet mellom de 10 studieprogram med høyest og lavest overordnet tilfredshet og hvordan studentene ved disse programmene vurderer de andre hovedindeksene (figur 5).



Figur 5 viser forholdet mellom de 10 studieprogram med høyest og lavest overordnet tilfredshet og hvordan disse vurderer de andre hovedindeksene (Kilde: Studiebarometeret).

Tallverdiene på grafen viser gjennomsnittlig rangering av de til sammen 62 studieprogrammene som har fått tilstrekkelig svar til å generere rapport i STAR-datavarehus sin gjengivelse av rådataene (Tableau). Det er foretatt en rangering av alle studieprogram på alle hovedindekser. Snittplassering for de 10 studieprogram med høyest og lavest skår er regnet ut. Resultatet er at de 10 studieprogrammene med høyest skår på overordnet tilfredshet (med et snitt på 4,5) har høy skår på undervisning og vurderingsformer. Organisering plasserer seg på tredjeplass. Når det gjelder de 10 studieprogrammene med lavest skår (snitt på 2,8) er det de tre samme hovedindeksene som peker seg ut med lavest skår dog i reversert rekkefølge.

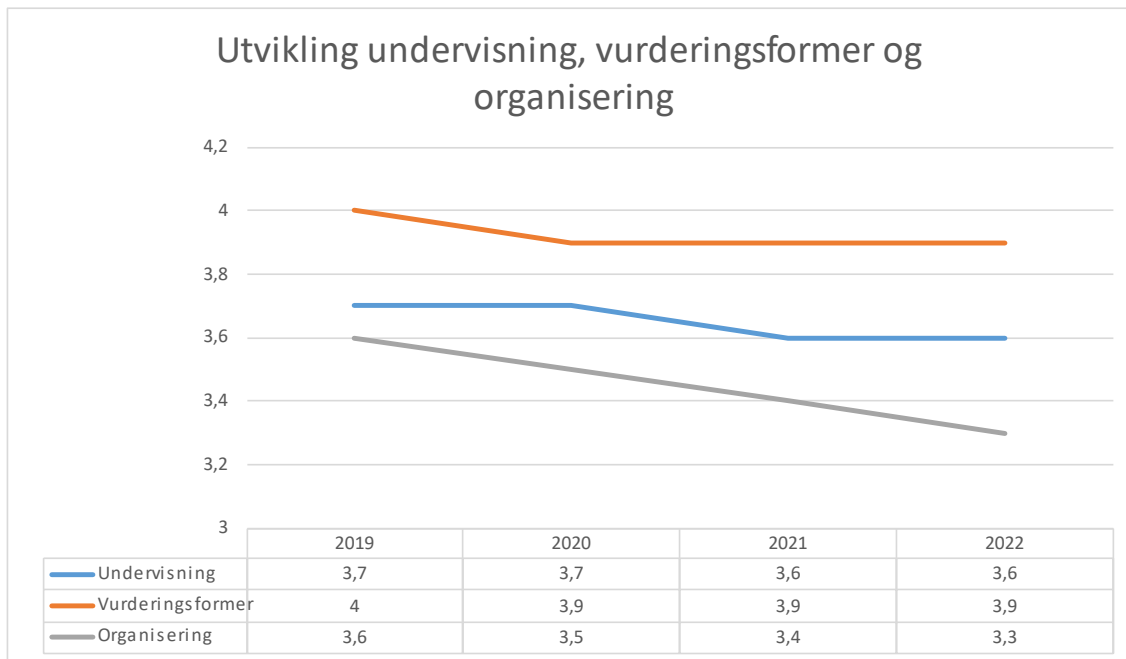
Det kan altså se ut som om det er disse tre hovedindeksene som peker seg ut som drivere for overordnet trivsel ved årets undersøkelse³. Det er foreløpig ikke gjort en tilsvarende analyse av tidligere år.

Parallelt med dette ser vi at det kun er for tidsbruk grafene krysser. Tidsbruk er ikke en hovedindeks. Underlaget er derfor her annerledes. Rangeringen av «Tidsbruk læringsaktivitet» er basert på en sammenstilling av den tiden studentene oppgir at de bruker på organisert læringsaktivitet og egenstudier. Som tabellen viser synes det altså ikke å være en nødvendig sammenheng mellom høy overordnet trivsel og at man bruker mye tid på læringsaktiviteter.

³ NOKUTs egne analyser på nasjonalt nivå bekrefter dette i stor grad. NOKUT har i år brukt maskinlæring til å analysere hva som påvirker studentenes svar på spørsmålet om overordnet tilfredshet (random forest-modeller). Kort oppsummert så finner NOKUT at dersom institusjonene ønsker å forbedre studentenes trivsel med studieprogrammet, så er det viktig å sørge for at programmet er godt organisert, og at studentene opplever undervisningen som god (se [NOKUT \(2023\) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. Rapport 2-2023](#), s. 4). NOKUT trekker også frem studentenes motivasjon som viktig (se nedenfor).



Det er interessant å se utviklingen på hovedindeksene «Undervisning», «Vurderingsformer» og «Organisering» de siste årene for å se om vi kan se en tydelig nedgang. Som figuren nedenfor viser, er det kun små endringer på undervisning og vurderingsformer. Her kan vi kun se en nedgang på -0,1 fra før pandemien. Når det gjelder organisering derimot ser vi en nedgang fra 2019 på -0,3⁴.



Figur 6 viser utvikling på hovedindeksene undervisning, vurderingsformer og organisering fra før pandemien og frem til i dag.

I tabellen nedenfor har vi gjengitt spørsmålene som utgjør grunnlaget for hovedindeksen «Organisering» med sammenligning til det nasjonale snittet og HINNs resultat for 2021:

Tabell 1 viser underspørsmål for hovedindeksen "Organisering" sammenlignet med nasjonalt snitt og resultat for HINN i 2021 (Kilde: Studiebarometeret)

Hvor tilfreds er du med:	Indeks	Sml. nasjonalt	Sml. HINN 2021
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet	3,3	-0,2	-0,1
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	3,2	-0,2	-0,1
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	3,2	-0,1	-0,1
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	3,4	-0,2	-0,1

Vi ser at spørsmålene er knyttet opp mot informasjon om programmene. I tillegg spør man om administrativ tilrettelegging og den faglige sammenhengen. Dette kan ha sammenheng med hvordan studieprogrammet faktisk er organisert administrativt og faglig, men uansett må denne

⁴ Det er kun medvirkning som ser en større nedgang i perioden med -0,5. Her er spørsmålsbatteriet endret fra tre til ett spørsmål i perioden. Medvirkning er derfor ikke lenger en av hovedindeksene.



organiseringen kommuniseres og forstås av studentene for at man skal gi spørsmålene høy skår. Vi ser at HINN går ned -0,1 på hver av disse spørsmålene fra 2021 og har nå skår som spenner fra 3,2-3,4. Vi ligger under landsnittet på alle spørsmål.

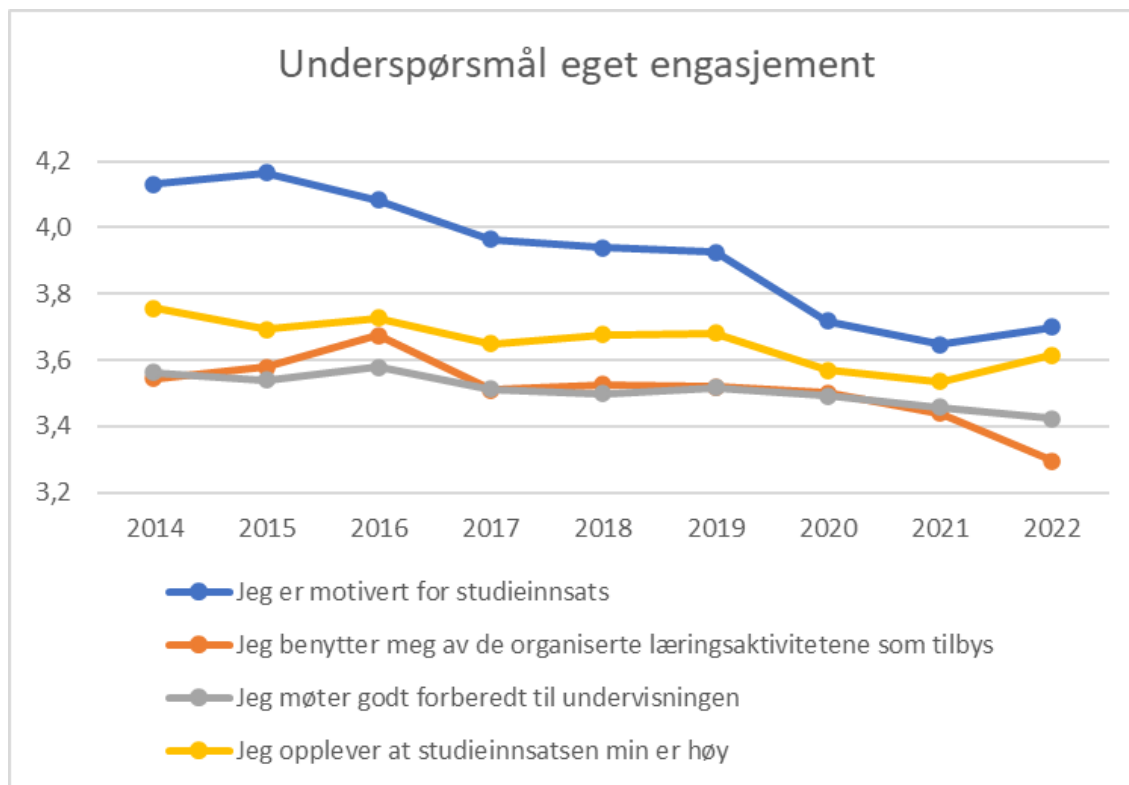
Høgskolen har gjennom de siste årenes pandemi gjort mange endringer i hvordan utdanningen organiseres og gjennomføres. Undervisning har gått fra fysisk til digital og tilbake til fysisk igjen. Vi har endret vurderingsformer for å tilpasse oss virkeligheten. Nye måter å kommunisere med studentene på er brukt gjennom pandemien. Noen ganger er de nye formene videreført, andre ganger er de kanskje ikke det. Vi har rett og slett gjort stadige endringer i hvordan vi har vært vant til å organisere oss, og vi har vært nødt til å gjøre dette. Det vil være et spørsmål om vi nå ser et resultat på overordnet nivå i Studiebarometeret på dette.

Eget engasjement og motivasjon

Studiebarometeret har siden 2014 hatt et fast sett av spørsmål knyttet til eget engasjement. Den overordnede indeksen har vært stabil for HINN sin del fra 2014-2019 og vekslet mellom 3,8 og 3,7. I løpet av pandemien så vi en nedgang til 3,5 i 2021. Denne indeksen er på samme nivå også etter pandemien i 2022. Indeksen er basert på de følgende fire spørsmål:

- Jeg er motivert for studieinnsats
- Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys
- Jeg møter godt forberedt til undervisningen
- Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy

Figuren nedenfor viser utviklingen i perioden for underspørsmålene:



Figur 7 viser utviklingen for spørsmålsbatteriet "Eget engasjement" i perioden 2014-2022 (Kilde: Studiebarometeret – hentet fra STAR-datavarehus)

Vi ser at høgskolen ser en forholdsvis stor nedgang på spørsmålet om studentenes motivasjon (-0,4). NOKUT trekker frem studentenes motivasjon som viktig for overordnet trivsel i sin analyse av Studiebarometeret 2022. Det er viktig at studentenes motivasjon er høy. Lite motiverte studenter er som regel også lite tilfredse studenter (se [NOKUT \(2023\) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. Rapport 2-2023](#), s. 4).

NOKUTs analyse sammenfaller i stor grad med utviklingen for HINN (se figur over). Det viser seg at studentene oppgir at de er mindre motivert nå enn før, at pandemien har påvirket motivasjonen, men at vi nå ser en liten bedring.

Samtidig viser NOKUT sin analyse en økning i andelen som oppgir at de ikke er motiverte for studier (som velger svaralternativ 1 og 2 på en Likert skala hvor 5 er enig i utsagnet) (s. 34). Vi har ikke kunnet gjennomføre en tilsvarende analyse av de som er minst motivert for hele perioden, men vi kan se på utviklingen siden 2017. Den tilsier at denne gruppen også er økende for HINN sin del:

Tabell 2 viser andelen som ikke er motiverte for studier nasjonalt og for HINN i Studiebarometeret i perioden 2017-2022 (Kilde: Studiebarometeret, STAR-datavarehus)

	Nasjonalt	HINN
2017:	9%	8%
2018:	10%	9%
2019:	10%	8%



2020:	14%	13%
2021:	16%	15%
2022:	13%	14%

Tabellen viser at HINN i hele perioden frem til 2021 har hatt færre studenter som oppgir at de ikke er motivert for studieinnsats enn det nasjonale snittet. Dette er endret i 2022. Samtidig er gruppen som ikke er motivert blitt marginalt mindre enn fjoråret, men den er fremdeles større enn før pandemien.

Spørsmålet om studenten benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys skiller seg også ut i årets undersøkelse. Dette er spørsmålet i denne delen av undersøkelsen med lavest indeksverdi (3,3). HINN ligger her -0,2 under det nasjonale snittet, og viser en nedgang fra fjoråret med -0,1. Det er også på dette spørsmålet flest studenter har indikert seg uenige i (28% har angitt svaralternativ 1 og 2 på en Likert skala hvor 1 er uenig i at de benytter seg av organiserte læringsaktiviteter). Samtidig ser vi at hele 6% angir at de ikke vet om de benytter seg av organiserte læringsaktiviteter. Til sammen tyder dette på at vi ikke får engasjert en større del av vår studentgruppe i de organiserte læringsaktivitetene.

Tidsbruk

HINN har over lengre tid skåret lavere på tidsbruk til studier i Studiebarometeret enn det nasjonale snittet. Dette er også tilfelle i 2022. Studenter ved HINN anslår at de til sammen bruker 30,1 timer på ulike former for læringsaktiviteter. Det nasjonale snittet er her 33,1 timer. Samtidig bruker HINN studenten mer tid på betalt arbeid (12,9 timer) enn det nasjonale snittet (10,7)⁵. Det er viktig å peke på at dette er tall for både heltid og deltidsstudenter. Deltidsstudenter bruker naturlig mindre tid på læringsaktivitet (fordi det spres over et lengre tidsrom) og mer tid på betalt arbeid.

Hvis vi kun ser på studieprogram som gis på heltid får vi følgende fordeling⁶:

- Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (16,3 timer)
- Egenstudier (17,3 timer)
- Total tidsbruk studier (33,3 timer)
- Betalt arbeid (8,7 timer)

Anna_Lena Keute peker i en [artikkel publisert på Statistisk sentralbyrå](#) at for mye betalt arbeid går på bekostning av tid anvendt på studier. Artikkelen henter sitt tallgrunnlag fra den europeiske studentundersøkelsen *Eurostudent VI* og konsentrerer seg om heltidsstudenter⁷. Artikkelen konkluderer med at «studenter som jobber opptil 10 timer i uken bruker like mye tid på studiene som studenter som ikke har betalt arbeid». Det er derfor ikke noen grunn til å advare mot litt betalt arbeid. Jobber derimot studentene mer enn 10 timer i uken bruker de mindre tid på studier. Jobber studenten mer enn 25 timer ser vi en betydelig nedgang i tidsbruk til studier. Det er dermed grunn til å anta at kvaliteten på utdanningen blir dårligere for heltidsstudenter som arbeider mye.

⁵ Tall hentet fra Rambølls resultatrapporter.

⁶ Vi har her brukt tall for de studieprogrammene som har oppnådd NOKUTs terskelverdier for offentliggjøring i deres portal (19,5 % dersom det er 10 svarende eller flere og 49,5 % dersom det er 6-9 svarende).

⁷ Heltidsstudenter defineres som studenter som planlegger å ta 30 studiepoeng eller mer i semesteret.



NOKUT peker i sin hovedrapport på at studenter på heltidsprogrammer bruker mer tid på betalt arbeid enn tidligere (se [NOKUT \(2023\) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. Rapport 2-2023](#), s. 5). I snitt brukte heltidsstudenten 8 timer på betalt arbeid i årene 2017-2020. I 2022 er dette økt til 9,4 timer. NOKUT peker på to mulige årsaker til økningen i den lave arbeidsledigheten og høye inflasjonen som har preget høsten 2022. Som tallene over viser er tallene for HINN lavere enn det nasjonale snittet.

Vi tror at tid anvendt på betalt arbeid også er avhengig av undervisningsform (ordinær, nettbasert, desentralisert og samlingsbasert) og ikke kun hvorvidt en utdanning er heltid eller deltid. I tabell 3 nedenfor har vi delt studieprogrammene som har fått svar ved HINN inn i de ulike undervisningsformene (ikke skilt på heltid og deltid). Vi ser at studentene som går på et ordinært studieprogram med undervisning på studiested (alle heltid) bruker 8 timer på betalt arbeid (altså mindre enn nasjonalt snitt)⁸, mens nettbaserte og samlingsbaserte utdanninger har langt mer tid på betalt arbeid.

Tabell 3 viser hvordan studenter i ulike undervisningsformer angir sin tidsbruk i Studiebarometeret 2022 (Kilde: Studiebarometeret)

	Læringsaktivitet er organisert av institusjonen	Egenstudier	Total tidsbruk (studier)	Betalt arbeid
Ordinær undervisning på studiested	16,7	17,2	33,7	8,0
Nettbasert undervisning*	3,1	7,3	10,4	33,6
Desentralisert undervisning**	12,1	20,7	32,8	8,9
Samlingsbasert undervisning***	11,4	13,9	25,3	24,4*

Det mest interessante med disse tallene er de samlingsbaserte utdanningene. Her er det både heltids og deltidsutdannelse. Studentene ved disse studiene bruker nesten like mye på studier som på betalt arbeid. To av disse samlingsbaserte utdanningene er heltidsstudier. Her anslår studentene i snitt 19,1 timer på betalt arbeid på tross av at dette er heltidsutdannelse.

Bachelor i pedagogikk (50% deltid) er den samlingsbaserte utdanningene med minst betalt arbeid (11,3 timer), men dette betyr ikke at tid brukt på studier er høyt (21,3 timer totalt). Samtidig ser vi at den samlingsbasert deltidsutdannelsen bachelor i sykepleie (deltid over 4 år) har høye tall for både betalt arbeid (30,6 timer) studier (28,7 timer totalt). Vi vet ikke hvilken form for betalt arbeid studentene tar, men det er naturlig å anta at sykepleiestudenter i større grad vil kunne få relevant arbeid enn andre.

⁸ Dette er et lavere tall enn tallet for alle heltidsstudier ved HINN over. Forskjellen skyldes at to samlingsbaserte studier på heltid trekker opp snittet for betalt arbeid for heltidsstudiene.

* Kun et studieprogram (svarprosent 43%)

** To studieprogram på Kongsvinger

*** Basert på manuell sortering gjort i 2021 (8 studieprogram)



Vi vil mene at å skille på heltid og deltid ikke er tilstrekkelig for å få et godt bilde av studentenes tidsbruk, og spesielt i en tid hvor det er tydelige forventninger om økt fleksibilisering i utdanningen. Ulike undervisningsformer med til dels ulike målgrupper har forholdsvis mye å si for gjennomføringen av studiene. Et samlingsbasert studium hvor studentene er i relevant arbeid ved siden av studiene gir en annen læring enn et ordinært studium hvor studenten tar arbeid som ikke er direkte relevant for studiehverdagen.

Vi har også sett at de genererte PDF rapportene fra Rambøll ikke er sakssvarende på dette punkt som sammenligningsgrunnlag institusjonene imellom, fordi de inkluderer både heltids- og deltidsutdannelse, at dette har betydning for tidsbruk, og at institusjonene ikke har en ensartet sammensetning mellom heltid og deltidsutdannelse. Vi mener tallene kan tyde på at HINN har en høyere andel deltidsutdannelse og andre fleksible utdanninger enn sektorens som sådan.

Ved en eventuell økning av antall fleksible utdanninger ved HINN, vil dette med sannsynlighet få betydning for tidsbruken til studentene. En slik endring sier ikke nødvendigvis noe om kvaliteten på studiene.

Konklusjon

Studiebarometeret består i år av færre hovedindekser. Dette skaper noen utfordringer for høgskolen. Blant har noen av disse indeksene vært brukt i kvalitetsarbeidet. Høgskolen må derfor gå gjennom sine indikatorer.

Generelt ser vi at høgskolen ser ut til å ha stoppet nedgangen på ordinære hovedindekser. Så ser vi dessverre likevel en nedgang i overordnet tilfredshet. Det kan være flere grunner til dette og det vil være interessant å følge dette i kommende undersøkelser. Vi har pekt på at organisering av studieprogrammene kan være en nøkkel til å øke studentenes overordnede tilfredshet.

Samtidig ser vi at studentenes motivasjon går ned i perioden Studiebarometeret har eksistert. Vi ser også at en økende andel av våre studenter ikke benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten. Til slutt har vi sett på studentenes tidsbruk. Tidsbruk er avhengig av heltid/deltid og hvilken undervisningsform studieprogrammet tilhører. Det er grunn til å anta at økt fleksibilisering av utdanningen vil bety endring i hvordan studentene bruker sin tid.



Vedlegg:

Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet
(Rambøll)

- [Se eget PDF-dokument](#)