



Høgskolen
i Innlandet



Studiestartundersøkelsen

Høgskolen i Innlandet

Høst 2023

Hovedrapport

Innhold

Studiestartundersøkelsen 2023	3
Betraktninger om svarprosent og utvalg.....	3
Hovedmomenter i undersøkelsen.....	5
Aldersfordeling	5
Valg av studium	6
Fra du takket ja og frem til studiestart.....	7
Vurdering av INNStart	7
Fadderuka.....	8
Konklusjon	8
Vedlegg til hovedrapport.....	9
Institusjonsrapport	9

Studiestartundersøkelsen 2023

Studiestartundersøkelsen ble endret fra 2022 til 2023. Hovedgrunnen til dette var den forholdsvis lave svarprosenten i 2022 med 24,5%. Vi så også en endring hvor flere og flere studieprogram fikk noen svar, mens færre og færre studieprogram fikk tilstrekkelig svar for å få offentliggjort rapporter (mer enn 8 svar). Vi så dermed at undersøkelsen i mindre grad var nyttig på studieprogramnivå.

Undersøkelsen har tidligere blitt sendt direkte til den enkelte student som er registrert på studieprogram med mer enn 60 studiepoeng. Dette har gjort at undersøkelsen knyttes opp mot studentens e-post adresse. E-postadressen er blitt endret til et identifikasjonsnummer i undersøkelsens datagrunnlag og dermed fjernet. Det har altså ikke vært mulig å spore studentenes identitet i de rapporter som er blitt laget. Undersøkelsen ble sendt studentene i midten av september og var åpen til begynnelsen av oktober. Det ble sendt ut flere påminnelser.

Vi bestemte i juni 2023 å gjøre et forsøk med en litt annen ordning for å se om dette kan gi et bedre resultat. Endringene er som følger:

- Spørsmålene spisses inn mot prosessen frem til INNStart og gjennomføringen av INNStart
- Undersøkelsen gjennomføres i starten av semesteret, gjerne i forbindelse med INNStart. Dette innebærer blant annet at man ikke får med spørsmål om Fadderuka. Undersøkelsen var i år i utgangspunktet åpen fra 14.-25. august. Fordi flere ønsket å få med nettstudier og masterstudier med senere oppstart ble undersøkelsen holdt åpen til 5. september. Vi ser også at studenter på bachelorstudier med tidlig oppstart også svarte i denne perioden.
- Fordi undersøkelsen ble sendt ut så tidlig var det ikke mulig å hente ut korrekte epostlister fra FS. Undersøkelsen ble derfor ikke sendt direkte til studentene, men det ble laget en felles lenke til undersøkelsen som ble distribuert gjennom studieprogramansvarlige. Kommunikasjonsavdelingen oppfordret også studenter til å svare der de sto på stand i løpet av de to første studiestartsukene.

Denne endringen har medført noen svakheter:

- Vi rakk ikke å oversette det nye spørreskjemaet til engelsk
- Det er nå mulig for en student å fylle ut skjemaet flere ganger. Hvorvidt dette har skjedd er vanskelig å si. Det ble pekt på dette i informasjonen til prodekaner og studieprogramansvarlige i forkant av undersøkelsen, og bedt om at det ble understreket i møte med studentene at undersøkelsen kun skulle fylles ut en gang.

Betraktninger om svarprosent og utvalg

Vi kan ikke se at undersøkelsen i år har betydelig bedre svarprosent enn tidligere. Det er i hele tatt vanskelig å beregne utvalget. Henter man ut alle nye studenter høsten 2023 på NSD nivåene årsstudium, bachelor og master (2 år, 5 år, erfaringsbasert) gir det en svarprosent på 16,6%. HINN har 120 studieprogrammer i denne gruppen (kontra 103 i 2022). Svarprosenten er betydelig svakere enn fjoråret (24,5%). Dette stemmer også med antall svar totalt som har gått ned fra 1320 til 883 respondenter i 2023. Men, med tanke på hvilke studieprogram som er med i utvalget er det dette tallet som vil være sammenlignbart med fjoråret.

Ser man på hvordan respondentene fordeler seg på studieprogram viser det seg at det er 46 studieprogram som ikke har noen svar. Det er 1947 studenter som er registrert ved disse studieprogrammene. Dette utgjør 37% av det totale utvalget.

Vi antar at dette skyldes at studiestartundersøkelsen av ulike årsaker ikke har vært presentert for studentene i disse studieprogrammene. Trekker man ut disse studentene gir det et utvalg på 3358

studenter og en svarprosent på 26,3%. Det er denne svarprosenten som blir synlig i presentasjonen av dataene i Tableau og det som antagelig er mest riktig med tanke på bruk av undersøkelsen i kvalitetsarbeidet.

Studiestartundersøkelsen hadde i år et eget nettskjema for nettstudier. Dette var et eget skjema som hadde noen andre spørsmål tilpasset nettstudier og ble delt med egen lenke via studieprogramansvarlig for studieprogrammet Bachelor i økonomi og administrasjon – Nettbasert (BAØKA).

Dette skjemaet fikk totalt 61 respondenter. En av disse tilhørte REGP (påbygningsstudium) og ble fjernet fra utvalget. 4 andre respondenter markerte for at de tilhørte studieprogram som ikke er nettbaserte. En respondent brukte ordinært skjema selv om vedkommende markerte for et nettbasert studieprogram. Det innebærer at undersøkelsen hadde 55 respondenter fra nettbaserte studieprogram som brukte riktig skjema. Dette utgjør en svarprosent på 6,6%. Resultatet er dermed ikke signifikant for denne gruppen. Det er heller ikke noen av enkeltstudieprogrammene i denne gruppen som har større svarprosent enn 11,5%. Fordi 6 av disse studieprogrammene har mer enn 5 svar er det mulig å hente ut rapporter for disse, men vi vil ikke mene at resultatene for disse studieprogrammene er representativt for utvalget. Hvis nettstudiene trekkes fra det total utvalget vil svarprosenten for de studieprogram som har mottatt svar øke til 32,8% fordi noen av disse studieprogrammene har mange studenter. Vi har valgt å ikke trekke disse studiene fra utvalget fordi disse respondentene har en del spørsmål som er identisk med ordinære studenter.

Det er et spørsmål om hvor mange respondenter man skal ha for å vise rapporter på studieprogramnivå. Vi har tidligere operert med 8 eller flere respondenter siden svarene kan knyttes opp mot en e-post identitet, samt en vurdering av representativitet. I og med at undersøkelsen i år er sendt ut som en generell lenke er det ikke mulig å spore identitet bortsett fra at man oppgir at man er knyttet til studieprogram. Vi har derfor valgt å publisere rapporter for studieprogram med 5 eller flere svar. Dette utgjør 90% av alle avgitte svar. Ser vi på studieprogrammene som har fått fra 5-7 svar har de en svarprosent på 24,1%. Dette er ikke mye, men det er forholdsvis stor variasjon i denne gruppen (fra 4,3% til 85,7%). Denne gruppen med unntak av studieprogrammet med lavest svarprosent, har til sammen en svarprosent på 37,1%. Det er likevel slik at studieprogram med så få svar må vurdere hvorvidt det er hensiktsmessig å bruke rapportene.

	8 eller flere svar	5 eller flere svar	Alle studieprogram med svar
Antall studieprogram	29	41	74
Antall svar	724,0	794,0	883,0
Antall registrerte studenter ved studieprogrammene	2 027,0	2 318,0	3 358,0
Svarprosent	35,7 %	34,3 %	26,3 %

Studieprogrammene ved DNF er ikke med i årets undersøkelse. Fakultetet har valgt å sende ut sin egen undersøkelse. studieprogrammet er dermed en del av studieprogrammene uten svar i undersøkelsen. Utvalget på dette fakultetet utgjør 42 studenter. Utover dette varierer oppslutningen ved de ulike fakultet:

	Antall svar	Svarprosent
ALB	37	31,1%

AMEK	2	4,3%
HHS	389	23,4%
HSV	259	32,8%
LUP	196	26,4%
Totalt	883	26,3 %

Det er verd å merke seg to forhold her. For det første har ALB en forholdsvis høy svarprosent på tross av forholdsvis få svar. Dette skyldes at utvalget består av studieprogram som har mottatt svar. Det er forholdsvis store studieprogram ved ALB som ikke har mottatt svar. Lar vi utvalget være alle studieprogram (årsstudium, bachelor og master (2 år, 5 år, erfaringsbasert)) er svarprosenten for fakultetet 8,9%. Fakultetet har få svar fra Evenstad og Blæstad med henholdsvis 6 (12 %) og 5 (2 %) respondenter, men flere svar fra Hamar med 26 (48 %) respondenter (svarprosent for alle studieprogram i parentes). For det andre har AMEK kun to respondenter. Dette gjøre at resultatene for ALB og AMEK, og studiested Blæstad og Evenstad kun har signifikans på studieprogramnivå. Her tenker vi spesielt på Bachelor i bioingeniørfag (BABIOI) som har en svarprosent på 54,5%.

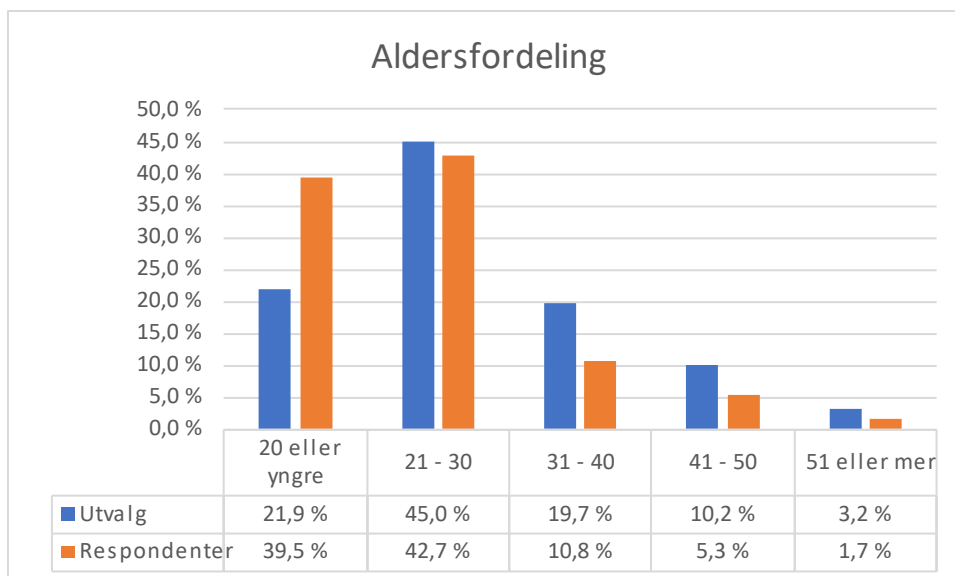
I tillegg må det nevnes at noen få respondenter ikke tilhører utvalget (årsstudium, bachelor og master (2 år, 5 år, erfaringsbasert)). Vi har derfor valgt å trekke ut 5 svar på såkalt lavere nivå (VUBØK (2 svar) og REGP (3 svar)). Vi har også tatt ut ett (1) svar på studieprogrammet GLK2510 som er en kvalifiseringsordning for lærere for 5-10 trinn i grunnskolen.

Hovedmomenter i undersøkelsen

Aldersfordeling

De fleste respondentene i undersøkelsen er 30 år eller yngre (83%). Sammenligner vi med aldersfordelingen på nye studenter høsten 2023 ser vi at andelen under 20 år som har svart på undersøkelsen er overrepresentert sammenlignet med aldersfordelingen for høgskolens nye studenter (se figur 1) når vi ser på de studieprogrammene som har mottatt svar i undersøkelsen. Samme figur viser at det er færre blant de over 20 år som svarer på undersøkelsen sammenlignet med aldersfordelingen i utvalget. Det kan altså virke som om det er enklere å få yngre studenter til å svare på undersøkelsen.

Andelen respondenter i aldersgruppen opp til og med 30 år er høyest ved studiested Lillehammer (91%) og lavest på Rena (58%). Samtidig har Lillehammer høyere svarprosent med 33% enn Renas 12%. Rena skiller seg tydelig ut med å ha flest respondenter i aldersgruppen 31-40 år (29%). Det er også dette studiestedet som har høyest andel startende studenter høsten 2023 i denne aldersgruppen (28,3%) når vi ser på de studieprogram som har mottatt svar i undersøkelsen.



Figur 1 viser andelen respondenter i ulike aldersgrupper sammenlignet med aldersfordelingen for nye studenter ved høgskolen.

Valg av studium

Når det gjelder valg av studium er spørsmålsbatteriet spisset ved at digitale flater og fysiske arrangementer er skilt i to ulike spørsmålsbatterier. Likevel er det elementer fra tidligere som vi ser igjen i årets undersøkelse. Det er tydelig at våre studenter får informasjon om høgskolens studier primært gjennom digitale flater. I årets undersøkelse er det derimot tydeligere differensiert mellom ulike digitale flater og vår egen nettside er ikke spesifisert. Flest respondenter har fått sin informasjon fra nettsider og digitale aviser. Google er den primære søkemotoren og Facebook og Instagram er de viktigste sosiale mediene.

Det er interessant at et forholdsvis stort antall respondenter (142) har krysset av for «Annet». Her har mange spesifisert at de har fått informasjon gjennom venner, bekjente, foreldre eller via en annen form for formelt eller uformelt fysisk informasjonsarbeid. Andre kilder er høgskolens nettside, samordna opptak, utdanning.no eller rådgiver/arrangement på videregående skole/folkehøgskole.

Bryter vi dette ned for alder får vi noen interessante trekk. Det er nettsider/aviser som flest oppgir at de har brukt i alle aldersgrupper, men det er tydelig at de yngre aldersgruppene i større grad bruker sosiale medier. I aldersgruppen under 20 år er det like mange som henter sin informasjon fra Instagram som nettsider/aviser. Det er også interessant at hele 43 av de som henter informasjon fra TikTok (totalt 53) tilhører denne yngste aldersgruppen.

Respondentene får også anledning til å komme med forslag om hvordan høgskolen kan synliggjøre sine studietilbud, og gjennom hvilke kanaler. Her har også sosiale medier en fremtredende rolle:

- 80 respondenter foreslår at man bør bruke TikTok mer (av totalt 222 som har konkrete forslag).
- 55 respondenter nevner sosiale medier.
- 53 respondenter nevner Instagram.
- 26 respondenter nevner Snapchat.
- 21 respondenter nevner Facebook.

Forholdvis få av studentene har deltatt på noen av de fysiske arrangementene som oppgis i undersøkelsen (62,1%). Best besøkt har «Åpen dag ved Høgskolen i Innlandet» som 123 har deltatt på (13,9%)

Respondentenes viktigste grunner til å velge studiet er uendret fra tidligere:

- Er interessert i og ønsker å jobbe med det studiet handler om
- Spennende fag
- Karrieremuligheter

Det er også mulig å spesifisere gjennom fritekstsvar hva man eventuelt savner informasjon om før man valgte studium. Respondentene oppgir mange ulike forhold her.

Fra du takket ja og frem til studiestart

Studiestartundersøkelsen har i år et eget sett av spørsmål om den informasjonen studenten har fått fra vedkommende takket ja til studieplass og frem til studiestart. De fleste mener at e-postene med informasjon har vært nyttige (94,8%) og informasjon om semesterregistrering har vært tilstrekkelig (89,8%). 89,4% mener videre at det har vært enkelt å semesterregistrere seg. Det er litt færre som synes det har vært enkelt å finne frem nødvendig praktisk informasjon (71,0%) og som synes informasjon om pålogging på Canvas har vært tilstrekkelig (72,9%).

At Canvas kan oppleves krevende støttes også i fritekstsvar om forbedringer. 37 av 180 tilbakemeldinger som foreslår forbedringer inneholder ordet Canvas, hvor de fleste problematiserer bruken av læringsplattformen. Noen opplever alle de ulike plattformene forvirrende, andre savner bedre opplæring for eksempel gjennom en video, andre igjen savner samsvar mellom timeplan på Canvas og i TimeEdit.

Undersøkelsen hadde også ett sett av spørsmål om kontakten med høgskolen før studiestart. Disse skiller seg lite fra tidligere år. Omtrent 1/3 av respondentene har tatt kontakt med høgskolen før studiestart. De fleste av disse har brukt e-post og har rettet henvendelsen sin til studieveileder.

Undersøkelsen spør også om du har brukt studiestartsiden på inn.no før studiestart. Dette var en nettside som ble etablert før studiestart i 2022. Allerede da var det mange som brukte den (72,9%), men dette er i år økt til 94,1%. De aller fleste som har brukt siden er i likhet med fjoråret fornøyd. Vi ser også en tilsvarende økning i bruk av siden «For-studenter». Dette er en fast portal for studentene på høgskolen. 77,9% forteller at de har brukt denne siden mot 65,1% i 2022. Igjen gir de som har brukt siden uttrykk for at de er fornøyd. Respondentene bruker sidene til å finne informasjon om sitt studieprogram og faktainformasjon om eksamen og lignende. Et særtrekk her i forhold til fjoråret er at flere bruker nettsidene for å få informasjon om kommende arrangement i høgskolen.

Vurdering av INNStart

Studiestartsundersøkelsen har et eget sett av spørsmål knyttet til INNStart. En hovedintensjon med undersøkelsen er å få informasjon som kan styrke gjennomføringen av INNStart fremover. Det er gledelig å se at respondentene i høy grad gir INNStart en positiv vurdering. Respondentene blir bedt om å ta stilling til 12 påstander etter en Likert skala fra 1-5. Snittet for alle spørsmål er 4,14. Høyest skårer påstanden «Jeg har fått mulighet til å møte undervisere» (4,5). I den andre enden av skalaen finner vi påstandene «INNStart gjør at det blir lettere for meg å engasjere meg sosialt i studentmiljøet» (3,9) og «INNStart gjør at jeg allerede har kommet i gang med studiet» (3,7).

Vi ser få forskjeller mellom aldersgruppene. Ser vi på snittverdien finner vi at aldersgruppene 31-40 år skårer marginalt høyere enn resten med 4,25.

Ser vi derimot på fritekstsvarene synes det å være en større variasjon:

- Noen mener man bør sette av mer tid til å bli kjent.
- Flere peker på at det har vært unødig mye dødtid og synes det kunne vært organisert mer effektivt
- Noen masterstudenter gir uttrykk for at de ikke trenger den detaljerte oppfølgingen fordi de har studert før
- Noen vet ikke hva INNStart er.

Samtidig er det noen som også gir uttrykk for at de synes alt var bra.

I den grad vi skal trekke noe ut av disse tilbakemeldingene kan det synes som om vi er i ferd med å finne en god form på INNStart, men at det enkelte fagmiljø kan vurdere hvorvidt det er behov for å tilpasse innholdet enda mer for å møte målgruppe og legge grunnlaget for trygge og gode læringsmiljø.

Fadderuka

Det er interessant å se at noen av fritekstsvarene omhandler Fadderuka selv om intensjonen med undersøkelsen var å kun rette søkelyset mot INNStart og det som skjedde frem mot INNStart. Blant fritekstsvarene ble det lagt inn svar som inneholdt ordet «Fadderuka» etter følgende mønster:

	Antall svar om Fadderuka
9. Er det noe du savnet av informasjon før du valgte studium?	1
11. Har du noen forslag til forbedringer? Om prosessen fra opptak til studiestart	3
14. Hva mener du høgskolen kan gjøre bedre ved INNStart for ditt studium?	14

Dette tyder på at disse studentene ser på INNStart og Fadderuka som en helhet.

Konklusjon

Omleggingen ble bestemt forholdsvis sent. Dette har mest sannsynlig betydning for oppslutning. Hvis vi skal fortsette med denne modellen bør det tydeligere inn i opplegget for INNStart. Det må også tydeliggjøres i hvilken grad undersøkelsen også skal brukes på studieprogram med senere oppstart.

Hvis undersøkelsen skal videreføres må det også tydeliggjøres hvilke studieprogrammer som skal bruke undersøkelsen, slik at man kan etablere et sikkert utvalg.

Vi vil mene at det er nyttig å tilpasse skjemaet nettbaserte utdanninger, men et troverdig resultat krever flere respondenter per studieprogram. Dette kan med sannsynlighet bedres ved at undersøkelsen er tilgjengelig tidlig slik at studieprogramansvarlige kan planlegge den inn i sin gjennomføring av studiestart. Det er også naturlig at nettskjemaene for ordinære og nettbaserte studier kombineres i ett skjema slik at hvilke spørsmålsbatteri man får opp er avhengig av hvilket studieprogram man har krysset av for. Dette krever igjen at det meldes inn hvilke studieprogram som ønsker nettstudievarianten.

Årets undersøkelse gir først og fremst viktige innspill til rekrutteringsarbeidet og hvordan vi møter studentene med informasjon før studiestart. INNStart vurderes positivt av respondentene.

Vedlegg til hovedrapport

Institusjonsrapport

Viser svarene for HINN og indeksverdiene fordelt på fakultet og studiested.

- [Institusjonsrapport](#)