# Emneansvarliges rapport etter gjennomført emne

|  |  |
| --- | --- |
| Emnekode og -navn: |  |
| Studieår og semester: |  |
| Emneansvarlig: |  |

Emneansvarliges rapport skrives etter gjennomføring av emnet og sendes til studieprogramansvarlig for studieprogrammet. I den grad emnet inngår i flere studieprogram skal evalueringen sendes til alle studieprogramansvarlige for studieprogram som emnet inngår i.

## Overordnet evaluering

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Hva har fungert godt? | Fyll inn her… |
| 2 | Hva har fungert mindre godt? | … |
| 3 | Hvordan har tiltak planlagt i fjorårets report fungert? | … |
| 4a | Hvordan ble årets emneevaluering gjennomført? | … |
| 4b | Oppsummer kort hovedtrekk ved årets emneevaluering: | … |
| 5 | Hvilke konkrete tiltak eller endringer planlegges til neste gjennomføring av emnet? | … |
| 6 | Har du noen behov som er nødvendig for å gjennomføre emnet i henhold til læringsutbyttene, som du ønsker å rette til studieprogramansvarlig? | … |
| 7 | Noen ganger har studieprogramansvarlig særskilte forespørsler til emneansvarliges rapport. Fyll inn din tilbakemelding her. | … |

## Refleksjon i tilknytning til kvalitetsområdene

Nedenfor gjengis de 8 kvalitetsområdene ved HINN (K1-K8). I tilknytning til hvert område er det listet noen hjelpespørsmål. Dette er forslag til tema man bør være opptatt av i kvalitetsarbeidet på emnenivå. De utgjør også en viktig bakgrunn for emneansvarliges rapport over.

Det er ikke tanken at alle spørsmål skal besvares hvert år. Det er heller ikke slik at alle spørsmål er relevante for alle emner. Det er likevel et ønske at man i alle emner reflekterer over spørsmålene som en del av den langsiktige evalueringen. Man kan for eksempel velge ut noen spørsmål som man arbeider grundig med ett år. Så kan man flytte fokus neste år. Hvis man i løpet av 2-3 gjennomføringer av emnet har vært igjennom spørsmål i tilknytning til alle kvalitetsområdene vil det kunne skape retning i kvalitetsarbeidet og gi momenter til utfylling av emneansvarliges rapport over.

1. **Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse (Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning).**

* Hvordan vurderer du den faglige kompetansen tematisk sett med hensyn til læringsutbyttene i emnet?
* Hvordan relaterer pågående forskning i fagmiljøet/lærerteamet tilknyttet emnet seg til læringsutbyttene i emnet?
* Hvordan avtales og utvikles den pedagogiske gjennomføringen med hensyn til læringsutbyttene i fagmiljøet/lærerteamet tilknyttet emnet?

1. **Startkompetanse og studiestart (Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene).**

* Hvordan vurderer du studentenes startkompetanse? Har studentene nødvendig forkunnskap for å tilegne seg ny kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i emnet?
* Hvordan introduseres studentene til hovedtematikken i emnet?
  + Kommer studenten raskt i gang med den faglige tematikken i emnet?
  + Hvordan fungerer Canvas i startfasen av emnet?
  + Er pensum tilgjengelig i tide?
  + Hvordan legges det til rette for kontakt mellom studenter og fagmiljøet/ lærerteamet i emnet?
* Hvilke tilbakemeldinger gir studentene på oppstarten av emnet?

1. **Undervisning og studiearbeid (Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap).**

* Hvordan vurderer du den pedagogiske gjennomføringen med hensyn til læringsutbyttene:
  + Hva gir best innlæring av kunnskap?
  + Hvordan utvikler man relevante ferdigheter?
  + Hvordan utvikles generell kompetanse?
* Hvordan inkluderer man studentaktive læringsformer i undervisningen?
* Hvordan gjennomføres veiledning i emnet?
* Hvordan introduseres studentene til det faglige forsknings- og utviklingsarbeidet i tilknytning til fagfeltet?
* Hvordan tematiseres akademisk redelighet i tilknytning til emnet?
  + Har studentene deltatt på bibliotekets kurs i «Kilder og kildebruk» og har ett arbeidskrav i emnet hatt som hensikt å prøve studentenes ferdighet på dette feltet?
* Hvilke tilbakemeldinger gir studentene på den pedagogiske gjennomføringen av undervisningen?

1. **Studentenes læringsutbytte (Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering).**

* Er læringsutbyttebeskrivelsene i emnet dekkende og relevante for studentenes læringsutbytte i emnet?
* Har man gitt informasjon om alle tidsfrister ved oppstart?
* Hvordan informeres studentene om evalueringsordningene?
* Hvis det gjennomføres ekstern sensur i emnet, hvordan vil du vurdere forholdet mellom ekstern og intern sensors vurdering?
* Hvordan fungerer sensorveiledningene?
* Hvordan sikrer man at vurderingsarbeidet har høy kvalitet, når det ikke gjennomføres ekstern sensur i emnet?
* Hvordan vurderer du karakternivået i emnet?
  + Er det endringer i strykprosent?
  + Er det deler av undervisningen som bør styrkes, eller den pedagogiske gjennomføringen som bør endres, utfra hvordan studentene besvarer arbeidskrav, oppgaver eller eksamen?
  + Ligger karakternivået over tid, over eller under karakternivået i fagfeltet som sådan?
* Er sensorveiledningen gjort kjent for studentene i etterkant av sensur?
* Hvilke tilbakemeldinger gir studentene på vurderingsordningene og eventuelt hvordan disse prøver læringsutbyttene i emnet?

1. **Studentenes læringsmiljø (Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø).**

* Er det fysiske læringsmiljøet tilrettelagt slik at det fremmer oppnåelsen av læringsutbyttet?
* Hvordan arbeides det med universell tilrettelegging av undervisningsressurser som PowerPoints, ressursdokumenter og andre multimediaressurser?
* Hvordan organiseres undervisningen slik at den blir planmessig og legger til rette for studentenes utvikling?
* Hvordan legger undervisningen til rette for studentenes faglig og sosiale læringsmiljø?
* Er det psykososiale forhold blant studentene du som emneansvarlig trenger å drøfte med studieprogramansvarlig, eller instituttleder, eller andre nøkkelpersoner i høgskolen?
* Hvilke tilbakemeldinger gir studentene på sitt læringsmiljø?

1. **Studienes samspill med samfunns- og arbeidsliv (Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv).**

* Hvordan relaterer emnet til aktuelle problemstillinger fra samfunns- og arbeidsliv?
* Hvordan drar emnet inn studentenes tidligere erfaring i læringsarbeidet?
* Hvordan legger emnet til rette for at studentene skal ha kontakt med samfunns- og arbeidsliv?
* Har representanter fra samfunns- og arbeidsliv vært involvert i utviklingen av emnebeskrivelsen?
* Har representanter fra samfunns- og arbeidsliv vært involvert i undervisningen?
* Er praksis en del av dette emnet eller studiet?
  + Hvis ja, hvordan knytter tematikken i emnet opp mot praksis?
* Hvordan driver fagmiljøet/lærerteamet (som står bak gjennomføringen av emnet) forsknings og utviklingsarbeid i tilknytning til relevant samfunns- og arbeidsliv?

1. **Internasjonalisering (Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng).**

* Hvordan tematiseres interkulturell kompetanse og kommunikasjon i tilknytning til emnet?
* Har fagmiljøet/lærerteamet et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere?
  + Er dette et samarbeid som kan skape rom for studentmobilitet?
  + Kan samarbeidet skape rom for gjensidig utveksling av undervisere og undervisningsressurser?
  + Kan samarbeidet skape rom for digitale fellesarrangementer?
* Hvordan er emnet tilpasset internasjonale forhold og et internasjonalt arbeidsmarked?

1. **Utvikling og ledelse av studieprogrammene (Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring).**

* Hvordan fungerer samarbeidet i fagmiljøet/lærerteamet?
* Er det utfordringer med hensyn til:
  + Utvikling av emneplan?
  + Utvikling av undervisningsplan?
  + Fastsettelse pensumlister?
  + Fordeling av undervisning?
  + Rekruttering av sensorer?
  + Kommunikasjon med studentene?
  + Samarbeid med studieadministrasjonen?
  + Samarbeid med studieprogramansvarlig?
* Hvordan fungerer emneevalueringene?
  + Svarprosent?
  + Får man relevant kunnskap fra disse evalueringene?
  + Hvordan følges emneevalueringene opp, både med studentene og i fagmiljøet/lærerteamet?
* Hvordan fungerer Canvas som samhandlingsplattform i emnet?
* Hvordan fungerer bruken av andre IT-verktøy i emnet?