



Innkalling:

Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Til:

Maren Kyllingstad

Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Morten Lommerud Amundsen

Institutt for organisasjon, ledelse, styring, Bent Sofus Tranøy

Institutt for skog- og utmarksfag, Barbara Zimmermann

Rektors stab, Gunn Heidi Sorknes Holme

Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier, Knut Olav Skarsaune

Björn Olof Åstrand

Odd Einar Heggdal

Marita Sandstøl

Institutt for nordisk språk og litteratur, Marte Monsen

Marte Kvittum Tangen

Thor Gjermund Eriksen

Meldt forfall:

Innkalt av:

Gunn Heidi Sorknes Holme

Sted:

Tid:

07.05.2024 09.00

Saksliste

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Vedtaksaker

7/24 Innkalling og agenda styremøte 7.mai 2024	3
8/24 Ansettelse av dekan for Fakultet for film, TV og spill	4
9/24 Fornyelse av leieavtale fra 2024 - studiested Blæstad	5
10/24 Studentombudets årsrapport for 2022 og 2023 HINN.pdf	7
11/24 Årsmelding for Felles redelighetsutvalg ved Universitetet i Sørøst-Norge og Høgskolen i Innlandet 2023 20	

Diskusjonssaker

3/24 Revisjon av HINNs arbeidstidsordning for UFF-medarbeidere - forslag til prinsipper	25
---	----

Orienteringssaker

9/24 Orientering om høgskolens økonomiske situasjon og veien videre	38
10/24 Oppfølging bekymringsmelding fra fagmiljø	39
11/24 Søkertall april 2024	40

Referatsaker

5/24 Protokoll Høgskolestyret 12.03.2024	67
6/24 Protokoll Høgskolestyret 21.03.2024	76
7/24 Høringsuttalelse - Forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger.msg	78



Saksbehandler: Gunn Heidi
Sorknes Holme
gunn.holme@inn.no
Saksnr. 23/04887-47
Dato: 26.04.2024
Side 1 av 1

Møteinnkalling: Innkalling og agenda

Navn på innkalte:

Maren Kyllingstad, Björn Åstrand, Marte Kvittum Tangen, Thor Gjermund Eriksen, Bent Sofus Tranøy, Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Morten Amundsen (vara for Hanne Furuheim), Odd Einar Heggdal, Marita Sandstøl

Tidspunkt og sted:

Tirsdag 7.mai på studiested Evenstad, møterom Studiesamlinga, 2.etasje
09.00 – 15.00 (åpent 12.30 - 14.45)

Agenda:

- Orientering til styret (lukket)
- Behandling av sak u.off (lukket)
- Møtet åpnes, kl.12.30
- Behandling av saker ihht saksliste,
- Styrets evaluering kl.14.45 (lukket)
- Omvisning på campus (kl.15.00–16.00)

Styret får servert lunsj underveis i møtet

Tilhørere kan følge møtet [via zoom](#)

Webinar ID 698 2660 3135

Webinar Passcode 309798

(lenke ligger også på inn.no)

Saksdokumenter: [Saksdokumenter - Høgskolen i Innlandet](#)

Styremedlemmer har også tilgang til saksdokumentene via eMeetings Prepare (First Agenda).

Elverum/Lillehammer, 30. april 2024

Maren Kyllingstad
Styreleder

Peer Jacob Svenkerud
Rektor

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.



Arkivsak-dok. 24/03059-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato

FORNYELSE AV LEIEAVTALE FRA 2024 - STUDIESTED BLÆSTAD

Forslag til vedtak/innstilling:

Rektor får fullmakt til å forhandle frem og undertegne ny avtale for studiested Blæstad innenfor de rammer som er beskrevet i saksfremlegget

Sammendrag:

Høgskolen i Hedmark inngikk i 2005 ny avtale om bruk av bygninger og jordveier knyttet til Blæstad. Denne avtalen erstattet den opprinnelige avtalen fra 1969, og videreførte en ordning med fri bruk av eiendommen mot en vedlikeholdsplikt. I den nye avtalen ble det listet opp hvilke bygninger som inngår i avtalen, og hvilke som heretter skulle holdes utenfor. Avtalens varighet er til mai 2024, og dersom HINN fortsatt skal være på Blæstad må denne nå erstattes.

Bakgrunn

I perioden etter at den nye avtalen ble inngått i 2005 har situasjonen rundt landbruksfagene vært i stor endring, og det har vært fremmet mange forslag om hvor disse bør tilbys. Flere ganger har det vært foreslått av høgskolens aktiviteter burde flyttes vekk fra Blæstad. Det er også gjennomført flere utredninger som analyserer hvilke behov for infrastruktur moderne landbruksutdanning har, og hvordan disse best kan ivaretas. Per nå er det ikke presentert reelle alternativer til fortsatt aktivitet på Blæstad, og rektor har derfor bedt om at det utformes et forslag til leieavtale som sikrer at HINN kan fortsette sin aktivitet på Blæstad også etter at dagens avtale går ut. Utleier, det fylkeskommunale selskapet Blæstad eiendom AS, har imøtekommet dette ønsket ved å tilby en forlengelse på 10 år basert på de opprinnelige vilkårene. Det innebærer at det fortsatt ikke skal betales leie, men HINN har selv ansvar for å holde infrastrukturen vedlike.

Både utleier og HINN er opptatt av å sikre våre utdanninger gode vilkår i form av moderne infrastruktur. Det er derfor lagt inn i avtaleforslaget et eget punkt om at HINN skal bidra til å få oppført nye undervisningslokaler, og at HINNs vedlikeholdsplikt delvis suspenderes:

I en periode på fem år fra underskrift av denne avtale, vil oppfylling av vedlikeholdsplikten ikke aktivt bli vurdert av utleier mot at leietaker starter opp og involverer seg aktivt i prosessen med å vurdere muligheten for få oppført et nytt



fremtidsrettet undervisningsbygg. Avsluttes prosessen uten beslutning om nybygg består vedlikeholdsplikten for alle utleieobjekter. Ved beslutning om nybygg vil en vurdere om det er formålstjenlig at alle deler av den eksisterende bygningsmassen skal fortsette og ha vedlikeholdsplikt. Det er utleier som etter en slik innstilling fra leietaker tar endelig beslutning til om noen deler av bygningsmassen kan gis varig fritak for vedlikehold.

Vedlikeholdsplikten settes helt, eller delvis, til side fordi partene er enige om at det ikke er økonomisk fornuftig å bruke penger på å vedlikeholde de delene av bygningsmassen som vil bli erstattet av et evt. nybygg. For de øvrige delene av Blæstad som benyttes av HINN vil vedlikeholdsplikten bestå.

HINN har siden 2005 hatt et eget leieforhold til kontorer i Landbrukssenteret på Blæstad. Dette leieforholdet er inngått på ordinære vilkår, og er ikke omfattet av HINNs øvrige leie på Blæstad. Antallet ansatte og stipendiater har vokst i takt med den økte aktiviteten i tilknytning til landbruksfagene, og det har derfor vært nødvendig å leie mer areal i Landbrukssenteret for å kunne tilby kontorplasser til alle som ikke har fått plass i hovedbygningen.

Anbefaling

Rektor ser ingen realistiske alternativer til videre leie på Blæstad, og anbefaler derfor at det gis fullmakt til å fornye dagens avtale med de tillegg som er beskrevet over. Det ligger en risiko i at fortsatt bruk kan utløse større forpliktelser til vedlikehold. Denne risikoen oppveies i stor grad ved at HINN har svært god kjennskap til alle deler av bygningsmassen, og vi har derfor oversikt over hvilke vedlikeholdsbehov som kan oppstå. Uansett må HINN holde bygningene i tilsvarende den stand de var når ny avtale ble inngått i 2005, og det kan bety at vi også må bruke midler på å hente inn igjen vedlikeholdsetterslep på bygninger vi håper å kunne erstatte med et nybygg. Denne vedlikeholdsplikten bortfaller hvis vi får et slikt nybygg.



Arkivsak-dok. 24/02492-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg
Saksbehandler Iben Kardel

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

STUDENTOMBUDETS ÅRSRAPPORT FOR 2022 OG 2023 HINN.PDF

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret godkjenner studentombudets årsrapport for 2022 og 2023.

Sammendrag:

Stortinget vedtok i juni 2019 styrets plikt til å sørge for at alle studenter skal ha tilgang til et studentombud (§ 4-17 i UH-loven). Lovendringen ble gjort gjeldende fra 1. august 2019 og høgskolen fikk sitt første studentombud fra februar 2020. Studentombudet skal hvert år gi skriftlig rapport om sin virksomhet til høgskolestyret. Rapporten vil gi en oversikt over studentombudets ansvarsområde, de sakene som har kommet inn, og fokusområdet videre. Samt en anbefaling om hva HINN bør fokusere på fremover.

I 2022 sa daværende studentombud opp sin stilling. Høgskolen fikk ingen kvalifiserte søkere i sin utlysning av stillingen, 50% stilling delt med personvernombud. I denne situasjonen har Usman Asghar vært villig til å opprettholde funksjonen i en 20% stilling i påvente av en løsning med å finne nytt studentombud. Nytt studentombud kom først på plass fra august 2023. Som rapporten viser har studentombud fulgt opp de saker som har vært viktige å løse i denne toårsperioden med tilstedeværelse og pådriver som studentombud, slik det fremgår av rapporten.

Vedlegg:

Studentombudets årsrapport for 2022 og 2023 HINN

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Høyskolen i Innlandet

Blæstad

Elverum

Evenstad

Hamar

Lillehammer

Rena

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Innhold

Forord	3
Studentombudets mandat, arbeidsoppgaver og verdier	4
Mandat	4
Arbeidsoppgaver	4
Verdier	5
Møtevirksomhet	5
Lokalt	5
Nasjonalt	6
Internasjonalt	6
Saker som har blitt behandlet	6
2022: 33 saker	7
2023: 20 saker	8
Eksempler på konkrete saker	9
Anbefaling til nye studentombudet	9
Den norske filmskolen	10
Praksisstudenter	10
Synlighet	10
Kommentarer til styret	11
Avslutningsvis	12

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Forord

Studentombudet ved Høgskolen i Innlandet startet i stillingen februar 2020, og var ansatt i en 50% stilling som studentombud og 50% som personvernombud frem til august 2022. I tiden fra august 2022 til desember 2023 har studentombudet fungert i en bestemt prosentandel ved siden av annet fast arbeid, og stilt opp mer ved behov.¹

Studentombudet skal hvert år gi skriftlig rapport om sin virksomhet til høgskolestyret. Rapporten legges normalt frem for Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget, og deretter for høgskolestyret, slik det kommer frem av mandatet. Men pga fratredelse fra rollen har oppfølging av saker framfor årsrapportering vært prioritert.

Denne rapporten gjelder derfor for perioden januar 2022 - desember 2023. Rapporten ser årene 2022 og 2023 hver for seg under punktet «saker som har blitt behandlet» på s.6.

I 2022 fikk studentombudet inn 33 saker. Antall saker hadde en reduksjon fra august og ut året. Med ca 24 saker frem til august.

I 2023 var det en sterk reduksjon i antall saker, med totalt 20 saker. Men til gjengjeld var mange av disse sakene store og mer alvorlige.

Enkle telefonhenvendelser som ombudet fikk utenfor oppsatt tid har ikke blitt tatt med i statistikken, da det ikke har vært mulig å føre de inn i oversikten underveis.

Studentombudet var godt i gang med å ha mer tilstedeværelse på alle våre campus-lokasjoner, og var stadig mer synlig blant studentene før fratredelse fra stillingen i august 2022. Det ble avholdt flere synlighetskampanjer i form av «stand» og deltagelse i ulike STINN møter.

Studentombudet har fått gode tilbakemeldinger fra de som har tatt kontakt, og studentene er glade for at tjenesten er på plass ved høyskolen. Ansatte ved høyskolen møter studentombudet med en riktig forståelse av ombudets rolle og funksjon, og er positive til ombudets funksjon. Ombudet ble ved flere anledninger påkoblet en sak gjennom kontakt fra de ansatte selv (med samtykke fra studenten). Dette er ombudet veldig positiv til – men det er til syvende og sist studenten selv som bestemmer om de ønsker å involvere studentombudet eller ikke.

Videre opplevde studentombudet fortsatt enkelte ansatte som er kritiske til at ombudet går gjennom deres saksbehandling, og stiller spørsmål og etterspør begrunnelse for det som har blitt gjort. Dette har ombudet forståelse for, men det synliggjør viktigheten av profilering av tjenesten og ombudets rolle, ikke bare blant studentene, men også for de ansatte.

Videre har det vært ulik mottagelse når motparten tror jeg er en student og ikke jurist, dessverre.

Rapporten vil gi en oversikt over studentombudets ansvarsområde, de sakene som har kommet inn, og anbefaling til påtroppende studentombud og høgskolestyret videre.

Studentombudet takker ansatte, tillitsvalgte, STINN og studentene for et godt samarbeid gjennom årene.



Usman Asghar, studentombud

¹ Denne løsningen er valgt i påvente av ansettelse av nytt studentombud i samme stillingsprosent for å bidra til å imøtekomme kravet til å ha funksjonen studentombud på plass.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Studentombudets mandat, arbeidsoppgaver og verdier

Mandat

De ytre rammene for studentombudets virke og ansvarsområde følger av mandatet. Se lenke på hjemmesiden for hele dokumentet.

Studentombudet skal være en uavhengig instans som gir råd og bistand i saker om studentenes studiesituasjon. Ombudet skal blant annet bidra til at saker løses der de oppstår, være nøytral, fremme saker direkte for styret ved behov, og avgi skriftlig rapport om sin virksomhet til høgskolestyret.

Ombudet har ikke beslutningsmyndighet eller instruksjonsmyndighet overfor høyskolen, og er heller ikke klageinstans for vedtak fattet av høyskolen.

Tjenesten skal være et gratis lavterskeltilbud, hvor det skal være enkelt for studenter å få juridisk bistand fra en uavhengig instans om deres studiesituasjon.

Arbeidsoppgaver

Studentombudet har mange arbeidsoppgaver. Men hovedoppgaven til studentombudet er å gi råd og bistand i saker om studentenes studiesituasjon, og se til at sakene har blitt rettmessig behandlet.

Når en student henvender seg til studentombudet, vil ombudet først gjøre en vurdering om saken faller inn under dennes ansvarsområde. Hvis saken ikke gjør det, vil studenten bli henvist til riktig instans.

I dette er det viktig å være bevisst, og ikke gå over på andres ansvarsområde eller arbeidsoppgaver. Studentombudet skal ikke erstatte eller frata andre instanser deres oppgaver, men heller fungere som et supplement til disse.

Dersom saken er innenfor ombudets område, vil saken bli løst med rådgivning og veiledning der det lar seg gjøre. Andre ganger må det gjøres ytterligere undersøkelser før endelig svar kan gis. Dette gjøres i samråd med, og etter samtykke fra studenten.

I saker hvor det må gjøres ytterligere undersøkelser – for eksempel kontakte studieprogramansvarlige, praksisveileder – er hovedregelen at navnet til studenten ikke oppgis ved kontakt. Med mindre studenten har samtykket til at navnet kan deles ved kontakt. Studentombudet kontakter riktig person ved HINN og etterspør hva som har blitt gjort i saken, hvilken informasjon studenten har fått, og hva en mulig løsning kan bli.

Det etterstrebes å løse sakene der de oppstår og på lavest mulig nivå, i samsvar med mandatet. Det betyr at en sak ikke blir tatt opp på høyere nivå enn der saken oppstår. For eksempel dersom saken gjelder student og en emneansvarlig, så vil ikke saken bli tatt opp med dennes overordnede til å begynne med.

Men det kan selvfølgelig være tilfeller hvor det er mer hensiktsmessig å ta det opp med dennes overordnede, da denne lederen kjenner vedkommende best og kan ta opp saken med personen på best egnede måte. Studentombudet har per i dag ingen fast rutine på dette, men gjør en vurdering om hva som er mest hensiktsmessig fra sak til sak.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Verdier

Studentombudet har egne fastsatte verdier - uavhengig, nøytral, imøtekommende og konfidensiell (*UNIK*) - som har en sentral plass i utøvelsen av arbeidet.

Uavhengig:

Studentombudet skal være en uavhengig instans, slik det også fremkommer av mandatet. Ombudet er en del av institusjonen og er administrativt og personalmessig plassert under rektors stab, men er faglig uavhengig. I dette ligger det at høyskolen ikke kan instruere ombudet, verken direkte eller indirekte.

Videre har ombudet mulighet til å fremme saker direkte for høgskolestyret, uten å først måtte gå gjennom ulike nivåer i organisasjonen. Dette er med på å sikre uavhengigheten.

Nøytral:

I dette ligger det at ombudet skal fremstå som upartisk, og ikke partsrepresentant for noen av partene i saken. Ombudet tar imot de sakene som kommer inn, men tar ikke over saken og følger ikke opp saken på vegne av studenten. Studentombudet skal gi råd og veiledning til studentene om deres rettigheter, og hva de kan gjøre. Studentombudet er altså ikke en part i saken, og tar således ingen beslutninger for eller på vegne av studenten.

Dette sikrer at ombudet kan ha god dialog med begge parter, og inneha en upartisk og konfliktløsende rolle.

Imøtekommende:

Studentombudet skal være en lavterskel tilbud, og skal etterstrebe å være mest mulig tilgjengelig for studentene. I dette ligger det å være serviceinnstilt og møte studentene der det passer dem best, og til den tid som passer dem best. Studentombudet har stilt seg tilgjengelig langt utover normal arbeidstid for å oppnå dette.

Konfidensiell:

Dette betyr at studentombudet har taushetsplikt, og skal sørge for at kontakt med ombudet ikke omtales videre. Det skal ikke gis innsyn i de sakene ombudet har. Og studentene skal være trygge på at når de tar kontakt med ombudet, så skjer det under trygge rammer og høy grad av fortrolighet. Dette er viktig for at studentene skal ha tillit til tjenesten, og tørre å ta opp det som bekymrer dem om deres studiesituasjon uten å tenke på mulige konsekvenser. Ombudet har for ordens skyld lovpålagt taushetsplikt etter forvaltningsloven.

Møtevirksomhet

Lokalt

Studentombudet har etter behov, og invitasjon deltatt på noen faste interne møter i løpet av 2022. Dette har dessverre ikke vært mulig fra august 2022 til desember 2023.

Studentombudet har ellers deltatt på møter med studenttillitsvalgte (STINN) for å presentere tjenesten og gi en introduksjon av hva slags saker ombudet kan, og ikke kan behandle.

Studentombudet fikk etablert faste møtepunkter med rektor, hovedsakelig for å holde rektor oppdatert på det studentombudet får av saker og hva ombudet ser av særlige utfordringer.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Videre fikk studentombudet etablert fast møtekanal med Utdanningsavdelingen for å kunne drøfte større problemstillinger som ombudet blir kjent med. Samt kunne komme med forslag til revidering av gjeldende retningslinjer.

Lokal møtevirksomhet falt bort fra august 2022 – desember 2023.

Nasjonalt

Det er etablert et nasjonalt faglig nettverk for studentombud – Studentombud i Norge –, og består av alle studentombudene ved de ulike institusjonene i landet.

Studentombudet tok tidlig kontakt med de andre studentombudene for å bli en del av nettverket, og få råd ved nyetablering av tjenesten ved HINN. Det er mye erfaring og kompetanse i nettverket, og erfaringsutvekslingene har vært meget givende for utformingen av tjenesten og i det daglige arbeidet for studentombudet.

Studentombudet deltok på flere samlinger med nettverket i 2022.

Internasjonalt

Det er etablert et europeisk nettverk for studentombud, ENOHE (European Network of Ombuds in Higher Education). Studentombudet har blitt invitert inn i dette nettverket og deltatt på digitale møter/webinar/diskusjoner

Det ble ingen deltagelse på den årlige konferansen.

Saker som har blitt behandlet

Totalt behandlet ombudet 33 saker i 2022, og 20 saker i løpet av 2023.

Alle saker som ble mottatt ble løst, med unntak av enkelte som pga sakskategori (fusk og skikkethet) har gått over lenger tid. Ombudet ble enig med høyskolen om å følge ut sakene som pågikk, selv om nytt studentombud var på plass i slutten av 2023. Det er en sak igjen (skikkethet) som ombudet følger opp, og venter på endelig avslutning snarest.

Dette ble gjort for å ivareta studenten og opprettholde etablerte tillitsforholdet, og sikre kontinuitet i saken.

Henvendelsene har kommet gjennom e-post og telefon. Majoriteten av henvendelsene som har kommet etter at studentombudet sluttet i stillingen, har kommet via telefon.

Studentombudet har etterstrebet og lagt til rette for fysisk møte når studenten har ønsket det, eller det har vært naturlig av sakens natur, til tross for at jeg har vært ansatt hos en annen arbeidsgiver. Jeg har tatt fri fra nåværende arbeidsgiver og gjort det jeg kan for at studenten skal føle seg ivaretatt og imøtekommet studentens behov.

Studentombudet har registrert henvendelsene i ulike kategorier basert på hva sakens gjelder. På grunn av begrensede ressurser har ikke studentombudet fått videreført kategorisering videre til fakultetsnivå, slik som foregående året. Dette ble gjort frem til august 2022, men ikke for resterende av året. Av den grunn ble ikke denne oversikten fullstendig, og er derfor utelatt fra rapporten.

Det kan nevnes at det fortsatt har vært nærmest ingen henvendelser fra campus Blæstad og Evenstad. Konkret har det vært en sak, som gjaldt eksamensgjennomføringen.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

2022: 33 saker



Det ble behandlet 33 saker i løpet av 2022. Frem til august kom det inn ca 24 saker, og det var en sterk nedgang i antall henvendelser ut ifra hva som var forventet for resterende av året. Dette henger naturligvis med mindre tilgjengelighet på dagtid og ingen fysisk tilstedeværelse på campusene.

Det har vært en økning i antall henvendelser i kategorien «Fusk og skikkethet», og «Praksisrelatert».

Ombudet er usikker på hvorfor «Fusk og skikkethet» har hatt en økning. Fuskesakene har handlet om mistanke om fusk, til generelle spørsmål om prosessen hvis man blir tatt for fusk. Det kan tenkes at studentene som begynte på studiene under pandemien, ikke har hatt like god trening i bruk og kildehenvisning, samt muligens ikke like streng vurdering av riktig kildehenvisning.

Økning i skikkethetsaker kan muligvis forklares med at mange av studentene ikke har vært like synlige for vurdering av deres skikkethet under pandemien. Denne hypotesen styrkes av at flere av skikkethetsakene gjaldt studenter som var på sitt tredje studieår. Mange av disse studentene ville normalt ha blitt fanget opp tidligere i studieløpet under normal studiehverdag.

Ellers var det fortsatt flest henvendelser innenfor «Tilrettelegging» og «Studierelaterte». Det er fortsatt mange som har behov for ulike former for tilrettelegging, kanskje også med bakgrunn i all den tilrettelegging og tilpasning som ble gjort under pandemien.

Ombudet gir ingen nærmere kommentar til den ene saken om «kritikkverdige forhold», utover at det handlet om konflikt mellom ansatt og student, da det fort kan bryte taushetsplikten og identifisere de berørte.

Saken ble til slutt løst på en god måte.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

2023: 20 saker



Det ble behandlet 20 saker i løpet av 2023. Det var en sterk nedgang i antall henvendelser, men ikke overraskende med tanke på fjoråret og den begrensede stillingsprosenten for ombudet.

Ombudet er nødt til å være synlig på høyskolen for at studentene skal bli kjent med ordningen, samt ha uformelle samtaler med studentmassen for å se hva som rører seg. Ombudet husker veldig godt hvor mange flere henvendelser som kom inn som følge av deltagelse i ulike studentmøter og vandring i gangene på campus.

Studentombudet var skuffet over nedgangen i antall henvendelser, men ikke overrasket. Men det positive var at de henvendelsene som kom inn, var korrekte og ofte av mer alvorlig karakter. Det vil si at det fremstår som om at de studentene som hadde de mest krevende sakene, klarte å finne frem til ombudsordningen og tok kontakt (selv om tilgjengeligheten var sterkt redusert).

Studentombudet gjorde ekstra innsats i å imøtekomme disse studentene da sakene deres var alvorlige og utfallet ville få store konsekvenser for dem, og deres status som «student».

Det var en stor økning av saker innenfor «fusk og skikkethet», samt «praksisrelatert». Begge kategoriene har saker som er krevende, og hvor utfallet får alvorlige konsekvenser for studenten.

Fuskesakene bar preg av, ikke overraskende, å handle om bruk av ulovlige hjelpemidler med kunstig intelligens (ChatGPT som ble lansert på tampen av 2022) og selvplagiering.

Ellers var det flere alvorlige henvendelser innenfor kategorien «praksisrelaterte». Praksisstudenter står i en svak rettsstilling når de er i praksis, og de henvendelsene og samtalen ombudet har hatt med disse studentene opp gjennom årene bærer preg av at de er

Studentombudets årsrapport 2022-2023

redde for å bli behandlet usaklig, og frykten for å stryke hvis de ikke godtar denne behandlingen. Ombudet har absolutt forståelse for denne opplevelsen.

Ombudet har hatt flere saker hvor studenten får stoppet sin praksisperiode på bakgrunn av en hendelse – men hvor kontradiksjon og øvrig ivaretagelse av studenten og dennes rettigheter blir glemte. Ombudet har i utgangspunktet ingen formening om det var riktig eller galt å ta studenten ut av praksis, og har heller ingen kompetanse til å mene noe om det. Men når beslutning bærer preg av forutinntatthet og saksgangen ikke er i henhold til gjeldene prosessregler, er det vanskelig å ikke reagere.

Det er dette ombudet har påpekt flere ganger. Prosessen må være ryddig og følge de prosessreglene som gjelder for å sikre rettfærdig behandling, og for at studenten skal kunne ha tillit til beslutningen.

Eksempler på konkrete saker

- 1) Studenten fikk tvilsmelding om skikkethet og prosessen ble startet av institusjonsansvarlige. Møter ble avholdt og informasjon i saken ble innhentet. Etter ombudets mening gikk institusjonsansvarlige altfor langt og fikk informasjon fra andre enn de studenten hadde oppgitt, og de som ble kontaktet og ga informasjon hadde brutt sin taushetsplikt. Kritikken av HINN for å gå så langt for å opplyse saken. Studenten følte seg i veldig liten grad ivare tatt og mistet tillit til hele prosessen.
- 2) Beslutning om manglende tilrettelegging var mangelfull. Det vil si at avslaget ble formidlet muntlig uten å oppfylle kravene i forvaltningsloven. Studenten fikk skriftlig vedtak etter at ombudet tok kontakt.
- 3) Studenten tok kontakt etter at vedkommende ikke fikk godkjent sin praksisperiode. Begrunnelsen var mangelfull, og studenten var overrasket da det ikke ble gitt noen varsel eller tilbakemeldinger som tilsa at studenten stod i fare for å stryke underveis.
- 4) Praksisstudent tok kontakt og opplyste at veileder ikke ga veiledning eller noen form for oppfølging. Studenten hadde kontaktet HINN, men ingenting skjedde. Studenten var også engstelig for at det vil få negative konsekvenser for vedkommende å ta opp saken gjennom studentombudet.
- 5) Student hadde søkt til mastergrad og måtte fremlegge oppnådd bachelorgrad, men fikk ikke gjort det pga forsinket sensur/klagesensur.
- 6) Studenten fikk ikke den graden som vedkommende kunne få (flere bachelorgrader) ved å ta ekstra 1-2 studieår og kombinere med opprinnelige bachelorgrad. Studenten mente at veiledningen som HINN hadde gitt var feil og mangelfull.
- 7) Studenten hadde blitt mistenkt for fusk og ville vite om prosessen videre. Studenten ble tatt for fusk og ønsket å klage videre til slutt.
- 8) Studenten hadde ulovlige hjelpemidler på eksamen og ble tatt for det. Studenten mente at det var forglemmelse og hadde ikke brukt de underveis, slik at kravene for forsøk på fusk ikke var oppfylt.
- 9) Studentene reagerte på arbeidsmiljøet på praksisplassen og var usikre på hvordan det skulle tas opp, uten at det skulle få negativ konsekvens for dem selv.

Anbefaling til nye studentombudet

Jeg ønsker ikke å farge det nye ombudet med de utfordringene jeg har hatt ved enkelte fagmiljøer iltid ved HINN. Av den grunn vil jeg ikke si noe om det her. Men jeg vil selvfølgelig legge til at selv om man opplever gnisninger og uenighet med andre ansatte ved

Studentombudets årsrapport 2022-2023

høyskolen ifm konkret sak, er det viktig å ha i bakhodet at alle ansatte ved høyskolen er der for studentene og gjør sitt ytterste for å ivareta dem.

Men jeg ser at studentene kan være tjent med at jeg gir noen kommentarer til områder som nye studentombudet bør sette søkelys på.

Den norske filmskolen

Filmskolen har vært i en særstilling, med lite fokus på studentrettigheter for disse studentene (se nærmere i årsrapport for 2021, s.12) Ombudet jobbet aktivt med både ledelsen og studentene for å sikre ivaretagelse av denne studentmassen og hadde mange givende samtaler med ledelsen og fikk mye gehør for forslagene. I 2022 ble ombudet informert om at endring av studiet var på tampen - blant annet endring av avlagte studiepoeng for hvert studieår. Jeg håper det har blitt gjennomført slik det ble forespeilet den gang.

Om ikke, så håper jeg nåværende ombud vil følge opp disse studentene og sørge for at de blir likestilt i så stor grad som mulig med de øvrige studentene.

Ombudet har vært påkoblet flere alvorlige saker ved filmskolen de tre siste årene.

Praksisstudenter

Ombudet bør ha ekstra fokus på studenter som er i praksis og styrke deres rettssikkerhet ved å sikre at deres rettigheter som praksisstudenter (se retningslinjer for vurdering i praksisstudier) blir ivare tatt.

Ombudet har sett hvordan studenten blir stående alene ved konflikt og uenighet med praksisstedet, og HINN glemmer at dette er «vår student».

Ved uenighet om «ikke bestått» og generelt andre typer konflikter har ombudet altfor ofte sett at høyskolen har for mye tillit til det praksisstedet sier, samt glemmer at praksisstudenten er vår student og har en del rettigheter som vi må sikre.

Ombudet har tidligere etterlyst at studentenes rett til veiledning underveis må være etterprøvbart. For eksempel ved bruk av digital loggføring på hva studenten har gjort, og hvilken veiledning som er gitt ilt dag/uke/periode. Loggen må godkjennes underveis av begge parter. Da er det enkelt å kunne se om praksisstedet har fulgt opp studenten slik det er forventet av HINN, og hvorvidt retningslinjene til praksisperioden er oppfylt (Ombudet har den siste tiden blitt informert om at slikt verktøy er på plass, men usikker på om det er gjennomført overalt, og hvordan den brukes ved oppstått uenighet).

Synlighet

En siste anbefaling vil være å ikke vente på at henvendelsene skal komme til ombudet. Eller legge til grunn at det ikke er behov for mer ressurser, på bakgrunn av få antall henvendelser ilt 2024.

Ordnings har mistet mye av sin synlighet ilt den siste perioden og det arbeidet som ble lagt inn i å gjøre ordningen kjent blant studentene frem til august 2022.

Det må gjøres et godt stykke arbeid med profilering (og markedsføring av hvordan ombudet kan hjelpe studentene) før ombudsordningen igjen er på det stadiet at studentene er kjent med tilbudet og ordet sprer seg fra campus til campus.

Ombudet er kjent med at påtroppende studentombud har en krevende arbeidshverdag, og det er ikke ment at ombudet skal gjøre ting på bekostning av disse rammene sin hverdag. Dette er mer et tips som ombudet kan ta med seg i sin kommende tid fremover.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

Kommentarer til styret

Ombudet er dessverre ikke helt oppdatert på hva som har skjedd med tiltak og anbefalinger som ble lagt frem for styret ved forrige rapportering i 2022. De anbefalingene bør definitivt følges opp videre dersom det ikke allerede er gjort.

Den store anbefalingen er at det er på tide at HINN får et fungerende studentombud i 100% stilling. HINN er en av ytterst få høyskoler som ikke har en 100% studentombudstilling. Av de større institusjonene er det kun HIOF og NMBU som heller ikke har ombud i fulltidsstilling. HIOF er derimot en betraktelig mindre høyskole med langt færre studenter enn HINN. Tilsvarende er det med NMBU.

Samtidig håper jeg at HINN, på veien til å bli et universitet, heller ønsker å sammenligne seg med andre likesinnede universiteter. Per i dag er det ingen universiteter med flere enn 14 000 studenter, som tilbyr sine studenter tilgang til studentombud i noe annet enn 100% stilling.

Studentene fortjener et ombud som kan dedikere seg i arbeidet med å ivareta deres rettssikkerhet og kunne ha ressurser til å gjøre mer enn å bare løse saker som dukker opp. Det kan være å involvere seg i forbedringsprosesser som pågår internt på institusjonen, revidering av høyskolens forskrift, bidra med innspill i ulike faglige fora internt og eksternt, og samt kunne gi høringsuttalelser ved endring av relevant lovverk.

Jeg håper at ilt året så har dette endret seg. Det hadde HINN, og studentene vært tjent med.

Videre ønsker ombudet å benytte anledning til å kommentere kritikk som har blitt rettet mot meg, i den reduserte stillingen etter at jeg byttet arbeidsgiver.

Kort oppsummert kom det en henvendelse til høyskolen hvor det ble fremmet klage på studentombudet – med at ombudet er vanskelig å få tak i, er ikke tilgjengelig og svarer ikke på henvendelser selv med purringer.

Videre ble det fremmet ønske om å få nytt ombud – dette ønsket støttet jeg også for så vidt, da HINNs studenter ikke var tjent med å ha så redusert tilgang til ombudet. Og til slutt ble det sagt at det var uforståelig at HINN ga lønn til studentombud som ikke gjorde jobben sin. Innmelder ønsket å være anonym.

Jeg er absolutt åpen for kritikk og setter pris på tilbakemelding, uavhengig av form og grad av saklighet. Men når det ikke har hold i virkeligheten føles det mer som et personangrep, og da må jeg agere.

Ikke under noe tidspunkt har jeg vært utilgjengelig, verken på telefon eller epost. Jeg må alltid være tilgjengelig i min nåværende stilling, som personvernombud, nettopp fordi alle kan kontakte meg – spesielt mtp at ved brudd på personopplysningssikkerheten må jeg kontaktes, og avviket skal behandles umiddelbart og meldes til tilsynsmyndighetene uten opphold.

Det vil si at jeg alltid må ta telefon når noen ringer, og dersom det ikke passer å ta samtalen der og da, avtaler vi et annet passende tidspunkt. Det skjedde flere ganger at studenter tok kontakt utenfor oppsatt tidspunkt for studentombudet (ikke overraskende da de ønsker svar der og da), noen ganger passet det å ta henvendelsen (friday) og andre ganger måtte jeg be de ringe senere. Men jeg har aldri vært utilgjengelig ilt perioden august 2022 – desember 2023.

Studentombudets årsrapport 2022-2023

En konsekvens av løsningen med at jeg fungerte som studentombud frem til HINN fikk ansatt nytt ombud, var at saksbehandlingen ble noe lenger som følge av at jeg hovedsakelig var tilgjengelig på kveldstid (som avtalt med HINN).

Men her gjorde jeg det jeg kunne for å få til samtale med HINN ansatte på dagtid – blant annet ved å ta fri fra nåværende jobb for å kunne prioritere saker som hadde kommet inn og som krevde at jeg måtte ha dialog med studieansvarlige, emneansvarlige, veiledere o.l. Jeg tolker hele kritikken som et angrep på min avlønning fra HINN da de forutsetningene (manglende tilgjengelig og utførelse av rollen) som ble lagt til grunn overhodet ikke er sanne. Det er utrolig synd når man har stilt seg disponibelt slik at HINN ikke går uten lovpålagt stilling og studentene får tilgang til ombudsordningen, at man får rettet slik kritikk mot seg. Etter egen refleksjon er jeg helt overbevist om at dersom innmelder ikke valgte å være anonym, ville navnet til vedkommende og historikken vise hvorfor kritikken var total grunnløs og ikke noe annet enn personangrep.

Avslutningsvis:

Jeg vil rette en stor takk til at jeg fikk mulighet til å være studentombud ved Høyskolen i Innlandet. Dette er en rolle jeg har stortrives i, og har gjort mitt beste for å ivareta studentene og være supplement til andre instanser ved høyskolen. Videre har jeg gjort mitt ytterste for å være imøtekommende og løse sakene på lavest mulig nivå. Det har vært et mål å få løst sakene til gunst for studenten, men selvfølgelig innenfor rammen for å sikre likebehandling.

Takk til de som valgte å ansette meg i denne rollen. Og takk til alle dere andre som har latt meg fylle rollen slik jeg selv har ment er best. Og sist men ikke minst, takk til alle dere andre ved høyskolen som jeg har samarbeidet med for å ivareta studentene og for å finne løsninger som gagnar studentene. Det har vært en fryd å være i denne rollen, stort sett hele tiden.

Lykke til videre.



Arkivsak-dok. 24/03060-1
Saksbehandler Marte Tøndel

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

ÅRSMELDING FOR FELLES REDELIGHETSUTVALG VED UNIVERSITETET I SØRØST-NORGE OG HØGSKOLEN I INNLANDET 2023

Forslag til vedtak/innstilling:

Årsmelding for 2023 fra Redelighetsutvalget for forskning tas til etterretning

Sammendrag:

Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) pålegger forskningsinstitusjonene å ha et redelighetsutvalg. Felles redelighetsutvalg ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN) og Høgskolen i Innlandet (HINN) (Redelighetsutvalget) ble oppnevnt fra 01.11.2017 i henhold til styresak 34/17 ved USN og styresak 61/17 ved HINN.

Redelighetsutvalget behandlet i 2023 to saker.

Vedlegg:

Årsmelding Redelighetsutvalget 2023 Årsmelding for redelighetsutvalget 2023



ÅRSMELDING for 2023

Felles redelighetsutvalg ved Universitetet i Sørøst-Norge og Høgskolen i Innlandet (Redelighetsutvalget)

1. Om årsmeldingen

Denne årsmeldingen gjelder perioden 01.01.2023 – 31.12.2023.

Kapittel 2 i meldingen handler om utvalgets arbeid i rapportperioden. I kapittel 3 er det tatt inn informasjon om utvalgets mandat og sammensetning.

2. Redelighetsutvalgets arbeid i 2023

2.1 Saker behandlet i Redelighetsutvalget

Redelighetsutvalget har behandlet to saker i 2023:

- **Sak 5/2022:** Saken gjelder mulige brudd på flere anerkjente forskningsetiske normer, blant annet feil i kildehenvisninger og plagiat. USN mottok varsel i saken i desember 2021. Etter innledende undersøkelser ved USN, oversendte rektoratet saken til Redelighetsutvalget i mars 2022. Under behandlingen er varselet utfyllt med supplerende varsler. Flere av publikasjonene det var varslet om, var utarbeidet mens den innvarslede forskeren var ansatt i et annet land i Europa. Saken har reist prinsipielle spørsmål om hvilke deler av varslene Redelighetsutvalget kan behandle med hjemmel i forskningsetikkloven (lovens geografiske virkeområde). Staten ved Kunnskapsdepartementet, i praksis USN, ble stevnet i august 2022. På grunnlag av stevningen fikk media kjennskap til saken.

Ulike rettslige sider av saken ble behandlet i rettssystemet frem til mai 2023, da staten valgte å nedlegge samme påstand som innvarslede. Oslo tingrett avsa domsslutning i tråd med partenes påstand. Domsslutningen inkluderte en oversikt over hvilke vitenskapelige publikasjoner Redelighetsutvalget ikke kunne vurdere for brudd på anerkjente forskningsetiske normer. USN ved rektor avgrenset deretter Redelighetsutvalgets oppdrag i saken i tråd med dommen.

Redelighetsutvalget ferdigbehandlet saken i løpet av høsten 2023. Resultatet ble at den innvarslede hadde opptrådt kritikkverdigg på grunn av enkelte brudd på normer for god henvisningsskikk. Innvarslede hadde imidlertid ikke opptrådt vitenskapelig uredelig. To vitenskapelige artikler ble anbefalt korrigeret. Utvalget hadde ikke grunnlag for å vurdere om det forelå systemfeil i form av mangelfulle eller uhensiktsmessige rutiner ved USN, men ga fire anbefalinger om tiltak eller videre oppfølging som gjaldt uavhengig av om tiltakene allerede er gjennomført. Anbefalingene gjelder i hovedsak hvordan USN kan ivareta det lovbestemte ansvaret for opplæring i anerkjente forskningsetiske normer. Redelighetsutvalgets uttalelse er endelig, og kan ikke påklages. Gjennom media uttalte innvarslede i desember 2023 at Redelighetsutvalget ville motta en anmodning om omgjøring av deler av uttalelsen. Slik anmodning er ikke mottatt per utgangen av mars 2024.

- **Sak 1/2023:** Saken gjelder mulige brudd på forfatterskapsnormer. INN mottok varsel i saken 5. april 2023. Saken ble oversendt til Redelighetsutvalget i august 2023. Høsten 2023 har Redelighetsutvalget hatt saken til behandling. Blant annet har det

vært avholdt møter med partene i saken, og det har vært arbeidet med å oppnevne en sakkyndig. Saksbehandlingen pågikk fortsatt ved slutten av rapporteringsperioden.

2.2 Annet

Felles redelighetsutvalg for Det medisinske fakultet ved Universitetet i Oslo, Oslo Universitetssykehus og Ahus har siden høsten 2022 behandlet en sak som blant annet gjelder en forsker ved INN. INN inngikk avtale med dette redelighetsutvalget om at INN skulle ha en observatør til stede under sakens behandling. Varamedlem til Redelighetsutvalget, professor Susan Nacey, har vært INNs observatør.

I tillegg til å behandle uredelighetssaker, har Redelighetsutvalgets leder bistått med opplæring av utvalgssekretariatet, og har også besvart spørsmål og forespørsler fra institusjonene. I forbindelse med den ene uredelighetssaken har leder også vært intervjuet av media i flere omganger.

3. Om redelighetsutvalget

3.1 Bakgrunn og formål

Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) pålegger forskningsinstitusjonene å ha et redelighetsutvalg. Felles redelighetsutvalg ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN) og Høgskolen i Innlandet (INN) (Redelighetsutvalget) ble oppnevnt fra 01.11.2017 i henhold til styresak 34/17 ved USN og styresak 61/17 ved INN.

HINN og USN har etablert et felles redelighetsutvalg for å styrke utvalgets habilitet, bidra til større kontinuitet i utvalgets arbeid og etterleve forskningsetikklovens § 3 om faglig uavhengighet.

Mandatet for Redelighetsutvalget er å behandle og uttale seg om innmeldte saker som gjelder mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer hvor ansatte ved USN/INN er involvert. Ved behandling av innmeldte saker skal utvalget alltid ta stilling til følgende:

1. Om forskeren har opptrådt vitenskapelig uredelig eller ikke
2. Om det foreligger systemfeil ved institusjonen
3. Om det vitenskapelige arbeidet bør korrigeres eller trekkes tilbake.

USN og INN har lokale retningslinjer for behandling av saker om mulig brudd på forskningsetiske normer. Retningslinjene er utformet med grunnlag i mandatet og sakene i Redelighetsutvalget behandles i henhold til disse.

Redelighetsutvalget har i rapportperioden bestått av:

I henhold til mandatet for Redelighetsutvalget skal utvalget bestå av fem medlemmer med kompetanse innen forskning, forskningsetikk og juss, og to varamedlemmer henholdsvis fra HINN og USN. Utvalgets leder skal være en ekstern representant og inneha juridisk kompetanse.

USN og INN skal stille med to medlemmer hver som skal gjenspeile den faglige bredden ved de to institusjonene. Medlemmene oppnevnes av rektorene ved HINN og USN for tre år av gangen. Unntak kan gjøres for ph.d-kandidatens representant.

Oversikt over leder og medlemmene i utvalget:

Rolle	Medlem	Institusjon
Leiar	Annette Birkeland, jurist	Oslo kommune
Medlem	Halvor Nordby, professor, medisinsk etikk	Høgskolen Innlandet, Lillehammer
Medlem	Kjartan Østby, professor, økologi/genetikk	Høgskolen Innlandet, Evenstad
Medlem	Lars-André Tokheim, professor, prosess/energi/miljø	Universitetet i Sørøst-Noreg, Porsgrunn
Medlem	Aafke Diepeveen, stipendiat i språkvitenskap	Universitetet i Sørøst-Noreg, Drammen
Vara-medlem	Susan Lee Nacey, professor, lingvistikk/engelsk	Høgskolen i Innlandet, Hamar
Vara-medlem	Truls Juritzen, førsteamanuensis, helsefag/sykepleie	Universitetet i Sørøst-Noreg

Administrativt ansatte ved de to institusjonene er utnevnt som sekretærer for utvalget. I 2023 har Hans Tangen vært sekretær for utvalget fra Høgskolen Innlandet, og Karianne Glenna Kragset fra Universitetet i Sørøst-Norge.

Oslo, 08.04.2024

Redelighetsutvalget



Arkivsak-dok. 23/02821-7
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

REVISJON AV HINNS ARBEIDSTIDSORDNING FOR UFF-MEDARBEIDERE - FORSLAG TIL PRINSIPPER

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Høgskolestyret vedtar følgende overordnede prinsipper for praktisering av arbeidstidsordningen for medarbeidere i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger:
 - a. Arbeidsgiver har ansvar for å organisere, lede, fordele og kontrollere arbeidet. Ansvar utøves innenfor rammen av den enkeltes arbeidsavtale og rammer gitt i aktuelt sentralt og lokalt regelverk.
 - b. Høgskolens arbeidstidsordning for medarbeidere i undervisning-forskning- og formidlingsstillinger (UFF-stillinger) skal gi grunnlag for fleksibel disponering av høgskolens samlede personalressurser i tråd med HINNs og de enkelte fagmiljøes mål og faglige behov.
 - c. Arbeidstidsplanlegging er et lederansvar. Planleggingen skal bidra til oppnåelse av HINNs mål og utøves innenfor høgskolens tilgjengelige ressurser (økonomi, arbeidskraft og kompetanse).
 - d. Planlegging gjøres i dialog med medarbeidere. Det skal tilstrebes like rammevilkår gjennomgående i HINN, autonomi og forutsigbarhet i arbeidssituasjonen.
2. Styret gir sin tilslutning til de underliggende prinsippene, og ber rektor følge opp og fastsett konkretisering av kriterier for oppfølging av FoU/KU-tid og planleggingsrammer for undervisning/studentrelatert arbeid slik det fremgår av saksframlegget.
3. Styret ber rektor om å komme tilbake med en sak om gjennomføringen av revisjonen innen utgangen av 2025.

Sammendrag:

HINNs gjeldende arbeidstidsordning ble vedtatt i 2018 (styresak 40/18). Revisjon av arbeidstidsordningen er initiert gjennom LTP for perioden 2023 – 2025 og årsbudsjett

2024. Det vises også til bakgrunnsnotat og diskusjon i styreseminar 05.02.2024.

Hensikten med revisjonen er tre-delt:

1. Tilpasse høgskolens arbeidstidsordning til endrede økonomiske rammebetingelser.
2. Legge til rette for at arbeidstidsordningen i større grad kan bidra til å styrke HINNs samlede FoU/KU-virksomhet.
3. Legge til rette for like arbeidsvilkår for medarbeidere i UFF-stillinger

I denne saken legges det fram forslag til overordnede prinsipper og underliggende prinsipper for praktisering. I tillegg orienteres det om videre arbeid med presisering av kriterier for planlegging og oppfølging.

Om arbeidet

Med bakgrunn i diskusjoner i rektors ledergruppe og med høgskolens hovedtillitsvalgte ble det våren 2023 nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i mandat å foreslå revidering av HINNs arbeidstidsordning. Hensikten med revisjonen skulle være å tydeliggjøre lederansvaret og understreke planlegging av arbeidstid som et svært sentralt element i høgskolens ressursstyring. Det var særlig fire problemstillinger som lå til grunn for behovet for revisjon:

1. Det er krevende ledelses- og personalmessig å følge opp den individuelle arbeidstidsplanleggingen med gjeldende retningslinjer.
2. Høgskolen har ikke økonomi til å opprettholde en arbeidstidsordning basert på normene som ligger i dagens ordning. Det investeres mer i FoU-tid enn det vi får ut, og en betydelig større del av FoU-tiden må finansieres gjennom eksterne inntekter.
3. Høgskolens har hatt en planlagt og ønsket vekst i førstestillingsandel med ca 9 prosentpoeng siden gjeldende ordning ble vedtatt (fra 58 % til 67 %). Det planlegges videre økning til 72 % i inneværende LTP-periode. Med bruk av veiledende normer fra gjeldende ATO innebærer dette en forskyvning av tilgjengelig arbeidstid fra undervisning/studentrelatert virksomhet til FoU-virksomhet.
4. For å kunne styrke FoU-virksomheten og videreutvikle høy kvalitet i utdanningene er det nødvendig å rekruttere, beholde og utvikle høy faglig kompetanse.

I tillegg har spørsmål og problemstillinger knyttet til arbeidsvilkår og likeverdig behandling av HINNs medarbeidere vært diskutert.

Arbeidsgruppen lyktes ikke med å levere omforente anbefalinger, men flertallet anbefalte at revisjonen skulle tydeliggjøre lederansvaret og understreke planlegging av arbeidstid som et svært sentralt element i høgskolens ressursstyring. Flertallet anbefalte videre at det gjøres en generell reduksjon av FoU-tiden for alle fagansatte (reduisert norm). Dette ble foreslått kombinert med åpning for at det kan tildeles ytterligere FoU-tid når det foreligger økonomiske rammer og faglige behov for det. Hensikten skulle være å motvirke noe av det negative som oppleves med å «ta ned» FoU-tid, men samtidig skape rom for å legge bedre til rette for høy FoU-aktivitet der forutsetningene er til stede. Arbeidsgruppen var videre omforent om at det bør settes inn tiltak for å styrke lederes forutsetninger for medarbeideroppfølging. Videre ble det foreslått å se nærmere både på kriterier for FoU-tid og planleggingsrammer for undervisning med sikte på å gjøre disse mer enhetlige på tvers av fakultetene.

Arbeidstidsordningen har vært gjenstand for videre diskusjoner i rektors ledermøter, i fakultetenes ledergrupper og i IDF-møter etter at arbeidsgruppen leverte sitt notat i oktober 23. Forslaget som legges fram her drøftes med hovedtillitsvalgte i IDF-møte 3. mai. Styret vil bli forelagt referat fra drøftingene før behandling av saken.

Om forslaget til revisjon av overordnede prinsipper

Høgskolestyret vedtok i sak 40 /18 de overordnede prinsippene for gjeldende arbeidstidsordning:

«Høgskolens arbeidstidsordning for medarbeidere i undervisnings- forsknings- og formidlingsstillinger (UFF-stillinger) skal gi grunnlag for fleksibel disponering av personalressursene i tråd med høgskolens og det enkelte fagmiljøes faglige behov. Disponering må gjøres innenfor tilgjengelige ressurser, og ivareta likebehandling, autonomi og forutsigbarhet i arbeidssituasjonen.»

Endringene som foreslås i denne saken har til hensikt å tydeliggjøre de overordnede prinsippene gjennom en inndeling i punkter samt beskrive arbeidsgivers ansvar og myndighet tydeligere i punkt a og c. I tillegg presiseres det hva som forstås som «ressurser» i c og det understrekes at det skal tilstrebes like rammevilkår for HINNs medarbeidere i punkt d.

Tydeliggjøring av ansvar og myndighet foreslås for å klargjøre dette allerede på overordnet nivå både for ledere og medarbeidere. Dette har til hensikt å gjøre praktiseringen mer forutsigbar. De overordnede prinsippene må leses sammen med de underliggende prinsippene for praktisering hvor også dialog mellom leder og medarbeider og oppfølging er beskrevet. Som det går fram så skal nødvendig styring og ledelse gjøres innenfor rammen av den enkeltes arbeidsavtale og rammer gitt i sentralt og lokalt regelverk. Her vil arbeidsmiljølovens og hovedtariffavtalens regelverk knyttet til arbeidstid, UH-lovens bestemmelser om akademisk frihet og høgskolens egne regelverk knyttet til ansettelse i undervisnings- og forskningsstillinger være noen av de viktigste rammene som ledere og medarbeidere må forholde seg til.

En sentral endring i revisjonen er at vi løfter kriterier for planlegging og oppfølging av FoU-/KU-tid opp på institusjonsnivå slik at det fastsettes felles kriterier for HINN. Det samme vil så langt det er mulig, bli gjort for undervisning/studentrelatert arbeid (nærmere om dette nedenfor). Dagens situasjon er at fakultetene i 2018 ble gitt i oppdrag å konkretisere arbeidstidsordningen for eget fakultet med utgangspunkt i overordnede prinsipper og føringer fra rektor om implementering. Dette har medført at det er til dels ulike rammevilkår for våre medarbeidere, og gjør det også vanskeligere å følge opp institusjonen samlet. Dette er særlig knyttet til oppfølging av FoU-/KU-virksomheten, noe som også gjenspeiles i en styrking av prorektor og prodekaner FoUs roller i de underliggende prinsippene nedenfor.

Underliggende prinsipper for gjennomføring:

De underliggende prinsippene skal legge grunnlag for enhetlig gjennomføring og oppfølging, og bidra til forutsigbarhet:

1. Forvaltning, planlegging og oppfølging av arbeidstid er et lederansvar. Dekan er ansvarlig for at dette gjøres på fakultetene i samsvar med overordnede

prinsipper.

2. Medarbeidere som er ansatt i fast UFF-stilling (50 % eller mer) skal som hovedregel ha både undervisning, FoU/KU, og formidlingsoppgaver i sine stillinger. Unntak fra dette kan gjøres for medarbeidere som er ansatt i eksternfinansierte stillinger.
3. Alle medarbeidere skal gis muligheter for faglig oppdatering/utvikling, administrasjon av eget arbeidsforhold og deltakelse i eget arbeidsmiljø innenfor årsverket.
4. Det fastsettes følgende veiledende normer for fordeling av arbeidstid:

Stillingskoder	Studentrelatert virksomhet/undervisning	FoU-/KU-tid	Administrasjon
Professor og dosent	50%	45% (normalspenn FoU/KU: 30 % - 50 %)	5%
Førsteamanuensis	55 %	40 % (normalspenn FoU/KU: 25 % - 45 %)	5%
Førstelektor	60 %	35 % (normalspenn FoU/KU: 14 % - 35 %)	5 %
Medarbeidere uten førstekompetanse	80%	15% (For medarbeidere som er i et kvalifiseringsløp kan FoU/KU-tid økes.	5%

5. Normene for fordeling av arbeidstid er et utgangspunkt for disponering av tid til den enkelte ansatte og er ikke en individuell rett til fordeling av arbeidstid. Fordeling av tid vil variere basert på HINNs behov, oppnådde resultater, tilgjengelige ressurser og individuelle forhold.
6. Unge/nye medarbeidere / medarbeidere i tidlig karriere gis arbeidstidsfordeling i samsvar med norm de tre første årene etter ansettelse/opprykk til førstestilling med mindre annet er angitt i utlysning, begrunnet i prosjekt e.a.
7. Endelig fordeling av planlagt arbeidstid gjøres av nærmeste leder etter dialog med den enkelte medarbeider. Fordeling foretas på grunnlag av en samlet vurdering som skal ta utgangspunkt i instituttet / fagmiljøets behov og tilgjengelige ressurser, resultatoppnåelse i forhold til de forventede resultatene av tid tildelt til arbeid med FoU eller KU som er tydeliggjort i den årlige

medarbeidersamtalen, veiledende normer, og individuelle vurderinger.

8. Individuell FoU/KU-tid i tråd med norm forutsetter som hovedregel finansiering gjennom eksterne inntekter, strategisk tildeling fra høgskolen eller tildelt stipend samt resultatoppgjør (ref. forrige punkt) .
9. Medarbeidersamtale benyttes systematisk til planlegging og oppfølging av arbeidstid, oppgaver og karriereutvikling og skal gjennomføres minst en gang pr. år.
10. Prorektor FoU og prodekaner FoU gis et særlig ansvar for å følge opp at tid til FoU/KU gir forsknings- og utviklingsresultater i tråd med HINNs målsettinger, gi råd og støtte til nærmeste leder og kan anbefale overfor dekan å overprøve nærmeste leders vurderinger ved behov

Kommentarer til enkelte av punktene:

Til punkt 4: Veiledende normer for fordeling av arbeidstid.

De eksisterende veiledende normene foreslås videreført fra dagens ordning, men med en presisering av et normalspenn innenfor hver av stillingskodene. Det har i prosessen vært argumentert for at vi bør foreta endringer med et generelt nedtrekk på FoU-/KU-tid som overføres til utdanning/studentrelatert virksomhet. Argumentene for dette er at den økonomiske situasjonen tilsier at det ikke vil være mulig å gjennomføre arbeidstidsfordeling iht. norm uten en samtidig betydelig økning i eksterne inntekter. Når det likevel foreslås en videreføring så er det fordi det foretas mange andre endringer som skal tydeliggjøre praktisering av ordningen. Et generelt nedtrekk vil kunne oppfattes som et signal om redusert betydning av FoU-virksomheten, noe som verken er ønskelig eller riktig. Samtidig er det helt nødvendig at vi lykkes de områdene som forutsettes for å kunne ha FoU-tid på det nivået som ligger i normene, og FoU-tid må føre til resultater i tråd med forventninger. Grep med «normalspenn» gjøres for å synliggjøre helt normale variasjoner innenfor de ulike stillingstyper. Dersom vi ikke lykkes med en praktisering i tråd med prinsippene vil endringer i normer bli vurdert på nytt. Det er derfor også lagt opp til å komme tilbake til styret relativt raskt etter at revidert ordning er implementert.

Til punkt 10 - Prorektor FoU og prodekaner FoUs rolle i oppfølging av FoU/KU-virksomheten: Dette er et nytt punkt som gir disse funksjonene et tydelig ansvar for oppfølging, og legger opp til at oppfølgingen sees på tvers av fakulteter og institutter. Dette skal bidra til bedre oppfølging av de institusjonelle målsettingene, men skal også kunne være rådgivende og støttende overfor de enkelte personalansvarlige ledere.

Ytterligere konkretisering – videre oppfølging:

De gjeldende retningslinjene inneholder også rektors oppfølgende presiseringer for videre implementering og de enkelte fakultetenes egen presiseringer for oppfølging av FoU-/KU-tid og undervisning/studentrelatert virksomhet. Som det går fram ovenfor skal det nå utarbeides felles kriterier for planlegging og oppfølging av FoU-/KU-tid og for undervisning /studierelatert virksomhet. Behovet for fakultetsvise presiseringer

bortfaller eller reduseres til eventuelle helt nødvendige presiseringer knyttet til faglige behov. Arbeidet med institusjonelle kriterier er startet opp og vil bli slutført i løpet av første halvår. I forslaget til vedtak punkt 2 legges det opp til at rektor beslutter de endelige retningslinjene som med dette vil bestå av:

1. Overordnede prinsipper (vedtatt av styret)
 2. Underleggende prinsipper for gjennomføring (vedtatt av styret)
 3. Oppfølgende presiseringer for praktisering (besluttet av rektor)
 4. Kriterier for planlegging og oppfølging av FoU-tid/KU-tid (besluttet av rektor)
 5. Planleggingsrammer og normer for undervisning / studentrelatert arbeid (besluttet av rektor)
 6. Administrasjonstid (besluttet av rektor)
- Et foreløpig utkast til punkt 3 – 6 følger vedlagt.

Utkast til oppfølgende presiseringer for praktisering av arbeidstidsordningen – bearbeides videre

- 1.1 Fordeling av arbeidstid skjer årlig i forbindelse med studieplanlegging for kommende år. Utgangspunktet for planleggingen er tilgjengelige ressurser, resultat oppnådd innen FoU eller KU i foregående periode, veiledende norm og planlagt studentrettet og annen aktivitet innenfor fakultet og fagmiljø. Videre må nødvendige individuelle forhold hensyntas.
- 1.2 Fordeling av arbeidstid og plan for FoU-arbeid med tydelige mål for perioden som gjøres for kommende år skal skriftliggjøres og være gjenstand for evaluering påfølgende år.
- 1.3 Tid til studentrettet aktivitet planlegges etter satser med ramme på gitt antall timer til disposisjon per emne. Timerammen som tildeles emnet skal omfatte all studentrettet aktivitet knyttet til emnet. Studieprogramansvarlig og emneansvarlig skal planlegge aktiviteten innenfor den tildelte timerammen
- 1.4 Frikjøp med bakgrunn i ekstern finansiering tas ut slik:
 - a. For ekstern finansierte forskningsprosjekter og FoU prosjekter knyttet til utdanning : Frikjøp tas fra FoU/KU-tid inntil FoU/KU-tid er benyttet (ref. veiledende normer . Eventuell FoU/KU-tid utover norm må vurderes med utgangspunkt i den totale ressursituasjonen.
 - b. For eksterne utdanningsoppdrag: Frikjøp tas fra «toppen» av stillingen med like mye på undervisning og FoU-tid.
- 1.5 Tid til faglig oppdatering og utvikling skal ligge i alle stillinger.
- 1.6 Ressursberegning årsverk:

En medarbeider i 100% stilling har netto 1687,5 timer og 37,5 timer pr uke . Det vil si at den ansattes samlede arbeidsoppgaver skal løses innenfor dette antall timer, normalt fordelt på fem dager fra mandag til fredag.

For ansatte over 60 år gjelder følgende:

 - Fra 60 år: 1650 timer (reduksjon av årsverket på 37,5 timer pga. den 6. ferieuken)
 - Fra 62 år: 1590 timer (ytterligere reduksjon av årsverket på 60 timer, 8 dager pga. tjenestefri senior)

2 Planlegging og oppfølging av FoU-/KU-tid

- 2.1 Planer og mål for FoU-arbeidet skal forankres i HINNs utviklingsavtale med KD og HINNs strategi og delstrategi for forsknings- og utviklingsarbeid.
- 2.2 Høgskolens FoU- og utdanningsvirksomhet skal sees i sammenheng og FoU-/KU-arbeid skal være relevant for høgskolens utdanninger.
- 2.3 Alt FoU-/KU-arbeid skal dokumenteres. FoU-/KU –arbeidet formidles i anerkjente kanaler og registreres i det nasjonale systemet for forskningsdokumentasjon.

2.4 Vurdering av FoU-/KU-arbeid skal ta utgangspunkt i HINNs FoU-strategi, fakultetenes FoU-strategi og følgende kriterier:

a) FoU-arbeid:

1. Vitenskapelige fagfellevurderte artikler, åpne datasett, forskningsverktøy eller -metode og programvare eller kunstneriske utviklingsarbeider
2. ekstern finansiering av forsknings-, KU og utviklingsprosjekter og sendte søknader om FoU / KU-prosjekter
3. initiativ til, oppbygging og ledelse av/medvirkning i FOU/KU-prosjekter ved HINN og i samarbeid med forskere/kunstnere ved andre institusjoner, samfunnsaktører og relevante bransjer nasjonalt og internasjonalt
4. bidrag til innovasjon basert på forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid
5. Veiledning av PhD-studenter
6. Formidling av resultater oppnådd gjennom eget FoU/KU-arbeid.
7. For dosent og førstelektor: bidrag til faglig og/eller pedagogisk utviklingsarbeid i form av for eksempel kronikker eller lærebøker.

2.5 Tildeling av FoU/KU-tid skjer etter en vurdering av dokumentert FoU-/KU-tid. FoU-/KU-produksjon vurderes etter ovenstående kriterier, og skal også sees i forhold til totalt tilgjengelige ressurser og økonomiske rammer slik det fremgår av punkt av de overordnede prinsippene.

De veiledende normene under punkt 2.4. angir et utgangspunkt og et spenn for naturlig variasjon med grunnlag i pkt.4.5. hvor tildeling av tid kan variere både opp og ned ift. utgangspunkt. Det vil også være slik at dersom medarbeider ikke har oppfylt sin FoU-plan på avtalte kriterier og i henhold til forventningene for bruk av FoU/KU-tid for ansatte i HINN beskrevet i tabell 2 vil FoU/KU-tid bli redusert i påfølgende år. Ved midlertidig reduksjon av FoU/KU-tid skal planen være tydelig på hva som skal til for å øke FoU/KU-tid påfølgende år, gitt at øvrige rammevilkår (bemanning og økonomi) er tilstede.

Alternativ 1 (lik forskningstid dosent og professor)

Tabell 2: Dokumenterte FoU/KU-resultater som ved utgangen av 3-årsperiode gir grunnlag for FOU/KU-tid ihht. norm (gitt at øvrige forutsetninger knyttet til økonomi og bemanning er tilstede)

Aktivitet	Professor	Førsteamanuensis	Dosent	Førstelektor	Høyskolelektor
Absolutte krav					
1	3*	2*	3*	2*	1*
2	2**	2**	2**	2**	1
Annen relevant aktivitet					
3	2	1	2	1	-
4	#	#	#	#	#
5	#	#	#	#	#
6	#	#	#	#	#
7	#	#	#	#	#

*tallet angir forventet antall publiserte artikler, åpne datasett, forskningsverktøy eller -metode og programvare eller kunstneriske arbeider

** tallet angir forventet antall innsendte søknader om ekstern finansiering av aktivitet knyttet til FoU/KU. Av disse er det en forventning om ledelse av minimum en søknad. Det omsøkte beløpet må være på minimum 1 million NOK. For professor / førsteamanuensis er det krav om at en andel av søknadene er sendt NFR og/eller EU.

Resultater oppnådd under aktivitet 3-7 kan etter en samlet vurdering erstatte ett resultat forventet under aktivitet 1.

Alternativ 2 (ulik forskningstid dosent og professor)

Tabell 2: Dokumenterte FoU/KU-resultater som ved utgangen av 3-årsperiode gir grunnlag for FOU/KU-tid ihht. norm (gitt at øvrige forutsetninger knyttet til økonomi og bemanning er tilstede)

Aktivitet	Professor	Førsteamanuensis	Dosent	Førstelektor	Høgskolelektor
Absolutte krav					
1	3*	2*	2*	1*	1*
2	2**	2**	1**	1**	1
Annen relevant aktivitet					
3	2	1	2	1	-
4	#	#	#	#	#
5	#	#	#	#	#
6	3*	2*	2*	1*	1*
7	2**	2**	2**	1**	1

*Tallet angir forventet antall publiserte artikler, åpne datasett, forskningsverktøy eller -metode og programvare

** Tallet angir forventet antall innsendte søknader om ekstern finansiering av aktivitet knyttet til FoU/KU. Av disse er det en forventning om ledelse av minimum en søknad. Det omsøkte beløpet må være på minimum 1 million NOK. For professor / førsteamanuensis er det krav om at en andel av søknadene er sendt NFR og/eller EU.

Resultater oppnådd under aktivitet 3-7 kan etter en samlet vurdering erstatte ett resultat forventet under aktivitet 1.

Dersom forventningene beskrevet i tabellen ikke er møtt vil FoU/KU-tiden bli redusert for den etterfølgende perioden. Dersom det ikke er dokumentert en produksjon som møter krav 1 og 2, eller som kun delvis møter disse kraene, skal forskningstiden reduseres. Grad av reduksjon skal gjenspeile grad av måloppnåelse, som beskrevet i tabell 3. Dersom forskningstid reduseres skal leder og medarbeider sammen utvikle en plan for hvilke resultater som skal oppnås for at tiden skal økes igjen.

FoU/KU-tid tildelt basert på måloppnåelse ift kriterier beskrevet i tabell 2:

Stillingskoder	100% måloppnåelse	75% måloppnåelse	50% måloppnåelse	<50% måloppnåelse
professor	45%	45%	35%	20%
Dosent	45 %	45%	35%	20%
Førsteamanuensis	40 %	35%	35%	20%
Førstelektor	30 %	25%	20%	15%
Medarbeidere uten førstekompetanse	For medarbeidere uten førstekompetanse er det satt tid som skal benyttes til faglig utvikling og oppdatering lik 15%			

FoU/KU-tid tildelt basert på måloppnåelse ift kriterier beskrevet i tabell 2:

Stillingskoder	100% måloppnåelse	75% måloppnåelse	50% måloppnåelse	<50% måloppnåelse
professor	45%	40%	35%	20%
Dosent	35 %	30%	25%	15%
Førsteamanuensis	40 %	35%	35%	20%
Førstelektor	30 %	25%	20%	15%

Medarbeidere uten førstekompetanse	For medarbeidere uten førstekompetanse er det satt tid som skal benyttes til faglig utvikling og oppdatering lik 15%
------------------------------------	--

- 2.6 Det kan tildeles individuell FoU/KU-tid utover norm dersom det foreligger ekstern finansiering i forskningsprosjekter som gjør dette mulig/formålstjenlig.
- 2.7 Hovedregel er at alle stillinger skal ha oppgaver innenfor både FoU/KU-arbeid og studentrettet aktivitet og normalordningen er at det skal opprettholdes en prosentandel studentrettet aktivitet. Unntak kan gjøres i rene eksternfinansierte forskerstillinger.
- 2.8 Kvalifiseringsarbeid, herunder påkrevet språkopplæring eller kurs i UH- pedagogikk, samt annet planlagt faglig kompetansehevende arbeid, herunder meritterende arbeid for undervisere, skal planlegges som FoU-tid.

3 Studentrettet arbeid / undervisning

- 3.1 Som studentrettet arbeid regnes alle oppgaver knyttet til planlegging og gjennomføring av undervisning, veiledning og oppfølging av studenter, emneansvar, ekskursjoner, eksamen/sensur, evaluering og utvikling av emner/studieprogram og utvikling av nye studieprogram.

I gjeldende ordning har fakultetene selv utarbeidet beregningsnøkler og timerammer for sine emner. Det er relativt store variasjoner, men er i hovedsak inndelt i ressurser til emne, planleggingsfaktorer, sensur og veiledning. Det gjennomføres et arbeid i samarbeid mellom utdanningsavdelingen og prodekaner utdanning hvor likheter og ulikheter gjennomgås med sikte på at alt som kan gjøres likt, gjøres likt på tvers av fakulteter. Alle eventuelle ulikheter må være faglig (ikke økonomisk) begrunnet

4 Administrasjonstid

- 4.1 Administrasjonstid på 5 % tilsvarer ca. 85 timer i året for et årsverk. Den avsatte administrasjonstiden gjelder deltakelse i eget arbeidsmiljø som f.eks. instituttmøter/instituttseminarer og personalmøter/personalseminarer, medarbeidersamtaler og fellesmøter som institusjonsnivået innkaller til. Det å søke opp og holde seg informert gjennom å følge med på inn.no og innafor og være oppdatert på høgskolens rutiner, retningslinjer og digitale systemer, samt administrasjon av eget årsverk (herunder føring av reiseregninger, fraværssøknader og refusjonskrav) inngår også her.
- 4.2 Administrasjon direkte knyttet til FoU og undervisning ligger til de respektive kategoriene. Administrasjon knyttet til gjennomføring av emner legges til tidsressurs til emneansvar. Administrative oppgaver knyttet til ledelse av studieprogrammer ligger i tidsressuren til studieprogramansvarlig. Forskningsadministrasjon inngår som en del av de forskningsprosjektene man jobber med i FoUandelen av årsverket
- 4.3 For enkelte oppgaver og roller er det fastsatt egne avsetninger for frikjøp fra ordinær stilling (hovedtillitsvalgte, hovedverneombud, verneombud). For andre oppgaver ut over oppgaver i stillingen som f.eks. deltakelse i råd og utvalg og som lokal tillitsvalgt avsettes tid ut fra planlagt aktivitet (antall møter + forberedelsestid). Frikjøp i slike tilfeller skal tas fra «toppen av årsverket».

Frikjøp av tid til EFV i arbeidstidsordningen

Notatet viser en simulering av den økonomiske effekten av eksterntfinansiering i arbeidstidsordningen gjennom frikjøp fra tiden avsatt til undervisningsrelatert arbeidstid.

Utgangspunktet for simuleringen er en forenkling for å fremvise en konsekvens og bygger på følgende forutsetninger:

- Ordinært fagmiljø bestående av fem hele årsverk der alle har 35 % forskningstid og 5 % administrasjonstid i stillingen.
- Fagmiljøet har undervisning i fire forskjellige studieprogrammer og skal til sammen levere 5 063 timer på de fire studieprogrammene.
- Lønnskostnaden er kr 600 per time.

Tabell 1: Arbeidstiden i fagmiljøet fordelt på studieprogrammene, forskning og administrasjon

ATO	60 %				35 %	5 %		100 %
Ansatt	Program 1	Program 2	Program 3	Program 4	FoU	Adm	EFV	Sum timer
XX	300	300	300	113	591	84	-	1 688
PP	300	300	100	313	591	84	-	1 688
YY	300	300	300	113	591	84	-	1 688
DD	300	100	300	313	591	84	-	1 688
EE	100	300	300	313	591	84	-	1 688
Sum	1 300	1 300	1 300	1 163	2 953	422	-	8 438
Lønnskost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 1 771 875	kr 253 125	kr -	kr 5 062 500

I det videre scenariet skal fagmiljøet i tillegg levere 1 063 timer i eksterntfinansiert virksomhet og frikjøpes fra undervisningstiden. I sum betyr det at fagmiljøet må utlyse en ny stilling for å dekke opp den ordinære undervisningen i de bevilgningsfinansierte studieprogrammene. Utlysningen gjøres med samme arbeidsbetingelser for den nyansatte. Fagmiljøet øker dermed med ett årsverk.

Tabell 2: Arbeidstiden i fagmiljøet fordelt på studieprogrammene, forskning, administrasjon og eksterntfinansiert virksomhet (frikjøp fra undervisningstiden)

Ansatt	Program 1	Program 2	Program 3	Program 4	FoU	Adm	EFV	Sum timer
XX	50	300	300	113	591	84	250	1 688
PP	300	50	100	313	591	84	250	1 688
YY	300	300	50	113	591	84	250	1 688
DD	300	100	300	163	591	84	150	1 688
EE	100	300	300	200	591	84	113	1 688
NYANSATT	250	250	250	263	591	84	-	1 688
Sum	1 300	1 300	1 300	1 163	3 544	506	1 013	10 125
Lønnskost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 2 126 250	kr 303 750	kr 607 500	kr 6 075 000
Frikjøp							-kr 607 500	-kr 607 500
Sum kost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 2 126 250	kr 303 750	kr -	kr 5 467 500
Diff	kr -	kr -	kr -	kr -	-kr 354 375	-kr 50 625	kr -	-kr 405 000

Helt konkret får fagmiljøet en lønnsdekning for de 1 063 timene som leveres eksternt, men har i realiteten økt med 1 687,5 timer da den nyansatte også rekrutteres med tilsvarende forskningstid og administrasjonstid. I praksis har fagmiljøet økt kostnadene mer enn inntektene gjennom den eksterntfinansierte virksomheten.

Eksemplet er som nevnt en forenkling av dagens praksis, men er en reell problemstilling som ledermøtet bør diskutere når ATO skal konkretiseres på nytt. Hadde den eksterntfinansierte aktiviteten blitt "tatt" fra forskningstiden ville en ikke måttet gå til rekruttering av en nyansatt.

Scenario 2 – frikjøp av eksternfinansiert FoU-aktivitet

Som foreslått i ny ATO skal eksternfinansiert FoU-aktivitet frikjøpes i sin helhet fra forskningstiden, og dermed bidra til at forskningen også kan finansiere seg selv utover å hente inntektene fra bevilgningsfinansierte studieprogrammer. Den økonomiske effekten av dette er skissert i tabellen nedenfor innen samme fagmiljø, og viser at frikjøpet i sin helhet reduserer kostnadene som skal finansieres gjennom ordinær bevilgning.

Tabell 3: Arbeidstiden i fagmiljøet fordelt på studieprogrammene, forskning, administrasjon og eksternfinansiert virksomhet (frikjøp fra forskningstiden)

Ansatt	Program 1	Program 2	Program 3	Program 4	FoU	Adm	EFV-forskning	Sum timer
XX	300	300	300	113	341	84	250	1 688
PP	300	300	100	313	341	84	250	1 688
YY	300	300	300	113	341	84	250	1 688
DD	300	100	300	313	441	84	150	1 688
EE	100	300	300	313	478	84	113	1 688
NYANSATT							-	-
Sum	1 300	1 300	1 300	1 163	1 941	422	1 013	8 438
Lønnskost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 1 164 375	kr 253 125	kr 607 500	kr 5 062 500
Frikjøp							-kr 607 500	-kr 607 500
Sum kost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 1 164 375	kr 253 125	kr -	kr 4 455 000
Diff	kr -	kr -	kr -	kr -	-kr 607 500	kr -	kr -	-kr 607 500

Videre er det i ny ATO foreslått at eksternfinansierte utdanningsprosjekter frikjøpes fra toppen av stillingen slik at halvparten av frikjøpet gjøres mot forskningstiden, mens andre halvparten gjøres mot undervisningstiden. Det vil si at det genereres et behov for nye undervisningsressurser for å løse det ordinære studieprogrammet med 506,5 timer, og den økonomiske effekten er skissert under.

Tabell 4: Arbeidstiden i fagmiljøet fordelt på studieprogrammene, forskning, administrasjon og eksternfinansiert virksomhet (frikjøp fra toppen av stillingen)

Ansatt	Program 1	Program 2	Program 3	Program 4	FoU	Adm	EFV-forskning	Sum timer
XX	175	300	300	113	466	84	250	1 688
PP	300	175	100	313	466	84	250	1 688
YY	300	300	175	113	466	84	250	1 688
DD	300	100	300	238	516	84	150	1 688
EE	100	300	300	256	534	84	113	1 688
NYANSATT	125	125	125	131	295	42	-	844
Sum	1 300	1 300	1 300	1 163	2 742	464	1 013	9 281
Lønnskost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 1 645 313	kr 278 438	kr 607 500	kr 5 568 750
Frikjøp							-kr 607 500	-kr 607 500
Sum kost	kr 780 000	kr 780 000	kr 780 000	kr 697 500	kr 1 645 313	kr 278 438	kr -	kr 4 961 250
Diff	kr -	kr -	kr -	kr -	-kr 126 563	kr 25 313	kr -	-kr 101 250



Arkivsak-dok. 24/03018-1
Saksbehandler Peer Jacob Svenkerud
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

ORIENTERING OM HØGSKOLENS ØKONOMISKE SITUASJON OG VEIEN VIDERE

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tar informasjon om HINNs økonomiske situasjon til orientering

Sammendrag:

Det vil bli gitt en muntlig orientering i møtet.
Underlagsdokument sendes til styret fredag 3.mai.



Arkivsak-dok. 23/04887-49
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

OPPFØLGING BEKYMRINGSMELDING FRA FAGMILJØ

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar orienteringen til etterretning

Sammendrag:
Det gis en muntlig orientering om oppfølgingen i møtet



Arkivsak-dok. 24/03070-1
Saksbehandler Stine Grønvold
Saksbehandler Elisabeth Nikolaisen

Saksgang
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
07.05.2024

SØKERTALL APRIL 2024

Forslag til vedtak/innstilling:

Høgskolestyret tar søkertallene til orientering

Sammendrag:

Søknadsfrist for søking utløp 15 april, og vedlagt finnes årets søkertall og pressemelding.

Høgskolen øker med over 1000 flere søkere i det Samordna opptaket, noe som er den største økningen blant samtlige utdanningsinstitusjoner i Norge.

Vedlegg:

Høgskolen i Innlandet øker mest i landet - Høgskolen i Innlandet

Søkertall april 2024ssemeldig

Søkertall april 2024 - HINN

Høgskolen i Innlandet øker mest i landet

9357 søkere har HINN som førstevalg i årets Samordna opptak. Det er 1049 flere enn i 2023 og den største økningen i antall blant samtlige høyere utdanningsinstitusjoner i Norge.



Over 9000 personer har HINN som førstevalg hos Samordna Opptak. Foto: Elen Sonja Klouman/HINN.

Skrevet av Håkon Boye Bergum

Publisert 26. apr. 2024 09:35

– Det er svært gledelig å se at så mange har søkt studie plass hos oss fra høsten av. Det tilsier at vi har en studieportefølje som mange finner interessant og at vi har attraktive studiesteder, sier prorektor utdanning, Stine Grønvold.



Prorektor utdanning Stine Grønvold kan glede seg over at flere av de nye studiene har gode søker tall. Foto: Elen Sonja Klouman/Høgskolen i Innlandet.

29.04.2024, 09:58

Høgskolen i Innlandet øker mest i landet - Høgskolen i Innlandet

Oppsving for helseutdanninger

En positiv trend ved årets opptak er at stadig flere har søkt helserelaterte utdanninger. Helsefag har nasjonalt en økning i førstevalg på 5,9 prosent, mot hele 39,5 prosent ved HINN. Mye av denne veksten kan tilskrives nye studietilbud, blant dem [bachelor i fysioterapi](#).

333 søkere har studiet ved studiested Elverum som førstevalg. Studiet har 40 studieplasser, noe som betyr at studiet har 8,32 søkere pr. studieplass. Dette er klart flest blant samtlige fysioterapiutdanninger i Norge.

[Her finner du detaljerte søkertall](#)

Solide tall fra Samordna opptak

HINN tilbyr i år 83 studier i det nasjonale opptaket til Samordna opptak. I dette opptaket har 9357 søkere høgskolen som førstevalg. Det tilsvarer en økning på 12,6 prosent ved HINN sammenlignet med i fjor, mens snittet nasjonalt er på 4,7 prosent.

[Bachelor i vernepleie, deltid](#), på Kongsvinger er et annet nytt studium, med 35 studieplasser. Det er det eneste studiet vårt som har et høyere antall søkere pr. studieplass enn bachelor i fysioterapi. 292 søkere har studiet som førstevalg. Det tilsier 8,34 søkere pr. studieplass.

Det er ikke kun de nye helseutdanningene som har gode søkertall å vise til. Det er også verdt å trekke frem [deltidsstudiet i sykepleie på Elverum](#) som hele 260 søkere har som førstevalg, 121 flere enn i fjor.

Ved studiested Lillehammer har 140 søkere [bachelor i barnevern](#) som førstevalg, 40 flere enn i fjor. 198 søkere har [bachelor i sosialt arbeid](#) som førstevalg, 22 flere enn i fjor. Begge disse studiene har 100 studieplasser.

Populært med kunstig intelligens

Kunstig intelligens er en sentral tematikk i samfunnet, noe som også kommer til uttrykk i antall søknader til det [nye studiet på Hamar](#). 171 personer har studiet med 50 studieplasser som førstevalg. 70 søkere har [master i bærekraftig skogforvaltning](#) på Evenstad som førstevalg. Dette nye studiet har 20 studieplasser.

– Vi utvikler studieporteføljen vår år for år, og søkertallene er gode for mange av dem, blant annet fysioterapi, kunstig intelligens og bærekraftig skogforvaltning. HINN skal være en utdanningsinstitusjon som fornyer og utvikler seg i tråd med samfunnets behov og studentenes ønsker, og søkertallene indikerer at vi har truffet godt, sier Grønvold.

Populære studier på tvers av studiesteder

I tillegg til helt nye studier så har HINN i år også opptak til flere reviderte studietilbud. 39 personer har [Bachelor i Music Business and Production](#) som førstevalg.

Rena er også kjent for sitt godt fagmiljø innen krise- og beredskap, og nylig åpnet det nye senteret for beredskap og krisehåndtering - PROTECT. Søkertallene er også positive for våre studier innenfor dette fagfeltet. 312 personer har [beredskap og krisehåndtering](#) som førstevalg, 52 flere enn i fjor. [Krisehåndtering, deltid](#) har en økning på 58 søkere med studiet som førstevalg.

[Mastergradene i offentlig ledelse og styring – beredskap og krisehåndtering](#), har også en solid økning med totalt 87 flere søkere med de to studiene som førstevalg sammenlignet med i fjor.

Ønsker flere lærerstudenter

Sviktende rekruttering til lærerutdanninger nasjonalt har de siste årene ført til at denne tematikken har blitt satt på dagsorden, og den negative trenden fortsetter også i år. I februar gikk en rekke organisasjoner sammen for å utarbeide en ny strategi for å få enda flere til å velge lærerutdanning, men lærerutdanningene både nasjonalt og hos oss opplever en nedgang i antall søkere.

29.04.2024, 09:58

Høgskolen i Innlandet øker mest i landet - Høgskolen i Innlandet

Lærer som utdanningsområde går ned med 4,2 prosent nasjonalt målt i antall førstevalg.

Lokalt opptak for master- og videreutdanninger

I tillegg til søkertallene fra Samordna opptak kommer vårt lokale opptak, som primært omfatter master- og videreutdanninger. Her har HINN 463 færre søkere sammenlignet med i fjor, noe som i stor grad kan forklares med at Den norske filmskolen i år ikke har opptak til sine bachelorutdanninger og at HINN nå ser konsekvensen av at studenter fra utenfor EU og EØS må betale skolepenger for å komme til oss. Totalt gir dette 16.047 søkere til HINN, 3,7 prosent flere enn i 2023.

Kontakt:



[Stine Grønvold](#)

Prorektor Utdanning

stine.gronvold@inn.no | [+47 62 43 00 73](tel:+4762430073)

Sist endret 27. apr. 2024 13:48



Søkertall april 2024

Samordna opptak

- 9 357 personer har søkt studier ved HINN som sitt førstevalg via Samordna opptak
- HINN har 1049 flere primærsøkere enn i fjor
- HINN har 2,18 søkere pr studieplass

Lokalt opptak- master- og videreutdanninger

- 6 690 personer har søkt lokale studier ved HINN i år.
- En nedgang på 463 søkere sammenlignet med fjoråret.

Totalt 16 047 søkere til høgskolen

En oppgang på 586 søkere eller 3,79%



Innhold

Søkertall Samordna opptak	3
Universiteter og høyskoler i Norge – rangert på grunnlag av antall primærsøkere	4
Søkertall Høgskolen i Innlandet.....	5
Endring i førstevalg fordelt på utdanningsområder for HINN og nasjonalt	6
Søkertall – studiumnivå	6
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)	6
Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)	7
Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS).....	8
Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)	9
Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)	10
Antall søkere pr studieplass – HINN	12
Søkertall lokalt opptak pr april 2024.....	14
Totale søkertall for Høgskolen i Innlandet april 2024	23



Søkertall Samordna opptak

Kilde: Samordna opptak (www.samordnaopptak.no)

Alle statistikker som er levert fra SO baserer seg på ca. 99 % av den totale søkermassen.

Nasjonalt er det **142 416** søkere til studier som er med i det nasjonale opptaket. I 2023 var tilsvarende søkertall **135 980**. I fjor var det en nasjonal nedgang på 0,76 %, mens i år har det nasjonalt vært en oppgang på 4,73 %.

Oppstillingen nedenfor viser antall personer som har søkt høyere utdanning i perioden 2006 – 2024 og hvor mange primærsøkere HINN har hatt i samme periode:

Tabell 1

År	Nasjonalt		HINN	
	Ant 1.pri	%-endring	Ant 1.pri	%-endring
2024	142 416	+ 4,73	9357	+12,63
2023	135 980	+ 0,76	8308	-7,89
2022	134 954	-12,42	9020	+ 15,8
2021	154 088	+2,19	7789	+ 7,36
2020	150 784	+8,69	7255	+1,81
2019	138 732	- 2,31	7126	+ 2,77
2018	142 004	+ 4,73	6932	+ 12,75
2017	135 587	+ 2,7	6148	+ 3,32
2016	132 021	+ 3,2	5950	-1,6
2015	127 929	+ 6,68	6047	+ 8
2014	119 914	+ 2,35	5599	+ 2,32
2013	117 159	+ 1,21	5472	+ 10,43
2012	115 764	+ 6,59	4955	+ 13,96
2011	108 605	+ 5,03	4348	+ 1
2010	103 404	- 0,7	4305	+ 0,49
2009	104 168	+ 12,6	4284	+ 10,02
2008	92 506	+ 0,1	3894	+ 8,26
2007	92 441	- 1,2	3597	+ 0,28
2006	93 522	- 2,7	3587	+ 2,05



Høgskolen
i Innlandet



Universiteter og høgskoler i Norge – rangert på grunnlag av antall primærsøkere

Tabell 2

Lærested	Lærestedsnavn	Plasser	Søknader førstevalg	Antall studier	Førstevalg pr plasser
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	9588	23888	184	2,49
UIO	Universitetet i Oslo	6430	19202	114	2,99
OSLOMET	OsloMet - storbyuniversitetet	5343	14227	69	2,66
UIB	Universitetet i Bergen	4151	11400	107	2,75
HINN	Høgskolen i Innlandet	4295	9357	83	2,18
UIT	UiT Norges arktiske universitet	6010	9077	122	1,51
HVL	Høgskulen på Vestlandet	3976	7911	95	1,99
USN	Universitetet i Sørøst-Norge	4533	7306	116	1,61
UIS	Universitetet i Stavanger	2417	6287	54	2,6
UIA	Universitetet i Agder	3380	6059	82	1,79
NORD	Nord universitet	2846	4300	83	1,51
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1995	4139	37	2,07
HIØ	Høgskolen i Østfold	1701	3046	39	1,79
NHH	Norges Handelshøyskole	500	2830	2	5,66
HIM	Høgskolen i Molde, Vitenskaplig høgskole i logistikk	1342	2320	21	1,73
VID	VID vitenskapelige høgskole	1044	2161	15	2,07
NLA	NLA Høgskolen	1314	2113	53	1,61
PHS	Politihøgskolen	500	1732	3	3,46
NIH	Norges idrettshøgskole	387	1310	9	3,39
AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	110	1203	3	10,94
HVO	Høgskulen i Volda	888	898	31	1,01
LDH	Lovisenberg diakonale høgskole	266	673	1	2,53
AHS	Ansgar høyskole	255	328	12	1,29
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	400	300	6	0,75
FIH	Fjellhaug Internasjonale Høgskole	115	176	11	1,53
MF	MF vitenskapelig høyskole	260	162	10	0,62
SA/SH	Sámi allaskuvla / Sámi University of Applied Sciences	40	11	2	0,27
		64086	142416	1364	2,22



Søkertall Høgskolen i Innlandet

Høgskolen tilbyr 83 studier i det nasjonale opptaket og vi har en oppgang i søkingen på 12,63%. Nasjonalt går søkingen til høyere utdanning opp med 4,73% (+ 6436 søkere).

Høgskolen har en oppgang på 1049 primærsøkere i det nasjonale opptaket.

Antall primærsøkere i NOM pr fakultet siste 4 år og endring i søkerinteresse

Tabell 3

Fakultet	2020	2021	2022	2023	2024	Endring ant	Endring %
ALB	377	549	505	484	540	56	+11,57
AMEK	318	303	275	212	377	165	+77,83
HHS	3150	3654	4903	4791	5001	210	+4,38
HSV	2221	2083	2289	1920	2633	713	+37,13
LUP	1189	1200	1048	901	806	-95	-10,54
HINN	7255	7789	9020	8308	9357	1049	+12,63



Høgskolen
i Innlandet



Endring i førstevalg fordelt på utdanningsområder for HINN og nasjonalt

Tabell 4

Utdanningsområde	2020	2021	2022	2023	2024	Endring i % HINN	Nasjonal endring
ESTETISK	107	115	130	119	100	-15,97	-1,64
HELSEFAG	1716	1715	2064	1772	2472	+39,5	+5,92
HISTORIE					44		+13,03
IDRETT	307	368	292	184	202	+9,78	+0,17
INFOTEKN	84	61	56	29	212	+631,03	-0,46
JUS	258	264	228	228	233	+2,19	-1,21
LANDBRUK	377	455	415	433	479	+10,62	+0,10
LÆRER	681	661	534	456	425	-6,8	-4,24
MEDIEFAG	193	186	132	117	109	-6,84	+1,90
PEDFAG	566	512	391	336	310	-7,74	+0,21
REISELIV	121	83	74	35	40	+14,29	-21,65
SAMFUNN	1120	1329	1031	1034	1148	+11,03	+9,07
SPRÅK	76	58	91	47	36	-23,63	+2,96
ØKADM	1649	1982	3582	3518	3547	+0,82	+10,19
I alt	7255	7789	9020	8308	9357	+12,63	+4,73

Søkertall – studiumnivå

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)

Tabell 5

	Studieprogram	St.plasser	1.pri 2023	1.pri 2024	23- >24
209 172	Jakt, fiske og naturveiledning	20	22	35	13
209 311	Landbruksteknikk	25	20	14	-6
209 320	Agronomi	25	45	45	0
209 322	Skogbruk	25	32	28	-4
209 323	Utmarksforvaltning	25	43	38	-5
209 409	Økologisk landbruk, deltid	70	164	202	38
209 702	Bioingeniør	40	51	61	10
209 730	Jordbruk	20	13	15	2
209 733	Jordbruk, deltid	50	94	102	8
		300	484	540	56



Høgskolen
i Innlandet



Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)

Tabell 6

	Studieprogram	St.plasser	1.pri 2023	1.pri 2024	23->24
183	Animasjon og digital kunst	50	66	56	-10
264	Dokumentar- og TV-produksjon	40	46	59	13
395	Kunstig intelligens	50	0	171	171
534	Prosjekt- og prod.ledelse for dokumentar og TV	40	28	26	-2
839	Spillteknologi og simulering	20	29	41	12
847	Dokumentar- og TV-regi	15	43	24	-19
Totalt		215	212	377	165



Høgskolen
i Innlandet



Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)

Tabell 7

	Studieprogram	St.plasser	1.pri 2023	1.pri 2024	23->24
35	Økonomi og administrasjon, Lillehammer, bachelor	80	101	124	23
162	Organisasjon og ledelse, Rena	30	20	28	8
164	Bedriftsøkonomi, Rena	20	9	19	10
207	Bedriftsøkonomi, Rena, deltid	65	232	382	150
215	Offentlig styring, ledelse og økonomi, deltid	80	115	118	3
232	Økonomi og administrasjon, Lillehammer, årstudium	20	33	52	19
239	Krisehåndtering, deltid	110	390	448	58
288	Internasjonale studier, årstudium	25	26	21	-5
358	Music Business and Production, bachelor	20	0	39	39
366	Filosofi	25	0	12	12
368	Eiendomsmegling	40	159	139	-20
369	Økonomi og administrasjon, Rena, bachelor	40	24	23	-1
389	Bærekraftsøkonomi	20	29	24	-5
398	Bedriftsøkonomi, Hamar, deltid	0	192	0	-192
404	Regnskap og økonomirådgivning, deltid	85	414	500	86
470	Serviceledelse og markedsføring	25	25	18	-7
479	Filosofi, politikk og økonomi	30	0	32	32
485	Sport Management	30	50	40	-10
515	Økonomi og administrasjon, Rena, bachelor, deltid	100	411	433	22
516	Regnskap og økonomirådgivning	40	26	19	-7
525	Organisasjon og ledelse, Lillehammer	70	96	109	13
526	Rettsvitenskap	120	228	233	5
527	Reiseliv og arrangement i et bærekraftsperspektiv	20	13	23	10
530	Beredskap og krisehåndtering	85	312	364	52
583	Organisasjon og ledelse, Rena, deltid, nettbasert	200	1391	1279	-112
591	Bærekraftig reiselivs- og arrangementsledelse	30	22	17	-5
607	Music Business and Production, årstudium	20	0	17	17
664	Organisasjon og ledelse, Rena, deltid	150	153	132	-21
867	Ledelse og digitalisering	45	38	52	14
872	Internasjonale studier, bachelor	40	30	41	11
876	Psykologi	140	252	263	11
Totalt		1805	4791	5001	210



Høgskolen
i Innlandet



Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)

Tabell 8

	Studieprogram	St.plasser	1.pri 2023	1.pri 2024	23- >24
50	Sykepleie, Elverum	180	173	166	-7
51	Sykepleie, Tynset, deltid	35	65	62	-3
52	Sykepleie, Elverum, deltid	70	139	260	121
53	Sykepleie, Kongsvinger	60	90	76	-14
60	Vernepleie	75	147	117	-30
61	Vernepleie, deltid	50	309	197	-112
62	Vernepleie, deltid, Kongsvinger	35	0	292	292
70	Barnevern	100	100	140	40
80	Sosialt arbeid	100	176	198	22
185	Idrett, Elverum	30	17	6	-11
440	Idrett - spesialisering i trenerrollen	30	19	26	7
446	Mat, ernæring og helse	20	31	15	-16
486	Folkehelsearbeid	30	20	24	4
488	Idrett - spesialisering i trenerrollen, deltid	40	54	52	-2
489	Idrett med fordypning i helse og treningsfysiologi	60	48	53	5
507	Idrett, Lillehammer	40	26	41	15
566	Lærer, 1.-13. trinn, kroppsøving og Idrettsfag	30	15	20	5
646	Mat, ernæring og helse, nettbasert	60	418	481	63
703	Fysioterapi	40	0	333	333
743	Tannpleie	35	73	74	1
Totalt		1120	1920	2633	713



Høgskolen
i Innlandet



Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)

Tabell 9

	Studieprogram	Plasser	1.pri 2023	1.pri 2024	23->24
130	Barnehagelærer	100	59	51	-8
132	Barnehagelærer, samlingsbasert	100	176	160	-16
220	Pedagogikk, årsstudium	100	122	91	-31
242	Samfunnsfag	30	24	11	-13
437	Musikkformidling	20	32	21	-11
547	Grunnskolelærer, 1.-7. trinn	50	40	24	-16
548	Grunnskolelærer, 1.-7. trinn, samlingsbasert	50	76	76	0
568	Pedagogikk - fleksibelt, deltid	100	128	95	-33
575	Lærer, 1.-13. trinn, musikk	20	9	10	1
623	Engelsk	30	22	16	-6
624	Spillpedagogikk	20	0	17	17
651	Grunnskolelærer, 5.-10. trinn	30	59	32	-27
660	Grunnskolelærer, 5.-10. trinn, samlingsbasert	30	0	32	32
667	Musikk	20	21	23	2
672	Norsk	25	25	20	-5
852	Pedagogikk, bachelor	50	25	29	4
853	Spesialpedagogikk	50	61	78	17
935	Lektor, 8.-13. trinn, språkfag	30	22	20	-2
Totalt		855	901	806	-95



Høgskolen
i Innlandet



Hvilke institusjoner øker mest/minst?

Tabell 10

Lærested	Lærestedsnavn	2023	2024	Endring antall	Endring%
HINN	Høgskolen i Innlandet	8308	9357	1049	+12.63%
HVL	Høgskulen på Vestlandet	7031	7911	880	+12.52%
UIB	Universitetet i Bergen	10569	11400	831	+7.86%
NLA	NLA Høgskolen	1341	2113	772	+57.57%
UIO	Universitetet i Oslo	18495	19202	707	+3.82%
NHH	Norges Handelshøyskole	2170	2830	660	+30.41%
HIM	Høgskolen i Molde, Vitenskaplig høyskole i logistikk	1768	2320	552	+31.22%
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	3631	4139	508	+13.99%
UIS	Universitetet i Stavanger	5812	6287	475	+8.17%
USN	Universitetet i Sørøst-Norge	6868	7306	438	+6.38%
UIT	UiT Norges arktiske universitet	8657	9077	420	+4.85%
NIH	Norges idrettshøgskole	1212	1310	98	+8.09%
HIØ	Høgskolen i Østfold	2964	3046	82	+2.77%
NORD	Nord universitet	4219	4300	81	+1.92%
OSLOMET	OsloMet - storbyuniversitetet	14188	14227	39	+0.27%
FIH	Fjellhaug Internasjonale Høgskole	149	176	27	+18.12%
AHS	Ansgar høyskole	305	328	23	+7.54%
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	286	300	14	+4.90%
MF	MF vitenskapelig høyskole	153	162	9	+5.88%
VID	VID vitenskapelige høyskole	2178	2161	-17	-0.78%
SA/SH	Sámi allaskuvla / Sámi University of Applied Sciences	48	11	-37	-77.08%
LDH	Lovisenberg diakonale høyskole	713	673	-40	-5.61%
UIA	Universitetet i Agder	6112	6059	-53	-0.87%
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	23981	23888	-93	-0.39%
HVO	Høgskulen i Volda	1092	898	-194	-17.77%
AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	1446	1203	-243	-16.80%
PHS	PolitiHøgskolen	2284	1732	-552	-24.17%
I alt		135980	142416	6436	+4.73%



Høgskolen
i Innlandet



Antall søkere pr studieplass – HINN

Tabell 11

Studiekode	Studiumnavn	Plasser	1 pri	1pri pr plass
209 062	Vernepleie, deltid, Kongsvinger	35	292	8,34
209 703	Fysioterapi	40	333	8,32
209 646	Mat, ernæring og helse, nettbasert	60	481	8,02
209 583	Organisasjon og ledelse, deltid, nettbasert	200	1279	6,39
209 404	Regnskap og økonomirådgivning, deltid	85	500	5,88
209 207	Bedriftsøkonomi, deltid	65	382	5,88
209 515	Økonomi og administrasjon, deltid	100	433	4,33
209 530	Beredskap og krisehåndtering	85	364	4,28
209 239	Krisehåndtering, deltid	110	448	4,07
209 061	Vernepleie, deltid, Lillehammer	50	197	3,94
209 052	Sykepleie, deltid, Elverum	70	260	3,71
209 368	Eiendomsmegling	40	139	3,47
209 395	Kunstig intelligens	50	171	3,42
209 409	Økologisk landbruk, deltid	70	202	2,89
209 232	Økonomi og administrasjon, Lillehammer, årsstudium	20	52	2,6
209 743	Tannpleie	35	74	2,11
209 839	Spillteknologi og simulering	20	41	2,05
209 733	Jordbruk, deltid	50	102	2,04
209 080	Sosialt arbeid	100	198	1,98
209 358	Music Business and Production, bachelor	20	39	1,95
209 526	Rettsvitenskap	120	233	1,94
209 876	Psykologi	140	263	1,88
209 320	Agronomi	25	45	1,8
209 051	Sykepleie, deltid, Tynset	35	62	1,77
209 172	Jakt, fiske og naturveiledning	20	35	1,75
209 132	Barnehagelærer, samlingsbasert	100	160	1,6
209 847	Dokumentar- og TV-regi	15	24	1,6
209 060	Vernepleie	75	117	1,56
209 853	Spesialpedagogikk	50	78	1,56
209 525	Organisasjon og ledelse, Lillehammer	70	109	1,56
209 035	Økonomi og administrasjon, Lillehammer, bachelor	80	124	1,55
209 702	Bioingeniør	40	61	1,52
209 548	Grunnskolelærer, 1.-7. trinn, samlingsbasert	50	76	1,52
209 323	Utmarksforvaltning	25	38	1,52
209 215	Offentlig styring, ledelse og økonomi, deltid	80	118	1,47
209 264	Dokumentar- og TV-produksjon	40	59	1,47



Høgskolen
i Innlandet



209 070	Barnevern	100	140	1,4
209 485	Sport Management	30	40	1,33
209 488	Idrett - spesialisering i trenerrollen, deltid	40	52	1,3
209 053	Sykepleie, Kongsvinger	60	76	1,27
209 389	Bærekraftsøkonomi	20	24	1,2
209 867	Ledelse og digitalisering	45	52	1,16
209 527	Bærekraftig reiseliv og arrangement	20	23	1,15
209 667	Musikk	20	23	1,15
209 183	Animasjon og digital kunst	50	56	1,12
209 322	Skogbruk	25	28	1,12
209 479	Filosofi, politikk og økonomi	30	32	1,07
209 651	Grunnskolelærer, 5.-10. trinn	30	32	1,07
209 660	Grunnskolelærer, 5.-10. trinn, samlingsbasert	30	32	1,07
209 437	Musikkformidling	20	21	1,05
209 507	Idrett	40	41	1,02
209 872	Internasjonale studier , bachelor	40	41	1,02
209 568	Pedagogikk - fleksibelt, deltid	100	95	0,95
209 164	Bedriftsøkonomi	20	19	0,95
209 162	Organisasjon og ledelse, Rena	30	28	0,93
209 050	Sykepleie, Elverum	180	166	0,92
209 220	Pedagogikk, årsstudium	100	91	0,91
209 489	Idrettsvitenskap- helse og treningsfysiologi	60	53	0,88
209 664	Organisasjon og ledelse, deltid	150	132	0,88
209 440	Idrett - spesialisering i trenerrollen	30	26	0,87
209 607	Music Business and Production, årsstudium	20	17	0,85
209 624	Spillpedagogikk	20	17	0,85
209 288	Internasjonale studier , årsstudium	25	21	0,84
209 486	Folkehelsearbeid	30	24	0,8
209 672	Norsk	25	20	0,8
209 446	Mat, ernæring og helse	20	15	0,75
209 730	Jordbruk	20	15	0,75
209 470	Serviceledelse og markedsføring	25	18	0,72
209 566	Lærer, 1.-13. trinn, kroppsøving og Idrettsfag	30	20	0,67
209 935	Lektor, 8.-13. trinn, språkfag	30	20	0,67
209 534	Prosjekt- og prod.ledelse for dokumentar og TV	40	26	0,65
209 852	Pedagogikk, bachelor	50	29	0,58
209 369	Økonomi og administrasjon, Rena, bachelor	40	23	0,57
209 591	Bærekraftig reiselivs- og arrangementsledelse	30	17	0,57
209 311	Landbruksteknikk	25	14	0,56
209 623	Engelsk	30	16	0,53
209 130	Barnehagelærer	100	51	0,51
209 575	Lærer, 1.-13. trinn, musikk	20	10	0,5
209 547	Grunnskolelærer, 1.-7. trinn	50	24	0,48
209 366	Filosofi	25	12	0,48
209 516	Regnskap og økonomirådgivning	40	19	0,47
209 242	Samfunnsfag	30	11	0,37
209 185	Kroppsøving og idrett	30	6	0,2



Søkertall lokalt opptak pr april 2024

Kilde: FS

Fakultet	2020	2021	2022	2023	2024	Endring i antall	Endring i %
ALB	598	744	635	687	245	-442	-64,34 %
AMEK	178	130	25	35	62	27	77,14 %
DNF	67	396	111	379	170	-209	-55,15 %
HHS	2435	3147	2050	2500	2472	-28	-1,12 %
HSV	2001	2354	2259	2486	2446	-40	-1,61 %
LUP	1494	1754	1322	1066	1295	229	21,48 %
Sum	6773	8525	6402	7153	6690	-463	-6,47 %

	ALB	Plasser	2023	2024	Endring
5398	Agronomi, 2. og 3. studieår	0	4	4	0
5399	Landbruksteknikk, 2. og 3. studieår	0	2	2	0
5451	Master i bærekraftig jordbruk, deltid over 3 år	20	36	26	-10
5459	Master i bærekraftig skogforvaltning	20	0	70	70
5461	Master i anvendt bioteknologi og biomedisin (engelskspråklig)	0	0	23	23
5462	Master i anvendt økologi (engelskspråklig)	0	0	31	31
5452	Master in Biotechnology - Commercialisation	0	12	0	-12
5453	Master in Applied Ecology	0	240	12	-228
5455	Master in Biotechnology - Experimental	0	297	0	-297
5458	Master in Applied Biotechnology and Biomedical Sciences	0	0	35	35
5454	Master in Applied Ecology	25	54	30	-24
5457	Master in Biotechnology - Experimental	0	42	0	-42
5460	Master i anvendt bioteknologi og biomedisin	20	0	12	12
Totalt			687	245	-442



Høgskolen
i Innlandet

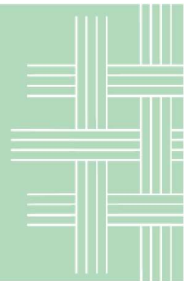


	AMEK	Plasser	2023	2024	Endring
6005	Internasjonal filmhistorie, høst	10	8	0	-8
6464	Virtual Reality og Augmented Reality, heltid (engelskspråklig)	0	0	18	18
6465	Virtual Reality og Augmented Reality, deltid (engelskspråklig)	0	0	3	3
6008	Bachelor i animasjon og digital kunst	10	0	22	22
6009	Bachelor i spillteknologi og simulering	10	0	18	18
6451	Add-on programme in Virtual Reality and Augmented Reality, fulltime	23	23	1	-22
6452	Add-on programme in Virtual Reality and Augmented Reality, part-time	23	4	0	-4
Totalt			35	62	27

	DNF	Plasser	2023	2024	Endring
1000	Bachelor i film og TV - Foto	0	78	0	-78
1001	Bachelor i film og TV - Lyd	0	18	0	-18
1002	Bachelor i film og TV - Klipp	0	29	0	-29
1003	Bachelor i film og TV - Manus	0	41	0	-41
1004	Bachelor i film og TV - Produsent	0	34	0	-34
1005	Bachelor i film og TV - Produksjonsdesign	0	24	0	-24
1006	Bachelor i film og TV - Regi	0	155	0	-155
1401	Master i film - Fiksjonsregi	0	0	69	69
1402	Master i film - Konseptuell dokumentarregi	0	0	28	28
1403	Master i film - Produsent	0	0	10	10
1404	Master i film - Manus	0	0	48	48
1405	Master i film - Visuell design	0	0	15	15
Totalt			379	170	-209



Høgskolen
i Innlandet



	HHS	Plasser	2023	2024	Endring
2302	Bachelor i reiselivsledelse- 2 og 3 år	0	1	0	-1
2303	Bachelor i markedsføring og ledelse av turismeoppl 2-3 år	0	6	0	-6
2000	Personalutvikling og ledelse	60	141	162	21
2008	Arbeidsrett 15 sp	0	331	0	-331
2052	Halvårsstudium i risiko, sårbarhet & beredskap	90	283	328	45
2053	Bachelor i serviceled & m.føring,Rena (gjelder KUN søkere med fagbrev)	0	28	19	-9
2091	Halvårsstudium i Kunnskapledelse, Kongsvinger	90	151	155	4
2093	Bærekraftsregnskap og samfunnsansvarsrapportering, Kongsvinger	20	0	9	9
2300	Helserett	70	328	346	18
2351	Påbygging i regnskap og økonomirådgivning - nettbasert	70	149	157	8
2352	Påbygging i bærekraftsøkonomi, Kongsvinger	20	16	5	-11
7090	Etikk, samfunnsansvar og bærekraftige forretningsmodeller, Kongsvinger	20	12	6	-6
2400	Master i bærekraftig innovasjon og ledelse	30	81	65	-16
2401	Master i psykologi med fordypning i miljøpsykologi	20	51	56	5
2449	Ma i økonomi og ledelse- digital ledelse & forr.utvik, deltid,K.vinger	15	42	44	2
2450	Ma i økonomi og ledelse- digital ledelse & forr.utvik, heltid,K.vinger	5	29	27	-2
2451	Master i økonomi og ledelse- Siviløkonom-økonomistyring, heltid, Rena	5	47	48	1
2452	Master i økonomi og ledelse- Siviløkonom-økonomistyring, deltid, Rena	25	86	74	-12
2453	Ma i økonomi og ledelse -Siviløkonom - markedsføringsledelse, heltid	5	13	20	7
2454	Ma i økonomi og ledelse -Siviløkonom - markedsføringsledelse, deltid	5	8	13	5
2455	Master i offentlig ledelse og styring - off. innovasjon, 120 sp.deltid	15	43	45	2
2456	Master i offentlig ledelse og styring - off. innovasjon, 90 sp.deltid	40	87	92	5
2458	Ma i off. ledelse og styring -organisasjon og ledelse, 90 sp.deltid	30	126	141	15



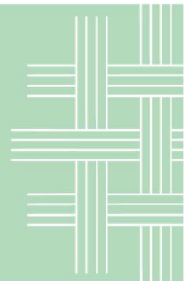
Høgskolen
i Innlandet



	HHS	Plasser	2023	2024	Endring
2459	Ma i off. ledelse og styring - organisasjon og ledelse, 120 sp.deltid	5	54	62	8
2465	Master i økonomi og ledelse - markedsføringsledelse, heltid, Rena	5	20	20	0
2466	Master i økonomi og ledelse - markedsføringsledelse, deltid	5	15	27	12
2467	Ma i off. ledelse og styring - beredskap og krisehåndtering	30	185	254	69
2468	Ma i off. ledelse og styring - beredskap og krisehåndtering	15	91	109	18
2469	Økonomi og ledelse, siv.økonom, business analytics, deltid (engelsk)	0	0	49	49
2470	Økonomi og ledelse, siv.økonom, business analytics, heltid (engelsk)	0	0	50	50
2446	Master of Science in Business Adm - Business Analytics, heltid	0	0	67	67
2447	Master i økonomi og ledelse – siviløkonom - business analytics, deltid	10	40	9	-31
2448	Master i økonomi og ledelse – siviløkonom - business analytics, heltid	20	36	13	-23
Totalt			2500	2472	-28



Høgskolen
i Innlandet



	HSV	Plasser	2023	2024	Endring
3395	Lærerutd, 1.-13. trinn, kroppsøving og idrettsfag, 2. -5. studieår	0	1	2	1
3396	Idrett - treningsfysiologi, 2. og 3. studieår - Lillehammer	0	15	21	6
3397	Folkehelse, 2. og 3. studieår	0	8	6	-2
3399	Idrett trenerrollen, 2. år og 3. studieår - Elverum	0	4	3	-1
3300	Karriereveiledning	50	126	123	-3
3301	Veiledning i Arbeids- og velferdsforvaltningen (NAV)	40	67	58	-9
3303	Veilederutd for praksisveiled. for helse, sosial og velferdst. Lilleh.	30	29	24	-5
3304	Beslutninger og tiltak i barnevernet, deltid	0	6	0	-6
3305	Miljøarbeid og miljøterapi, deltid	0	7	0	-7
3351	Veilederutd for praksisveiled. for helse, sosial og velferdst. Elverum	30	40	42	2
3353	Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse	35	55	43	-12
3359	Videreutdanning i rehabilitering, samhandling og ledelse	35	69	64	-5
3366	Videreutdanning i sosialpedagogikk	60	86	84	-2
3368	Tverrfaglig videreutd. i psykisk helse-, rus- og avhengighetsarbeid	55	299	296	-3
3440	Kommunikasjon i profesjonelle kontekster	0	0	13	13
3443	Integrert karriereveiledning	0	0	14	14
7500	Tverrfaglig videreutd. i psykososialt arbeid med barn og unge, Lhmr	40	61	51	-10
7565	Tverrfaglig videreutd. i psykososialt arbeid med barn og unge, Elverum	40	46	40	-6
3400	Master i karriereveiledning, bredde, deltid	20	54	57	3
3401	Master i karriereveiledning, dybde, deltid	15	30	22	-8
3402	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier - tverrfaglig	20	38	46	8
3403	Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier - sosialfaglig	25	119	96	-23
3404	Master i treningsfysiologi	25	51	39	-12
3450	Master i avansert klinisk allmennsykepleie	35	75	115	40
3451	Master i kroppsøving og idrett	25	46	45	-1
3452	Master i folkehelse og helsefremmende arbeid	30	80	64	-16



Høgskolen
i Innlandet



	HSV	Plasser	2023	2024	Endring
3453	Master i psykisk helse i et livsløpsperspektiv, deltid	20	86	58	-28
3454	Master i psykisk helsearbeid, 3. og 4. år, deltid	0	75	94	19
3455	Master i helsesykepleie, deltid	30	672	721	49
3456	Master i barnevern, deltid eller heltid	20	72	52	-20
3457	Master i klinisk sykepleie med spes. i intensivsykepleie, deltid - Trukket	0	10	0	-10
3458	Master i klinisk sykepleie med spes. i operasjonssykepleie, deltid- Trukket	0	15	0	-15
3459	Master i klinisk sykepleie med spes. i kreftsykepleie, deltid- Trukket	0	9	0	-9
3460	Master i helsesykepleie, 3. og 4.år, deltid	0	54	49	-5
3461	Master i klinisk sykepleie med spesialisering - Intensiv, deltid	12	35	34	-1
3462	Master i klinisk sykepleie med spesialisering - Operasjon, deltid	12	24	24	0
3463	Master i klinisk sykepleie med spesialisering - Kreft, deltid	20	22	46	24
Totalt			2486	2446	-40



Høgskolen
i Innlandet



	LUP	Plasser	2023	2024	Endring
4302	Pedagogikk flexibel, 2. og 3. studieår	0	24	23	-1
4303	Pedagogikk, bachelor, 2. og 3. studieår	0	5	3	-2
4306	Bachelor i musikkformidling, 2. og 3. studieår	0	9	12	3
4040	Pedagogisk kompetanseutvikling (for ansatte ved HINN) - høst	0	0	31	31
4056	Pedagogisk utviklingsarbeid	0	0	6	6
4057	Mediepedagogikk og pedagogisk formidling	0	0	3	3
4253	Matematikk 1 for grunnskolen 1.-7. trinn	25	41	44	3
4262	Samfunnsfag 1 for grunnskolen, trinn 1-7	10	9	7	-2
4263	Spill, animasjon og læring	10	5	2	-3
4268	Videreutdanning i spesialpedagogikk, Hamar	50	69	70	1
4269	Samfunnsfag 2 for grunnskolen, trinn 5-10	10	3	3	0
4270	Norsk 2 for grunnskolen, trinn 5-10	10	2	5	3
4271	Matematikk 2 for grunnskolen, trinn 5-10	10	5	4	-1
4300	Spesialpedagogikk - deltakelse og marginalisering	40	24	26	2
4301	Språk i spesialpedagogisk teori og praksis, deltid	15	5	13	8
4304	Spesialpedagogisk rådgivning og endringsarbeid	15	32	36	4
4357	Engelsk fordypning	10	3	2	-1
4358	Norsk fordypning	10	6	3	-3
4374	Andrespråksdidaktikk, samlingsbasert	10	5	12	7
4376	Psykisk helse og livsmestring i barnehage og skole	0	29	0	-29
4378	Inkludering i teknologirike læringsmiljø	10	0	3	3
4379	Inkluderende miljøer og likeverd i barnehage og skole	10	0	6	6
4401	Master i pedagogikk	30	70	73	3
4402	Master i spesialpedagogikk - rådgivning og endringsarbeid	15	221	237	16
4403	Master i spesialpedagogikk -språk i spesialpedagogisk teori og praksis	15	76	53	-23
4404	Ma i spesialpedagogikk - tilrettelegging for et inkl. barnehagemiljø	0	0	19	19
4405	Master in Special Education - Practical skills Transformative learning	0	0	16	16
4453	Master i utdanningsledelse, 2. studieår	0	20	0	-20
4460	Master i digital kommunikasjon og kultur, heltid	10	0	7	7
4461	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk, norsk, deltid	10	7	11	4
4462	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk, norsk, heltid	10	9	2	-7



Høgskolen
i Innlandet



	LUP	Plasser	2023	2024	Endring
4463	Master i tilpasset opplæring, deltid	30	43	47	4
4464	Master i tilpasset opplæring, heltid	30	58	51	-7
4465	Master i utdanningsledelse	25	0	35	35
4470	Master i kultur- og språkfagernes didaktikk, musikk, deltid	10	2	2	0
4471	Master i kultur- og språkfagernes didaktikk, engelsk, deltid	10	6	5	-1
4472	Master i kultur- og språkfagernes didaktikk, musikk, heltid	10	10	8	-2
4473	Master i kultur- og språkfagernes didaktikk, engelsk, heltid	10	6	5	-1
4477	Master i grunnskolefag - KRLE, heltid	0	1	0	-1
4478	Master i grunnskolefag - Norsk, heltid	0	2	0	-2
4479	Master i grunnskolefag - Samfunnsfag, heltid	0	2	0	-2
4480	Master i realfagernes didaktikk - Matematikk, heltid	10	3	2	-1
4481	Master i realfagernes didaktikk - Naturfag, heltid	10	3	2	-1
4482	Master i grunnskolefag - Engelsk, deltid	5	2	1	-1
4483	Master i grunnskolefag - KRLE, deltid	5	1	1	0
4484	Master i grunnskolefag - Norsk, deltid	5	4	4	0
4485	Master i grunnskolefag - Samfunnsfag, deltid	5	1	2	1
4486	Master i realfagernes didaktikk - Matematikk, deltid	5	10	4	-6
4487	Master i realfagernes didaktikk - Naturfag, deltid	5	5	0	-5
4488	Master i realfagernes didaktikk. naturfag, deltid og samling	5	0	14	14
4489	Master i realfagernes didaktikk. naturfag, heltid og samling	5	0	4	4
4490	Master i realfagernes didaktikk – matematikk, heltid og samling	5	0	7	7
4491	Master i realfagernes didaktikk – matematikk, deltid og samlin	5	0	24	24
4492	Master i grunnskolefag – engelsk, deltid og samling	5	0	5	5
4493	Master i grunnskolefag – KRLE, deltid og samling	5	0	2	2
4494	Master i grunnskolefag – norsk, deltid og samling	5	0	9	9
4495	Master i grunnskolefag – samfunnsfag, deltid og samling	0	0	5	5
4497	Master i digital kommunikasjon og kultur, deltid (engelskspråklig)	0	0	56	56
4498	Master i digital kommunikasjon og kultur, heltid (engelskspråklig)	0	0	34	34
4052	Norsk språk & kultur, Deltid - Hamar	0	46	34	-12



Høgskolen
i Innlandet



	LUP	Plasser	2023	2024	Endring
4272	Ferdigstilling av påbegynt lærerutdanning 1-7 trinn	0	22	11	-11
4273	Ferdigstilling av påbegynt lærerutdanning 5-10 trinn	0	12	12	0
4395	Overflytting til Grunnskolelærer 5-10. 4 studieår	0	0	3	3
4396	Overflytting til Grunnskolelærer 1-7 campus, - 4 studieår	0	2	2	0
4399	Overflytting til Grunnskolelærer 1-7 samlingsbasert, - 4 studieår	0	11	8	-3
4350	PPU, språkdidaktikk, heltid	0	0	14	14
4364	PPU, Matematikk, heltid	5	0	8	8
4366	PPU, Naturfag, heltid	10	20	21	1
4368	PPU, Samfunnsfag, heltid	15	37	28	-9
4370	PPU, KRLE, heltid	5	0	4	4
4372	PPU, Kroppsøving, heltid	15	73	80	7
4054	Education for Diversity and Sustainable Living	20	5	2	-3
4400	Master in special education - Sustainability, inclusion and participat	25	0	3	3
4458	Master i digital kommunikasjon og kultur, deltid - Hamar	10	0	4	4
Totalt			1066	1295	229



Høgskolen
i Innlandet



Totale søkertall for Høgskolen i Innlandet april 2024

Fakultet	2020	2021	2022	2023	2024	Endring i antall	Endring i %
ALB	975	1293	1140	1171	785	-386	-32,96 %
AMEK	496	433	300	247	439	192	77,73 %
DNF	67	396	111	379	170	-209	-55,15 %
HHS	5585	6801	6953	7291	7473	182	2,50 %
HSV	4222	4437	4548	4406	5079	673	15,27 %
LUP	2683	2954	2370	1967	2101	134	6,81 %
Sum	14028	16314	15422	15461	16047	586	3,79 %

For spørsmål eller andre statistikker ta kontakt med:

Opptaksleder Elisabeth Nikolaisen: elisabeth.nikolaisen@inn.no



Høgskolen
i Innlandet

MØTEPROTOKOLL

Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Dato: 12.03.2024 kl. 09:00 – 15.00
Sted: Elverum
Arkivsak: 23/04887

Tilstede: Maren Kyllingstad, Björn Olof Åstrand, Laurence Habib (vara for Thor Gjermund Eriksen), Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Bent Sofus Tranøy, Marte Kvittum Tangen, Odd Einar Heggdal, Marita Sandstøl

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Godkjenning av sakskart			
Vedtaksaker			
3/24	23/04887-37	Innkalling og agenda styremøte 12. mars 2024	3
4/24	24/01222-2	Årsrapport for 2023 - Høgskolen i Innlandet	5
5/24	24/01875-2	Læringsmiljøutvalget - Årsrapport 2023	6
6/24	24/01917-1	Kvalitetsrapport 2023. Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i høgskolens utdanningsvirksomhet	7
Diskusjonssaker			
2/24	24/01876-2	Orientering om arbeidet med å utvikle studiestedene Lillehammer, Hamar og Blæstad	8
Orienteringssaker			
6/24	24/01807-1	Årsrapport HMS 2023	9
7/24	23/07845-3	Orienteringssak - Overordnet risiko og sårbarhetsanalyse samfunnssikkerhet og beredskap 2023	9



Høgskolen
i Innlandet

Referatsaker			
4/24	23/04887-36	Protokoll Høgskolestyret 06.02.2024	9

Elverum, 12.03.2024

Maren Kyllingstad
Styreleder



Høgskolen
i Innlandet

Rektor Orienterer:

5. mars besøkte Forsknings- og høyere utdanningsminister Oddmund Hoel studiested Lillehammer og Høgskolesenteret på Kongsvinger. Han fikk orientering om infrastruktur og studiestedsutvikling, samt møte med lærerstudenter og sykepleierstudenter. På Lillehammer hadde han lunsjmøte med ledergruppen.

Høgskolen har høy akkvisisjonstakt og HINN har sendt til sammen 67 søknader så langt i år. Antall søknader til Horizon Europe har økt og vi har fått innvilget et Horizon prosjekt på institutt for psykologi siden forrige styremøte.

Filosofimiljøet ved Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier har fått to personer videre i den prestisjetunge ordningen *Starting grants*, noe som er en stor annerkjennelse.

Oppfølgingsaker:

Tema:	Oppfølgingsplan:
Tillitsreformen	I forkant av styremøtet 7. mai vil styret få en orientering om hvilke overordnede føringer og krav vi er underlagt som statlig virksomhet. Bent Sofus Tranøy vil innlede til en diskusjon om tillitsreformen.
Finansieringsmodellen	Styret ønsker jevnlige oppdateringer fra arbeidsgruppen som jobber med ny finansieringsmodell for HINN.
Profesjonsutdanningene	Styret er bekymret for nedgangen i rekrutteringen i lærerutdanningen og sykepleieutdanningen ved HINN og ønsker en diskusjonssak om hva som kan gjøres for å snu den negative trenden.
Bekymringsmeldinger	Styret har mottatt to bekymringsmeldinger fra fagenheter ved høgskolen. Styret ønsker en orientering fra administrasjonen om hva som gjøres i oppfølgingen av disse meldingene.
Styret ønsker å besøke alle HINN sine studiesteder	Administrasjonen sørger for å legge styremøter på studiestedene slik at styret får besøkt alle studiestedene minst to ganger i styreperiode.
Habilitet	Hvert styremedlem er ansvarlig for å informere om mulige utfordringer knyttet til egen habilitet. Styret tar dette med som et fast punkt i starten av møtene.
Studiestedsutvikling Blæstad	Styret ber om oversikt over fremtidige investerings- og vedlikeholdsbehov på Blæstad.



3/24 Innkalling og agenda styremøte 12. mars 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027	12.03.2024	3/24

Møtebehandling

Til dagsorden:

Innkalling og agenda ble godkjent.

Det ble meldt en sak til eventuelt; Standpunkt i konflikten på Gaza. Initiativ fra ansatte og studenter. Rektor kommer tilbake med redegjørelse på neste styremøte.

Styrets evaluering utgikk på grunn av for liten tid.

Vedtak



Høgskolen
i Innlandet

4/24 Årsrapport for 2023 - Høgskolen i Innlandet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027	12.03.2024	4/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret ber rektor slutføre utformingen av Årsrapport 2023 for Høgskolen i Innlandet i tråd med behandlingen i møtet

Møtebehandling

Stabssjef Hans Petter Nyberg la frem utkast til rapport, som var ettersendt til styret, og som skal sendes til departementet innen 15. mars.

Styreleder har hatt gjennomgang med rektor og stabssjef som det ble redegjort for under møtet. Styrets beretning sendes for elektronisk godkjenning til styremedlemmene.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Styret ber rektor slutføre utformingen av Årsrapport 2023 for Høgskolen i Innlandet i tråd med behandlingen i møtet.

5/24 Læringsmiljøutvalget - Årsrapport 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027	12.03.2024	5/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Høgskolestyret tar årsrapporten til etterretning.
Høgskolestyret ber om at fakultetene prioriterer arbeidet med å la studenter støtte studenter, i form av student- og læringsassistenter i læringsprosesser i utdanningene i fremtidige budsjettprosesser.

Møtebehandling

Avdelingsdirektør Iben Kardel i seksjon for studenttjenester gav en muntlig presentasjon av årsrapporten i styremøtet.
Administrasjonen jobber med opplæring og engasjement hos studentene for å øke representasjonen fra studentene

Det ble fremmet nytt forslag til vedtak i møtet.
*Høgskolestyret tar årsrapporten til etterretning.
Styret merker seg økning i psykiske lidelser hos studenter også på HINN, og forventer at det jobbes med å fremme et inkluderende studentliv og gode sosiale miljøer.
For å styrke et inkluderende læringsmiljø er høgskolen positive til at fakultetene prioriterer arbeidet med å la studenter støtte studenter, i form av student- og læringsassistenter i læringsprosesser i utdanningene i fremtidige budsjettprosesser.*

Det nye forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Høgskolestyret tar årsrapporten til etterretning.
Styret merker seg økning i psykiske lidelser hos studenter også på HINN, og forventer at det jobbes med å fremme et inkluderende studentliv og gode sosiale miljøer.
For å styrke et inkluderende læringsmiljø er høgskolen positive til at fakultetene prioriterer arbeidet med å la studenter støtte studenter, i form av student- og læringsassistenter i læringsprosesser i utdanningene i fremtidige budsjettprosesser.

6/24 Kvalitetsrapport 2023. Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i høgskolens utdanningsvirksomhet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027	12.03.2024	6/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret godkjenner Kvalitetsrapport for 2023. Styret ber om at det videre arbeidet med utdanningskvalitet skjer i tråd med rapportens anbefalinger innenfor de nærmere omtalte fokusområder, med tilhørende tiltak.

Møtebehandling

Prorektor Utdanning Stine Grønvold innledet, og seniorrådgiver i utdanningsavdelingen Kai Tore Bakke orienterte om Kvalitetsrapporten 2023.

Det ble fremmet nytt forslag til vedtak i møtet:

Styret godkjenner Kvalitetsrapport for 2023. Styret ber om at det videre arbeidet med utdanningskvalitet, skjer i tråd med rapportens anbefalinger og forslag til tiltak innenfor de nærmere omtalte fokusområder; kommunikasjon med nye studenter, høy kvalitet i vurderingsarbeidet, inkluderende læringsmiljø og livslang læring.

Det nye forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Styret godkjenner Kvalitetsrapport for 2023. Styret ber om at det videre arbeidet med utdanningskvalitet, skjer i tråd med rapportens anbefalinger og forslag til tiltak innenfor de nærmere omtalte fokusområder; kommunikasjon med nye studenter, høy kvalitet i vurderingsarbeidet, inkluderende læringsmiljø og livslang læring

2/24 Orientering om arbeidet med å utvikle studiestedene Lillehammer, Hamar og Blæstad

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027	12.03.2024	2/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tar saken til orientering, og ber rektor følge opp styrets diskusjon i det videre arbeidet

Møtebehandling

Stabssjef Hans Petter Nyberg og forskningsdirektør Marte Tøndel orienterte om arbeidet med studiestedsutvikling på Lillehammer, Hamar Sentrum og Blæstad. Styret fikk en gjennomgang av risikovurderingen som stadig er under oppdatering.

Nytt forslag ble fremmet:

Styret tar saken til orientering, og ber om at det konkretiseres hvilke andre næringslivsaktører som skal inn i Innlandet Science Park Hamar. Arbeidet med Innlandet Science Park skal ses i sammenheng med campusutvikling på både Lillehammer, Hamar og Blæstad. Styret er positivt til videreføring av studiested Blæstad, men ber om oversikt over fremtidige investerings- og vedlikeholdsbehov.

Det nye forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Styret tar saken til orientering, og ber om at det konkretiseres hvilke andre næringslivsaktører som skal inn i Innlandet Science Park Hamar. Arbeidet med Innlandet Science Park skal ses i sammenheng med campusutvikling på både Lillehammer, Hamar og Blæstad. Styret er positivt til videreføring av studiested Blæstad, men ber om oversikt over fremtidige investerings- og vedlikeholdsbehov.



Høgskolen
i Innlandet

Saknr	Arkivsak	Tittel
6/24	24/01807-1	<p>Årsrapport HMS 2023</p> <p>HR-direktør Lars Petter Mathisrud orienterte kort om rapporten. HMS-rapporten er ny av året, og er med på å tydeliggjøre arbeidet til HINN på dette feltet.</p> <p>Vedtak: Styret tar saken til orientering.</p>
7/24	23/07845-3	<p>Orienterings sak - Overordnet risiko og sårbarhetsanalyse samfunnssikkerhet og beredskap 2023</p> <p>Rådgiver Lena Knudsen presenterte HINN overordnede risiko- og sårbarhetsanalyse.</p> <p>Vedtak: Styret tar saken til orientering.</p>

Saknr	Arkivsak	Tittel
4/24	23/04887-36	Protokoll Høgskolestyret 06.02.2024



Høgskolen
i Innlandet

MØTEPROTOKOLL

Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

Dato: 21.03.2024 kl. 18:00
Sted: Digitalt
Arkivsak: 23/04887

Tilstede: Maren Kyllingstad, Björn Olof Åstrand, Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Bent Sofus Tranøy, Thor Gjermund Eriksen, Marte Kvittum Tangen, Odd Einar Heggdal, Marita Sandstøl, Gunn Heidi Sorknes Holme

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Godkjenning av sakskart			
Vedtaksaker			
Diskusjonssaker			
Orienteringssaker			
8/24	23/04887-43	Orientering om mediesak	2
Referatsaker			

Elverum/Lillehammer, 21.03.2024

Styreleder
Maren Kyllingstad



Høgskolen
i Innlandet

Saknr	Arkivsak	Tittel
8/24	23/04887-43	<p>Orientering om mediesak</p> <p>Rektor orienterte styret om N2 Applied-samarbeidet.</p> <p>Styret tar rektors orientering til etterretning. Det er rektor som følger opp høgskolens daglige drift, og styret har tillitt til rektors oppfølging. Styret ber rektor fremme en sak for styret hvor rammene for høgskolens eksterne samarbeidsrelasjoner innen forskning gjennomgås, inkludert avtaler som regulerer forskningsprosjekter som gjennomføres i samarbeid med partnere.</p>

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Saksbehandler: Lars Petter Mathisrud
Telefon: +4761288261
lars.petter.mathisrud@inn.no
Deres ref: 24/00075-1
Vår ref: 24/00946-10
Dato: 19.04.2024

Høringsuttalelse - Forslag til forskrift om undervisnings- og forskningsstillinger og rekrutteringsstillinger.msg

Høgskolen i Innlandet har gjennomført en intern høringsprosess hvor fakulteter, faglinjer og sentrale utvalg er invitert til å levere høringsinnspill. Det var i stor grad de samme temaene og synspunktene som gikk igjen i de innspillene som er kommet inn. Høgskolens i Innlandets samlede hørings svar følger nedenfor.

Harmonisering og forenkling

Harmonisering mellom lov og forskrift er positivt. Ved å fjerne overlapp mellom lov og forskriftene og samtidig slå sammen de to tidligere forskriftene om ansettelse og opprykk vil forvaltning av regelverket bli enklere og mer effektivt. Generelt synes vi samtidig at kvalifikasjonskravene slik de er formulert, blir til dels for enkle og vage og med det pålegges institusjonene et ansvar for å operasjonalisere kravene for seg selv. Etter vår mening gir en slik frihet rom for å utvikle ulik forståelse og praksis, som kan virke begrensende på mobilitet i sektoren.

Opprykk i midlertidig stilling

Det er positivt at opprykk også kan gis i midlertidig stilling. Det bør være rom for å gjøre kompetansevurderinger og tilkjenne opprykk der hvor arbeidsgiver finner det formålstjenlig, uavhengig av varighet på ansettelsesforholdet.

To tydelige, likeverdige karriereveger med overgangsordning

HINN ser positivt på en tydeliggjøring av de to karrierevegene som likeverdige. Gjennom et langt ansettelsesforhold er det naturlig at behov, fokus og preferanser for kompetanseutvikling og karriereutvikling endres underveis, både fra medarbeider- og arbeidsgiversiden, og det er viktig at forskriften åpner for muligheten til å være fleksibel i kompetanse- og karriereutvikling for å ivareta både virksomhetens og medarbeiders behov.

Vi er positive til at forskriften åpner for overgang mellom karriereveiene, men vi mener det er uheldig at den enkelte institusjon selv kan vurdere/selv må beslutte om det skal være mulig å søke overgang, og selv må utarbeide spesifikke retningslinjer for en slik overgang. Denne valgfriheten vil kunne føre til større ulikheter i arbeidsvilkår, mellom UH-institusjonene. Vi vil derfor foreslå at overgangsmuligheten

Postadresse:
Høgskolen i Innlandet
Postboks 400
2418 Elverum

postmottak@inn.no
<http://www.inn.no>
Org.no. 918 108 467

Telefon:
+47 62 43 00 00
Telefaks:
+47 62 43 00 01

forskriftsfestes, men at institusjonene på samme måte som ved ansettelse kan stille konkrete krav i tillegg til de forskriftsfestede kravene, for de enkelte stillingskoder og den enkelte utlyste stilling.

Tydeliggjøring av førstelektor-dosentvegen og operasjonalisering av kompetansekrav

HINN støtter intensjonen om å tydeliggjøre hhv. forskning og undervisning som likeverdige, mulige karriereveger. Vi ønsker å understreke viktigheten av at karriereveien innenfor førstelektor-dosent anerkjennes som like vesentlig for høyere utdanning, som den forskningsorienterte. Intensjonen om å tydeliggjøre og differensiere kompetansekravene for de to karrierevegene og stillingskategoriene er god. Vi mener at kompetanseprofilen innen førstelektor-dosentløpet med fordel kan knyttes tydeligere til utdanningskvalitet og samfunnsrelevans. Utvikling av undervisning og utdanning, fremming av studenters opplevde kvalitet i studier, bidrag til demokratiserende og inkluderende undervisning og utvikling av relevans for og engasjement for samfunn og næringsliv, er relevante kompetanseområder som vi mener kan synliggjøres i en ny forskrift.

Vi er grunnleggende enig i at doktorgraden fases ut som sammenlikningsgrunnlag for stilling/opprykk til førstelektorstigen. Doktorgraden er primært en forskerutdanning, og kvalifiserer i begrenset grad for de allsidige oppgaver en ansatt i høyere utdanning må løse. Forslaget gir større mulighet til å vektlegge blant annet praktisk-pedagogisk kompetanse og yrkeserfaring, samt at det kan øke muligheten til å ansette i kombinerte stillinger med kobling til praksis og yrkesliv utenfor academia. Samtidig er vi skeptiske til at forskningsaktivitet fjernes fra kvalifikasjonskravene for førstelektor-dosent.

Termen «faglig utviklingsarbeid» oppleves ikke som dekkende for den delen av det akademiske arbeidet som ikke kan rubriseres som forskning og som kan nedfelles som skriftlig og dokumentert materiale. Beskrivelsen av kompetansekravene vurderes generelt som for vage. Høringsdokumentet fører heller ikke noen diskusjon om hvordan det gjeldende forskrift kaller «spesielle kvalifikasjoner», kan operasjonaliseres. Dermed vil usikkerheten som er påvist i analyser av hvordan dagens forskrift virker, føres videre.

Sektoren har som kjent laget to sentrale utredninger ledet av henholdsvis Arild Underdal (KD) og Anne Husebekk (UHR). Vi skulle gjerne sett at forslaget diskuterer muligheten for å ta videre den diskusjonen om faglig utviklingsarbeid som tilsvarende en profesjonsdoktorgrad, slik tidligere utredninger fra UHR har pekt på. Profesjonsdoktorat er en meget utbredt grad i den engelskspråklige verden, og anerkjent av European University Association. To tredeler av amerikanske doktorgrader som avlegges årlig er profesjonsdoktorater. I Storbritannia alene er det 320 ulike profesjonsdoktorgradprogram.

Forslaget om at man som universitets- og høgskolelektor bare kan søke opprykk til førstelektor

HINN mener forslaget er svært uheldig. For det første bør institusjonen selv ha frihet til å legge til rette for kompetanse- og karriereutvikling innenfor begge løp, med utgangspunkt i stilling som høgskolelektor. Ved ansettelse som høgskolelektor bør det som del av ansettelsesprosessen, være mulig å utforme forpliktende plan for videre kvalifisering – hvor da begge løp er like relevant.

Det fremstår underlig å se høgskolelektorstillingen som utelukkende direkte relevant for utdanningsvirksomhet, når en mastergrad samtidig er en begynnende forskerutdanning. Bortfallet av mulighet til å søke opprykk fra høgskolelektor til førsteamanuensis medfører at det ikke lenger vil være mulig å ansette i fast stilling i førsteamanuensis/professorstigen på lavere nivå enn førsteamanuensis, og gjennom dette ansette og utvikle forskertalenter og kvalifisere dem til



Muligheten og friheten til å drive systematisk talentutvikling og intern kvalifisering er viktig for fagområder med liten forskertradisjon/lite antall førstekompetente på generell/nasjonal basis. Dette er også viktig for institusjoner med svakere konkurransevne i et marked med få kvalifiserte.

Begrensningen som ligger i forslaget treffer særlig profesjonsfagene, som opererer i et konkurranseutsatt marked med til dels begrenset tilgang på førstekompetanse. For disse fagområdene er vi avhengig av å kunne ansette på lavere nivå for selv å utvikle ønsket førstekompetanse undervegs i ansettelsesforholdet. På denne måten vil institusjonene også bidra til å styrke forskningskompetansen nasjonalt innenfor disse fagene.

Medarbeidere i høgskolelektorstilling kan selv ta initiativ til videre kvalifisering gjennom å søke stipendiatstilling, og institusjonene kan selv beslutte å finansiere doktorgradsutdanninger for medarbeidere i høgskolelektorstilling og slik kvalifisere medarbeidere for førsteamanuensiskompetanse (naturligvis forutsatt at øvrige kvalifikasjonskrav er tilfredsstillt). Dette bør være mulig uten å måtte gå omvegen om en førstelektorstilling. Slik vi leser forslaget fremstår det som om ønsket er at doktorgradsutdanningen reduseres til et rent utdanningsløp, og at kandidater som får tilgang til doktorgradsprogrammene begrenses til antall utlyste stipendiatstillinger eller eksternfinansiering. Dette frarøver institusjonene muligheten for selv å prioritere strategiske satsninger på utvikling av førstekompetanse via internfinansierte doktorgradsløp for egne medarbeidere. For en institusjon som HINN, som per i dag tildeles langt fra samme antall stipendiatstillinger som de store institusjonene, vil dette begrense muligheten til å produsere doktorgradskandidater og gjennom dette styrke forskningskompetansen på ønskede områder., enten gjennom å finansiere doktorgradsløp for førsteamanuensis eller kvalifiseringsløp mot førstelektor.

Forslaget vil endre karrieremulighetene for en stor gruppe medarbeidere som per i dag er ansatt i stilling som høgskolelektor og som har planer om/er i gang med kvalifiseringsløp mot førsteamanuensis. Overgangsordningen slik den foreslås innebærer at høgskolelektorer må endre retning for kvalifikasjonsarbeidet underveis, for å oppfylle kravene en slik «omvei» forutsetter. Det oppfattes som unødvendig kompliserende og forsinkende, og vi kan ikke se at dette er i noens interesse.

Skjerpet kompetansekrav for førsteamanuensis

HINN mener forslaget om å skjerpe kompetansekravet for førsteamanuensisstillinger, gjennom å kreve «relevant forskningserfaring [...] utover eget doktorgradsprosjekt» er uheldig og lite gjennomtenkt. Skjerpede krav for hele stillingskoden uavhengig av arbeidsoppgaver, oppfattes som unødvendig. Direktoratets begrunnelse for forslaget er at førsteamanuensis må ha bredere forskningserfaring for å kunne veilede egne stipendiater. Dette kan enkelt løses gjennom å stille strengere krav til *veiledere*, ved for eksempel å utarbeide retningslinjer med krav om relevant erfaring og kursing før de utfører veilederoppgaver.

Krav om tilleggskompetanse (forskererfaring) utover doktorgrad kan være riktig dersom kandidatene i sin kvalifiseringsperiode får anledning til å delta i det som kalles «karrierefremmende arbeid». Dersom målet er at stipendiaten skal være ferdig kvalifisert som førsteamanuensis etter en stipendiatperiode, innebærer forslaget at arbeidsgiver og stipendiaten må bruke av tiden til «annet karrierefremmende arbeid» (tidl. pliktarbeid) til forskning. Stipendiatene er allerede en stillingsgruppe som allerede er under



Høgskolen
i Innlandet

press. Vi er bekymret for om forslaget vil føre til et enda bredere oppmerksomhetsspenn og ytterligere arbeidspress, noe som er uheldig med tanke på forskerrekruttering.

Krav om tilleggskompetanse fra forskning må ses i sammenheng med øvrige forslag som kompetansekrav utover doktorgradsutdanning, da særlig krav om norsk språk. Dette vil komme i tillegg til kravet om utdanningsfaglig kompetanse, som allerede er kommet til.

Endret formål med postdoktorstilling

Formålet med postdoktorstilling endres i forslaget til å skulle være kvalifiserende for stilling som førsteamanuensisstilling og ikke lenger som kvalifiserende for «akademisk toppstilling», som er beskrivelsen i nåværende Forskrift om ansettelsesvilkår for postdoktor (...), § 1-2 (1). Vi er bekymret for om en slik endring vil etablere en praksis hvor det forventes at doktorgradskandidater også går gjennom en postdoktorperiode, før de vil kunne nå opp i konkurranse om fast stilling som førsteamanuensis. Forslaget bidrar ikke positivt til målsettingen om å redusere midlertidighet i sektoren; UFF-medarbeidere som ønsker en forskerkarriere ser med de foreslåtte endringene potensielt på et lengre løp med midlertidige ansettelser. Dette vil ikke bidra til å gjøre forskningskarriere i academia mer attraktivt.

En slik potensiell endring av praksis med postdoktorstillinger vil i så måte være med på å forsterke forskjeller i sektoren, med tanke på muligheter for kvalifisering, og å nå opp i konkurranse om ønsket kompetanse. De store institusjonene vil ha større økonomisk handlingsrom og bedre mulighet til å tilrettelegge for postdoktorstillinger, enn de mindre institusjonene.

Hull i stillingsstrukturen

Slik forslaget kombinerer bortfall av opprykksmuligheter for høgskolelektorer og skjerpede kompetansekrav til førsteamanuensis, er vår vurdering at vi mangler vi en stillingskode: Vi har et hull i stillingsstrukturen. Hvordan skal vi ansette personer med forskningsambisjoner, med eller uten doktorgrad? Stillingskode 1010 amanuensis finnes fortsatt i stillingsstrukturen i Staten, men er ikke omtalt i hverken gjeldende eller foreslått forskrift. Vi mener at de foreslåtte endringene enten må frafalles eller at det innføres en slik stilling under førsteamanuensisstillingen i ny forskrift.

Overgangsvindu mellom gammel og ny forskrift

Overgangsordning på 6 måneder vurderes å være altfor kort. Innføres endringen i opprykksmuligheter for høgskolelektor og skjerpet krav for førsteamanuensis, bør det settes en mye lengre overgangsperiode mellom gammel og ny forskrift enn det som er foreslått. For et stort antall høgskolelektorer som er ansatt i dag, vil forskriftsendringen slik den er foreslått innebære en drastisk endring, som det vil ta tid å innrette seg etter.

Fjerne muligheten for å gjennomføre realkompetansevurdering

Vi erkjenner at høyere grads eksamen bør være hovedregelen fremover. Forslaget om å skjerpe kompetansekravet for høgskolelærer og høgskolelektor gjennom å fjerne muligheten for realkompetansevurdering, er likevel etter vårt syn uheldig. Fortsatt er mange praktiske, profesjons- og kunstneriske fag 'unge' som akademiske fag. Det medfører at det er få eldre arbeidstakere som har høyere utdanning. Samtidig har de lang praktisk erfaring, og tung realkompetanse. Slik vi leser forslaget, vil det i fremtiden ikke være mulig å ansette denne gruppen arbeidstakere til undervisningsstillinger, på tross av at praktisk kompetanse er ønsket og relevant.

Krav til utdanningsfaglig kompetanse

Vi registrerer at kravene til utdanningsfaglig kompetanse ikke lenger er like detaljert beskrevet, samtidig som det understrekes at «kravene til utdanningsfaglig kompetanse skal være minst på nivå med gjeldende forskrift». I någjeldende forskrift er dette omtalt som et kurs på 200 timer og med en tilføyelse om at søkere kan vurderes for en realkompetanse ervervet gjennom kurs eller erfaring med undervisning. Dette er krav som bør konkretiseres videre – som minstekrav. I Sverige og Finland er dette kravet spesifisert til henholdsvis 15 og 60 studiepoeng, altså 400 timer og 1600 timer. Det virker svært defensivt å ikke kreve mer enn 200 timer, og heller ikke eksplisere dette kravet.

Kravene om mer utdanningsfaglige krav til professorer forkastes også i forslaget. Her argumenteres det med at det ikke er logisk at personer som har forskning som en prioritert oppgave ikke bør avkreves høyere pedagogisk kompetanse enn andre. Dette oppleves som en logisk feilslutning. Antallet førstelektorer, dosenter og universitets/høgskolelektorer utgjør om lag 1/3 av UFF ansatte, og det er bare til sammen 1200 personer med førstelektor og dosent kompetanse. Det betyr at de nær 10500 i professorstigen står for en meget stor andel av undervisningsvirksomheten. I dette løpet er kompetanseutvikling på forskningssiden av deres virksomhet høyt prioritert, og det forekommer paradoksalt at ikke deres undervisningsvirksomhet skal utvikles tilsvarende. Gjeldende forskrift forsøker nettopp å avhjelpe det som har vært gjeldende diagnose for undervisningsproblemene i høyere utdanning: for lite samarbeid og koordinering av undervisning, behovet for å løse mer komplekse utdanningsutfordringer og veiledningskompetanse etter kvalitetsreformen, samt veiledningskompetanse for forskerutdanning.

I strevet for å få til en generell forskrift forsømmer direktoratet å sørge for at lærestedene utvikler likelydende krav til utdanningsfaglig kompetanse. Argumentasjonen om å gi institusjonene frihet er ikke prøvd mot de hindringer forskriften vil lage for mobilitet for ansatte i sektoren. Siden forskjellen i finansiering er så vidt skjev mellom de gamle universitetene og de nye, vil dette med stor sannsynlighet øke ulikheter i sektoren.

Kunstfaglig kompetanse og kunstnerisk utviklingsarbeid

Det er gledelig at kunstnerisk utviklingsarbeid, og dermed kunstfaglig utdanning, kommer tydelig frem som en parallell og sidestilt aktivitet til forskning og forskningsbasert utdanning.

Det er også gledelig at HK-dir fremhever at kunstnerisk utviklingsarbeid krever «...også solid skapende og utøvende kompetanse, siden slik forskning skjer gjennom kunstutøvelsen, og et kunstnerisk arbeid er en viktig del av sluttproduktet». Dette bidrar til å sikre at kunstutdanninger opprettholder en relevans og tilknytting til kunstfeltet. Samtidig mener vi at ved å omtale kunstnerisk arbeid som *en* viktig del av sluttproduktet risikerer man at det åpnes for at institusjoner kan vektlegge deler av KU som ikke nødvendigvis handler om det kunstneriske virket, som kan undergrave kunstens plass i sektoren. Vi foreslår at forskriften legger definisjonen av kunstnerisk utviklingsarbeid fra rapporten *Vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid* (UHR, 2007) til grunn i forskriften. Vi støtter at kvalifikasjonskravene skal legge til rette for økt mobilitet på tvers av sektorer, og at dette innebærer at det skal være mulig å komme fra en profesjonell, utøvende og/eller skapende kunstpraksis og kunne kvalifisere for en relevant stilling i høyere kunstutdanning.



Høgskolen
i Innlandet

Det er etter vår oppfatning, ikke hensiktsmessig å skrive kunstnerisk virksomhet ut av forskriften, slik HK-dir. argumenterer for. Det er like feil for kunstfagene som det ville vært å skrive vitenskapelig virksomhet ut av kravene til ansettelse innenfor vitenskapelige fag. Kunstnerisk utviklingsarbeid er en

aktivitet bedrevet av de som er ansatt på bakgrunn av sin kunstneriske virksomhet og kompetanse, på samme måte som forskning er bedrevet av de som er ansatte på bakgrunn av vitenskapelig virksomhet og kompetanse.

Videre er det problematisk å argumentere for at begrepet «forskning» også skal dekke kunstnerisk utviklingsarbeid. Som det vises til over er det et kjennetegn ved kunstnerisk utviklingsarbeid at det nettopp *ikke* er forskning, men en parallell og sidestilt aktivitet knyttet til kunstnerisk kompetanse og kunstfagernes tradisjoner. Det er meget uheldig å skrive dette bort i et forsøk på å få til en språklig forenkling; da fjernes synligheten til KU og man risikerer en forvitring over tid. Her kan vi også påpeke at UH-loven bruker begge begrepene — «forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid» — og forskriften bør speile dette.

Vi støtter forslaget om at man, for å kunne få stilling som førsteamanuensis kan vise til enten doktorgrad eller «kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert enten ved vitenskapelig arbeid eller kunstnerisk utviklingsarbeid av samme omfang og kvalitet». Det er også bra at HK-dir. presiserer at kunstnerisk utviklingsarbeid av «samme omfang og kvalitet» innebærer at «forskningskompetanse også er knyttet til å beherske skapende og utøvende metoder. Slik kompetanse kan være opparbeidet utenfor universitets- og høyskolesektoren». Det er viktig for å opprettholde studienes relevans og de tette båndene mellom det profesjonelle kunstfeltet og utdanningsmiljøene at KU gjennomført av yrkesaktive kunstnere også kan være kvalifiserende til en stilling som førsteamanuensis. Det er videre vesentlig at, som vi argumenterer ovenfor, at ansettelser til kunstfaglige stillinger gjøres på basis av kunstnerisk virke og kompetanse, hvor kunstnerisk utviklingsarbeid er ett element som inngår i en totalvurdering av kandidatens kompetanse.

Krav om norsk språk

Vi støtter intensjonen om å ivareta norsk som arbeidsspråk. Det oppleves som viktig å sikre at alle medarbeidere som skal være ansatt over en viss tid, et tilstrekkelig basisnivå på norsk slik at de gir mulighet til å delta aktivt i den interne diskursen. Norskkompetanse handler slik vi ser det om mer enn hva som er nødvendig for å utføre for eksempel undervisningsoppgaver. Er du ansatt ved en høyskole eller et universitet er det både forventninger til og et ønske om aktivt medarbeiderskap. Slik sett er vi positive til at krav om norsk gjøres mer generelt og eksplisitt enn før. Vi mener dog at forslaget er for generelt og rigid i sin nåværende form.

Vi mener det må gjøres en tydeligere beskrivelse av bakgrunnen for krav om norsk språk og en tydeligere differensiering mellom ulike stillingers behov. Vi støtter kravet for faste stillinger, men mener at det er grunnlag for differensiering mellom for eksempel fast og midlertidig stilling, varighet på midlertidige stillinger og vurdering av behov tilknyttet ulike arbeidsoppgaver, av kortere eller lengre varighet. Vurdering av relevans for arbeidsoppgaver kan for eksempel være hvilket undervisningsspråk som er aktuelt for stillingen, på kort og lang sikt. .

Vi er redd for at forslaget i sin nåværende form vil vanskeliggjøre internasjonalisering og hindre rekruttering, særlig hvis det ikke følges opp med midler til språkopplæring. I flere av våre utdanninger rekrutterer vi primært internasjonalt da ønsket kompetanse ikke er tilgjengelig/sterkt konkurranseutsatt i Norge. Selv om vi anerkjenner behovet for å styrke norsk språk også for denne gruppen, er vi skeptisk til bruk av tvang: Vi er redd det absolutte kravet vil fremstå som lite attraktivt og også skape unødvendig usikkerhet rundt ansettelsesforholdet for utenlands-rekrutterte medarbeidere.



Krav til opplæring og karriereveiledning

En tydeliggjøring av forpliktelsen arbeidsgiver har for å legge til rette for nødvendig kompetanseutvikling støttes. Ved ansettelser med pålegg om å innfri krav til kompetanse, vil arbeidsgiver være forpliktet til å sørge for at medarbeider har mulighet til å innfri forpliktelsen innen den frist som er avtalt. Dette virker rett og rimelig. Det er samtidig viktig å anerkjenne at økte kompetansekrav, særlig norskkravet, vil medføre til dels betydelige kostnader for institusjonene. Særlig kravet om norsk for stipendiatstillinger vil medføre betydelig behov for tilleggsfinansiering for å kunne utvide ansettelsesperioden med tilsvarende 15 studiepoeng norsk, som er et kvart års arbeidsbelastning. En slik endring bør gjenspeiles i tilsvarende økning i bevilgninger gjennom stipendiatmidler eller andre øremerkede tildelinger.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Innlandet

Peer Jacob Svenkerud
Rektor

Lars Petter Mathisrud
HR-direktør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur

Mottakere:
Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse