

Overordnet studiesteds- utviklingsplan



Konseptvalg studiested Lillehammer



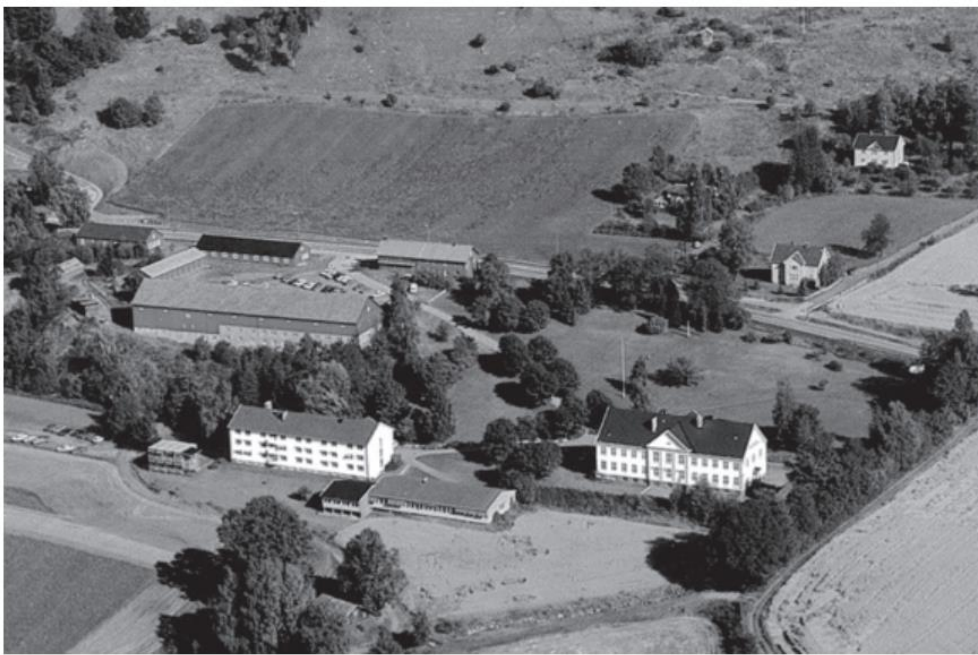
Allmøte Lillehammer

Temaer den 1.februar 2023

Auditorium A, kl 13.30 – 15.30

1. Velkommen og innledning
2. KVV Lillehammer og rektors foreløpige anbefaling til valg av konsept
3. Byutvikling og fremtidens campus v/ Lillehammer kommune
4. Kort om arbeidet med overgangsløsninger fram til nytt/oppgradert campus er innflyttingsklart, og videre prosess.

Studiested Lillehammer



Oppland Distrikthøgskole (ODH) ca 1970



© Ole Jakob Reichelt



Figur 9 Modell av dagens bygningsmasse der fargene viser, på et overordnet nivå, fordeling av fire definerte funksjonskategorier. Mørkeblått er arbeidsplassareal, lyseblått er fellesareal, gult er generelle undervisningsrom og oransje er spesialrom/ferdighetsrom.



Arbeidet med KVUene

- Kartlegging av dagens arealer
 - Bygningsmassen, arealbruk og lokalisering på campus
- Tilstandsanalyse av bygningsmassen
- Intervjuer av fakultetene, ansatte, studenter og eksterne samarbeidspartnere.
- Prognoser for endringer i antall studenter, ansatte og arealbehov.
- Effektmål fastsatt av høgskolen
- Mulighetsstudier – to alternative lokasjoner per studiested

Prognose Hamar

- Antall studenter:
Økning fra 2600 til 3000 studenter (heltidsekvivalenter)
- Antall ansatte:
Økning fra 326 til 400 (årsverk)

Prognose Lillehammer

- Antall studenter:
Økning fra 4500 til 5000 studenter (heltidsekvivalenter)
- Antall ansatte:
Økning fra 425 til 500 (årsverk)

Statsbygg konkluderer med at det er behov for å gjøre tiltak på begge campusene.

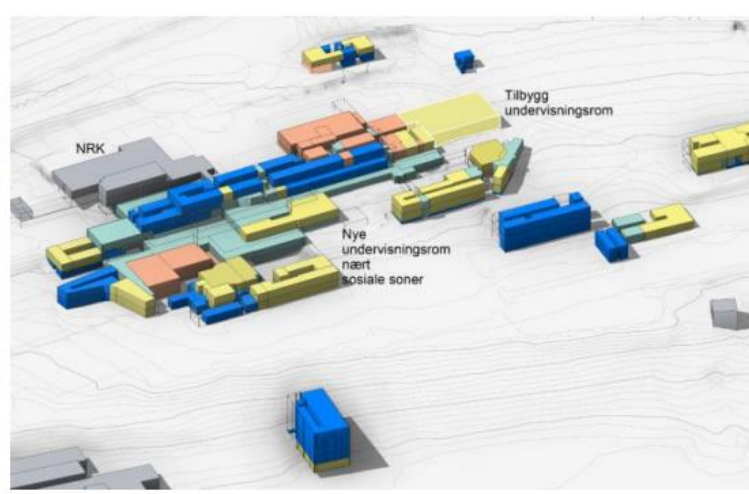
Nullalternativet er ikke anbefalt

HINNS føringer for oppdraget

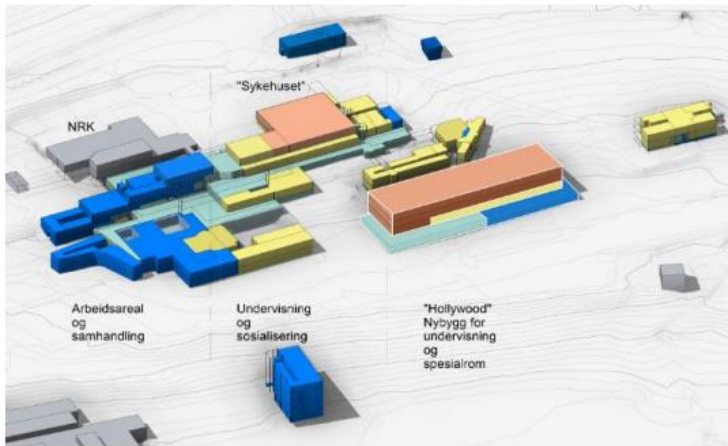
- Fusjonsplattformen ligger til grunn for arbeidet
 - *Dagens studiesteder (Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena og Evenstad/Blæstad) skal videreføres og videreutvikles i den nye institusjonen. Kongsvinger og Oslo videreføres som desentraliserte studiesteder.*
- HINNs Strategiske plan og Utviklingsavtalen med KD
- Føringer i HINNs overordnede studiestedsutviklingsplan
 - (1) Åpne og inviterende studiesteder,
 - (2) Effektive og fleksible arealløsninger og
 - (3) Bærekraftige og fremtidsrettede studiesteder.



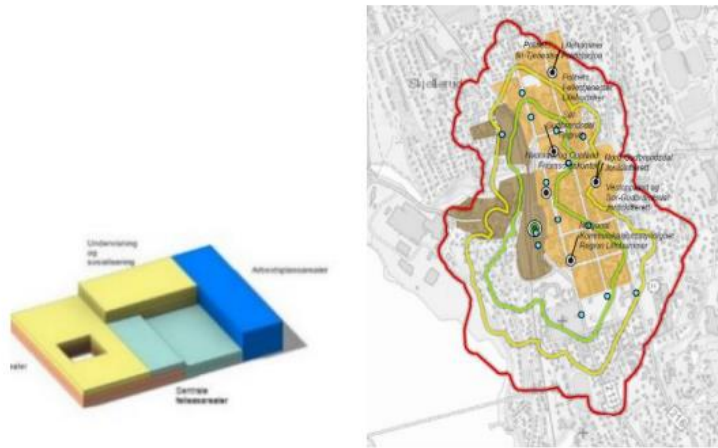
Nullalternativet videreføre dagens situasjon. Grå farge er bygningsmasse som ikke eies eller leies av HINN.



1A Minimumsalternativ Storhove. Tilbygg 1500 kvm. Ombygging 4000 kvm.



1B Transformasjon Storhove. 12500 kvm tilbygg (grå farge farge). 4500 kvm riving (Internatet, Paviljongen og modulbygg). Omfattende ombygging (gul farge).



Nybyggalternativ Lillehammer sentrum ca. 40 000kvm på én eller to tomter.

Alternativanalyse konsepter Lillehammer



Høgskolen
i Innlandet

Statsbygg sine anbefalinger

- Studiested Lillehammer
 1. Nybygg i Lillehammer sentrum
 2. Transformasjon (nybygg og oppgradering på Storhove)
- Studiested Hamar
 - Kombinasjon av konseptene (K1) Transformasjon og (K2) Samling og dagens campus på Hamar.
- Nullalternativet er ikke anbefalt for noen av studiestedene.

Konseptet som besluttes nå, skal gi gode rammer for høgskolens virksomhet 40 – 50 år framover (leiekontrakt 30 – 40 år og byggetid 6 – 10 år).

KVU-ene og innspill til de anbefalte konseptene

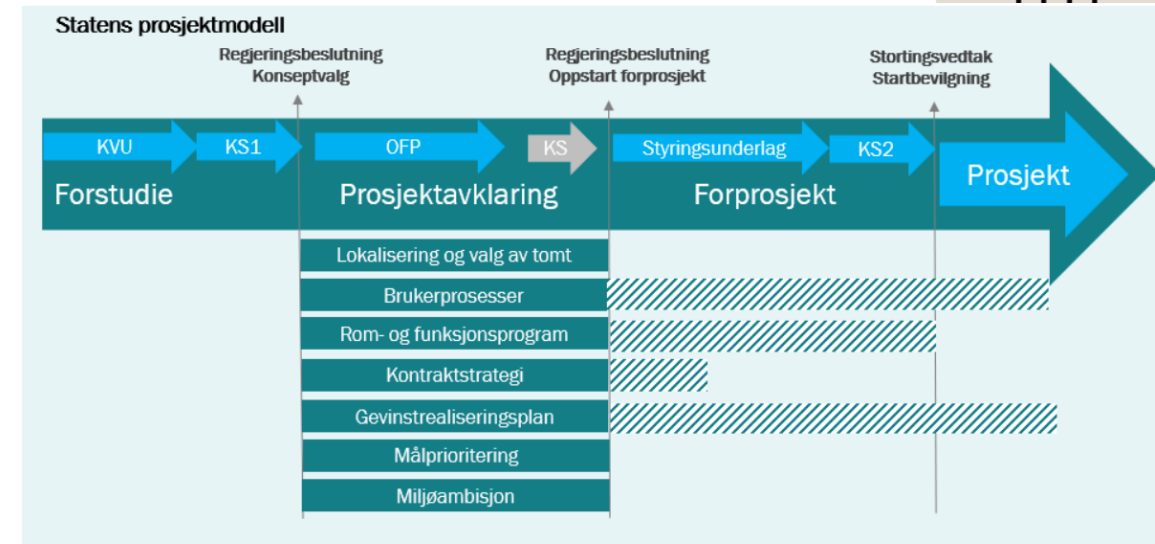
- KVU-rapportene og anbefalingene fra Statsbygg presentert på allmøter i mars 2022.
- Innspill på faktafeil i KVUene mottatt og rettet opp i versjon 2
- Høgskolen gjør egne vurderinger av konsekvensene av de tre konseptene
- Dialogmøter med eksterne samarbeidspartnere, vertskommune, studentene
- Ansattes involvering og innspill tilrettelegges gjennom tre kanaler / muligheter:
 - Allmøter
 - Direkte innspill og spørsmål – nettskjema
 - Behandling i medbestemmelsesarenaene IDF (Hovedavtalen i staten - ansattes organisasjoner) og Hovedarbeidsmiljøutvalget (Arbeidsmiljøloven - vernetjenesten)
 - Innspill fra fakultetene, institutter, ansatte og studenter
 - Avklare med STINN ytterligere arenaer hvor studentene kan gi innspill
- Rektors innstilling og saksunderlag til styremøtet den 9. mars
- Styret står fritt til å velge om de beslutter, og hva de beslutter, på møtet den 9. mars.

Det er ikke bestemt konsept – to konsepter og nullalternativet

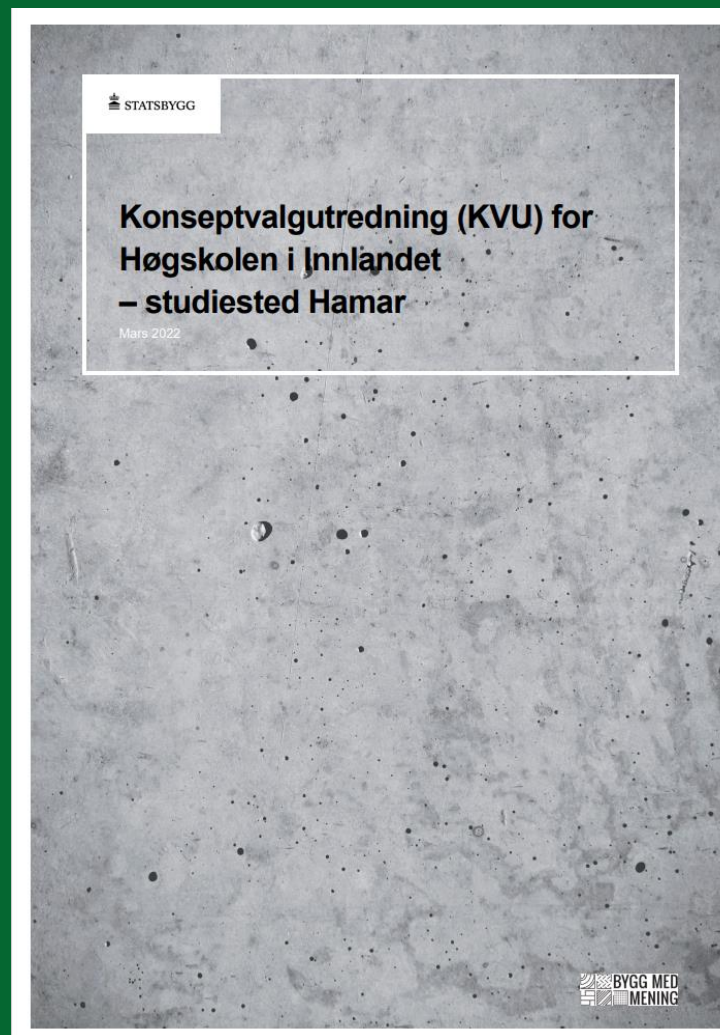
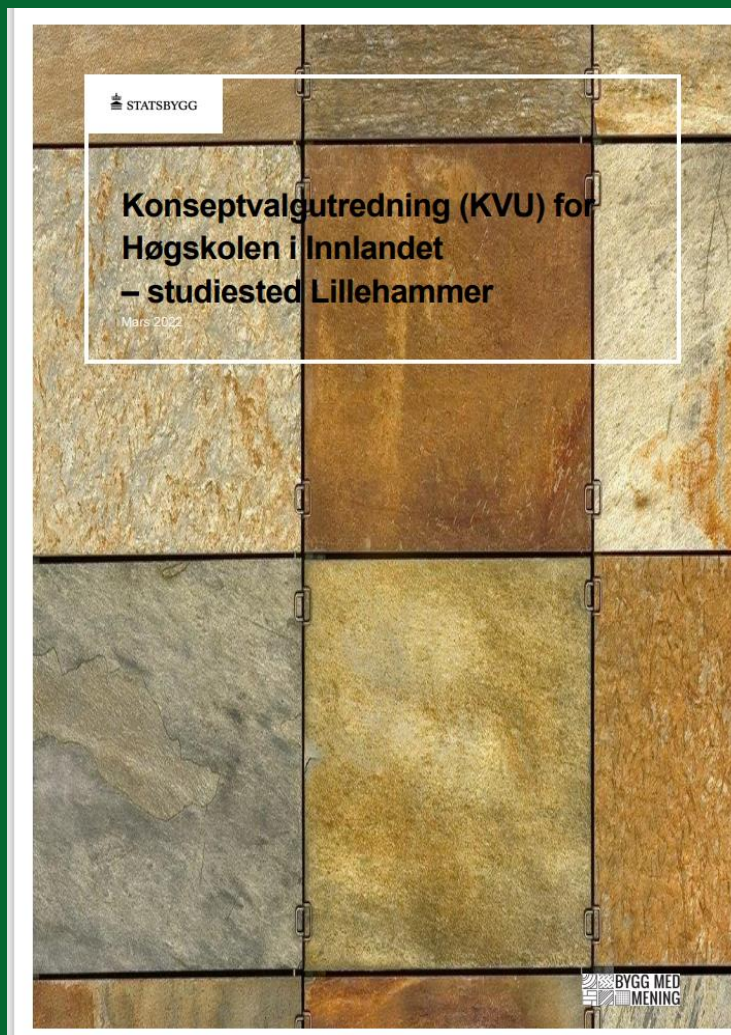
- Beslutning av konsept vedtas av høgskolestyret.
 - Saken er planlagt fremmet for styret for beslutning den 9. mars.
 - Ulike temaer knyttet til konsekvensene av konseptene presentert i styreseminarer og styremøter
 - Orienteringer i IDF, HAMU og LMU
 - Dialog med studentene – studentrådet, studiestedsutvalget, noen av studentgruppene
- Rektors foreløpige anbefalinger presentert for styret i november i tråd med Statsbygg sine anbefalinger (sak 27/22).
 - For at de foreløpige vurderingene skulle være kjent og diskuteres.
- Innspill vi mottar vil inngå i saksunderlaget til styret.
- Rektor innstiller til styret med saksframlegg.

Videre prosess etter styret har besluttet

- Styret vedtar anbefaling, oversendes Kunnskapsdepartementet.
- Etter det er «eier» KD og Regjeringen saken.
- Ekstern kvalitetssikring (KS1) av KVUen på oppdrag av KD og Finansdepartementet
- Avklaringsfase før KD beslutter å gå videre til forprosjekt – fasen.
- Før forprosjekt oppfatter vi er et mulig stopp-punkt fra høgskolens side
 - Det vil bli foreslått for styret å vedta «suksesskriterier» knyttet til løsninger og finansiering, som legges til grunn for å gå videre etter forprosjektfasen.
 - Beslutter styret konseptet nybygg i sentrum, vil vi på dette tidspunktet fortsatt leie på Storhove.
 - Det vil være mulig å gå fra konseptet nybygg i sentrum, tilbake til konseptene på Storhove herunder nullalternativet. Fra Storhove-konseptene til nybygg i sentrum er lite realistisk.



Figur 23 Viktige forhold i prosjektavklaringsfasen sett i sammenheng med statens prosjektmodell.



Konseptvalgutredningene

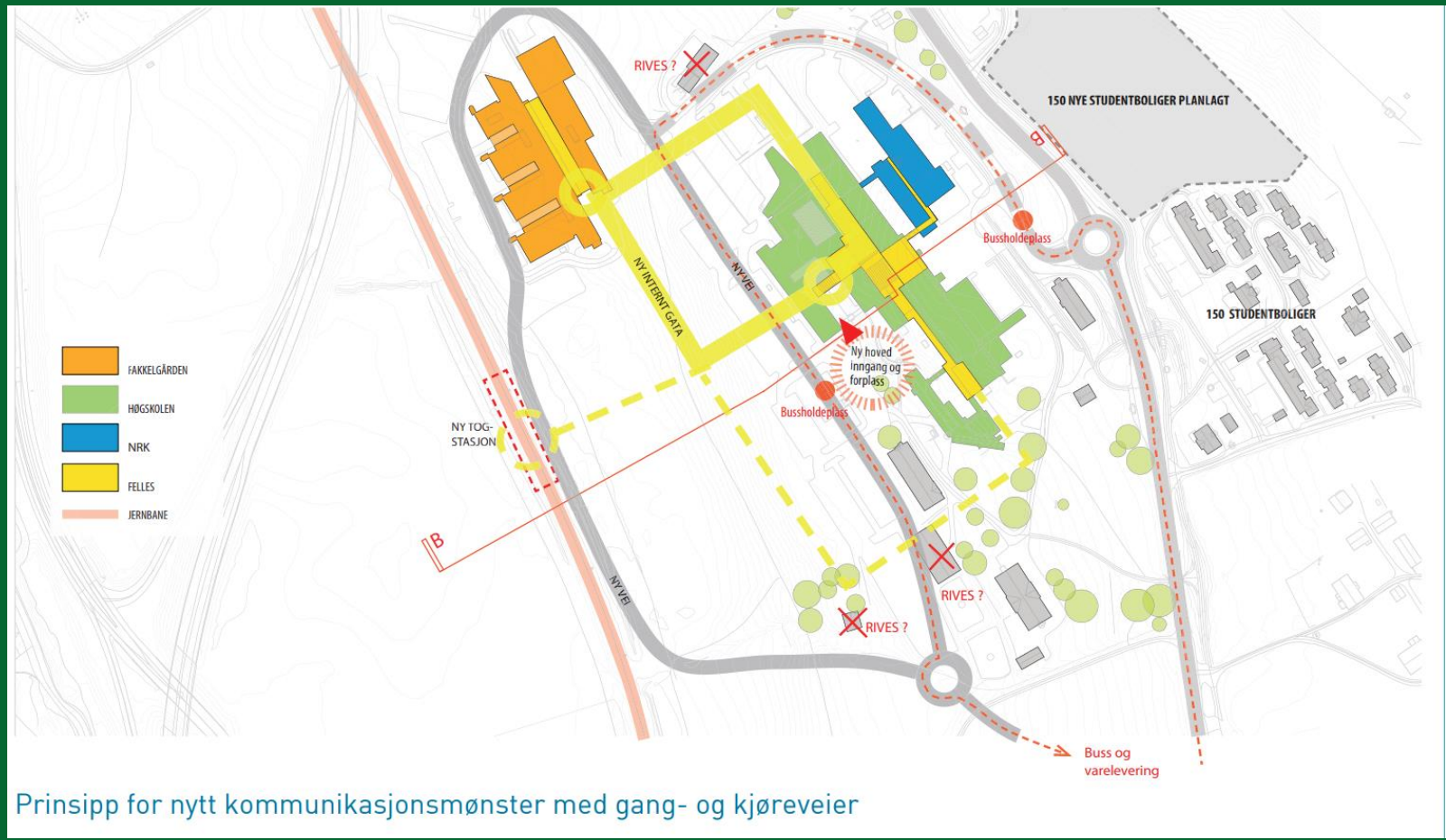
Bygg	KVM BTA	Byggeår	Vern	Utleier
Hove (hovedbygning), inkl garasje ⁷	30 090	1993	x	Statsbygg
Internatet	2 035	1950		Statsbygg
Undervisningsbygget/gamleskolen	1770	1927	x	Statsbygg
Paviljongen	460	1970		Statsbygg
Stabburet	90	1895	x	Statsbygg
Montenegro	540	1942		Statsbygg
Nyhove	2 650	2018		Storhove Innovasjonsbygg AS
Modulbygg 1	320	2011		Statsbygg
Modulbygg 2	1550	2021		Adapteo AS
Sum	39 500			HINN leier også arealer fra NRK til kontorformål og studiekapasitet

Arealkartlegging – Hovedfunn Lillehammer

Tabell 5 Arealkategorier dagens bygningsmasse studiested Lillehammer.¹⁰ Kategoriene er oppgitt som funksjonsareal tillegg kommer øvrig areal som ikke er kartlagt/kategorisert (teknisk areal, kommunikasjonsareal, vegger og konstruksjoner).

Funksjonskategori	Kvm	Beskrivelse	Andel funksjonsareal
Arbeidsplassareal FUA	8440	Kontorer og tilhørende garderober, wc, møterom, kopirom, sosiale soner og kommunikasjonsveier	35%
Felles FUA	6980	Arealer som er tilgjengelig for alle brukere som kantine, bibliotek, fleksible studentareal, toaletter, vestibyle mm.	29%
Undervisning FUA	4665	Inkluderer auditorium, formidlings-, gruppe- og seminarrom	19%
Ferdighet/spesialrom FUA	3720	Undervisningsrom med særegne funksjoner og/eller utforming	16%
Påslagsfaktor	1,65	Øvrig areal; teknisk, korridorer, øvrig kommunikasjon, vegger og konstruksjoner, samt noe usikkerhet	
Totalt areal/BTA	39 500		

- Totalt areal per student lavt sammenlignet med tilsvarende UH-institusjoner.
- Areal både til generelle og mer spesialiserte undervisningsrom ligger tilsvarende lavt.
- Arbeidsplassrelaterte arealer per årsverk er høyt sett opp mot gjeldende arealnorm. Arealbruken er lite effektiv og spredt på flere bygninger.
- Andelen fellesareal ligger også noe høyt, skyldes i stor grad uutnyttede arealer knyttet til den nord-sydlig glassgården.



UTVIKLINGSPLAN FOR LILLEHAMMER CAMPUS
- En attraktiv campus - i en region i utvikling
Høgskolen i Lillehammer
September 2012



Utviklingsplan for Lillehammer campus fra 2012

Mange av de samme målene i campusplanen fra 2012

- Transportløsninger
 - Gode transportløsninger til campus og internt på campus.
 - Bilfritt campusområde, og at det er godt tilrettelagt for miljøvennlig transport.
 - Skysstasjon for buss, tog, og taxi, og et godt utbygd sykkel- og gangveinett.
 - Dagens reguleringsbestemmelser tilsier parkering under bakken
- Sosiale forhold
 - Udekkete sosiale og kulturelle behov på campus er studentboliger, offentlige tjenester, kulturtilbud (kino, konserter, utstillinger mv.), butikker og større møteplasser.
 - Tilrettelegge for bruk av campus utenom kjernetiden (kl. 8-18)
 - Biblioteket, samlingsbaserte studier, sommerskole, konferanser, og andre auditoriebaserte arrangement.
 - Kinosal på campus i samarbeid med Lillehammer kino
- Idrettsbygg – undervisning og forskning, eksamen, studiestart, arrangementer
- Konferansehotell – deltidsstudenter, gjesteforelesere
- Campusutviklingen har i stor grad vært høgskolens ansvar – finansiering av investeringer og drift.
 - Nyhove
 - Midlertidig modulbygg
 - Egenbidrag Vormstuvegen
 - «Studenten» i tidligere beredskapslokalene

1. SAMMENDRAG

1.1. VISJON FOR LILLEHAMMER CAMPUS

Lillehammer Campus skal i et 10-års perspektiv utvikles til en enda mer attraktiv campus i en region i utvikling, både for studenter, ansatte, forskere og næringslivsutviklere. Det gjensidige avhengighetsforhold mellom institusjonen og regionen er nøkkelen til suksess.

Visjonen for Lillehammer Campus er:

En attraktiv campus - i en region i utvikling

1. Lillehammer Campus skal være en moderne campus.
2. Det skal være tettere kontakt mellom Lillehammer Campus og omverdenen.
3. Virksomheten ved Lillehammer Campus og kommunikasjonen fra og til skal være framtidsrettet, bærekraftig og miljøvennlig.

For å oppnå målene må

- infrastrukturen bedres,
- legges til rette for attraktiv kollektivtransport,
- legges til rette for et tettere samarbeid mellom forsknings- og utdanningsmiljøer på den ene siden, og FoU-basert arbeids- og næringsliv på den andre,
- det utvikles idrettsfasiliteter som øker attraktiviteten av området både for studenter, ansatte og befolkningen i området,
- ny hoved adkomst sone med ny adkomstvei fra sør etableres slik at Lillehammer campus og regionen omkring kan samhandle i større grad.



Lillehammer campus

Ikke-prissatte virkninger

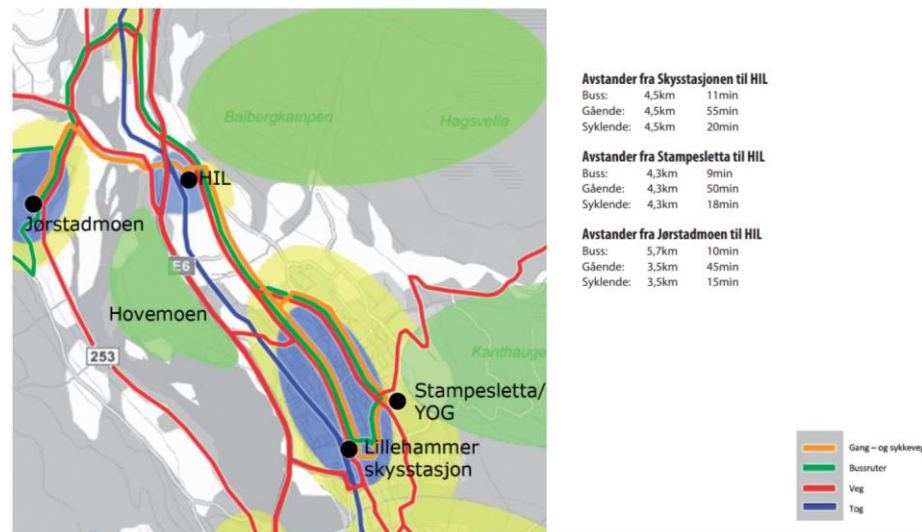
Ikke-prissatte virkninger som er vurdert i KVUen

- Kvalitet i utdanning
- Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Attraktivt student- og arbeidsmiljø
- Ulemper i byggefasen
- Klimagasskostnader
- Reisetidskostnader

SUM NV prissatte virkninger	-2 251	-2 403	-3 055	-3 144
Rangering prissatte virkninger	1	2	3	4
Prissatt netto nytte - endring fra nullalternativet		152	804	893
Kvalitet i utdanning	Ingen	Liten positiv	Stor positiv	Meget stor positiv
		Mer generell undervisningsromkapasitet gir noe høyere utdanningskvalitet for de mest teoritunge fagretningene.	Undervisningsrom, ferdighetsrom og studentarbeidsplasser med tilstrekkelig kapasitet og kvalitet, og bedre samling av fagmiljø gir bedre undervisningskvalitet for alle studenter.	Som i 1B. I tillegg blir undervisningskvaliteten løftet av mer samhandling med nærings- og samfunnsliv slik at utdanningene blir enda mer relevante.
Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid	Ingen	Ingen	Stor positiv	Meget stor positiv
		I sum likt som i nullalternativet grunnet mindre ansattareal og lite ombygging av ansattareal.	Bedre tilpassede ansattareal, flere møtearenaer og oppgraderte spesialareal med mer kapasitet gir bedre vilkår for forskningsproduksjon og kvalitet.	Som i 1B. Tettere knytning til nærings- og samfunnsliv forventes å gi ytterligere kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.
Attraktivt student- og arbeidsmiljø	Ingen	Liten positiv	Middels positiv	Stor positiv
		Noe økning i arealer forbeholdt studentene og noe økt attraktivitet i fellesareal gir noe positiv effekt på studentenes trivsel.	Flere og mer attraktive arealer både for studenter, ansatte og fellesareal gir større positiv virkning for studenter og ansatte enn i 1A.	Som 1B. I tillegg effekt for trivsel ved nærhet til fasiliteter i sentrum. Mindre uteareal enn i 1B, men i sum en forventet større positiv effekt enn i 1B.
Ulemper i byggefasen	Ingen	Ingen	Liten negativ	Liten negativ
Klimagasskostnader		Kort ombygningsperiode og lite omfattende ombygging vurderes å ikke skille betydelig fra nullalternativet.	6 års byggeperiode gir ulemper for studenter og ansatte, men det er få naboer som er tett på et byggeprosjekt.	4 år byggeperiode påvirker ikke studenter og ansatte, men vil påvirke naboer og brukere av sentrum.
	-358	-357	-363	-260
Reisetidskostnader	Ingen	Ingen	Ingen	Middels positiv
		Samme som i nullalternativet	Samme som i nullalternativet	Kortere avstand til campus for de fleste brukere og tilreisende. Anslått til 13 MNOK årlig reisetidsbesparelse.
Rangering ikke-prissatte virkninger	4	3	2	1
Samlet rangering	4	3	2	1

Reisetidskostnader

- Det er i rapporten beregnet en reisetidsbesparelse for redusert avstand mellom sentrum og Storhove på 13 MNOK per år.
- Beløpet er ikke medtatt i de prissatte virkningene grunnet usikkerhet.
- Reisetid inngår i vurderingen av ikke-prissatte virkninger.
- Ut i fra tallene for avstander benyttet i 2012, er det i KVUen benyttet for lang avstand mellom sentrum og Storhove.

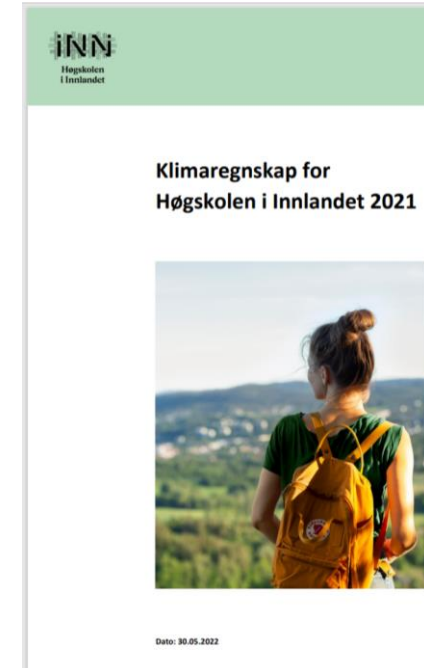


Føringer innenfor klima og miljø

- Tildelingsbrevet til HINN for 2023
 - *Norge skal kutte 55 prosent av sine klimagassutslipp innen 2030. Virksomhetene underlagt KD skal gjøre sin del og være ledende så langt det lar seg gjøre i dette arbeidet.*
- Utviklingsavtalen mellom HINN og KD
 - Blant annet mål 4: En regional kraft i Innlandet, og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst.
- Føringer i HINNs overordnede studiestedsutviklingsplan
 - (1) Åpne og inviterende studiesteder,
 - (2) Effektive og fleksible arealløsninger og
 - (3) Bærekraftige og fremtidsrettede studiesteder.
- Vurderingene av klimagasskostnadene i KVUen
 - *Nybygg i sentrum vil ha lavere klimagasskostnader totalt sett enn konseptene ved campus, grunnet transport i driftsfasen og energibruk.*
 - I rapporten for Lillehammer er klimagasskostnadene beregnet til
 - Nybygg i sentrum: 260 MNOK per år (126 246 CO₂-ekvivalenter)
 - Transformasjon Storhove: 363 MNOK per år (176 869 CO₂-ekvivalenter)

Klima og miljø – HINNs klimaregnskap i 2021

- HINNs klimaregnskap for 2021 viste at av totale CO₂- utslipp, var 50,6% knyttet til husleie og energi.
 - Kvadratmeter og dermed energiforbruk
- For transformasjonsalternativet øker antall kvm med om lag 7500 kvm, mens det for nybygg i sentrum ligger an til å bli samme antall kvm som i dag (40 000 kvm).
- 22 000 kvm av eksisterende bygningsmasse er forutsatt uendret i transformasjonsalternativet på Storhove.
 - CO₂-kostnader knyttet til hvor fort bygget oppgraderes, standard på yttertak, vegger, glassfasade, løsninger for teknisk infrastruktur (oppvarming, ventilasjon, kjøling) mv.



Klima og miljø – Byggenes tilstand på områder som spesielt påvirker klimagassutslipp

Tilstandsgrad 2 betyr dårlig tilstand og tilsvarer «vesentlige avvik».

Eksempel Hovedbygget (Hove/ 30 000 kvm) med tilstandsgrad 2:
Yttervegger, Yttertak, Sanitær, Luftbehandling, Komfortkjøling,
Lavspentforsyning og Lys.

Figur 6 Tabellen viser oversikt tilstandsgrad per bygningsdelskategori for tilstandsanalyse utført i 2020. Tilstandsgrad 0 betyr meget god tilstand og tilsvarer «ingen avvik eller symptomer». Tilstandsgrad 1 betyr god tilstand og tilsvarer «mindre eller moderate avvik». Tilstandsgrad 2 betyr dårlig tilstand og tilsvarer «vesentlige avvik». Tilstandsgrad 3 betyr meget dårlig tilstand og tilsvarer «store eller alvorlige avvik».

Bygning	Byggeår	Kvm	Grunn og fundament	Yttervegger	Innervegger	Dekker	Yttertak	Trapper, balkonger, m.m.	Sanitær	Varme	Brann-slokking	Luftbehandling	Komfortkjøling	Lav-spent forsyning	Lys	Elvarme
Internatet	1950	2043.6	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3		2	2	1
Hove	1993	30007.1	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	2	2	1
Undervisningsbygget	1927	735	2	2	1	0	1	1	2	3	1	3		2	2	1
Stabburet	1895	92.3		2	3	1	1	0	2		1	2		1	2	1
Montenegro	1942	541.6	1	1	1	0	2	1	3		0	2		1	2	2
Garasje	1992	86.5	-1	1	1	1	1		1		1			1	2	2
Paviljongen	1970	457.5	0	1	1	0	1	1	2		1	3		2	2	2

Ulemper i byggefasen

- Transformasjon Storhove
 - Det blir en lang periode byggeperiode – campus blir byggeplass i minimum 10 år
 - Byggeperioden for nybygget
 - Ombygging/ oppgradering av den delen av bygget som skal brukes til nye formål
 - Oppgradering av 22 000 kvm som forutsettes å håndteres innenfor høgskolens FDVU-kostnader – tas etappevis eller øker byggekostnadene.
 - Midlertidige arealløsninger for perioden med ombygging/ oppgradering av eksisterende bygningsmasse – midlertidig bygg på Storhove eller leie lokaler i sentrum.
- Nybygg sentrum – overgangsperiode på 6 – 10 år.
 - Midlertidige løsninger for å løse kortsiktige behov i perioden frem til nybygget i sentrum er innflyttingsklart.
 - Midlertidig bygg på Storhove eller leie av lokaler i sentrum.

Kulturminnevern og reguleringsbestemmelser

- Transformasjon Storhove
 - Parkområdet har vernegrad
 - Fasaden og deler av fellesarealene innomhus har vernegrad
 - Reguleringsbestemmelser om parkering – under bakken
 - Utredningsplikt ras- og flomfare
 - Andre forhold
 - Støyproblematikk knyttet til ny E6 - med planlagt tunelinnang
 - Det er en fordel at om lag 40 dekar er regulert for fremtidig høgskole/universitet – ulempen er at dette er på landbruksarealer.
- Nybygg i sentrum
 - Dette område kjenner vi ikke til å vurdere hva som kan dukke opp knyttet til grunnforhold, reguleringsbestemmelser mv – forutsetter dette lar seg løse av utbygger.
 - Regulering av ett av de aktuelle tomteområdene er påbegynt. Blir det annen tomt kan det bli behov for omregulering uten at det er avklart.

Endringer i areal (kvm)

Kvm	Dagens	1A: Minimum Storhove	1B: Transformasjon Storhove	2: Nytt campus Lillehammer
Dagens areal uendret	39 510	35 510	22 700	
Ombygging		4000	12 450	
Tilbygg/nybygg		1500	12 500	40 000
Rivning			4 370	
Totalt	39 510	41 010	47 650	40000

- Konseptet transformasjon på Storhove legger opp til nybygg/ tilbygg på 12 500 kvm og rivning av 4 400 kvm, økning på om lag 8 000 kvm.
- Konseptet nybygg i sentrum legger opp til 40 000 kvm, om lag samme som i dag på Storhove.
- Basert på signalene fra statsråden knyttet til byggeprosjekter, og de økonomiske utsiktene til bevilgninger framover, kommer vi til å bli utfordret på å redusere ambisjonene og kostnadsnivået, for begge konseptene.



Mulige tiltak for å arealeffektivisering

- Redusere antall kvm til kontorarealer (per årsverk) – forutsetter ikke åpent kontorlandskap.
 - Kapasiteten var i 2017 50% høyere enn faktisk tilstedeværelse/ bruk
 - Mindre kvm per kontor – i dag snitt 10 – 15 kvm.
- Redusere antall kvm til fellesarealer, korridorer, lager, kulverter mv.
 - Utgjør om lag 40% på Storhove, anslagsvis 16 000 kvm
- Sambruk med eksterne virksomheter av spesialrom, laboratorier mv.
 - Dette er rom som vi i dag i all hovedsak har alle kostnader knyttet til, og antagelig ikke utnytter kapasiteten godt nok.
 - Sambruk innebærer at bruk og finansiering fordeles på flere.
 - Kapasiteten utnyttes bedre. Flere å dele investeringene i utstyr på.
- Læringsarealer (undervisningsrom, auditorier, eksamen)
 - En kombinasjon av lokaler som leies i egen regi for å dekke et normalt aktivitetsnivå, og leie lokaler av eksterne utleier i perioder med høy aktivitet.
 - Eksempel kinoen, kulturhuset, hotellene, andre utleiere



Prissatte virkninger – husleie- og FDVU-kostnader

Husleie og FDVU-kostnader

Husleie

- Husleieberegning
 - Husleie beregnes med utgangspunkt i bygge- og tomtekostnader, påplussset renter, og fordelt på leieperioden.
- Husleieordningen i staten
 - I staten kompenseres 75% av økning i husleie, og forutsatt at KD godkjenner prosjektet, i høgskolens bevilgning.
 - FDVU-kostnader kompenseres normalt ikke, evt som en generell økning av basisbevilgningen.

FDVU-kostnader

- Forvaltning
- Drift
- Vedlikehold
- Utskifting/ investeringer

- **Forvaltning**
 - Adgangskontrollsystemet, miljøsertifisering, ombyggingsprosjekter, studiestedsutvikling, spisskompetanse innen ulike byggfag mv.
- **Drift**
 - Eksempler: Drifts- og renholdstjenester, strøm og fjernvarme, plenklipping, snømåking, avfall, ventilasjon, kjøling, varme, møblering, IKT-infrastruktur, solavskjerming mv.
- **Verdibevarende vedlikehold**
 - Tiltak for å holde leieobjektet i opprinnelig stand.
 - Oppgradering eller nye behov = utskifting.
 - Brukerutstyr - strøm, IT-kabling, møblering mv ved vedlikehold = utskifting.
- **Utskifting/ investeringer**
 - Ombygginger, oppgradering, brukerstyr, inventar og utstyr, teknisk infrastruktur, utvikling av campustjenester utover verdibevarende vedlikehold.

Alle husleie- og FDVU-kostnader finansieres av høgskolen.

Om det er utleier eller HINN som utfører FDVU, vil variere. Alle kostnadene viderefaktureres HINN.

75% av husleieøkning kompenseres i bevilgningen (forutsatt KD-godkjent prosjekt).

Kostnader til FDVU finansieres av basisbevilgningen, og kompenseres normalt ikke.

Regnestykket blir husleieøkning som kompenseres vs hvor mye lavere FDVU-kostnadene blir.

Prissatte virkninger Lillehammer

Tabell 22 Oppsummering samfunnsøkonomisk analyse, nåverdier over analysehorisonten. Ikke-prissatte virkninger er vurdert relativt til nullalternativet. Prissatte virkninger er vurdert som brutto virkning

Mill. 2021-kr.	0 Null- alternativet	1A Minimum nybygg Storhove	1B Transformasjon Storhove	2 Nybygg i Lillehammer sentrum
Byggekostnader	0	-118	-641	-1 269
Brukerutstyr	0	-27	-117	-184
Tomtekostnader ²⁵	-256	-256	-256	-235
FDVU-kostnader	-1 246	-1 228	-1 249	-785
Leiekostnader	-374	-374	-265	-146
Midlertidige kostnader	0	0	-18	-1
Skattekostnad ²⁶	-375	-402	-509	-523
SUM NV prissatte virkninger	-2 251	-2 403	-3 055	-3 144
Rangering prissatte virkninger	1	2	3	4
Prissatt netto nytte - endring fra nullalternativet		152	804	893

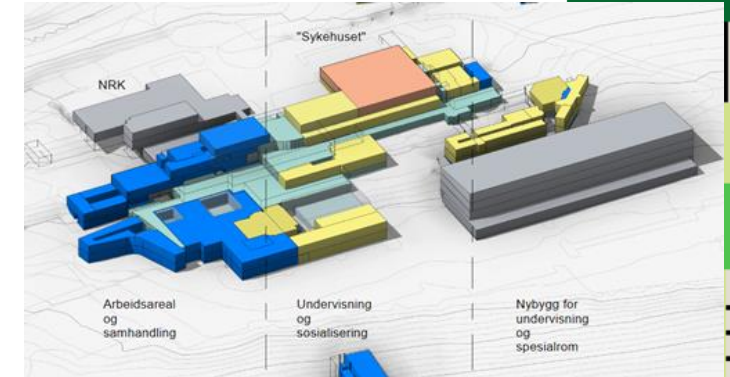
Diff: 628 MNOK

Diff: 464 MNOK (for 20 år)

Arealendringer hovedkonseptene Lillehammer

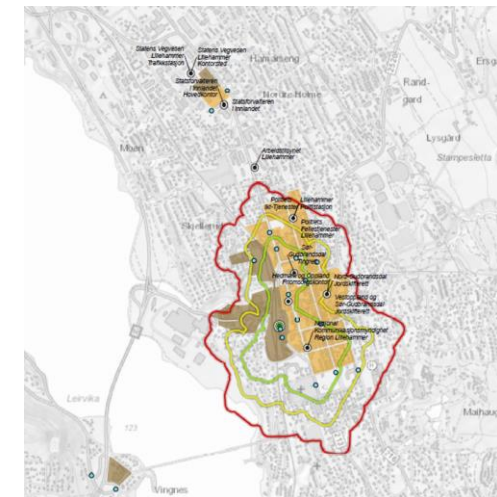
Tabell 18 Oversikt ombygging, nybygging, rivning og uendrede areal i hovedkonseptene

Kvm	Dagens	1A: Minimum Storhove	1B: Transformasjon Storhove	2: Nytt campus Lillehammer
Dagens areal uendret	39 510	35 510	22 700	
Ombygging		4000	12 450	
Tilbygg/nybygg		1500	12 500	40 000
Rivning			4 370	
Totalt	39 510	41 010	47 650	40000



Byggekostnader og FVDU- kostnader

Konsept	Byggekostnad og tomt	FDVU-kostnader for 20 år	Andre kostnader
Nybygg og oppgradering Storhove	0,65 mrd nybygg og ombygging	1,25 mrd (62 MNOK i 20 år)	<ul style="list-style-type: none"> Husleie for eksisterende bygg 22 500 kvm av bygningsmassen uendret
Nytt bygg i sentrum	1,3 mrd	0,8 mrd (39 MNOK i 20 år)	



Del 2

Byutvikling og fremtidens campus

Lillehammer kommune

v/ Næringssjef Eirik Haagensen

Del 3

Arbeidet med arealløsninger fram til
nytt/oppgradert campus og videre prosess
fram til nytt/ oppgradert campus

Arbeidet med arealløsninger fram til nytt/oppgradert campus på Hamar

- Forlenge dagens leiekontrakter med Statsbygg og Nyhove
- Kartlegge behov for overgangsløsninger
 - Behovene vil ta utgangspunkt i hovedfunnene i KVUen
 - Overgangsløsningene planlegges for en periode på 6 - 10 år
 - Ta høyde for erstatningslokaler i byggeperioden på campus
- Plan for arealer i overgangsperioden og utarbeide kravspesifikasjon og finansieringsplan
- Utarbeide felles prinsipper for arealutforming og teknisk infrastruktur både for overgangsperioden og nybygg/oppgraderte bygg

Videre prosess

- Rektor innstiller til høgskolestyret og høgskolestyret vedtar hvilke konsept de anbefaler Kunnskapsdepartementet å gå videre med.
- Kvalitetssikring i Finansdepartementet (KS1)
- Det er departementet, Regjeringen og Stortinget som til slutt behandler og vedtar konsept, finansiering og inngår leiekontrakten.
- Løsningen som besluttes nå vil gjelde for 40 – 50 år framover (leiekontrakt 30 – 40 år og byggetid 6 – 10 år).