

Hørings svar til rapporten om sammenslåing av DNF og AMEK

1. Innledning

Administrasjonen ved AMEK har hatt en grundig gjennomgang av rapporten og brukt en dag til diskusjoner om rapporten som vi oppsummerer i dette hørings svaret.

Vi ønsker å gi tilbakemeldinger på konklusjonen i rapporten og komme med innspill til hvordan et nytt fakultet kan organiseres.

Vi støtter konklusjonen om å slå sammen AMEK og DNF. Administrasjonens deltagelse i den videre prosessen etter et vedtak i styret, er helt nødvendig for at et felles fakultet skal kunne lykkes.

2. Kort oppsummering av rapporten

Rapporten anbefaler opprettelsen av et nytt felles fakultet mellom DNF og AMEK. Det nye fakultetet skal omfatte tre skoler: Den norske Filmskolen, Den norske TV-Skolen, og Den norske Spillskolen.

Målet er å etablere fakultetet som et nasjonalt kompetansesenter for audiovisuelle fag og i tillegg styrke universitetsambisjonene. I hovedsak fremmer rapporten opprettelsen av det nye fakultetet som en løsning for å forbedre samarbeid, styrke merkevarer og møte bransjens endrede behov.

3. Administrasjonens vurdering

I administrasjonens diskusjon om rapporten om sammenslåing av DNF og AMEK kom det frem en rekke ulike synspunkter:

Administrasjonen gir en generell støtte til rapporten i dens overordnede konklusjon om sammenslåing, med en tro på at det er riktig for fremtiden.

Det er store bekymringer knyttet til prosessen, som har vært utfordrende og preget av støy og konflikter. Det ble påpekt at samarbeid og praktiske prosjekter på faglig nivå er avgjørende for å endre oppfatninger og gjøre sammenslåingen vellykket.

Samlet sett var diskusjonen preget av et bredt spekter av synspunkter, fra bekymringer og usikkerhet til støtte og tro på sammenslåingens potensiale. Det var også en felles forståelse av kompleksiteten i prosessen og behovet for grundige diskusjoner og samarbeid for å komme videre. Prosessen frem til et vedtak har tatt for lang tid og sliter på de ansatte. Vi trenger et endelig vedtak i 2023. Deretter kommer prosessen for hvordan dette skal gjennomføres.

Det foregår en gjennomgang av administrativ organisering på høgskolen. De konklusjonene som kommer fram i den prosessen vil kunne få innvirkning på organiseringen av et framtidig

felles fakultet. Det er derfor vanskelig å vedta et organisasjonskart for det nye fakultetet allerede nå. Administrasjonen tar for gitt at tegninga av et nytt organisasjonskart starter opp rett etter høringsfristen 15.9.23.

4. Fordeler ved sammenslåing

- Bedre utnyttelse av menneskelige ressurser både faglig og administrativt
- Et større fakultet står sterkere internt i høgskolen
- Større synlighet utad gjør det enklere å rekruttere nye studenter og ansatte
- Mulighet for å videreutvikle identiteten til de tre skolene innenfor et nytt fakultet. Videreutvikle merkevare. Styrke profil ovenfor eksterne.
- Faglige synergier av å være sammen
- Faglig utvikling og administrativ utvikling
- Vi må minske sårbarhet som kommer av å være to små fakultet
- Tydeligere linjer fra bachelor → master → Phd, like muligheter til studenter fra de 3 skolene
- Bedre karriereutviklingsmuligheter internt for ansatte
- Et investeringsbudsjett, bedre utnyttelse og anskaffelse av utstyr. Gjør det lettere å se ressursene under et.
- Mulighet for større satsning på internasjonalisering
- Koordinering av samarbeid med bransjen på tvers av de tre skolene, bygge et stort felles nettverk

Det er behov for endringer, samarbeid, og mer effektiv ressursbruk ved de to fakultetene.

Utsynsmeldingen har foreslått endringer i finansierungsordningen for høyere utdanning. For kunstfagene har dette store konsekvenser og ved en fusjon står vi sterkere sammen. Vi må sikre økt basisfinansiering på grunn av endringer i resultatkomponenten, og søke om tilleggsbevilgninger til kunstfagene fra departementet for å kunne utvikle studiene videre.

5. Bekymringer og risikoer

Betydningen av samarbeid på faglig nivå er avgjørende for å oppnå målsettinger, og det er utfordringer knyttet til fagstabenes samarbeid på tvers mellom AMEK og DNF.

Enkelte ved Filmskolen har uttrykt motstand og bekymringer knyttet til en fusjon, og noe av argumentasjonen har blitt opplevd som nedlatende og lite faktabasert. Dette skaper tvil blant de ansatte på AMEK om vi virkelig vil, og om det er mulig å få til et positivt samarbeid. Ansatte på de to fakultetene er ansatt i Høgskolen i Innlandet, og er dermed likestilte.

Det uttrykkes en forventning og et krav om at ledelsen må ta beslutninger og lede endringsprosessen. Mangel på kommunikasjon og deling av informasjon nevnes som en bekymring, og behovet for jevnlig møter og bedre informasjonsflyt blir understreket.

Vi må ivareta studentene på de ulike skolene både faglig og sosialt. Vi kan ikke operere med at noen blir sett på som mindreverdige avhengig av hvilke studieløp de er student på.

Utfordringer:

- Kulturforskjeller mellom AMEK og DNF
- Eventuelle besparelser må komme det nye fakultetet til gode
- Ressurser kan bli skjevfordelt innad på fakultet, mellom de tre skolene
- Manglende tillit (både oppover og sidelengs)
- Usikkerhet knyttet til endring
- Kommer ledere til å være mindre til stede? Dekaner og andre ledere blir spredt tynt utover
- Instituttlederroller trengs å gås opp. Uklarhet rundt deres rolle
- Når vedtaket om fusjon er tatt begynner jobben med å skape et godt samarbeidsklima og faglige samarbeid. Det blir en krevende omstillingsprosess etter vedtak

6. *Organisering av nytt fakultet*

- Vi synes prosessen allerede har tatt lang tid. Det må besluttet noe og så må det bli slutt på omkamper. Det er nå eller aldri! Ødeleggende for en organisasjon og for et allerede tynnslitt arbeidsmiljø.
- Sammenslåing gir mulighet til å tenke nytt når det gjelder administrasjon
- Organisering av administrasjonen i et nytt fakultet bør ses i sammenheng med det pågående arbeidet rundt administrativ organisering
- For tidlig å tegne organisasjonskart? Vi ønsker å stå litt friere til å tenke nytt rundt organiseringen når man får et vedtak uavhengig av utkastet til organisasjonskart i rapporten
- Blir det for mange faglinjer på en administrasjonsleder?
 - Ha en mellomleder under administrativ leder, for eksempel en studieadministrativ leder som de har på LUP og HHS?
 - Prodekanenes rolle; kan prodekan ha ansvar for studieadministrasjon? LUP og HSV
 - At noen får et koordineringsansvar som en del av sin jobb, teamleder uten personalansvar. litt som studiekoordinatorer på Spillskolen
- De administrative ressursene er sterkt knyttet til fagmiljøene, det er derfor ikke likegyldig hvordan man organiserer det nye fakultetet. Vi ser det som en styrke at administrasjonen er tett knyttet til fagmiljøet og kjenner de 3 skolenes utfordringer
- Omorganisering kommer til å ta tid – og det trengs økt tilgang til ressurser i en periode.
- Omstillingsavtale må være klar til vedtaket
- Ledelsen må snakke med en stemme og være tydelig i sin kommunikasjon. Viktig at folk får samme informasjon til samme tid
- Det kom fram bekymring for rapportens kvalitet og form, med spesifikk kritikk av organisasjonskartet som ble ansett som forvirrende.
- Fremdriftsplan i rapporten gir ingen mening (datoer er ikke oppdatert). Det må komme en revidert fremdriftsplan etter høringsfristen 15.9.2023
- Skoleledere det er det samme som instituttleder som brukes på høgskolen – hvorfor brukes skoleleder?
- Samlokalisering av TV skolen og Filmskolen på Lillehammer. Spillskolen blir på Hamar.

Følgende personer ved AMEK sin administrasjon støtter dette høringssvaret:

Lene Kristin Minge

Linda Høgmo Edvardsen

Morten Bakken

Guro Hagen

Turid Thomassen

Trude Lindland

Maria Wilkens

Sigrunn Wilhelmsen Solbakk

Semra Murat