

## UTREDNING AV SAMARBEID MELLOM DNF OG AMEK - DEKANENES RAPPORT

### HØRINGSSVAR

Dekanene ved Den norske filmskolen (DNF) og AMEK la den 9. juni 2023 frem en rapport som anbefaler sammenslåing av de to fakultetene. Det nye fakultetet skal være overbygning for tre skoler med høy grad av autonomi: Den norske filmskolen, Den norske TV-skolen og Den norske spillskolen.

Dessverre er rapporten gjennomgående preget av manglende drøfting og utredning, og den unnlater å inkludere spørsmål, synspunkter og innvendinger fra studenter og fagansatte på tilfredsstillende vis. Rapporten fremstår derfor ensidig og svakt begrunnet, særlig når det gjelder pedagogiske, kunstneriske, organisatoriske og økonomiske forhold. På flere punkter mener vi rapporten bryter med Regjeringens instruks om utredning av statlige tiltak, ikke minst når det gjelder konsekvensanalyse og en drøfting av forutsetningene for en vellykket gjennomføring.

Slik de fagansatte ved DNF ser det, mangler rapporten tilstrekkelige forsikringer om at DNFs økonomi, kunstfaglige identitet og pedagogikk ivaretas under den foreslåtte konstruksjonen. Dette truer vår evne til å løse oppdraget vi er blitt pålagt: nemlig å 'tilby filmutdanning på høyeste nasjonale nivå, sammenlignbart med de beste filmskolene i utlandet'.

### I strid med faglige anbefalinger

I forkant av dekanenes rapport møttes teknisk, administrativt og faglig ansatte fra de tre skolene i til sammen 19 (!) arbeidsgrupper for å undersøke mulige områder for samarbeid og synergier på tvers av utdanningene. Det var ingen tilstedeværende prosessleder, og kvaliteten i utredningen varierte fra gruppe til gruppe. Et gjennomgående trekk for arbeidet var likevel at konklusjonene de har kommet med inneholdt nyanser og forbehold som dekanenes rapport ikke reflekterer.

Dermed kan vi som fagpersoner ikke garantere for den faglige kvaliteten i et nytt felles fakultet slik rapporten anbefaler. Det er verdt å merke seg at rapporten også konkluderer svært ulikt den langt grundigere Aaberge-rapporten (2008).

***Det er nødvendig at utredningene i arbeidsgruppene hensyntas, og at en eventuell sammenslåing må ha sterke faglige begrunnelser, samt reell forankring i fagmiljøene på de tre skolene.***

### Ingen økonomiske forsikringer

DNF forvalter et nasjonalt oppdrag om å tilby filmutdanning på høyeste nivå, på linje med 'de beste filmskolene i utlandet'. Vi er et lite fakultet, med få studenter og en høy lærertetthet. Slik må det nødvendigvis være når vi skal undervise i 8 vidt ulike fagdisipliner (produksjon, manus, fiksjonsregi, foto, produksjonsdesign, klipp, lyd og dokumentarregi), og veilede våre studenter i team til faglig kompetanse og kunstnerisk modning. Det er uunngåelig at DNF er en kostbar institusjon, for et lite antall studenter. Derfor har skolen en høy basisfinansiering som må opprettholdes og sikres om skolen skal kunne utføre sitt nasjonale oppdrag.

Rapporten inneholder ingen former for økonomiske prognoser, beregninger eller forsikringer, selv ikke for den nærmeste fremtid.

**Det er nødvendig med en grundig utredning av konsekvenser for DNF sin finansiering i et eventuelt sammenslått fakultet, og at HINN tydelig forplikter seg til å opprettholde en finansiering som gjør at vi kan levere en filmutdanning av samme kvalitet og på samme nivå som i dag.**

### **Ingen pedagogiske forsikringer**

DNF tar inn studenter i spesialiserte linjer. Studentene gjennomgår et eget løp med faglinjespesifikk undervisning og praktiske øvelser. Og viktigst; alle faglinjene går sammen i omfattende felles produksjonsøvelser.

Disse øvelsene er lagt opp for å ligne det å lage film i det virkelige liv fra start til mål, og er avgjørende for at DNF kan uteksaminere de faglig kompetente og kunstnerisk sterke studenter bransjen etterspør. Det er den praksisorienterte læringen som gir våre studenter de ferdighetene de trenger for å utvikle seg som fortellere og lykkes i arbeidslivet. Det er slik DNF ivaretar sitt nasjonale mandat.

Rapporten gir ingen løfter om at DNFs grunnleggende pedagogikk eller særegne linjeinndeling skal opprettholdes.

**Vi trenger forsikringer om at de fundamentale elementene i vår pedagogikk, linjeinndelingen og praksisøvelsene, vil bli opprettholdt på samme nivå som i dag for å sikre utdanningskvaliteten i henhold til samfunnsoppdraget.**

### **DNFs identitet og kunstfaglige posisjon i spill**

DNF har påbegynt en utredning av et 4-årig integrert masterløp med mål om en enhetlig filmskole fra BA- til PhD-nivå. Dette vil innebære et stort løft for DNF, og kan utgjøre en betydelig styrking av norsk filmutdanning. I dette arbeidet inngår et identitets- og posisjoneringsarbeid som er spesielt viktig i en situasjon hvor hele feltet vårt er satt under sterkt press av internasjonale strømmetjenester, sviktende plattformtilgang og vaklende finansieringsmodeller.

I rapporten er ikke dette nevnt med et ord. Tvert imot er dette arbeidet blitt satt på vent til fordel for utredning av en fakultetssammenslåing.

For de fagansatte, og vi vil tro for filmbransjen, er arbeidet med et integrert utdanningsløp for filmskolen mer presserende enn en fakultetssammenslåing med utydelige mål og gevinster.

**DNF må få tid og rom til å gjennomføre sitt interne revisjonsarbeid før det er mulig å konkludere om fordeler og ulemper av en sammenslåing.**

Rapporten verken bekrefter eller drøfter DNFs identitet på tilfredsstillende vis. Snarere virker det som om den forsøker å skrive de tre utdanningene sammen. Påståtte likheter og synergier vektlegges tungt, uten konkrete argumenter eller eksempler. Dette etterlater et inntrykk av sviktende forståelse for tre helt ulike utdannelser, fagfelt og bransjepraksiser.

Rapporten gir ingen avklaring rundt ledelse og lederskap i et eventuelt sammenslått fakultet. For DNF som den eneste av de tre skolene med et rent kunstfaglig oppdrag, er en kunstfaglig ledelse med sterk autonomi og stort gjennomslag i organisasjonen en forutsetning for at vår identitet skal ivaretas.

**Vi trenger en forsikring om at DNF skal forbli en kunstutdanning på høyeste nivå, med en dekan med kunstfaglig bakgrunn.**

#### **Til slutt:**

Filmskolens fagansatte har ikke konkludert i spørsmålet om sammenslåing. Vi har gjentatte ganger både i interne og offentlige fora gitt tydelig uttrykk for det som er vår hovedinnvending: at dekanenes rapport etterlater for mange og for store uavklarte spørsmål knyttet til konsekvenser av en eventuell sammenslåing. Det gjelder økonomiske, organisatoriske, pedagogiske såvel som kunstfaglige forhold.

Vi er derfor samstemte og sterke i vår oppfatning av at det er uforsvarlig å tvinge gjennom en sammenslåingsprosess uten tilfredsstillende svar på våre innvendinger.

Lillehammer/Oslo, den 15. september 2023

Anna Myking	Fagansvarlig, foto, BA
Odd Reinhardt Nicolaysen	Faglærer, Foto, BA
Arild Andresen	Fagansvarlig, fiksjonsregi, MA
Jan Aksel Angeltvedt	Fagansvarlig, produksjon, BA
Heidi Linde	Fagansvarlig, manus, BA
Gunn Tove Grønsberg	Fagansvarlig, lyd, BA
Arthur Johansen	Professor, manus
Lotte Mik-Meyer	Professor, konseptuell dokumentarregi, MA
Stefan Faldbakken	Fagansvarlig, fiksjonsregi, BA
Are Syvertsen	Fagansvarlig, klipp, BA
Sara Johnsen	Fagansvarlig, manus, MA
Siri Langdalen	Professor, produksjonsdesign, MA
Sirin Eide	Faglærer, fiksjonregi, BA
Sophie Hesselberg	Faglærer, klipp, BA
Signe Gerda Langfald	Fagansvarlig, produksjonsdesign, BA
Troels Linde	Professor, produksjon, MA
Lilja Ingolfsdottir	Faglærer, manus, BA