

Høringssvar

Barbora Hollan <b.hollan@gmail.com>

Fri 15/09/2023 17:27

To: Amekdnf <amekdnf@inn.no>

Hei

Jeg heter Barbora Hollan og gikk første kullet på kreativ dokumentarregi på filmskolen, kull 10. I tillegg har jeg en bachelor i kunst fra Akademiet for kunst, arkitektur og design i Praha, og har studert på Høgskolan for fotografi (nå Akademin Valand).

Da jeg gikk på filmskolen, hadde kullet mitt mye kontakt med enkamera linja på TV-skolen, og fikk et innblikk i forskjellene og likhetene mellom utdanningene. Flere av mine beste venner har gått på TV skolen, og jeg har stor respekt for mange av dem som har tatt enkamerautdanningen der. Jeg har derfor et litt annet perspektiv på sammenslåingen. **Likevel er jeg veldig imot sammenslåing av skolene.**

Man kan ikke snakke om sammenslåing, uten å definere konkrete visjoner for skolen. Og uten å snakke om nivået på TV-skolen, hvilke ambisjoner TV-skolen har, og hvordan de tenker å oppnå disse.

- Jeg er imot sammenslåing, da jeg frykter dette vil redusere kvaliteten på filmskolen, men også dedikasjonen fra studentene som vil søke filmskolen
- Filmskolen bør fortsette å være en praktisk, kunstfaglig og uavhengig utdanning
- Filmskolen må bevare sitt renommé for å tiltrekke de beste og mest dedikerte søkerne
- Filmskolen må fortsette å spesialisere dedikerte fagfunksjoner
- Bachelorgraden på filmskolen bør legge opp til at man har eldre og mer erfarne søkere - ikke omstrukturere for å tiltrekke seg flere unge søkere som kommer rett fra videregående
- Dokumentarlinja bør flyttes fra TV-skolen over til filmskolen, da det er et mye større kunstfaglig overlapp mellom disse.
- Filmskolen bør være en uavhengig skole
- Filmskolen må fortsette å ta inn studenter basert på opptaksprøver, og ikke kreve generell studiekompetanse
- Akademiseringen bør begrenses. Kunstnerisk forskning gir lite tilbake til filmbransjen
- Filmskolen må holde på lærere som er aktive i bransjen
- Om HiNN ikke ivaretar sitt mandat om å ha en uavgengi, kunstfaglig utdanning på høyest mulig nivå, bør filmskolen løftes ut av HiNN

Grunnen til at jeg skriver dette er:

- Resultatene fra filmskolen kan snakke for seg - de aller fleste tidligere studenter jobber i bransjen etter endt utdanning. Jeg har selv jobbet på heltid som filmskaper siden endt utdanning. I år debutterer nesten samtlige regissører fra kullet mitt med sine første spillefilmer/ dokumentar i kinoformat. Utdanningen på filmskolen var spisset og intens, og gjorde oss godt rustet til å komme ut i bransjen.
- Nivået og intensiteten på filmskolen da jeg studerte der, kunne ikke sammenlignes med nivået på TV skolen. Mens vi hadde et ekstremt intenst utdanningsløp, var ikke utdanningen på TV skolen like spisset, der det var perioder der studentene gikk uten oppgaver eller undervisning. Jeg vil understreke at det både var svært dyktige lærere og studenter på TV-skolen, men fokuset på selve utdanningen var forskjellig
- En av filmskolens største styrke, var miljøet og den enorme dedikasjonen til film blant alle studentene. Dette stod i stor kontrast til TV-skolen, der det var mye større variasjon på dedikasjonen til utdanningen
- Jeg vil si at et av de største problemene, er at TV skolen tar inn for mange studenter
- **Til sammenlikning: FAMU er et film og TV Akademi**, og det kan være nærliggende å se på organiseringen av skolen. Skolen har fremdeles et renommé som eliteskole. **Fordelingen av studieplasser ser slik ut:**

Audiovisuelle studier: 5

Animasjon: 5

Dokumentar: 5

Foto: 8

Foto (engelsk): 11

Filmfoto: 6

Produsent: 15

Film regi: 5

Manus: 8

Klipp: 7

Lyd: 7

- Det er stor forskjell mellom å produsere film og kreativ dokumentar, vs nyheter og TV-program. Jeg ser at det er en del overlapp mellom «enkamera» ie dokumentar og den dokumentarlinja vi hadde på filmskolen. Forskjellen er nettverket vi hadde, og det intense utdanningsløpet vi hadde. Jeg skulle ønske dokumentarregissørene skulle fått mulighet til å jobbe med like dedikerte klippere, fotografer og lyddesigner, som vi hadde på filmskolen.
- Et samarbeid mellom DNF og AMEK vil vanne ut den kunstfaglige utdanningen. Allerede med kreativ dokumentarregi ble arbeidspresset på klipp, lyd og foto for stort, noe som var grunnen til at utdanningen ble lagt ned. Om en mulig sammenslåing skal vurderes, må hele skolen omstruktureres, dokumentarlinja som en del av filmskolen, men kun et fåtall studieplasser, og en separat tv-avdeling.

Øvrige kommentarer til organisering av filmskolen:

- Begge kunstskolene jeg gikk på før filmskolen var bygget på Bologna modellen. Det var fint å kunne dra på ersmus, men kvaliteten og fokuset på utdanningen, samt samholdet i kullet, var mye lavere enn på filmskolen (til tross for at akademiet i Praha var en prestisjeskole som kun tok inn 1-3 studenter per spesialisering per kull).
- Begge skolene hadde mye «klassiske fag» - kunsthistorie, filosofi.. det var til tider interessant, men kan ikke måle seg med utdanningen på filmskolen. Det ga ikke grunnlag for å leve av kunsten.
- Det har kommet uttalelser fra Eli om at framtidens filmskolestudenter er mye yngre enn det som har vært vanlig til nå. Planen om en forskole hincer også til dette. Jeg mener dette er feil. Kullet mitt hadde en gjennomsnittsalder på 26,5 år da vi begynte på filmskolen, og jeg tror dette var en veldig stor styrke for oss som kull.
- Da jeg rett etter videregående søkte forskjellige kunstskoler, var jeg irritert over utsagn om at de bare tar inn eldre studenter. Jeg kom inn på Högskolan for fotografi da jeg var 19, mens alle andre var i 20 årene. Jeg er veldig glad for at jeg ikke kom inn på filmskolen som 19 åring. Livserfaringen jeg hadde da jeg kom inn på filmskolen, er noe som har vært uvurderlig for min del.
- Det har vært snakk om å omorganisere filmskolen til en femårig master. Jeg vil fraråde dette. Akademiet for kunst arkitektur og design i Praha var en 6 årig master fram til året jeg begynte der. Jeg var evig takknemlig for at denne ble delt opp til en 3-årig bachelor og 2-årig master året jeg begynte. En integrert master gir ikke rom for å endre retning, og på den måten personlig utvikling. Hvis man hopper av etter tre år, sitter man igjen uten en grad. For meg har det vært mer nyttig å ha to kunstfaglige bachelorgrader enn en mastergrad. En integrert master vil også gjøre det umulig for flere eldre søkere å søke. Mange på kullet mitt hadde allerede en bachelor fra før av - feks fra kunst, journalistikk, eller andre filmutdanninger. Dette ga studentene på kullet mitt mye erfaring som økte nivået på utdanningen.
- En integrert master vil potensielt ekskludere søkere fra mindre privilegert bakgrunn, og skape mindre mangfold.
- Det er tydelig at læreplanen som er publisert på filmskolen nå, motsier lovnadene om å opprettholde en praktisk-kunstfaglig utdanning, slik Eli har kommunisert i media. Den praktiske utdanningen som filmskolen var basert på da jeg studerte der er allerede svekket.
- På Högskolan för fotografi (Valand) var det mye fokus på kunstnerisk forskning. Vi hadde flere forelesninger fra phd-stipendiatene. Dette hørtes veldig fint og spennende ut, men ga utdanningen utrolig lite, og var mye av grunnen til at jeg avsluttet utdanningen min der og flyttet til Tsjekkia. Moren min var forsker (innen medisin) og jeg klarer ikke å forstå hvordan kunstnerisk forskning kan kalles forskning - da det gir utrolig lite til samfunnet og bransjen generelt. Jeg er helt for at man skal kunne legge til rette for kunstnerisk fordypning, men mener dette er noe man bør gjøre gjennom statens kunstnerstipend eller en mastergrad, men ikke kalle det for forskning.
- En av filmskolens store styrker, men også utfordringer, var at lærerstaben bestod av aktive filmskapere. Dette ga oss et utrolig stort nettverk, og mulighet til å lære fra dem som har praktisk erfaring. Til tross for utfordringene, var dette noe som gjorde oss godt rustet for å klare oss ute i bransjen. Dette er en styrke som må bevares inn i framtiden.
- En av filmskolens store styrker, men også utfordringer, var at lærerstaben bestod av aktive filmskapere. Dette ga oss et utrolig stort nettverk, og mulighet til å lære fra dem som har praktisk erfaring. Til tross for utfordringene dette også innebar, var dette noe som gjorde oss godt rustet for å klare oss ute i bransjen. Dette er en styrke som må bevares inn i framtiden.
- Det at filmskolen lå på Lillehammer, skapte et urolig samhold på kullet. Det lagde en filmskoleboble, der alt fokuset lå på studiet, og der vi fikk et sterkt nettverk å lene oss på. Om mulig, vil jeg derfor støtte at filmskolen skal fortsette å være på Lillehammer. Et mulig kompromiss vil også være å lokalisere filmskolen på Hamar.

Mvh

Barbora Hollan
Kreativ dokumentarregi, kull 10