

# Møte i Sentralstyret (SST1)

12 februar 2020, 12.00 til 18.30  
Evenstad

## Agenda

### Møtestart

#### SST-20/1

##### Konstituering

###### Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteleder, protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

15 minutter  
Beslutning  
Torje Martnes

#### SST-20/1.1

##### Behandling av innkalling

###### Saksfremlegg:

Innkallingen ble sendt ut gjennom Styreportalen

Beslutning  
Torje Martnes

###### Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

#### SST-20/1.2

##### Behandling av saksliste og tidsplan

###### Saksfremlegg:

Sakspapirene og tidsplanen fremkommer av møteboken i Styreportalen (ruten til venstre i visningsvinduet)

Beslutning  
Torje Martnes

###### Forslag til vedtak:

1. Sakslisten godkjennes
2. Tidsplanen godkjennes

#### SST-20/1.3

##### Valg av møteledelse

###### Saksfremlegg:

Det må velges en møteledelse som fører ordet, holder talerliste, behandler innkomne forslag og ellers administrerer møtet.

Beslutning  
Torje Martnes

###### Forslag til vedtak:

1. Alexander Eriksson velges til å delta i møteledelsen
2. Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen

#### SST-20/1.4

##### Valg av protokollfører

###### Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet

Beslutning  
Torje Martnes

###### Forslag til vedtak:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll

#### SST-20/1.5

##### Valg av to personer til å signere protokollen

**Saksfremlegg:**

Det må velges to personer til å signere protokollen for møtet. Dette gjøres elektronisk med BankID gjennom Styreportalen

Beslutning

Torje Martnes

**Forslag til vedtak:**

Forslag fremmes under møtet

**SST-20/1.6****Behandling av fravær****Saksfremlegg:**

Nestleder presenterer fravær innmeldt i forkant av møtet. Fravær fremkommer av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Beslutning

Bjørn-Martin Flindrum

**Forslag til vedtak:**

Forslag presenteres under møtet

**Beslutningssaker****SST-20/2****Behandle saker oppmeldt til Parlamentsmøte 1 (PM1) 2020**

230 minutter

**Saksfremlegg:**

Sentralstyret skal jf. vedtektene § 3.1 innstille på saker til parlamentet, med unntak av valg, som blir gjort av valgkomiteen (VK). Arbeidsutvalget er saksbehandlere i saker som sentralstyret skal innstille på til parlamentet.

Beslutning

Torje Martnes

I Innstillinger av saker til parlamentet skal også sentralstyret innstille på innkomne endringsforslag.

Saker som blir oppmeldt til parlamentet etter at sakspapirene er sendt ut til Sentralstyret ettersendes.

Saksfremlegg og -papirer til PM1 ligger under modulen til Parlamentet i Styreportalen. Det vil gjøres en PDF-eksport av sakspapirene og legges som vedlegg i denne saken når sakspapirene til PM er ferdigstilt etter at fristen for å melde opp saker er ute.

Pauser tas etter behov

**Forslag til vedtak:**

Sentralstyret behandler og innstiller i sakene som er oppmeldt innen fristen for innsending av saker til PM1 2020.

**Middag**

45 minutter

Alexander Eriksson

**Diskusjonssaker****SST-20/3****Evaluering av valg høsten 2019**

15 minutter

**Bakgrunn**

Ettersom studiestedene ligger såpass spredt som de gjør, er det greit å ha en evaluering av valgene som har blitt gjennomført. Dette for å dele erfaringer, gi hverandre tips, og for å ta med erfaringene videre til neste valg.

Diskusjon

Ida Karoline K. Kjøsberg

**Saksframlegg**

Det er ønskelig at spørsmålene i dokumentet for evaluering (se vedlegg) blir diskutert, slik at erfaringene kan bli tatt hensyn til ved gjennomføring av neste store valg. Det er spørsmålene på side 2 i dokumentet som skal diskuteres. Disse er markert som «Diskusjonsspørsmål til SST-møtet».

NB! Eventuelle spørsmål bes fremsettes til saksoppmelder senest mandag 10. februar grunnet utilgjengelighet onsdag 12. februar. Utover dette vil leder eller nestleder måtte svare etter beste evne.

Vedlegg:

EvalueringValgperiodePM&HS

**Forslag til vedtak:**

1. Innspillene blir tatt med videre i erfaringskriv.



## Orienteringssaker

### SST-20/4

#### Orienteringer: Status siden forrige møte

15 minutter

##### Saksfremlegg:

Orientering

Sentralstyrets medlemmer orienterer muntlig om nyheter fra sitt arbeidsområde og andre saker som er relevant for Sentralstyrets arbeid. Det anbefales om at det orienteres om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

##### Forslag til vedtak:

Orienteringene tas til etterretning

### SST-20/4.1

#### Orientering fra Arbeidsutvalget

Orientering

### SST-20/4.2

#### Orientering fra SRS Blæstad

Orientering

Mona Elisabeth Fløtten

### SST-20/4.3

#### Orientering fra SRS Elverum

Orientering

Madeleine Lykke Solend

### SST-20/4.4

#### Orientering fra SRS Evenstad

Orientering

Peder Opsahl

### SST-20/4.5

#### Orientering fra SRS Hamar

Orientering

Andreas Gjerstad Møllerhagen

### SST-20/4.6

#### Orientering fra SRS Lillehammer

Orientering

Emily Johansson

### SST-20/4.7

#### Orientering fra SRS Rena

Orientering

Tobias Kronborg

### SST-20/5

#### Orienteringer fra Valgkomiteen

20 minutter

##### Bakgrunn:

Orientering

I løpet av vårsemesteret skal det gjennomføres valg til mange av vervene i organisasjonen.

Dag E. Fredriksen

##### Saksfremlegg:

Leder for valgkomiteen, Dag Emmanuel, gir en orientering til sentralstyret om valgene som skal gjennomføres i vår.

Det blir også orientert om rekrutteringsarbeidet for å få personer til å stille til valg.

##### Forslag til vedtak:

1. sentralstyret tar orienteringen til etterretning

## **Erfaringsspalten**

### **SST-20/6**

#### **Tema: Delegering**

##### **Bakgrunn:**

I henhold til Stinn sine retningslinjer (§3.1) skal sentralstyret fungere som en arena for erfaringsutveksling og for å koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Det ble bestemt i SST1 11.02.19 at det hvert møte skulle diskuteres en sak og dele erfaringer rundt et spesifikt tema. Dette skal gå på rundgang blant medlemmene å finne tema for saken. For å sikre at møtet har en kontinuerlig erfaringsutveksling meldes saken "Erfaringsspalten" automatisk opp ved SST-møter. Ved hvert møte velges det et tema som skal diskuteres.

##### **Saksfremlegg:**

Tema for erfaringsspalten på SST6 er "Delegering".

Hvilke erfaringer har de andre studentrådslederne med delegering og arbeidsfordeling i studentrådsstyrene?

##### **Aktuelle diskusjonspunkter:**

- Hvilke verv/titler har medlemmene i studentrådsstyret?
- Hvor mange medlemmer har de forskjellige studentrådsstyrene?
- Brukes stillingsinstruksen aktivt?
- Hvordan fordeles ansvaret for saker som det jobbes med lokalt?
- Har noen opplevd vanskeligheter med å delegere oppgaver? Hvorfor kan det være utfordrende, og hva skal man gjøre med situasjonen?

##### **Forslag til vedtak:**

Sentralstyret tar diskusjonen til etterretning

### **SST-20/7**

#### **Eventuelt**

##### **Saksfremlegg:**

Innkommende saker kan tas opp til diskusjon. Det er sedvane i StInn at man ikke gjør vedtak i eventuelt-saker.

35 minutter  
Diskusjon

10 minutter  
Diskusjon

## **Møtekritikk**

# Evaluering av valgperiode

## Parlamentet og Høgskolestyret

Det er ønskelig at dere alle svarer på spørsmålene nedenfor. Jeg samler funnene og deler det med dere på et senere tidspunkt. Dette vil både brukes i et erfaringskriv/rapport for meg, men også som erfaringsdeling mellom de ulike studiestedene. Fyll gjerne inn svarene under spørsmålene i dette dokumentet og send det tilbake til meg på [ida.kjonsberg@inn.no](mailto:ida.kjonsberg@inn.no).

Dette er ment å være en evaluering av hele valgperioden, så innspill om både still- og stem-periode. Det er en del spørsmål, men flere av de krever veldig korte svar! Det burde ikke ta lang tid å svare.

Hva fungerte bra på ditt studiested?

Hva fungerte dårlig på ditt studiested?

Fikk dere nok informasjon fra AU?

Følte dere at informasjonen dere fikk var tydelig, eller følte dere at dere ble overlatt på egenhånd?

Hvordan fordelte dere ansvaret innad i SRS?

Hvordan opplevde dere kommunikasjonsflyten fra AU til SRS?

Har dere fått tilbakemeldinger? I så fall hva?

Hva kan gjøres for at dere føler et større eierskap til valgperioden?

### **Gjennomføring:**

Hvordan delte dere informasjon?

Gjennomførte dere stand? Hvis ja, hvor mange?

Fikk dere benyttet dere av biblioteket?

Oppfordret dere kandidatene som stilte fra deres studiested til å markedsføre valget og føre valgkamp?

## Diskusjonsspørsmål til SST-møtet

Verdt å gjøre seg noen tanker og skrive de ned allerede nå, slik at de ikke blir glemt. Som etterspurt kan disse bli tatt opp på vårens første SST-møte for nærmere diskusjon.

### **Forbedring:**

Hvordan kan man gjøre valget spennende?

Hvordan kan vi vekke studentenes interesse?

Hvordan kan man dele informasjonen slik at det ikke oppfattes som «spam»?

Var det noe spesielt som gjorde valget vanskelig i år? Er dette noe som eventuelt er gjentakende, kun i år, eventuelt hva kan gjøres for å forbedre dette?

### **Tiltak:**

Hva tenker dere om et seminar i forkant av perioden? Dette vil eventuelt være et seminar spesielt for leder og den som jobber med å kommunisere ut til studentmassen. Innspill tas imot hvis det er ønskelig med flere deltakere.

Hva kan dere tenke dere av innhold i et eventuelt seminar?

Har dere eventuelt andre forslag til tiltak for neste valg?