

Signers:

Name	Method	Date
Møllerhagen, Andreas G	BANKID	2020-06-03 16:20 GMT+2
Johansson, Emily Elisabeth	BANKID	2020-06-04 00:27 GMT+2
Ræstad, Bård	BANKID_MOBILE	2020-06-04 09:57 GMT+2



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Møte i Sentralstyret 2 (SST2 2020)

tirsdag 12. mai 2020, 11:00 til 16:30

Zoom

Deltakere

Sentralstyret

Andreas Gjerstad Møllerhagen (Møtemedlem), Emily Johansson (Møtemedlem, Fraværende ved: 2, , , , , ,), Torje Martnes (Møtemedlem), Tobias Kronborg (Møtemedlem), Peder Opsahl (Møtemedlem, Fraværende ved: , , , ,), Samuil Simeonov (Møtemedlem, Fraværende ved: , , , , , , , , , ,), Åse-Marit Kristiansen (Møtemedlem, Fraværende ved: , , ,)

Fraværende: Pål Johan Gulbrandsen

Møteledelsen

Erling Relling (Møteleder), Bård Ræstad (Sekretær), Alexander Eriksson (Møteleder)

Gjester

Dag Emmanuel Powlett Fredriksen (Observatør, Til stede ved: , ,)

Møteprotokoll

Møtestart

SST-20/1 - Konstituering

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteleder, protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

Beslutning

Torje Martnes

SST-20/1.1 - Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkallingen ble sendt ut gjennom Styreportalen.

Beslutning

Torje Martnes

Møtebehandling:

Det bemerkes at innkallingen kom ikke-greit sent, og det fremmes et forslag om å ikke godkjenne innkallingen. Innkallingen og sakspapirene kom sent fordi det var kort tid mellom EPM1, hvor møtedato for PM2 ble satt, og SST2. Det ble dermed ikke tid nok til å forberede møtet på en tilstrekkelig god måte. Det jobbes for at Parlamentet får saksdokumentene til riktig tid.

Det blir foreslått å utsette møtet, eventuelt deler av møtet, så en kan ha tid til å sette seg inn i sakene før en behandler dem. Det argumenteres at flere av sakene som er meldt opp til PM2 er saker som allerede var klar til oppmelding, og har vært oppe til behandling tidligere.

Forslag til vedtak:

1. Innkallingen godkjennes
2. Innkallingen godkjennes ikke
3. Møtet utsettes til 13.05.2020
4. Møtet behandles delvis 12.05.2020, og delvis 13.05.2020

Vedtak:

1. Falt til fordel for forslag 3 og 4
1. Avvist
2. Vedtatt
3. Vedtatt

SST-20/1.2 - Behandling av saksliste og tidsplan

Saksfremlegg:

Sakspapirene og tidsplanen fremkommer av møteboken i Styreportalen (ruten til venstre i visningsvinduet)

Beslutning

Torje Martnes



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Forslag til vedtak:

1. Sakslisten godkjennes
2. Tidsplanen godkjennes

Vedtak:

1. Vedtatt
2. Avvist

 Tidsplan for SST2 12.05.2020.docx

SST-20/1.3 - Valg av møteledelse**Beslutning**

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges en møteledelse som fører ordet, holder talerliste, behandler innkomne forslag og ellers administrerer møtet.

Forslag til vedtak:

1. Alexander Eriksson velges til å delta i møteledelsen
2. Staben velges til å delta i møteledelsen

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Vedtatt.

SST-20/1.4 - Valg av protokollfører**Beslutning**

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak:

1. Staben velges til å føre protokoll

Vedtak:

1. Vedtatt

SST-20/1.5 - Valg av to personer til å signere protokollen**Beslutning**

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å signere protokollen for møtet. Dette gjøres elektronisk med BankID gjennom Styreportalen

Forslag til vedtak:

1. Emily Johansson velges til å signere protokollen for møtet
2. Andreas Gjerstad Møllerhagen velges til å signere protokollen for møtet

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Vedtatt.

SST-20/1.6 - Behandling av fravær**Beslutning**

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Nestleder presenterer fravær innmeldt i forkant av møtet. Fravær fremkommer av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Møtebehandling:

Det rettes kritikk til Sentralstyret for å ikke oppgi om de kommer eller ikke ved å svare på kalenderinnkallingen, og håper det bedrer seg i fremtiden.

Saken realitetsbehandles ikke

Orienteringssaker

This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

SST-20/4 - Orienteringer: Status siden forrige møte

Orientering

Saksfremlegg:

Sentralstyrets medlemmer orienterer muntlig om nyheter fra sitt arbeidsområde og andre saker som er relevant for Sentralstyrets arbeid. Det anbefales om at det orienteres om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

Forslag til vedtak:

1. Orienteringene tas til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

SST-20/4.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget

Orientering

Orientering:

Det har vært hektisk å få saksdokumentene på plass til SST2 og PM2.

Det har vært et vertskommunemøte i Åmot forrige uke, og der ble det diskutert spesielt saken om studenthuset Arena. Det oppleves en stor forståelse for kravene som stilles, og at kommunen var imøtekommende og enig med kravene. De hadde konkretisert meningene deres mer enn i tidligere møter, i et brev som legges ved i sakspapirene.

Det jobbes mye med å få på plass de oppgavene Parlamentet har gitt Arbeidsutvalget, slik som organisasjonsutviklingsprosjektet og prinsippprogrammet. Dette er hektisk arbeid.

 Status Høgskoleprosjektet 6 mai 2020.docx

SST-20/4.2 - Orientering fra SRS Blæstad

Orientering

Pål Johan Gulbrandsen

Ingen fra Blæstad var tilstede under orienteringen.

SST-20/4.3 - Orientering fra SRS Elverum

Orientering

Åse-Marit Kristiansen

Orientering:

Skal ha styremøte snart, hvor de skal diskutere om de skal gjennomføre et møte med alle klassetillitsvalgte.

SST-20/4.4 - Orientering fra SRS Evenstad

Orientering

Peder Opsahl

Orientering:

Planen fremover er å ha møte om gjennomføring av valg av leder og nestleder på onsdag, og utføre valget 3. juni.

SST-20/4.5 - Orientering fra SRS Hamar

Orientering

Andreas Gjerstad
Møllerhagen

Orientering:

Headhunter leder- og nestlederkandidater til valget som planlegges til neste uke. Har funnet to kandidater, en til hvert verv. Håper å finne flere kandidater. Har problemer med å finne en ny internasjonalt ansvarlig, men sittende er villig til å sitte en stund til for å hjelpe til.

Ser en del fremgang i saker som har vært til behandling lokalt i en stund.

SST-20/4.6 - Orientering fra SRS Lillehammer

Orientering

Emily Johansson

Orientering:

Hadde studentrådsmøte forrige onsdag. Lillehammer skal ikke holde valg før sommeren.

En utfordring på TV-skolen er at bachelor-oppgaven er utsatt til september, og de kan ikke gjøre noe på oppgaven sin akkurat nå, da utstyret deres er på studiestedet. Dessverre har de da fått all støtte fra Lånekassa allerede, og har ikke noe mer inntekt derfra før de er ferdig. Da er utfordringen om de kan søke om støtte for høstsemesteret, da de har noe utdanning da og jobber så mye med oppgaven at de ikke har store muligheter for biinntekter.

SST-20/4.7 - Orientering fra SRS Rena

Orientering

Tobias Kronborg

Orientering:

Jobber med å planlegge et studentrådsmøte. Blir enten et Zoom-møte eller en lengre, skriftlig orientering.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Diskusjonssaker

SST-20/12 - Innspill til prinsippprogrammet

Diskusjon
Torje Martnes

OTRS-sak: 20052328

Saksgang: Arbeidsutvalget

Saksoppmelder: Thomas Brinck-Mortensen

Ophav: Arbeidsgruppen for prinsippprogrammet

Bakgrunn:

Mandatet til arbeidsgruppen for prinsippprogrammet legger til rette for innspill i prosessen fra SST, slik at programmet kan få en best mulig forankring i hele organisasjonen.

Saksfremlegg:

Siden et førsteutkast ikke enda er klart, er det vanskelig å gi helhetlige innspill på hele programmet. Derfor er det fokusert på å snevre spørsmålene inn og ta stilling til viktige spørsmål som kan hjelpe arbeidsgruppen i deres videre arbeid.

Møtebehandling:

Hva skal til for å oppnå god gjennomføring av praksis?

Kommunikasjon underveis i praksis. Både mellom studentene og praksislærere og mellom student/praksislærer og høgskolen både med negative og positive tilbakemeldinger. For å sikre at problemer/konflikter som oppstår i praksis kan løses underveis, eller i alle fall kartlegges og lagres i praksisplassens "profil".

Opprette og ivareta profiler (logger) på praksisplasser og praksislærere for å kartlegge kvalitet og at de kravene som stilles fra høgskolen blir fulgt og at eventuelle avvik eller brudd på samarbeidsavtalen blir loggført og forhåpentligvis løst.

At det blir stilt klare krav til praksisplassene om alt fra undervisnings og oppfølgingskvalitet til tilrettelegging og undervisningsmuligheter for praksisstudentene. Og til at praksisplassene/lærerne oppfyller kravene med konkrete konsekvenser for avvik.

På hvilken måte kan positiv særbehandling være en fordel/ulempe?

En fordel er at en kan oppnå en bedre balanse mellom kjønnene, men det er viktigere å gå for bedre kvalifikasjoner.

Høgskolen har ikke noen retningslinjer eller meninger om mangfold blant studenter, bare ansatte. Dette er verdt å stille spørsmål til.

Hva skal til for at flest mulig har tilgang til høyere utdanning?

Det å styrke grunnutdanningen vil gi en mer positiv innstilling til å søke høyere utdanning senere.

Tilretteleggelse for personer med nedsatt funksjonsevne, som aktivt brukes og gjøres godt synlig, burde gjøre gjennomføringen av høyere utdanning lettere tilgjengelig.

Tilretteleggelse for studenter som kommer til Norge, ved å gjøre systemet enklere for dem å komme seg inn i.

Å slippe inn flere studenter i første året enn det en har plass til i siste året er ikke ønskelig, da en ikke skal tvinge studenter til å avbryte studiet fordi for få falt fra. En må alltid ha en backup plan for å gjøre utdanningen mulig for alle studentene som har kommet inn.

En må fokusere på å finne ut hvor de som faller ifra faller ifra, og løse de problemene en kan løse som er knyttet til dette.

Hva skal til for at du har en god læringsmiljøsituasjon? / Hvordan sikre et godt læringsmiljø?

De fysiske omstendighetene rundt læringsmiljø er veldig viktig. Luftkvalitet er vitalt for at studenter skal oppholde seg i et rom over lengre tid uten å få hodepine og bli slitne i hodet.

Heltidscampus, hvor en kan være på studiestedet forbi forelesninger, er et punkt en burde legge vekt på.

Hva er en tilfredsstillende bosituasjon for en student?

Brukbart arbeidsinternett som kan overleve presset av at alle som har tilgang til nettverket bruker det samtidig. Dette er spesielt viktig under en pandemi.

Det må være levelig, ved at en har tilgang til de nødvendige fasilitetene, og har en leie som er overlevelig med kun stipend og lån.

Tilgang til fellesarealer er viktig.

Brannsikkerhet og andre krav og retningslinjer er et minimumskrav en burde ligge på.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Hva må til for at du trives på studiestedet?

Et godt sosialt samvær. Sosiale tilbud.

Hva må til for at du trives i klassen eller sosialt i undervisningssituasjon?

Legge rette til åpenhet og ytringsfrihet.

Muligheter for studenter til å gi tilbakemeldinger til underviser igjennom hele semesteret.

Bedre tilrettelegging for at tillitsvalgte kan gjennomføre jobben sin.

Hva betyr (hva legger du i det) forutsigbarhet i studiehverdagen?

Kommunikasjon, og idealet at ting meldes ifra om i tide.

Emneplaner og undervisningsplaner skal leveres ved gitte frister, slik at de er tilgjengelig for studenter senest ved studiestart.

Tydelige krav og anbefalinger fra Høgskolen.

Det burde ikke legges for harde krav, så studieprogram har mulighet til å ha varierte utdanningsformer.

Hvordan ønsker du gjennomføring av fadderuken/oppstarts uken skal være? (studentstyrt/samarbeid med skolen og til hvilken grad?)

Det burde være studentenes første møte med høgskolen, og danne grunnlaget for det sosiale til studentene.

Det burde legges opp til at faddergruppene har en god del autonomi, samtidig som det er et felles program.

Hvordan ønsker du at helse skal jobbes med? Og hvem skal finansiere dette? (forebyggende/psykologer mm)

Det er kommunen sitt ansvar. Det skal ikke være SINNs oppgave å være helsesenter eller legekontor.

Hva kan høgskolen gjøre for å integrere flest mulig studenter i klassemiljøet? (fokus på førsteårsstudenter)

Ingen innspill.

Hvordan kan en student ha god økonomi i studietiden? (husleie, støtteordninger, jobb ved siden av studier?)

Rimelige boforhold.

StlInn burde jobbe for å ha kommunale støtteordninger.

Hva skal til for at skolen skal være universelt utformet?

Ingen innspill.

Hva mener du er god internasjonalisering?

Åpne kanaler for internasjonale studier, både for utveksling- og innvekslingstudenter. God representasjon av internasjonale studenter, både politisk og sosialt.

Hva kan legges til rette for at studenter enklere kan/ønsker å dra på utveksling?

Legge til rette for at samarbeidsinstitusjonene er godt kvalitetssikret, og godt tilrettelagt studieløpet.

Hvordan kan det legges til rette for at studenter enklest mulig kan delta i studentdemokratiet?

Praktisk opplæring av studenttillitsvalgte. Ha et «minimumskrav» på hva tillitsvalgte skal kunne, og dypere innføring for de som er mer interessert. Ikke en gigantisk informasjonsdropp som blir for mye for mange tillitsvalgte.

God kommunikasjon av resultatene til saker som blir tatt opp til høyere nivå.

Forslag til vedtak:

1. Diskusjonen/innspill i SST blir tatt med i det videre arbeid med prinsippprogrammet

Vedtatt:

1. Vedtatt

 Spørsmål_prinispprog_SST.docx



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

SST-20/11 - Opplevelse av læringsmiljø

Diskusjon
Torje Martnes

Bakgrunn:

Etter at skolen nå har gått over til digitale undervisningsformer, prøver vi å få en oversikt over hvordan studentene synes dette fungerer. Det er av stor interesse å kartlegge hvilken nytte og utfordringer vi kan ta med oss videre av de nye løsningene som har kommet. Dette er viktig å drøfte spesielt med tanke på tilrettelegging og variasjon i undervisnings- og eksamensformer, samt det psykososiale læringsmiljøet.

Saksfremlegg:

Etter at skolen nå har gått over til digitale undervisningsformer, prøver vi å få en oversikt over hvordan studentene synes dette fungerer. Det er av stor interesse å kartlegge hvilken nytte og utfordringer vi kan ta med oss av de nye løsningene som har kommet. Dette er viktig å drøfte spesielt med tanke på tilrettelegging og variasjon i undervisnings- og eksamensformer, og det psykososiale læringsmiljøet. Tilbakemeldingene vi har fått så langt er varierte. Noen studenter synes løsningene er gode, mens andre sliter veldig.

Studenter som før ikke har fått digital tilrettelegging før, får nå avlagt eksamen og deltatt mer aktivt i undervisningen. Dette gjelder spesielt studenter med nedsatt fysisk- eller psykisk funksjonsevne. Likevel byr denne undervisningsformen på flere utfordringer og mange opplever det som veldig vanskelig å følge undervisningen digitalt. Studenter som sliter med konsentrasjonsvansker kan oppleve digitale løsninger som forstyrrende, mens andre faktisk kan oppleve dette som konsentrasjonsøkende.

Flere studenter opplever det psykososiale læringsmiljøet som utfordrerne, mens noen føler det faktisk er blitt bedre på mange områder, da noen opplever å få bedre kontakt med noen de ikke har snakket med før. Undervisningen tilrettelegger nå i større grad å få kontakt med nye i klassen. Mens andre opplever det som veldig vanskelig å møte medstudenter digitalt.

Forelesere og studenter har ytret bekymring rundt at flere ikke er tilstede med kamera i undervisning. Mange studenter synes det er svært ubehagelig å vise ansiktet, mens andre synes det er ubehagelig å ikke kunne se ansiktet til dem de snakker med.

Det er mange studenter som ikke bare sliter med å følge undervisningen digitalt, men å studere hjemmefra oppleves som utrolig utfordrerne i seg selv. Fra et miljø psykologisk perspektiv er det uensiktsmessig for mange å studere hjemmefra. Konsentrasjonen øker i tilrettelagte studie terrenget, og mange er helt avhengig av en lesesal eller andre tilrettelagte læringsmiljøer. De nye digitale læringsformene byr på mange utfordringer, samtidig som dem har åpnet for nye løsninger som har vært etterlengtet av studentene lenge. Vi ser nå tydelig at mangfoldet i studentmassen krever ulike tilnærminger og variasjon i undervisningsformer, og ikke minst i det fysiske og psykososiale læringsmiljøet. Det er hensiktsmessig å drøfte de digitale undervisnings plattformene videre, for å finne de best mulige løsningene, og skape et variert og inkluderende læringsmiljø framover.

Følgende spørsmål ønskes å drøftes og besvares nærmere:

1. Hvilke tilbakemeldinger har dere fått fra studenter på deres studiested om hvordan læringsmiljøet har vært under korona-krisa?
1. Hvilke tiltak kan iverksettes for å forbedre læringsmiljøet i en hjemmestudie-situasjon? (både på system- og individnivå)
1. Hvilke erfaringer og lærdom har man fått under koronakrisa som kan gi varig nytte for læringsmiljøet ved høyskolen?

Møtebehandling:

Sentralstyret opplever at mye av det denne saken tar opp er noe som de allerede har diskutert på orienteringsmøter. Generelt sett så går det greit for studentene, men folk skulle gjerne vært på studiestedene.

Den varige nytten med situasjonen er at det nesten tvungede digitaliseringsløftet har gjort at en har beveget seg mot de digitale løsningene en har etterspurt lenge. Spesielt muligheten for digitale forelesninger.

 Sak digitale læringsmiljø.pdf

Til stede: Dag Emmanuel Powlett Fredriksen (Observatør)

Erfaringsspalten



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Bakgrunn:

I henhold til Stinn sine retningslinjer (§3.1) skal sentralstyret fungere som en arena for erfaringsutveksling og for å koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Det ble bestemt i SST1 11.02.19 at det hvert møte skulle diskuteres en sak og dele erfaringer rundt et spesifikt tema. Dette skal gå på rundgang blant medlemmene å finne tema for saken. For å sikre at møtet har en kontinuerlig erfaringsutveksling meldes saken "Erfaringsspalten" automatisk opp ved SST-møter. Ved hvert møte velges det et tema som skal diskuteres.

Saksfremlegg:

Tema for erfaringsspalten på SST2 er rekruttering til lokale og sentrale valg

Som kjent har flere av personvalgene til organisasjonen blitt utsatt til høsten pga. koronakrisen. Det er likevel noen valg som planlegges gjennomført i vår – slik som valg til kontrollkomiteen og enkelte lokale valg. Ettersom man ikke kan møtes fysisk på studiestedet, så vil prosessen med rekruttering for å få folk til å stille til valg være mer utfordrende enn ved en normalsituasjon.

For valgene som er utsatt til september, vil det være relativt kort tid fra studiestart før valgene skal gjennomføres, hvilket gjør at rekrutteringsperioden etter sommeren blir kort.

På sentralstyremøtet ønsker jeg at vi skal snakke om rekruttering og legge en plan for hvordan vi kan få flest mulig til å stille til valg – både nå på vårsemesteret og til høsten.

Aktuelle diskusjonspunkter:

1. Hva er det som gjør at rekrutteringsprosessen blir mer utfordrende under koronakrisa?
2. Åpner koronakrisa for noen nye muligheter når det gjelder rekruttering til verv?
3. Hva bidro til at du stilte til valg, og hva tror du kan være den beste måten for å få andre til å stille?
4. Har du noen konkrete tiltak for å øke rekruttering og engasjementet rundt valg i StInn?

Møtebehandling:

Hva bidro til at du stilte til valg, og hva tror du kan være den beste måten for å få andre til å stille?

Ble headhuntet og engasjert av daværende leder. Effektivt, men begrenset dekning.

Sosialt samvær til å begynne med, og muligheter ved større verv. Ble kastet ut i ledervervet, og fant ut hvor godt en likte det når en først hadde prøvd det ut.

Ble først headhuntet på julebord, ble enklere å ta på seg større verv når en først var inne i gamet og ble oppvakt på mulighetene.

Det var lettere å stille til valg i et mer avslappet møterom med en scene en går opp til, enn i et auditorium når en går ned til.

Det å fysisk delta på en møte hvor en får observere ting kan senke terskelen for å stille til valg senere.

Stilte til valg fordi en hadde en sak en ville ha gjennomslag for, og ble værende for alle de andre sakene en så ble behandlet i studentrådsstyret.

Motivasjon for studentpolitikk er viktig å ha til grunn, hvis ikke blir det en kortlevd karriere.

Essensielt alle som stiller til valg til StInn har snakket med noen fra StInn på forhånd.

Hva er det som gjør at rekrutteringsprosessen blir mer utfordrende under koronakrisa?

Dårligere tid. Kan ikke snakke med folk fysisk, hverken ved headhunting eller stand-virksomhet.

Åpner koronakrisa for noen nye muligheter når det gjelder rekruttering til verv?

Med utsatte frister på en del verv, så kan en komme med utlysninger før sommeren for å gi folk mer betenkningstid.

Klassetillitsvalgte har ønsket å få mer informasjon om valg igjennom Facebook og Canvas. Ønsket mest informasjon om, i prioritert rekkefølge, arbeidsoppgaver, arbeidsmengde, og honorar.

Har du noen konkrete tiltak for å øke rekruttering og engasjementet rundt valg i StInn?

En burde legge en strategi for hvor en skal rekruttere fra for forskjellige verv. Ved sentrale verv burde en nok rekruttere fra studentrådsstyrer og andre sentrale verv.

På Hamar fokuserer man på å finne en erfaren leder, og en relativt ny nestleder. Har positive opplevelser med dette, og vil oppfordre andre til å følge etter.

Headhunting har vært det eneste som har gitt resultater på Hamar.

Hvor mye skal en pushe på det som virker som umotiverte personer til å ta på seg verv? Er det best med et fullt organ



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

med noen som ikke gjør mye, eller et organ med færre medlemmer, men alle er motiverte?

Om en går inn i en rekrutteringsprosess med holdningen for å unngå «gratispassasjerer», så kan en ende opp med å sette til side kandidater som kunne ha vist seg å gi mer enn en skulle ha forventet.

Det å pushe litt på alle er ikke veldig effektivt, men det å pushe på de som en ser en kan få på gli ganske effektivt.

Det er vanskelig å vite hva slags innsats folk kommer med på forhånd, noe som gjør det vanskelig å vite hvem det er verdt å pushe litt ekstra på.

En må kunne vurdere når en skal bruke ressurser på å pushe, og når en skal bruke ressurser på noe mer fornuftig i rekrutteringsprosessen.

Forslag til vedtak:

1. Sentralstyret tar diskusjonen til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

Til stede: Dag Emmanuel Powlett Fredriksen (Observatør)

Møte midlertidig lukket

De resterende sakene i møtet ble tatt fra 12:00 13. mai, som vedtatt i konstitueringen.

Beslutningssaker

SST-20/10 - Behandle saker oppmeldt til Parlamentsmøte 2 (PM2) 2020

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Sentralstyret skal jf. vedtektene § 3.1 innstille på saker til parlamentet, med unntak av valg, som blir gjort av valgkomiteen (VK). Arbeidsutvalget er saksbehandlere i saker som sentralstyret skal innstille på til parlamentet.

I Innstillinger av saker til parlamentet skal også sentralstyret innstille på innkomne endringsforslag.


Saker som blir oppmeldt til parlamentet etter at sakspapirene er sendt ut til Sentralstyret ettersendes.

Saksfremlegg og -papirer til PM2 ligger under modulen til Parlamentet i Styreportalen. Det vil gjøres en PDF-eksport av sakspapirene og legges som vedlegg i denne saken når sakspapirene til PM er ferdigstilt etter at fristen for å melde opp saker er ute.

Pauser tas etter behov

Forslag til vedtak:

Sentralstyret behandler og innstiller i sakene som er oppmeldt innen fristen for innsending av saker til PM2 2020.

 Møtebok for PM2 2020 med innstillinger fra SST2.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849

Andreas Gjerstad Møllerhagen
Møtemedlem

Dato

Emily Johansson
Møtemedlem

Dato

Bård Ræstad
Sekretær

Dato



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

1E1365E38EFC46ACA89EA5B6260F6849