

Signers:

Name	Method	Date
Eriksson, Alexander	BANKID	2021-03-23 15:03 GMT+1
Møllerhagen, Andreas G	BANKID	2021-03-24 14:13 GMT+1
Ræstad, Bård	BANKID_MOBILE	2021-04-06 08:53 GMT+2

**This document package contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

Møte i Sentralstyret 3 (SST3)

man. 08 juni 2020, 10.00 - man. 08 juni 2020, 16.00

Zoom

Deltakere

Sentralstyret

Torje Martnes (Møtemedlem), Emily Johansson (Møtemedlem), Andreas Gjerstad Møllerhagen (Møtemedlem), Pål Johan Gulbrandsen (Møtemedlem), Tobias Kronborg (Møtemedlem, Fraværende ved: 2, , ,)

Fraværende: Åse-Marit Kristiansen (Møtemedlem), Peder Opsahl (Møtemedlem)

Møteledelsen

Alexander Eriksson (Møteleder), Mari Karenersen (Sekretær)

Staben

Erling Relling (Observatør)

Fraværende: Bård Ræstad (Sekretær)

Kontrollkomiteen

Menhaj Haidari (Møtemedlem)

Arbeidsutvalget

Gesine Fischer (Møtemedlem)

Møteprotokoll

Møtestart

SST-20/1 - Konstituering

Beslutning

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteleder, protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

SST-20/1.1 - Behandling av innkalling

Beslutning

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Innkallingen ble sendt ut gjennom Styreportalen

Forslag til vedtak:

1. Innkallingen godkjennes

Vedtatt:

1. Vedtatt

SST-20/1.2 - Behandling av saksliste og tidsplan

Beslutning

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Sakspapirene og tidsplanen fremkommer av møteboken i Styreportalen (ruten til venstre i visningsvinduet)

Forslag til vedtak:

1. Sakslisten godkjennes
2. Tidsplanen godkjennes
3. SST ønsker å innstille saker til PM før økonomireglementet diskuteres

Vedtatt:

Alle forslag ble behandlet i blokk. Enstemmig vedtatt.

 Tidsplan for SST3 08.06.2020.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

SST-20/1.3 - Valg av møteledelse

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges en møteledelse som fører ordet, holder talerliste, behandler innkomne forslag og ellers administrerer møtet.

Forslag til vedtak:

1. Alexander Eriksson velges til å delta i møteledelsen
2. Staben velges til å delta i møteledelsen

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

SST-20/1.4 - Valg av protokollfører

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak:

1. Staben velges til å føre protokoll

Vedtak:

1. Vedtatt

SST-20/1.5 - Valg av to personer til å signere protokollen

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å signere protokollen for møtet. Dette gjøres elektronisk med BankID gjennom Styreportalen

Forslag til vedtak:

1. Andreas Gjerstad Møllerhagen velges til å signere protokollen
2. Pål Johan Gulbrandsen velges til å signere protokollen

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Vedtatt.

Tillegg i ettertid:

På SST1 2021 ble følgende vedtatt i sak SST-21/06:

Alexander Eriksson velges til å signere protokollen for SST3 2020 istedenfor Pål Johan Gulbrandsen

SST-20/1.6 - Behandling av fravær

Beslutning
Bjørn-Martin Flindrum

Saksfremlegg:

Nestleder presenterer fravær innmeldt i forkant av møtet. Fravær fremkommer av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Forslag til vedtak:

1. Peder Opsahl og Åse-Marit Kristiansen får godkjent fravær
2. Tobias Kronborg får ikke godkjent fravær

Vedtak:

1. Vedtatt
2. Vedtatt

Orienteringssaker

SST-20/4 - Orienteringer: Status siden forrige møte

Orientering

Saksfremlegg:

Sentralstyrets medlemmer orienterer muntlig om nyheter fra sitt arbeidsområde og andre saker som er relevant for Sentralstyrets arbeid. Det anbefales om at det orienteres om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

Forslag til vedtak:



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

1. Orienteringene tas til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

SST-20/4.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget**Orientering**
Torje Martnes**Orientering:**

Rekruttering

Strategi for profilering

Oppnevninger: 10 utvalg, litt på etterskudd her

Valg

Laget en rutine for e-postvotering

Administrativ støtte: Torje og Alex har jobbet en del med dette for 2021; i forbindelse med samarbeidsavtalen har vi ytret ønske om to stillinger videre. Har fått innvilget støtte ut høsten. Jobber for å få det samme i 2021.

Vertskommunemøte Hamar: Møte med Kari Kjærnet; evaluering av beredskapsarbeidet til HINN, skal orientere om denne evalueringen på PM – evaluere kvalitetssystemet for å avhuke svake ledd i informasjonsflyten

Ekstraordinært ledermøte på fredag: Status: Ikke et klart ja, men heller ikke et klart nei for universitetssaken
Jobbet med en pressemelding ang universitetssaken, som forhåpentligvis skal bli klar i dag (08.06.20)

Digital paneldebatt ang gjennomstrømming for kvaliteten på studier (leder)

SST-20/4.2 - Orientering fra SRS Blæstad**Orientering**
Pål Johan Gulbrandsen**Orientering:**

Rolig, mange som har sluttet tidlig termin, rundt 17.mai

Alle studentene har reist hjem

Korona reduserte ikke antall på antall fullførte bachelor

Mange flere søkere, nye studier, mye positivt for den økonomiske situasjonen til Blæstad

Møtebehandling:

Spørsmål: Hvordan gikk vertskommunemøtet?

Svar: Det gikk jo greit, mange små og store saker, mye positivt rundt helsetjenester og hvordan kommunen skal positivt bidra for studenter i byen. Kommunen er også veldig positiv til jordbruksutdanning i kommunen/Innlandet.

SST-20/4.3 - Orientering fra SRS Elverum**Orientering**
Åse-Marit Kristiansen*Ingen representanter fra SRS Elverum var tilstede*

SST-20/4.4 - Orientering fra SRS Evenstad**Orientering**
Peder Opsahl*Ingen representanter fra SRS Evenstad var tilstede*

SST-20/4.5 - Orientering fra SRS Hamar**Orientering**
Andreas Gjerstad
Møllerhagen**Orientering:**

Valg av leder og nestleder: ny leder er Martin Bjørnsrud, og Eloisa ble gjenvalgt som nestleder.

Mye nye saker, hjelper med å formulere brev til HR for å bedre adferden til noen forelesere

Avslutning for SRS kommende fredag, har sikret oss et lokale som ivaretar smittevernsreglene.

Vertskommunemøte:

Presentasjonsmøte. Noe positivt, noe negativt. Enveiskommunikasjon, lite tilbakemeldinger fra kommunen. Samsnakk om koordinering i forkant hadde kunne spart inn tid, eller gitt rom for mer og bedre diskusjoner slik at de to timene hadde blitt gjort bedre. Kommunen skjønnte ikke organiseringen til Høgskolen, lben satte disse på plass. Andreas kunne informere Alexander etter møtet om at Kommunen er invitert til opptil flere møter på mail, telefon, osv, men de har aldri deltatt.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

SST-20/4.6 - Orientering fra SRS Lillehammer

Orientering
Emily Johansson

Orientering:

Rekruttering
Synlighet, konkurranse på Instagram som Jørgen har startet
God kontakt innad i styret
Snart i gang med rekruttering til SRS

SST-20/4.7 - Orientering fra SRS Rena

Orientering
Tobias Kronborg

Ingen representanter fra SRS Rena var tilstede

SST-20/4.8 - Orientering fra Kontrollkomiteen

Bjørn-Martin Flindrum

Orientering:

Vi har jobbet med rekruttering, slik at folk kan stille til KK
Bjørn-Martin og Jørgen har vært rundt på Jusstudiet, Menhaj har fått inn en kandidat.

SST-20/4.9 - Orientering fra Staben

Erling Relling

Orientering:

Personvern, personvernerklæring; møte med personvernsombudet: NESTE mandag
Arkiv
Teams innføring i Stinn forhåpentligvis etter sommeren
Bård går gjennom alt vi eier og har av skjemaer, revidering
Prosjekter med merch, investeringer som går løpende, men ikke mye nytt å melde
Kommer kanskje en mail til dere i løpet av uka.

Møtebehandling:

Spørsmål: Hvorfor går over til Teams?

Svar: For at alle skal bruke samme verktøy, slik at alle ikke bruker forskjellig. Samle informasjon, slik at den ikke flyter fritt og blir borte. Informasjonssikkerhet

Beslutningssaker



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

SST-20/18 - Delstrategi: profilering av merkevaren StInn og rekruttering

Beslutning
Torje Martnes

OTRS-sak: 20058892

Saksgang: Arbeidsutvalget

Saksoppmelder: Torje Martnes

Ophav:

Bakgrunn:

I budsjettet for 2020 er det satt av til sammen 80 000 kroner til innkjøp av profileringsartikler. For å oppnå stordriftsfordeler er det planlagt å gjøre et større innkjøp og periodisere kostnaden over fem år. Den totale rammen for innkjøp av profileringsartikler er dermed på 400 000 kroner fordelt på fem år.

Et så stort innkjøp krever at vi har gode planer for hva vi skal oppnå med innkjøpet og hvordan vi skal fordele profileringsartiklene. Det har derfor blitt utviklet en delstrategi for profilering av merkevaren StInn og rekruttering av tillitsvalgte til organisasjonen.

Strategien (vedlagt) beskriver hvilket behov profileringsartiklene skal dekke. Innkjøp og utdeling av profileringsartikler skal gjøres i tråd med vedtatt strategi for å sikre at visjonen og intensjonen med profileringsarbeidet blir ivarettatt.

En plan for hva som skal kjøpes inn utarbeides basert på strategien og økonomiske rammer. Tiltakene som er beskrevet i insentivprogrammet skal beskrives nærmere i egne veiledere.

Strategien er allerede vedtatt av Arbeidsutvalget, men en del av dokumentet berører økonomien til studentrådsstyrene, og derfor ønsker vi å legge delstrategien fram for Sentralstyret.

Saksfremlegg:

To av tiltakene som beskrives vil for tillitsvalgte i SRS finansieres gjennom studentrådsstyrenes årlige tildeling. Dette er "5.2.1 Startpakker" og "5.2.2 Gaver til tillitsvalgte etter ansenitet". Finansieringsmodellen er beskrevet under "Finansiering av startpakker og gaver" på side 5 i vedlegget.

For at kostnaden ikke skal bli for stor for hver budsjett enhet er det lagt inn en sikkerhet i form av at fellesavdelinga dekker kostnader over et gitt nivå for studiestedene som får minst i driftstilskudd.

Det er finansieringsmodellen som Arbeidsutvalget ønsker å drøfte med Sentralstyret. Vi ønsker at det skal være en modell som er rettferdig for alle studiesteder, men som er enkel å administrere. Ettersom Økonomireglementet skal diskuteres på dette sentralstyremøtet, så kan man godt se finansieringsordningen i sammenheng med fordelingsnøkkel (§ 9.3 i Økonomireglementet). Kanskje kan man gjøre en endring i Økonomireglementet eller delstrategien som på en bedre måte sikrer en rettferdig finansiering? Dersom finansieringsnøkkel endres kan det godt tenkes at finansieringsordningen i insentivprogrammet må revurderes.

Møtebehandling:

Sentralstyret ser på det som nødvendig at dette dokumentet må behandles av Parlamentet, da en strategi er et styrende dokument.


Det stilles også spørsmålsteget til at en ikke skal få gave når en trekker seg fra StInn, da dette strider mot tidligere praksis.

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsutvalget tar innspillene fra diskusjonen med seg i videreutviklingen av delstrategien, før delstrategien blir tatt opp i Parlamentet.

Vedtak:

1. Vedtatt

 Delstrategi, Profilering av merkevaren StInn og rekruttering.docx

SST-20/14 - Behandle saker oppmeldt til Parlamentsmøte 3 (PM3) 2020

Beslutning
Alexander Eriksson

Saksfremlegg:

Sentralstyret skal jf. vedtektene § 3.1 innstille på saker til parlamentet, med unntak av valg, som blir gjort av valgkomiteen (VK). Arbeidsutvalget er saksbehandlere i saker som sentralstyret skal innstille på til parlamentet.

I Innstillinger av saker til parlamentet skal også sentralstyret innstille på innkomne endringsforslag.

Saker som blir oppmeldt til parlamentet etter at sakspapirene er sendt ut til Sentralstyret ettersendes.

Saksfremlegg og -papirer til PM3 ligger under modulen til Parlamentet i Styreportalen. Det vil gjøres en PDF-eksport av sakspapirene og legges som vedlegg i denne saken når sakspapirene til PM er ferdigstilt etter at fristen for å melde opp saker er ute.

Pauser tas etter behov

Forslag til vedtak:

1. Sentralstyret behandler og innstiller i sakene som er oppmeldt innen fristen for innsending av saker til PM3 2020.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

PM-20/01 - Konstituering

PM-20/01.1 - Innkalling

Forslag til vedtak:

1. Innkallingen godkjennes

Innstilling:

1. Innstilt vedtatt

PM-20/01.2 - Saksliste og tidsplan

Møtebehandling:

Årsrapport ligger ikke ved

Ikke kommet med i saksliste eller tidsplan at studentombudet skal komme. Dette bør legges med som eventuelt, samme med insentivprogrammet. Disse sakene må sendes inn. Må settes av tidsrom for eventuelt, siden vi vet det kommer to saker.

Forslag til avsatt tid til eventuelt: en time.

Dersom årsrapporten blir ferdig til PM, tror jeg det trengs mer enn 20 minutter, men dersom den ikke er ferdig trenger dere ikke mer enn 5 minutter. Ikke hensiktsmessig å behandle denne saken.

Endring av vedtektene: Alexander trekker sitt forslag da det ble sendt inn grunnet mangel på tid, slik at Thomas kunne sende inn et nytt forslag til endring etter utløpt frist. Thomas sitt forslag er det gjeldende av forslagene innsendt av AU.

Forslag til vedtak:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes

Innstilling:

1. Enstemmig innstilt vedtatt
2. Enstemmig innstilt vedtatt

PM-20/01.3 - Valg av møteledelse

Møtebehandling:

Hva er bakgrunnen for AU sitt forslag? Bærekraft, økonomi, fornøyd med Bård sitt arbeid, og kabalen går opp.

Forslag til vedtak:

1. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Mari Karenersen velges som en del av møteledelsen
4. Alexander Eriksson velges som en del av møteledelsen

Vedtak:

Alle forslag behandles i blokk. Innstilt vedtatt.

Protokolltilførsel fra Emily Johansson:

Jeg stilte meg avholdende til valg av møteledelsen da jeg mener staben kun skal ha sekretariatfunksjoner og at vi bør ha en ekstern møteleder, som Parlamentet har vedtatt tidligere.

PM-20/01.4 - Valg av protokollfører

Forslag til vedtak:

1. Mari Karenersen velges til å føre protokoll for møtet

Innstilling:

1. Enstemmig innstilt vedtatt.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

PM-20/01.7 - Valg av tellekorps

Forslag til vedtak:

1. Medlemmene av Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpsset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpsset

Innstilling:

Alle forslag behandles i blokk. Innstilt vedtatt.

PM-20/09 - Årsrapport for 2019

Møtebehandling:

Saken kan ikke realitetsbehandles, da rapporten ikke er ferdigstilt.

Forslag til vedtak:

1. Saken utsettes til første parlamentsmøte på høstsemesteret

Innstilling:

1. Enstemmig innstilt vedtatt

PM-20/24 - Endring av Økonomireglementet

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar å endre Økonomireglementet

Innstilling:

1. Enstemmig innstilt vedtatt

PM-20/26 - Revidering av Vedtektene

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar Vedtektene i sin helhet
2. Endre § 9.3 Politisk plattform til § 9.3 Politiske dokumenter, behandles på andre ordinære parlamentsmøte i vårsemester i partallsår.
3. Endre § 9.3 Politisk plattform til § 9.3 Politiske dokumenter, behandles på parlamentsmøte i vårsemester i partallsår.

Innstilling:

1. Innstilt vedtatt
2. Innstilt avvist
3. Innstilt vedtatt

PM-20/25 - Planlegging av sentrale valg høsten 2020

Møtebehandling:

Saken endres til orienteringssak.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet tar orienteringen til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig innstilt vedtatt

PM-20/04 - Orientering om universitetsprosessen

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet tar orienteringen til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig innstilt vedtatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

PM-20/28 - Orientering om evaluering av høgskolens beredskapsarbeid

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet tar orienteringen til etterretning

Vedtak:

1. Enstemmig innstilt vedtatt

Diskusjonssaker

SST-20/16 - Orienteringsmøtene på tirsdager

OTRS-sak: 20058870

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Emily Johansson

Opphav: Emily Johansson

Diskusjon

Emily Johansson

Bakgrunn:

I høst bestemte vi å ha orienteringsmøter annenhver tirsdag, men de siste ukene har vi merket et stort frafall, hvorfor?

Derfor melder jeg opp denne saken slik at vi kan diskutere litt hvorfor det har skjedd og hva vi bør endre på slik at møtedeltakelsen øker.

Saksfremlegg:

Annenhver tirsdag har vi orienteringsmøter hvor alle med sentrale verv møtes for å orientere hverandre på hva som har skjedd, hva man jobber med og mulighet til å diskutere saker vi ønsker å ta opp.

Disse møtene er ganske så uformelle, men forde så skal vi møte hvis vi har mulighet. Hvis vi ikke har mulighet så bør vi prøve å sende en vara. Derimot hvis vi ikke kan, så blir ikke ført fravær og har ingen konsekvenser sånn sett. Derimot er konsekvensen at de som faktisk møter opp ikke får like mye ut av møtet. Orienteringene blir amputert og diskusjonene blir sterkt preget av noen få stemmer.

Derfor ønsker jeg at vi diskuterer følgende punkter:

- Hvorfor deltar/deltar du ikke på møtene?
- Bør vi prøve å finne vara hvis vi ikke kan?
- Hva ønsker dere at møtene blir brukt til?
- Bør vi endre oppsettet rundt møtene?

Møtebehandling:

Sentralstyret er positiv til å sende vara som leder ikke kan stille. Det ønskes at møtene har mer fokus på diskusjoner og kommunikasjon mellom studiestedene. Det burde være lavterskel å delta. Møtene burde også ikke legges for nært SST-møter, da de kan oppleves som overflødige.

Forslag til vedtak:

1. Diskusjonen tas til etterretning, AU skriver rapport/erfaringskriv og benytter dette til videre arbeid i StInn.

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

SST-20/15 - Endring av Økonomireglementet

Beslutning
Emily Johansson

OTRS-sak: 20058869

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Emily Johansson

Opphav: Emily Johansson

Bakgrunn:

Økonomireglementet vårt er ikke komplett og jeg ønsker å endre litt på det, derimot når jeg først melder det opp som sak, ønsker jeg å diskutere med dere om det er noe annet vi bør endre på også.

Saksfremlegg:

Dette er ikke den beste måten å melde opp saker til PM på, da endringsforslagene kommer etter SST har innstilt, men saken i seg selv vil bli sendt inn før fristen. Derimot når vi først har oppe økonomireglementet er det fint å gjøre flere endringer, hvis vi ser at det trengs. I tillegg er det noen endringer jeg ønsker å gjennomføre, men vet ikke helt hvordan.

Jeg ønsker å endre/se på følgende punkter:

- Fristen for reiseregninger og utlegg
 - Gjøre de like
 - Endre til innen semesteret er over istedenfor 4 uker
- Fellestransport, saken Line tok opp etter nyttårsbordet
- Dekking av alkohol. Kan vi dekke en enhet hvis vi vil eller ikke?
 - Hva med middager med styrer? Hva er konsekvensene hvis vi kan få dekt middag og en alkoholenhet?
 - *Normalt dekkes ikke alkoholutgifter. Ved middager som en del av arrangementer som varer mer enn 10 timer eller over flere døgn dekkes inntil en enhet per rett, maksimum to enheter per døgn. Dette dekkes etter godkjenning fra nestleder.* Dette står nå, hva er forskjellen på et 10 timers arrangement og julebord? Hvorfor skal vi få dekt to enheter på lange arrangementer og ikke korte?
- Mye under §6.3 Diett er litt utydelig, går det an å gjøre tydeligere?
- *Ubenyttede reiser/oppholdskostnader refunderes ikke, og eventuelle påløpte kostnader StInn har lagt ut for vil bli fakturert i etterkant av arrangementet.* Hva med hvis du blir akutt syk eller har annen gyldig grunn? Skal du «straffes» for noe du ikke kan hindre? Studenter har generelt lite penger, er det greit for oss, spesielt med tanke på egenkapitalen vår, å ikke refundere pengene?
 - Mulig å endre til at du må gi beskjed 24/48 timer før for å få refundert?
 - Hvis vi ønsker å endre dette, så må vi endre §6.5 Etterfakturerings, første avsnitt også
- Personlig synes jeg følgende er litt uklar, betyr den alt i §6.4 Oppmøte på møter og arrangementer?
 - *Bestemmelsene om oppmøte på møter og arrangementer, kan fravikes dersom årsaker som obligatorisk undervisning, representasjon på vegne av StInn, sykdom, omsorg for barn eller andre tungtveiende årsaker foreligger. Dette kan godkjennes av nestleder*
- §9.3 Fordelingsnøkkel, bør minimumsutbetalingen til Studentrådsstyrene være 10 000?
- I §10.1 Står det at alle SR skal beholde egenkapitalen sin fra før fusjonen, hvis vi ønsker å samle det felles, så må vi endre denne paragrafen
- §11.1.1 Kontoplan må endres på, da vi ikke har denne kontoplanen lengre

Møtebehandling:

Sentralstyret diskuterer hvilke deler av reglementet som burde endres, og fordeler arbeidet å skrive endringsforslag seg imellom.

Forslag til vedtak:

SST vedtar å sende inn følgende endringsforslag til førstkommende Parlamentsmøte:

1. Emily skriver endringsforslag om dekking av alkoholutgifter
2. Andreas skriver endringsforslag om oppmøte på møter og arrangementer, §6.4
3. Tobias skriver endringsforslag om frister for reiseregninger
4. Torje skriver endringsforslag om §11.1.1 Kontoplan
5. Alle endringsforslagene sendes til SST for epostvedtak senest torsdag 11. juni, slik at endringsforslagene blir lagt inn i sakspapirene 12. juni

Vedtatt:

1. Vedtatt
2. Vedtatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

3. Vedtatt
4. Vedtatt
5. Vedtatt

Økonomireglement rev.2019.04.03.pdf

SST-20/17 - Evaluering av rekruttering til KK og hvordan gjøre det bedre ved neste rekrutteringsperiode

Diskusjon
Emily Johansson

OTRS-sak: 20058871

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmøder: Emily Johansson

Opphav: Emily Johansson

Bakgrunn:

Nå har fristen for å stille til KK og bli vurdert av KK gått ut, og vi har fått inn alt for få kandidater. Hvorfor?

Jeg ønsker at vi i SST tar en kort gjennomgang, slik at vi kan se på hva vi gjorde og hva vi kunne gjort bedre. På denne måten kanskje vi klarer å finne flere kandidater til alle valgene som skal gjennomføres i september.

Saksfremlegg:

Vi har nå prøvd å rekruttere digitalt, og det gikk dessverre ikke så bra. Men var det faktisk det at vi måtte rekruttere digitalt som gjorde at det gikk så dårlig eller er det taktikken vår? Eller er det rett og slett innsatsen vår? Gjorde vi en god nok jobb?

For å kunne evaluere og lære mest mulig av rekruttering digitalt så ønsker jeg at vi diskuterer følgende spørsmål, og viktig at alle svarer:

A. Hva gjorde vi for å rekruttere?

B. Hva synes vi var bra?

C. Hva kunne vi gjort bedre?

D. Vi vet alle at headhunting er bra og effektivt, men hvordan kan vi gjøre det hvis vi ikke kjenner noen som passer til vervet?

E. Hvordan var informasjonen ut til studentene?

1. Hva var bra?
2. Hva kunne vært bedre?
3. Hvilken informasjon trenger studentene?
4. Hvordan kan vi gi studentene best mulig informasjon?
5. Hvordan skal vi selge et verv med bare informasjon?

F. Kan vi lage en god, felles strategi før neste rekrutteringsperiode?

1. Hva bør den inneholde?
2. Hva kan vi «kreve» av hverandre?
3. Hva ønsker vi selv å kunne gjøre?

G. Hvilken rolle skal hvem ha i rekrutteringen?

1. VK
2. SRS
3. AU

H. Hvordan skal vi klare å finne nok kandidater til KK?

I. Hva skal vi gjøre for å rekruttere de resterende sentrale vervene?

Møtebehandling:

Det som ble gjort for å rekruttere var å dele informasjon om vervene på møter, igjennom sosiale medier; konkurranser; ga Kontrollkomiteen kontroll over Instagram for å fortelle om vervet; og headhunted. Det som var bra med dette var de digitale løsningene, headhunter, Instagram, og Lillehammers innsats.

Det som kunne blitt gjort bedre var å lage en klar strategi på forhånd, snakket mer med både KK og VK, fått HINN til å hjelpe til via Cavnas og besøk i forelesninger; og laget mer kampanje.

Rollefordelingen skal være at Valgkomiteen står for å hente informasjon til gode kampanjer/nettsideinnlegg, tar imot tips til aktuelle kandidater, tar sofapratser, og kommer på både sentrale og lokale møter for å fremme vervene.

Studentrådsstyrene skal rekruttere til vervene på studentrådsmøter, og tipse VK om mulige kandidater. Arbeidsutvalget skal koordinere arbeidet. Og alle som kjenner folk, må prate med folk.

Forslag til vedtak:

1. Sentralstyret tar diskusjonen til etterretning



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

Erfaringsspalten

SST-20/19 - Tema: "Hvordan skape attraktive studentkontorer"

Diskusjon

Torje Martnes

OTRS-sak: 20058892

Saksangang: Innmeldt

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Sedvane

Bakgrunn:

I henhold til Stinn sine retningslinjer (§3.1) skal sentralstyret fungere som en arena for erfaringsutveksling og for å koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Det ble bestemt i SST1 11.02.19 at det hvert møte skulle diskuteres en sak og dele erfaringer rundt et spesifikt tema. Dette skal gå på rundgang blant medlemmene å finne tema for saken. For å sikre at møtet har en kontinuerlig erfaringsutveksling meldes saken "Erfaringsspalten" automatisk opp ved SST-møter. Ved hvert møte velges det et tema som skal diskuteres.

Saksfremlegg:

Tema for erfaringsspalten på SST3 er "Hvordan skape attraktive studentkontorer?"

I forbindelse med høgskolens budsjettprosess for budsjettåret 2021 er det ønskelig å drøfte behovene for utforming av studentkontorer med sentralstyret.

I samarbeidsavtalen mellom StInn og høgskolen står det følgende:

"HINN skal stille lokaler til disposisjon for StInn. HINN har sine fellesadministrative ressurser i Elverum og Lillehammer, og lokalene for StInn stilles derfor til disposisjon der. Det vil også stilles lokaler til disposisjon ved HINNs øvrige studiesteder. Partene legger til grunn at aktuelle lokaler, i en overgangsfase, vil måtte variere mellom de ulike studiestedene i utforming og standard. *Høgskolen har som målsetning at lokalene skal være av likeverdig kvalitet.* HINN stiller lokalene til disposisjon i tråd med prinsippene for 'fri stasjon', og lokalene skal holdes i normal kontorstandard og ha normal kontorutrustning."

På alle studiesteder har StInn tilgang til kontorfasiliteter, men kvaliteten varierer både med tanke på beliggenhet, størrelse og innredning. I henhold til avtalen med HINN skal det etterstrebtes å ha likeverdig kvalitet på lokalene og arealene skal holdes i normal kontorstandard og ha normal kontorutrustning.

Spørsmål til diskusjon:

- Til hva og hvordan skal/bør studentkontorene brukes?
- Hva er viktigst med tanke på utforming og beliggenhet for studentkontorene?
- Hvilke forbedringer ser dere behov for på ditt studiested når det gjelder studentkontorene?

Møtebehandling:

Til hva og hvordan skal/bør studentkontorene brukes?

Et sted å være, muligheten til å snakke sammen uten å måtte booke et rom.

Hva er viktigst med tanke på utforming og beliggenhet for studentkontorene?

Lett tilgjengelig, synlighet, lav terskel for å komme inn.

Hvilke forbedringer ser dere behov for på ditt studiested når det gjelder studentkontorene?

Hamar: Ordentlig vask på toalettet, bedre ventilering, er ikke veldig synlig for vanlige studenter.

Rena: Beliggenhet, synlighet, i snakk om å få nye stoler.

Lillehammer: kontorstoler, bedre arbeidsplasser, men generelt fornøyd.

SST-20/6 - Eventuelt

Saksfremlegg:

Innkommende saker kan tas opp til diskusjon. Det er sedvane i StInn at man ikke gjør vedtak i eventuelt-saker.

Møtekritikk



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F

Andreas Gjerstad Møllerhagen
Møtemedlem

Dato

Alexander Eriksson
Møteleder

Dato

Bård Ræstad
Sekretær

Dato



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
A95D0659E1D444DFAD1D07E3BEBF350F