

# Møte i Sentralstyret 4 (SST4 2022)

tor. 09. juni 2022, 11.15 - 14.00

Møterom 3Ø201, Rena



## Agenda

---

### Møtestart

---

#### 11.15 - 11.25 SST-22/01 - Konstituering

10 min

*Beslutning*                      *Møteleder*

##### Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteleder, protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

##### SST-22/01.1 - Behandling av innkalling

*Beslutning*                      *Møteleder*

##### Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 25. mai.

##### Forslag til vedtak:

1. Innkallingen godkjennes

##### SST-22/01.2 - Behandling av saksliste og tidsplan

*Beslutning*                      *Møteleder*

##### Saksfremlegg:

Sakspapirene og tidsplanen fremkommer av møteboken i Styreportalen (ruten til venstre i visningsvinduet)

##### Forslag til vedtak:

1. Sakslisten godkjennes
2. Tidsplanen godkjennes

##### SST-22/01.3 - Valg av møteledelse

*Beslutning*                      *Møteleder*

##### Saksfremlegg:

Det må velges en møteledelse som fører ordet, holder talerliste, behandler innkomne forslag og ellers administrerer møtet.

##### Forslag til vedtak:

1. Andreas Gjerstad Møllerhagen velges til å delta i møteledelsen
2. Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen

##### SST-22/01.4 - Valg av protokollfører

*Beslutning*                      *Møteleder*

##### Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet

##### Forslag til vedtak:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll

##### SST-22/01.5 - Valg av to personer til å signere protokollen

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 16:54:54

Beslutning Møteleder

**Saksfremlegg:**

Det må velges to personer til å signere protokollen for møtet. Dette gjøres elektronisk med BankID gjennom Styreportalen.

**Forslag til vedtak:**

Forslag fremmes under møtet

## SST-22/01.6 - Behandling av fravær

Beslutning Møteleder

**Saksfremlegg:**

Jf. Vedtektene §3.3 har alle medlemmene av Sentralstyret møteplikt på sentralstyremøter.

Fravær meldes til nestleder av Arbeidsutvalget innen møtestart. Oppmøte fremgår av møteledelsens registrering under møtet. Møteledelsen legger frem hvem som har meldt sitt fravær innenfor fristen under møtet.

**Forslag til vedtak:**

1. Deltagere med møteplikt som har meldt sitt fravær innen møtestart får godkjent fravær
2. Deltagere med møteplikt som ikke har meldt sitt fravær innen møtestart får ikke godkjent fravær

---

## Orienteringssaker

---

11.25 - 11.50  
25 min

### SST-22/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte

Orientering Møteleder

**Saksfremlegg:**

Sentralstyrets medlemmer orienterer muntlig om nyheter fra sitt arbeidsområde og andre saker som er relevant for Sentralstyrets arbeid. Det anbefales om at det orienteres om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

#### SST-22/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget

Orientering Sonja Tan Nguyen

#### SST-22/02.2 - Orientering fra SRS Blæstad

Orientering Inga Marie Lachmann Wold Bøe

#### SST-22/02.3 - Orientering fra SRS Elverum

Orientering Aksel Larsen

#### SST-22/02.4 - Orientering fra SRS Evenstad

Orientering

#### SST-22/02.5 - Orientering fra SRS Hamar

Orientering Jørn Luvåsen

#### SST-22/02.6 - Orientering fra SRS Lillehammer

Orientering Sara Jonsdatter Almaas

#### SST-22/02.7 - Orientering fra SRS Rena

Orientering Tiril Sande

## Beslutningssaker

12.20 - 13.20  
60 min

### SST-22/03 - Behandle saker oppmeldt til neste parlamentsmøte

*Beslutning*

*Møteleder*

#### Saksfremlegg:

Sentralstyret skal jf. vedtektene § 3.1 innstille på saker til Parlamentet, med unntak av valg, som blir gjort av Valgkomiteen (VK). Arbeidsutvalget er saksbehandlere i saker som Sentralstyret skal innstille på til Parlamentet.

I innstillinger av saker til Parlamentet skal også Sentralstyret innstille på innkomne endringsforslag.

Saker som blir oppmeldt til Parlamentet etter at sakspapirene er sendt ut til Sentralstyret ettersendes.

📎 SST-22-03 Vedlegg 01 - Sakspapirer til PM4 rev. 08.06.2022 18.00.pdf (160 sider)

### PM-22/01 - Konstituering

*Beslutning*

*Møteleder*

#### OTRS-sak:

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Automatisk oppmeldt

**Opphav:** Konstitusjonelt

#### Forslag til vedtak:

##### PM-21/01.1 - Innkalling

1. Innkalling godkjennes

##### PM-21/01.2 - Saksliste og tidsplan

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes

##### PM-21/01.3 - Valg av møteledelse

1. Henrik Wangberg velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Sander Sjøblom velges som en del av møteledelsen

##### PM-21/01.4 - Valg av protokollfører

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

##### PM-21/01.6 - Behandle fravær

1. Deltagere med møteplikt som har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får godkjent fravær
2. Deltagere med møteplikt som ikke har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får ikke godkjent fravær

##### PM-21/01.7 - Valg av tellekorps

1. Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpsset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpsset

### PM-22/23 - Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov

*Beslutning*

*Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen*

#### Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar «Resolusjonen om tilrettelegging» med eventuelle vedtatte endringer

### PM-22/13 - Årsrapport 2021

Beslutning Sonja Tan Nguyen

**OTRS-sak:** 20129586

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Sonja Tan Nguyen

**Opphav:** Arbeidsutvalget

**Forslag til vedtak:**

1. Parlamentet godkjenner årsrapporten for 2021

## PM-22/12 - Budsjett 2022

Beslutning Sonja Tan Nguyen

**OTRS-sak:** 20129584

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Sonja Tan Nguyen

**Opphav:** Arbeidsutvalget

**Forslag til vedtak:**

1. Parlamentet reviderer budsjettet for 2022

## Resterende saker oppmeldt til neste parlamentsmøte

*Møteleder*

**Orienteringssaker:**

- PM-22/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte
- PM-22/22 - Samarbeidsavtale med SINN

**Valgsaker:**

- PM-22/15 - Valg til Arbeidsutvalget
- PM-22/21 - Valg til Kontroll- og konstitusjonsutvalget
- PM-22/06 - Valg til Valgkomiteen

## Vedtak i SST-22/03

**Forslag til vedtak:**

1. Sentralstyret behandler og innstiller i sakene som er oppmeldt innen fristen for innsending av saker til neste parlamentsmøte
2. Sentralstyret velger \_\_\_\_\_ til å legge frem orienteringene på vegne av Sentralstyret på neste parlamentsmøte, med \_\_\_\_\_ som vara

---

13.20 - 13.30 **Pause**  
10 min

---

## Diskusjonsaker

---

13.30 - 13.55 **SST-22/04 - Erfaringsspalten: Ting som er vanskelig når en kommer inn i verv i StInn**  
25 min

Diskusjon Bård Ræstad

**OTRS-sak:** 20089676

**Saksgang:** Innmeldt

**Saksoppmelder:** Bård Ræstad

**Opphav:** Sedvane

**Bakgrunn:**

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 16:54:54

I henhold til Stinn sine retningslinjer (§3.1) skal sentralstyret fungere som en arena for erfaringsutveksling og for å koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Det ble bestemt i SST1 11.02.19 at det hvert møte skulle diskuteres en sak og dele erfaringer rundt et spesifikt tema. Dette skal gå på rundgang blant medlemmene å finne tema for saken. For å sikre at møtet har en kontinuerlig erfaringsutveksling meldes saken "Erfaringspalten" automatisk opp ved SST-møter.

Ved hvert møte velges det et tema som skal diskuteres.

#### **Saksfremlegg:**

#### Diskusjonsspørsmål:

- Hva syntes du var vanskeligst når du kom inn i Stinn?
- Var opplæringen du fikk tilstrekkelig? Var det noe du savnet?
- Hva var det som gjorde at ting ble lettere?
- Er det noe du synes fremdeles er vanskelig?
- Føler du at du har god nok oversikt nå?

---

13.55 - 14.00  
5 min

### **SST-22/05 - Møteevaluering**

*Orientering*                      *Møteleder*

#### **OTRS-sak:**

**Saksgang:** Sentralstyret

**Saksoppmelder:** Automatisk oppmelding

**Opphav:** Sedvane

Møtedeltagerne gir tilbakemelding til gjennomføringen av møtet på rundgang. Tilbakemeldingen noteres og arkiveres internt, så en kan forbedre gjennomføringen av fremtidige møter.

---

## **Møteslutt**

# Møte i Parlamentet 4 (PM4 2022)

man. 13. juni 2022, 10.00 - 16.00

Klasserom 1K121 og 1K122, Lillehammer



## Agenda

### Møtestart

10.00 - 10.05  
5 min

#### Velkommen ved leder

Orientering                  Sonja Tan Nguyen

10.05 - 10.20  
15 min

#### PM-22/01 - Konstituering

Beslutning                  Møteleder

##### OTRS-sak:

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Automatisk oppmeldt

**Opphav:** Konstitusjonelt

##### Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

#### PM-22/01.1 - Innkalling

Beslutning                  Møteleder

##### Saksfremlegg:

Førstegangsinnkalling til møtet ble sendt ut via mail --. mai.

Andregangsinnkalling sendes ut fem virkedager før møtet, 07. juni.

##### Forslag til vedtak:

1. Innkalling godkjennes

#### PM-22/01.2 - Saksliste og tidsplan

Beslutning                  Møteleder

##### Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ligger vedlagt i saken.

##### Forslag til vedtak:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes

 PM-22-01.2 Vedlegg 01 - Tidsplan for PM4 13.06.2022 .pdf (1 sider)

#### PM-22/01.3 - Valg av møteledelse

Beslutning                  Møteleder

##### Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, være bisitter, innhente forslag til endringer, styre talerlista og ellers administrere møtet.

**Forslag til vedtak:**

1. Henrik Wangberg velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Sander Sjøblom velges som en del av møteledelsen

**PM-22/01.4 - Valg av protokollfører**

*Beslutning*                      *Møteleder*

**Saksfremlegg:**

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

**Forslag til vedtak:**

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

**PM-22/01.5 - Valg av noen til å signere protokollen**

*Beslutning*                      *Møteleder*

**Saksfremlegg:**

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet. Det er sedvane at disse personene er parlamentsdelegater.

**Forslag til vedtak:**

Noen oppnevnes under møtet

**PM-22/01.6 - Behandle fravær**

*Beslutning*                      *Møteleder*

**Saksfremlegg:**

Jf. Vedtekene §2.3 har parlamentsdelegatene, Arbeidsutvalget, Kontrollkomiteen, og minst én studiestedsleder på vegne av Sentralstyret møteplikt på parlamentsmøter.

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet. Kontrollkomiteen legger frem hvem som har meldt sitt fravær innenfor fristen under møtet.

**Forslag til vedtak:**

1. Deltagere med møteplikt som har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får godkjent fravær
2. Deltagere med møteplikt som ikke har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får ikke godkjent fravær

**PM-22/01.7 - Valg av tellekorps**

*Beslutning*                      *Møteleder*

**Saksfremlegg:**

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

**Forslag til vedtak:**

1. Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpset

---

## Orienteringssaker

---

10.20 - 11.05  
45 min

**PM-22/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte**

*Orientering*                      *Møteleder*

**OTRS-sak:** 20055702

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmelder:** Sedvane

**Opphav:** Sedvane

**Bakgrunn:**

Confidential, Ræstad, Bård, 04/08/2022 16:59:54

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

**Saksfremlegg:**

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene skal fortrinnsvis sendes inn skriftlig i forkant av møtet og leses opp av saksframlegger under møtet.

Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

**PM-22/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)**

Orientering                      *Sonja Tan Nguyen*

**PM-22/02.2 - Orientering fra Sentralstyret (SST)**

Orientering

**PM-22/02.3 - Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)**

Orientering                      *Eivind Thorsland*

**PM-22/02.4 - Orientering fra Valgkomiteen (VK)**

Orientering                      *Agid Hewbl*

**PM-22/02.5 - Orientering fra Høgskolestyret**

Orientering

**PM-22/02.6 - Orientering fra SINN**

Orientering

**PM-22/02.7 - Orientering fra andre råd og utvalg**

Orientering

**PM-22/02.8 - Orientering om nasjonal studentpolitikk**

Orientering

---

11.05 - 11.25  
20 min

**PM-22/22 - Samarbeidsavtale med SINN**

Orientering                      *Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen*

**OTRS-sak:**  
20139943

**Saksgang:**  
Arbeidsutvalget, Parlamentet

**Saksoppmelder:**  
Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

**Opphav:**  
Arbeidsutvalget

*Sakspapirer ettersendes.*



## Valgsaker

### 11.55 - 12.25 **PM-22/15 - Valg til Arbeidsutvalget**

30 min

Valg Agid Hewbl

**OTRS-sak:** 20132784

**Saksgang:** Valgkomiteen, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Valgkomiteen

**Opphav:** Valgkomiteen

#### **Bakgrunn:**

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

#### **Om prosessen:**

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 5 minutter).

#### **Saksfremlegg:**

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

### **PM-22/15.1 - Valg av internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget**

Valg Agid Hewbl

#### **Om vervet:**

Det velges en person i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Som internasjonalt politisk ansvarlig skal du lede Internasjonalt politisk komite, som blant annet ivaretar studentmassens interesser rundt internasjonale spørsmål.

Internasjonalt politiskansvarlig skal ha ansvar for oppfølging av internasjonale studenter ved høgskolen, prosesser og arbeid som gjelder internasjonal politikk og ivareta relasjoner med internasjonale rådgivere.

Som internasjonalt politiskansvarlig fungerer du som faglig leder for Internasjonalt politisk komite, og ha ansvar for at det innkalles til møter, med sakspapirer som er ferdigstilt og av god kvalitet. Du blir også den som videresender henvendelser til rett plass.

Internasjonalt politisk ansvarlig skal være en aktiv bidragsyter rundt internasjonalt politisk området.

#### **Forhåndsinnmeldte kandidater:**

- Ingen forhåndmeldte kandidater

### **PM-22/15.2 - Valg av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget**

Valg Agid Hewbl

#### **Om vervet:**

Det velges en person i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Som velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har hovedansvaret til å følge opp Studentorganisasjonens velferdspolitikk, likestillings- og tilretteleggingsarbeid, og Høgskolens læringsmiljø. Det er det vervet som arbeider tettest opp mot Studentskipnaden i Innlandet (SINN).

Som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har du som oppgave å følge alle saker som omhandler studentvelferd ved Høgskolen i Innlandet, nasjonal studentvelferdspolitik, som for eksempel studenttjenester.

Som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig er det viktig å ha kjennskap til og holde seg oppdatert rundt lokale og nasjonale velferdspolitiske saker, og på de problemene studentene møter i sin hverdag. Videre har velferds- og læringspolitisk ansvarlig fast plass i Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Innlandet.

**Forhåndsinnmeldte kandidater:**

- Ingen forhåndmeldte kandidater

12.25 - 12.40  
15 min

## PM-22/21 - Valg til Kontroll- og konstitusjonsutvalget

Valg Agid Hewbl

**OTRS-sak:**

**Saksgang:** Valgkomiteen, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Valgkomiteen

**Opphav:** Valgkomiteen

**Bakgrunn:**

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skal få mulighet til intervju og innstilling, må eventuelle kandidater stille innen 16.05. 2022 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn.@inn.no.

**Om prosessen:**

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 3 minutter).

**Om vervet:**

Det velges to personer i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Kontroll- og konstitusjonsutvalget består av tre verv, en leder og to styremedlemmer. Disse har ansvaret med å koordinere ettersynsarbeidet i StInn. Tenk Human Resources møter lokal domstol klokka 5 på en sliten torsdag.

Arbeidsområder inkluderer konstitueringsarbeid under Studenttingmøter, vurdering og bindende tolkning av styringsdokumenter ved uenighet og henvisning til relevante rundskriv og andre dokumenter for tillitsvalgte.

Dette vervet forutser at man tilegner seg oversikt og forståelse av de viktigste styringsdokumentene i organisasjonen.

**Forhåndsinnmeldte kandidater:**

- Ingen forhåndmeldte kandidater

**Saksfremlegg:**

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

12.40 - 12.55  
15 min

## PM-22/06 - Valg til Valgkomiteen

Valg Agid Hewbl

**OTRS-sak:** 20130205

**Saksgang:** Valgkomiteen, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Valgkomiteen

**Opphav:** Valgkomiteen

**Bakgrunn:**

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skal få mulighet til intervju og innstilling, må eventuelle kandidater stille innen 16.05. 2022 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn@inn.no.

**Om prosessen:**

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 3 minutter).

**Om vervet:**

Det velges to personer i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Valgkomiteen består av tre medlemmer og har som det overordnede ansvaret for å sikre best mulige kandidater til sentrale tillitsverv i Studentorganisasjonen i Innlandet. Det betyr at valgkomiteen skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til ulike verv.

Som medlem av komiteen skal du ikke uttale deg politisk, men bistå i å markedsføre ledige verv i organisasjonen.

Valgkomiteen håndterer personopplysninger og taushetsplikt.

Gjennom dette vervet får du god mengdetrening i rekruttering og i hvordan du skal lyse ut og bygge opp prosesser for å øke engasjement. Du vil også få ansvar for å planlegge å gjennomføre intervjuer og andre tester som er relevante for kandidatene, som er en erfaring de færreste får, uten å jobbe med ansettelser i en organisasjon.

**Forhåndsinnmeldte kandidater:**

- Ingen forhåndmeldte kandidater

**Saksfremlegg:**

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

---

12.55 - 13.05 **Pause**  
10 min

---

## Vedtaksaker

---

13.05 - 14.05 **PM-22/23 - Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov**  
60 min

*Beslutning*                      *Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen*

**OTRS-sak:** 20139944

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

**Opphav:** Arbeidsgruppen for tilretteleggingsundersøkelsen og Arbeidsutvalget

**Bakgrunn:**

Confidential, Ræstad, Bård, 06/08/2022 16:59:54

Kjære parlament,

Det er med stor glede jeg melder opp denne saken til siste PM i min periode. Det har vært et langt (og slitsomt!) eventyr, mye jobb, mange møter, mange tanker og mange samtaler om hvordan vi på best mulig måte kunne jobbe med denne saken. Jeg er glad for at vi får landet et godt utgangspunkt for arbeidet med denne saken videre, og for at vi forhåpentligvis får bidratt til en bedre studiehverdag for mange ved å fremme tilrettelegging ved HINN.

Prosessen begynte i fjor da vi i Arbeidsutvalget meldte opp en sak om tilrettelegging til parlamentet, og parlamentet vedtok at vi skulle gjennomføre en **undersøkelse for å kartlegge hvordan tilrettelegging skjer i praksis ved HINN**, og resultatene skulle brukes som grunnlag for videre politisk arbeid. Parlamentet vedtok også at det skulle opprettes en arbeidsgruppe for denne saken. Parlamentsdelegatene **Aurora Isaksen** og **Agid Havar Hewbl** ble med i arbeidsgruppen, og i senere tid har også **Iselin Nordgård** joinet oss i arbeidet. Arbeidsgruppen har vært med i alle stegene i prosessen, fra utarbeidelsen av undersøkelsen til tolkning av data og skriving av resolusjon. Jeg er så takknemlig for deres innsats! <3

Vi begynte arbeidet med å lage spørsmålene i undersøkelsen, som ble gjennomgått både i arbeidsgruppen og i arbeidsmøter i AU. Vi bestemte oss for å gå for å samle både **kvantitative og kvalitative data**, slik at vi kunne få både dybde og bredde i våre analyser. Vi endte opp med **26 spørsmål** (uten de utdypende tekstsvarene knyttet til kvantitative spørsmål), der 9 spørsmål omhandlet person- og studieopplysninger, 3 spørsmål omhandlet universell utforming og tilrettelegging generelt, og 14 spørsmål omhandlet behov for og søknader om tilrettelegging.

Så publiserte vi undersøkelsen og jobbet for å **spre den ut på alle studiesteder** og få inn svar. I denne prosessen har vi fokusert på å få undersøkelsen ut til klassetillitsvalgte via studentrådsledere, i tillegg til å ha spurt alle dekanene på de forskjellige fakultetene om å dele undersøkelsen via canvas.

Vi fikk totalt **458 svar**, med en jevn spredning blant studiestedene, og var fornøyde med dette. Det er MYE data, og vi hadde mye å gå gjennom og analysere. Det var snakk om kvantitative data fra 26 spørsmål, i tillegg til **321 kommentarer** fra respondentene innenfor det kvalitative. For å se alle dataene vi har samlet inn, se dokumentet **«Rapport fra Nettskjema - data fra tilretteleggingsundersøkelse»** (vedlegg 1). Jeg jobbet mye med organisering og sortering av dataene, slik at når vi skulle møtes i arbeidsgruppen så kunne vi fokusere på selve tolkning og analyse.

For det **kvantitative** lagde vi et dokument med en oversikt over alle spørsmål og gikk gjennom dem hver for seg. For å finne korrelasjoner og kryssanalysere data fra forskjellige spørsmål brukte vi funksjonen «Pivot diagrammer» i Excel. Dette dokumentet ble til slutt dokumentet **«Kvantitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen»** (vedlegg 2).

Da vi begynte å gå gjennom kommentarene sammen så forsto vi ganske raskt at det var et veldig omfattende arbeid, som krevde mye kategorisering. Jeg begynte dermed å jobbe med programvaren «NVivo» for å kode alle kommentarene i undersøkelsen og lage forskjellige kategorier. Dette ble da utgangspunktet for analysen i dokumentet som heter **«kvalitative resultater av tilretteleggingsundersøkelsen»** (vedlegg 3). Selv om det var mye jobb å analysere de kvalitative dataene, så er vi glad for at vi fikk gjort det ettersom det gir oss mye informasjon vi ikke finner i den kvantitative delen. Ved å bruke de kvalitative dataene får vi sett dypere og nærmere på problemstillingene vi finner i den kvantitative delen.

Når vi endelig ble ferdig med analysedelen, var det tid for å begynne med å lage grunnlaget for det videre **politiske arbeidet**. YAY!

Her bestemte vi oss for at vi først og fremst ønsket å lage et utkast til resolusjon som kunne meldes opp til parlamentet **«Resolusjon om tilrettelegging (med linjenumre)»** (vedlegg 5). I tillegg til selve resultatene, ønsket vi å lage en oppsummering av våre funn i form av en **powerpoint-presentasjon**. Denne presentasjonen ønsker vi skal brukes i det videre arbeidet med denne saken, spesielt i møte med Høgskolen. Vi håper at det vil være et godt **verktøy** for å fremme denne saken og jobbe for gjennomslag for vår politikk. Powerpoint-presentasjonen finnes i **to versjoner**, én som er mer omfattende (vedlegg 4), og én som er litt kortere (vedlegg 5), slik at man lettere kan tilpasse dem til hvilken sammenheng de skal brukes i.

#### Saksfremlegg:

Saksfremlegget på møtet vil være powerpoint-presentasjonen som legges ved i saken, inkludert refleksjonsspørsmålene.

Denne saken er en beslutningssak, men vi ønsker gjerne at parlamentet bruker tid på å diskutere.

Nå får dere i parlamentet muligheten til å påvirke arbeidet med denne saken videre. Dere er eiere av denne saken, og vi vil gjerne at dere skal komme med tilbakemeldinger på arbeidet vi har gjort. Vi er åpne for **spørsmål, konstruktiv kritikk, og innspill**. Det er selvfølgelig også åpent for å diskutere tilrettelegging generelt, og trekke fram både punkter dere finner i undersøkelsen, samt aspekter som dere føler at mangler der.

Kom gjerne med **konkrete endringsforslag** til resolusjonen og powerpoint-presentasjonene, dersom dere har noen.

Confidential, Ræstad, Bård, 04/08/2022 16:59:54

Når det gjelder **beslutningsdelen** av saken, så legger vi opp til at det er kun resolusjonen som skal formelt vedtas som et politisk dokument. Parlamentet får uansett mulighet til å fatte vedtak om hvordan arbeidet med denne saken skal foregå framover dersom de ønsker å legge føringer for dette.

#### Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar «Resolusjonen om tilrettelegging» med eventuelle vedtatte endringer

- PM-22-23 Vedlegg 01 - Rapport fra Nettskjema - data fra tilretteleggingsundersøkelse.pdf (28 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 02 - Kvantitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen.pdf (24 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 03 - Kvalitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen.pdf (17 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 04 - Saksfremlegg - lang PDF versjon.pdf (46 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 05 - Saksfremlegg - kort pdf versjon.pdf (33 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 06 - Resolusjon om tilrettelegging (med linjenumre).pdf (2 sider)

---

14.05 - 14.15 **Pause**  
10 min

---

14.15 - 14.45 **PM-22/23 - Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov**  
30 min

*Saken fortsetter.*

---

14.45 - 15.10 **PM-22/13 - Årsrapport 2021**  
25 min

*Beslutning*                      *Sonja Tan Nguyen*

**OTRS-sak:** 20129586

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Sonja Tan Nguyen

**Opphav:** Arbeidsutvalget

*Sakspapirer ettersendes.*

---

15.10 - 15.20 **Pause**  
10 min

---

15.20 - 15.45 **PM-22/12 - Budsjett 2022**  
25 min

*Beslutning*                      *Sonja Tan Nguyen*

**OTRS-sak:** 20129584

**Saksgang:** Sentralstyret, Parlamentet

**Saksoppmelder:** Sonja Tan Nguyen

**Opphav:** Arbeidsutvalget

*Sakspapirer ettersendes.*

---

## Eventuelt

---

15.45 - 16.00 **PM-22/03 - Møteevaluering**  
15 min

*Orientering*                      *Møteleder*

**OTRS-sak:**

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmelder:** Automatisk oppmelding

**Opphav:** Sedvane

Møtedeltagerne gir tilbakemelding til gjennomføringen av møtet på rundgang. Tilbakemeldingen noteres og arkiveres internt, så en kan forbedre gjennomføringen av fremtidige møter.

---

## Møteslutt

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET  
**Tidsplan for PM4 13.06.2022**

Sist revidert: 08.06.2022 – 15:24

Tid	Saksnr.	Sakstittel	Varighet
<b>10:00</b>		<b>Møtestart</b>	---
10:00		Velkommen ved leder	05 min
10:05	PM-22/01	Konstituering	15 min
10:20	PM-22/02	Orienteringer: Status siden forrige møte	45 min
11:05	PM-22/22	Samarbeidsavtale med SINN	20 min
<b>11:25</b>		<b>Lunsjpause</b>	<b>30 min</b>
11:55	PM-22/15	Valg til Arbeidsutvalget	00 min
11:55	PM-22/15.1	Valg av internasjonalt politisk ansvarlig i AU	15 min
12:10	PM-22/15.2	Valg av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU	15 min
12:25	PM-22/21	Valg til Kontroll- og konstitusjonsutvalget	15 min
12:40	PM-22/06	Valg til Valgkomiteen	15 min
<b>12:55</b>		<b>Pause</b>	<b>10 min</b>
13:05	PM-22/23	Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov	60 min
<b>14:05</b>		<b>Pause</b>	<b>10 min</b>
14:15	PM-22/23	Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov	30 min
14:45	PM-22/13	Årsrapport 2021	25 min
<b>15:10</b>		<b>Pause</b>	<b>10 min</b>
15:20	PM-22/12	Budsjett 2022	25 min
15:45	PM-22/03	Møteevaluering	15 min
<b>16:00</b>		<b>Møteslutt</b>	---

## Rapport fra «Undersøkelse om tilrettelegging ved HINN»

Innhentede svar pr. 16. mars 2022 10:31

- Leverte svar: **458**

### Kartleggingsundersøkelse rundt tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

Hei!

Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) har i de siste årene mottatt mange henvendelser fra studenter som av ulike årsaker ikke har fått tilrettelegging de har søkt om. På grunn av dette ønsker vi å gjennomføre en kartlegging av hvordan tilrettelegging skjer i praksis ved HINN.

Dataen vil behandles anonymt og du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen. Undersøkelsen er *kun* for studenter ved Høgskolen i Innlandet. Selv om du ikke har hatt behov for tilrettelegging, så ønsker vi gjerne at du også svarer på undersøkelsen.

Undersøkelsen tar mellom 2-5 minutter, avhengig av hvor mange spørsmål som gjelder for deg. Vi setter pris på at du setter av tiden!

### Personopplysninger

#### Aldersgruppe \*

Svar	Antall	Prosent	
18-22	115	<b>25,1 %</b>	
22-25	123	<b>26,9 %</b>	
25-30	93	<b>20,3 %</b>	
30 og oppover	127	<b>27,8%</b>	



Svar	Antall	Prosent	

### Kjønn \*

Svar	Antall	Prosent	
Mann	95	<b>20,7 %</b>	
Kvinne	360	<b>78,6 %</b>	
Annet	3	<b>0,7 %</b>	

### Studiested \*

Svar	Antall	Prosent	
Evenstad	27	<b>5,9 %</b>	
Rena	8	<b>1,7 %</b>	
Elverum	94	<b>20,5 %</b>	

Svar	Antall	Prosent	
Blæstad	17	<b>3,7 %</b>	
Hamar	154	<b>33,6 %</b>	
Lillehammer	145	<b>31,7 %</b>	
Andre undervisningsted: Kongsvinger, Oslo eller Tynset	13	<b>2,8 %</b>	

### Fakultet \*

Svar	Antall	Prosent	
Den norske filmskolen	0	<b>0 %</b>	
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	46	<b>10 %</b>	
Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi	12	<b>2,6 %</b>	

Svar	Antall	Prosent
Fakultet for helse- og sosialvitenskap	173	<b>37,8 %</b>
Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	181	<b>39,5 %</b>
Handelshøgskolen Innlandet: fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	46	<b>10 %</b>

### Studieform \*

Svar	Antall	Prosent
Heltid	310	<b>67,7 %</b>
Deltid	58	<b>12,7 %</b>
Samlingsbasert	74	<b>16,2 %</b>
Nettbasert	14	<b>3,1 %</b>
Annet	2	<b>0,4 %</b>

### Studieår \*

Svar	Antall	Prosent	
1. året	161	35,2 %	
2. året	155	33,8 %	
3. året	108	23,6 %	
4. året	20	4,4 %	
5. året	14	3,1 %	

### Forventer du å fullføre studiet på normert tid? \*

Normert tid er den tiden det er forventet at en student skal fullføre et studium på. Studieprogresjon måles ved å se på antall studiepoeng en student har avlagt i forhold til antall studiepoeng som studiet er normert til. Normal studieprogresjon er å ta 60 studiepoeng per studieår. For eksempel er normert studietid for bachelorgrad tre år.

Svar	Antall	Prosent	
Ja	382	83,4 %	

Svar	Antall	Prosent	
Nei	42	9,2 %	
Usikker	34	7,4 %	

### Har du studert tidligere? \*

Svar	Antall	Prosent	
Ja	247	53,9 %	
Nei	211	46,1 %	

### Hvor har du studert tidligere? \*

Svar	Antall	Prosent	
HINN	98	21,4 %	
Andre institusjoner	182	39,7 %	

Svar	Antall	Prosent	

### Generelt om tilrettelegging og universell utforming

#### I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet? \*

Universell utforming er en strategi for å skape et inkluderende samfunn med like muligheter for alle, uansett fysisk og psykisk tilstand, uten barrierer som kan hindre deltakelse i aktiviteter.

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	43	<b>9,4 %</b>	
2 I liten grad	145	<b>31,7 %</b>	
3 I stor grad	222	<b>48,5 %</b>	
4 I svært stor grad	48	<b>10,5 %</b>	

#### Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging? \*

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	176	<b>38,4 %</b>	
2 I liten grad	202	<b>44,1 %</b>	
3 I stor grad	60	<b>13,1 %</b>	
4 I svært stor grad	20	<b>4,4 %</b>	

Utdyp, hvis ønskelig:

1. ADHD og depresjon, ikke det fjærneste anelse om hva slags tilrettelegging som er tilgjengelig eller aktuell.
2. Er veldig dårlig med informasjon
3. Har ikke personlig hatt bruk for det
4. Har måtte tilrettelegge pga **psykisk helse**
5. Har ikke fått noe **informasjon** om tilrettelegging, i det heletatt
6. Jeg har **møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon** og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapitet hos skolen
7. Jeg har **hørt litte om det** og nesten alt jeg har hørt er fra med elever, viste ikke det var en ting før jeg hørte det av en annen i klassen
8. Uforutsigbarheten med corona og føre-var prinsipper syntes jeg er vanskelig å forholde seg til. Syntes HINN burde gjort som NTNU og omgjort alle skoleeksamener, det gjør alt mye mer forutsigbart for oss!
9. Får ingen beskjed
10. Har ikke noen spesiell formening om det neste spørsmålet (men ingen mulighet til å utdype der, så gjør det her). Har ikke tenkt mye over det, og dermed ikke satt meg inn i argumenter for og mot.
11. **Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor.** Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget
12. **Har svært god informasjon om mine rettigheter, men fikk dette ikke før starten av 5. året,** noe jeg mener er altfor sent.
13. Ser ikke dette som essensielt

14. Har ikke lest noe offisielt ang. tilrettelegging, men vet at vi har krav på noe.
15. Ikke fått noe informasjon fra veiledere, måtte finne ut alt selv
- 16. Aldri vært nevnt mulighet for det**
17. Har fått informasjon om tilrettelegging ved utsatt levering av Masteroppgave for eksempel. Synes fakulteter har vært flinke til å omstille seg til digitale samlinger med varierte økter på nett- med både samarbeidslæring og foredrag.
18. Har ikke hatt behov for å sjekke dette
19. Egentlig trenger jeg ikke tilrettelegging, men hadde samtidig vært fint med å få vite litt hvor man står i løypa selv om mye er lagt opp til at man skal greie det selv. Tenker litt på å «fange opp» alle nå som det er så mye om psykiske tilstander, ensomhet osv. kanskje mer politisk (?)
20. Har sjelden hatt behov, så har ikke satt meg inn i det.
- 21. Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket. Visste at jeg «hadde rett på tilrettelegging», men dette virker som bare er tomme ord, og hvordan skal man selv finne mulig tilrettelegging?!**
- 22. Lite informert om**
- 23. Vet bare om tilrettelegging ved eksamen**
24. **Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes** for å kunne søke de innen søknadsfristen.
25. Jeg har dysleksi. To eksamener ble det glemt at jeg skal ha ekstra tid. Lærere har ordnet opp.
26. Jeg vet at man kan få assisterende person for å hjelpe med praktiske ting ved læring i undervisningssituasjoner, for å kunne nå frem til ulike steder osv. Få bruke en assistent som hjelper meg med å komme fram til ulike steder.
27. Vet faktisk ikke rettighetene mine som student
- 28. Har dysleksi og har vært godt informert på hva mine krav er men har måtte lete etter informasjon selv.**
- 29. Høyskoleloven §4-3(5). Men det blir veldig vanskelig når skolen hele tiden gjemmer seg bak faglig forsvarlig, og det faktum at loven sier at, det ikke skal være til unødvendig byrde for høyskolen. Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging.**
30. Jeg kjenner ikke på behovet for tilrettelegging i undervisning og dermed har ikke dette vært noe jeg har tenkt på
31. Ikke følt noe behov for å kunne det
- 32. Jeg har ikke søkt, men spurt de faste forelesere om de kan bruke mikrofon pga min hørselshemming.**
- 33. I forhold til graviditet og månedene etter fødsel. Har hørt flere skrekkehistorier der gravide og ammede har måtte slutte på studie fordi det ikke finnes noen form for tilrettelegging slik at de også får fullført utdanningen sin. Jeg har planer om å bli gravid mens jeg studerer nå og er veldig redd for at jeg må slutte halvveis på grunn av dårlig tilrettelegging og liten forståelse.**
- 34. Hvor finner jeg slik info?**
35. Har ikke fått noe informasjon.
- 36. Hadde et stort behov for hjelp, fikk ikke noe. Fikk heller ikke høre om rettighetene mine**
37. Svært lite info
38. Skolen og/eller studieprogrammet har aldri informert om slike rettigheter.
- 39. Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid**



**40. Skolen skulle vært flinkere til å informere om hva slags rettigheter en har som student.**

- 41. Jeg kan lite om mine rettigheter i forbindelse med eksamen og tilrettelegging.
- 42. Ingen har sagt noe om det
- 43. Jeg vet noe, men samtidig så er det bare så og så mye en student i aktiv utdanning kan utrette i form av endring om denne sliter med ulike former for funksjonsnedsettelse. Hjelper lite å kunne mye om det ikke tas til etterretning.
- 44. Det gis grundig informasjon om individuell tilrettelegging.
- 45. Lite lett tilgjengelig informasjon om hvem som kan få hva av tilrettelegging. Man hører om folk som har fått tilrettelagt noe av ulike årsaker (som tidsfrister, forlenget tid på eksamen, ifbm. praksis), og tenker i ettertid at det kunne man jo fått selv og.

**46. Ikke fått noe informasjon om tilrettelegging. Vært student ved hinn siden 2014...**

- 47. Jeg har fått info om rettigheter og mulighet for tilrettelegging på annen institusjon i forbindelse med tidligere utdanning.
- 48. Jeg kjenner lite til hvilke rettigheter jeg ville hatt hvis jeg hadde hatt behov for tilrettelegging, men siden jeg ikke har det, har jeg heller ikke gjort noe for å forsøke å skaffe med slik informasjon. Jeg tviler på om jeg ville ha klikket på en fane om slike rettigheter, hvis informasjonen var lagt ut (kanskje den er det?), siden jeg ikke har særskilte behov.
- 49. Jeg måtte undersøke hvilke rettigheter jeg har selv. Ingen lærere hjalp meg med det.
- 50. Har nok aldri hørt noe utdypning av mine rettigheter.
- 51. Jeg har heller ikke undersøkt eller satt meg inn i dette, da jeg ikke har vært i behov av tilrettelegging.
- 52. Ikke vært behov
- 53. -
- 54. Jeg er så heldig at jeg har aldri hatt behov. Kan komme til å skje da
- 55. Om jeg husker rett, så er det vel lydbøker og ekstra tid på eksamen.
- 56. Psykisk helsehjelp fra skolen er utydelig. Hjelp for folk med lese og skrivevansker er utydelig fra skolen. Nå i corona har all undervisning vært på zoom. Nå er det all undervisning på skolen. Mange er blitt vant til zoom møter og er vanskelig for mange å snu om og gå på skolen igjen, av flere grunner. Begrunninga for at undervisning er ikke tatt opp og lagt ut på canvas eller har dobbeltspora med zoom og fysisk oppmøte, den var ikke tilrettelagt eller forklart godt. Folk vil lære like mye som før, men har mindre mulighet for undervisning.
- 57. Vet at jeg har krav på tilrettelagt eksamen, vet ikke konkret hvilke tiltak jeg skulle hatt i undervisningen.
- 58. Med tanke på tilrettelegging, så vil det gjelde praksissted for de neste to årene. Og om det kan tilrettelegges mer for at de som bor 2-3 timer unna høgskolen, kan få ha **praksis litt nærmere bosted**.

**Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge UH-loven. Hvor enig er du i regelverket? \***

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	99	<b>21,6 %</b>	

Svar	Antall	Prosent	
2 I liten grad	196	<b>42,8 %</b>	
3 I stor grad	147	<b>32,1 %</b>	
4 I svært stor grad	16	<b>3,5 %</b>	

### Behov for og søknad om tilrettelegging for særskilte behov

#### Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskilte behov eller funksjonsnedsettelse? \*

Med særskilte behov menes det fysiske, psykososiale eller læringsmessige utfordringer av mer midlertidig art vil kunne være inkludert av tilretteleggingsplikten, slik som for eksempel et beinbrudd, behov for å amme, eller omsorgsansvar for mindreårige barn. Særskilte behov innebærer imidlertid at behovet må være av en vesentlig karakter. For eksempel vil ikke ethvert beinbrudd nødvendigvis innebære at studenten vil ha et særskilt behov for tilrettelegging. Videre vil man ikke alltid kunne kreve tilrettelegging ved omsorg for mindreårige barn. Institusjonen må vurdere hvert enkelt tilfelle, og i vurderingen må den blant annet ta hensyn til institusjonens muligheter for tilrettelegging, likebehandling og hvilken byrde studenten står overfor.

Svar	Antall	Prosent	
Ja	125	<b>27,3 %</b>	

Svar	Antall	Prosent	
Nei	333	72,7 %	

**Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? \***

Svar	Antall	Prosent	
Ja	74	59,2 %	
Nei	42	33,6 %	
Jeg ønsker ikke å svare	9	7,2 %	

**Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av din tilretteleggingsbehov? \***

Du kan krysse av på flere.

Svar	Antall	Prosent	
Digital undervisning	20	4,4 %	
Skriftlige oppgaver / eksamener	53	11,6 %	

Svar	Antall	Prosent	
Muntlige oppgaver / eksamener	25	<b>5,5 %</b>	
Fysiske miljøet på Høgskolen	18	<b>3,9 %</b>	
Lesing av pensum	43	<b>9,4 %</b>	
Selvstendig arbeid	23	<b>5 %</b>	
Gruppearbeid	22	<b>4,8 %</b>	
Praksis	24	<b>5,2 %</b>	
Fysisk oppmøte på undervisning	42	<b>9,2 %</b>	
Annet (utdyp gjerne under)	18	<b>3,9 %</b>	

Hvis andre, kan du skrive dem under her:

- Muntlige fremlegg tidlig om morgenen.
- Godskrivning

- Ved behov for å benytte seg av omsorgsdager grunnet strengere regler pga pandemien ble ikke fravær godkjent som igjen innebar risiko for å ikke kunne få ta eksamen pga fravær. Valget var enten å dra fra sykt barn hjemme alene (uakseptabelt, barnet er 5 år) eller få fravær og kanskje ikke få fullføre emnet. Under en pandemi bør skjønn brukes.
- Pga. et annet morsmål bruker jeg litt lenger tid på å lese, tolke litteratur og skrive oppgaver.
- Skolen tilrettelegger ikke for amming. 15min pause er ikke nok til å amme et barn, og barn ammes ikke etter klokken.
- Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutførelsesanlegg tror de bare kan snakke høyere.
- Mangel på evnen til å undervise didaktisk. Det at høgskolen er så delt opp at lærerne ikke får beskjed når/hva jeg har søkt om i tilretteleggelse. Når læreren(e) brenner gjennom stoffet enten med ugudelige mange forkortelser eller tangenter uten å ta hensyn at jobben deres er å lære bort stoffet til noen som ikke vet om det fra før av
- Gjennomføring av spesifikke ting
- Tid på eksamener
- Jeg bor langt unna og vet om mange skoler som gir støtte når man må betale for to hybelen osv. høgskolen i innlandet gir ikke noe slik støtte, noe som er svært utfordrende. Særlig siden man ikke kan få ha praksis i sin hjemkommune, selv om det finnes praksisplasser.
- Forstyrrelser pga lite konsentrasjonsvansker
- Sykdom i familien
- Intense og lange dager med mye undervisning og/ eller gruppearbeid er krevende og påvirker meg og min helse negativt.
- Allergi sesongen
- Uforutsigbar jobb med beordringsplikt i Forsvaret
- For kort eksamenstid.
- Har alltid slitt med å følge med i undervisningen, spesielt digitalt, men dette har bedret seg etter jeg begynte med medisin for ADHD.
- Usikkerheten rundt tilrettelegginga er det mest utfordrende. Store sprik blant lærere, noen tillater andre gjør det ikke. Stor usikkerhet og bekymringer hver gang man starter nytt semesterknyttet til dette
- Ønskelig med praksis i nærmere omkrets , for 2 og 3 året.
- Har nedsatt syn

### Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for? \*

Svar	Antall	Prosent	
Ja	70	56 %	
Nei	55	44 %	

Svar	Antall	Prosent	

### Hvorfor søkte du ikke? \*

Svar	Antall	Prosent	
Jeg fant ikke informasjonen om hvordan.	25	5,5 %	
Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det.	30	6,6 %	
Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget.	19	4,1 %	
Jeg tok meg ikke tiden til det.	12	2,6 %	
Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er).	5	1,1 %	
Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte.	19	4,1 %	

Hvis andre årsaker, kan du skrive dem under:

- Andre fikk avslag uten god grunn
- Syns det er skummelt å skulle «innrømme» at jeg trenger tilrettelegging

- Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke. Valgte derfor å bytte studie i stedet til samlingsbasert, da trengte jeg kun sjåfør til skolen i en uke, i stedet for alle de seks ukene jeg hadde med gips.
- Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng, for det var ingen mulighet for at de kunne tilrettelegge for meg i praksis uansett.
- Jeg spurte høgskolen om hjelp, ble avvist
- Søknadsfristen hadde gått ut til jeg fant ut at jeg kunne søke om det i det hele tatt.
- Jeg ville se hvordan det var med lydmiljø og forventet at det var mikrofoner til forelesere. Og jeg kvier meg for å være til bry. «Jeg snakker høyt: «hører alle meg nå uten mic,? Trenger jeg å bruke mic.» er vanlige spørsmål fra forelesere. Tydelig at flere synes det er ubehagelig å bruke mic.
- Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke
- Ikke søkt enda, men skal søke. Synes skolen burde tilrettelegge for at studentene kan ha praksis i hele fylket så lenge det heter Innlandet!
- Vurderte å ta studiet på deltid, men fikk beskjed om at dette ikke påvirket gjennomføringen av de enkelte emnene.
- Jeg viste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min.
- Spurte lærer om mulighet for at undervisningen kunne sendes over zoom slik at jeg kunne få det med meg uten fysisk oppmøte. Jeg fikk barn under studiet og hadde ikke mulighet til å møte opp på to forelesninger fysisk pga mangel på barnevakt og baby med kronisk sykdom (med flere sykehusinnleggelse) som ble regnet som risikogruppe dersom baby fikk Covid-19. Lærer ville ikke legge til rette for dette selv om vi nesten kun har hatt forelesninger over zoom gjennom hele studietiden.
- Jeg har spurt læreren om hvordan å gjøre det bedre på en oppgave eller prøve å finne svar på en oppgave for eksempel. Jeg har fått i svar at dette burde jeg klare selv, selv om jeg har virkelig prøvd. Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet « dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønnet hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd. Jeg skulle ønske det var litt mer veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre.
- Det har aldri hjulpet meg. Så jeg tenker ikke på det.

### Hvor mange ganger søkte du? \*

	Svar	Antall	Prosent
1		47	<b>67,1 %</b>
2		12	<b>17,1 %</b>
3		5	<b>7,1 %</b>

Svar	Antall	Prosent	
4	0	<b>0 %</b>	
Flere	1	<b>1,4 %</b>	
Jeg må søke hvert år	5	<b>7,1 %</b>	

**Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var? \***

Svar	Antall	Prosent	
1 Svært treigt	5	<b>7,1 %</b>	
2 Treigt	27	<b>38,6 %</b>	
3 Raskt	30	<b>42,9 %</b>	
4 Svært raskt	8	<b>11,4 %</b>	



### Fikk du innvilget søknaden? \*

Svar	Antall	Prosent	
Ja	44	<b>62,9 %</b>	
Nei	16	<b>22,9 %</b>	
Har fått noen søknader innvilget, og noen ikke innvilget	10	<b>14,3 %</b>	

### I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig? \*

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	8	<b>18,2 %</b>	
2 I liten grad	14	<b>31,8 %</b>	
3 I stor grad	16	<b>36,4 %</b>	
4 I svært stor grad	6	<b>13,6 %</b>	

Hvordan mener du at det kunne ha vært bedre tilrettelagt for deg?

- Alt for lite ekstra tid på 24t eksamen. Jeg har ekstra søvn behov pga kronisk sykdom.
- Dysleksi veldige programmer. Adhd tilpasning med tanke på tid på eksamen. 1 time ekstra er ikke nokk når stress gjør adhd symptomer mye verre.
- Jeg var nok uheldig og møtte saksbehandler midt i en sykmelding og med ulike vikarer som var ukjent med regelverket, men det kunne vært løst smidigere om de var lydhøre for forslag. I tillegg var involverte faglærere ukjente med både regelverk og rettigheter på dette tidspunktet.
- eget rom på skoleeksamen. At noen leser opp oppgaven, slik at jeg vet at jeg forstår den.
- Har kun fått ekstra tid på eksamen
- At jeg vil få en negativ merking i vitnemålet
- Praksis på hjemsted burde vært mulig
- Jeg får tilrettelagt under eksamen og slikt, men det er alle de andre dagene hvor man skal lære seg stoffet som har størst betydning og som egentlig er vanskeligst. Jeg setter selvsagt pris på tilrettelagt eksamen, men en til en hjelp en sjeldent gang hadde gjort mye. Det å få noen til å si at du er på rett vei, eller hvordan man skal jobbe videre fremover, eller kunne sittet med en oppgave sammen med deg for å se om man har forstått rett eller ikke, hadde vært helt supert. Jeg har forståelse for at det ikke er nok ansatte eller kapasitet, men samtidig tror jeg at samfunnet tjener på det i lengden.
- Jeg har fikk innvilget stol men det var ingen stol på eksamen, heller ingen skjermet plass. Jeg satt i et rom med 300 andre studenter. Klarte ikke å konsentrere meg på eksamen.
- Mer tid hadde gjort mye. Kanskje at det ble tatt hensyn til ved muntlige prøver at min funksjonsnedsettelse gjorde det utfordrende for meg å levere i disse settingene hvor det er stort tidspress.
- Mer forelesning på samme tema
- Ved at jeg fikk delta da undervisningen startet. Måtte vente 1,5 time etter pga tilkoblingsproblemer, selv om jeg var klar allerede før tiden, slik at de kunne hjelpe meg i pausen istedenfor å starte feks 5- 10 min før undervisningen startet

**I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN? \***

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	10	62,5 %	
2 I liten grad	5	31,2 %	

Svar	Antall	Prosent	
3 I stor grad	1	6,2 %	
4 I svært stor grad	0	0 %	

### Fikk du en begrunnelse på avslaget? \*

Svar	Antall	Prosent	
ja	8	50 %	
nei	8	50 %	

Hva var begrunnelsen for avslaget på søknaden (-ene) din(e)? \*

- Ikke tilstrekkelig utdanning
- Dem sa at ledelsen hadde bestemt at fysisk oppmøte og kun fysisk oppmøte var kurrant og avsto min søknad om å få fulgt med digitalt
- Kunne ikke tilrettelegge/utsette høstpraksis
- Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.
- Ikke utfyllende nok legeerklæring, men fikk ny frist for å levere
- Faglig forsvarlighet, og at det å tilrettelegge for meg var en byrde.
- En kan ikke flytte på en praksisperiode, det er ikke plass hos et annet kull eller de som studerer heltid og det er umulig å kunne ta siste praksis etter levert bachelor.
- Praksis kan ikke flyttes da det anses å være en eksamensperiode. Må gjennomføres i samme tidspunkt som de andre studentene. Ammefri er ikke godkjent fravær det må "jobbes" inn hvis det blir utover fraværsgrensen på 10%

**I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet? \***

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	2	<b>25 %</b>	
2 I liten grad	5	<b>62,5 %</b>	
3 I stor grad	0	<b>0 %</b>	
4 I svært stor grad	1	<b>12,5 %</b>	

**I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen? \***

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	23	<b>32,9 %</b>	
2 I liten grad	24	<b>34,3 %</b>	
3 I stor grad	19	<b>27,1 %</b>	

Svar	Antall	Prosent
4 I svært stor grad	4	5,7 %

Utdyp gjerne hvorfor eller hvorfor ikke.

- Det er vanskelig å vite hva man kan søke om, og ingen kan hjelpe meg
- Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».
- Ingen løsninger med tilrettelegging for dysleksi når vi snakker om eksamen på skolen.
- Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen. Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine. I tillegg til den psykiske belastningen det medførte. Ifølge HINN var jeg jo flink nok til å «produsere».
- Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag.
- Jeg som slitet med skrive og lesevansker har hadde tøft! når det kommer tik skriftlig innleveringer æ, jeg va seint ute å søke, men at vi med dysleksi skal kunne søke unasett om fristen er ute dere fristen så tidlig.
- Måtte søke 3 ganger, men diagnosen og behovet er kronisk, og synes det var veldig rart.
- Jeg søkte i god tid før en planlagt operasjon og spurte om mulighet for å følge undervisningen digitalt. Dette ble avvist.
- Studieansvarlig hadde ikke mange svar når jeg la frem problemet rundt eksamen og spurte om tilrettelegging men fikk et ikke
- De kunne ikke la meg ta eksamen over nettet, men eksternsensor var digitalt tilstedet. Veldig spesiell vurdering fra skolen.
- Godt, ble møtt med positiv holdning og ikke på en krenkende måte.
- Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere. Jeg har også fått redusert omfavn på oppgaver som en tilrettelegging. Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging.
- Begrunnelsen i avslaget samsvarer i svært liten grad med realiteten. Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rausere og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student. Høyskolen har i tillegg alt utsyr som gjør at de kan streame undervisning, til og med med tavleundervisning.
- Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven.

- Skolen og spesielt praksisrådgiver skulle ha forsøkt å tilby andre løsninger enn å enten slutte på studiet eller ta et helt år permisjon som forsinker min skolegang veldig.
- Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle. Da vi skulle ha praksis innenfor ett av tre tjenesteområder ble jeg tildelt praksis innenfor det ene tjenesteområdet jeg spesifikt ba om å få slippe. Tok derimot kontakt med emneansvarlig og en medstudent sa seg villig til å bytte med meg. En unødvendig hendelse som gjorde meg opprørt og fortvilet da jeg visste at jeg ikke ville kunne fullføre praksisen innenfor det tjenesteområdet grunnet min kroniske diagnose.
- Det er dårlige økonomisk tilrettelegging og dårlig info. Det er ikke mulig å ha praksis i kommune nærmere hjemme
- Det ble lovet på papirer men ingenting var tilrettelagt i virkeligheten.
- Jeg ble avleid med en ekstra time på skriftlig eksamen. Det er den eneste hjelpen de kunne tilby. Jeg ble foreslått å søke om å få innleste lærebøker på lydbok. Dette hjelper ingen verdens ting på verken energi eller konsentrasjon da jeg husker mer om jeg leser selv. De visste ellers ikke om noen annen form for hjelp jeg kunne få. Når det kom til praksis så var det bare å bite tennene sammen. Ingen bønn. Like høy fraværsgrense og samme tidsfrist på levering av oppgaver som alle andre.
- Jeg ble møtt på en veldig dårlig måte da jeg nevnte at jeg trengte tilrettelegging i forhold til min graviditet. Jeg måtte selv sende et skriv hvor jeg påpekte mine rettigheter til læreren og med forslag til hvordan de kunne tilrettelegge for meg. Etter dette gikk heldigvis behandlingstiden raskt. Dessverre vet jeg om flere i klassen som har blitt møtt på en dårlig måte med samme problematikk.
- Søkte om utsettelse og tilrettelegging av praksis grunnet fødsel. Fikk utsatt praksis 3 mnd samt redusert med en uke. Ikke optimalt, da jeg søkte om å få gjennomføre praksis vårsemester, men måtte følge heltidsskull din praksis da baby var 3 mnd i høstsemester. Likevel, bedre enn alternativet å ta praksis da baby var 1 mnd. Og fikk reduser enn uke, noe som hjalp.
- Ingen forståelse for studenter som har født barn som faktisk ønsker å forseyye utdanningsprogramet uten å stå over et år med skole.

### I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag? \*

Svar	Antall	Prosent	
1 I svært liten grad	7	<b>5,6 %</b>	
2 I liten grad	38	<b>30,4 %</b>	
3 I stor grad	54	<b>43,2 %</b>	

Svar	Antall	Prosent
4 I svært stor grad	26	<b>20,8 %</b>

Utdyp gjerne hva slags innvirkninger det har hatt for deg:

- Sliter med matlyst på forhånd av muntlige framføringer og eksamener
- Har resultert i at jeg ikke får fullført studiet på normert tid
- Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten
- påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN
- Det er søkt om tilrettelegging for to ulike grunner under forskjellige eksamener. Ingen av gangene følte jeg at jeg ble hørt. I tillegg til ADHD er jeg også i risikogruppe for covid og møtte ingen forståelse for mitt behov for tilrettelegging for å minimere smitte ved skoleeksamen selv om jeg la ved en gyldig legeerklæring
- Forandringer på eksamen sted/ form 2 uker for eksamen er vanskelig for en person med adhd. Ingen mulighet til å ta en pause i muntlig eksamen til å ta deg sammen når jeg fikk en ptsd crash i muntlig eksamen.
- Dårligere karakterer. Dårligere helse. Dårlig psykososialt. Mer lån.
- Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested
- Mangel på tilrettelegging har påvirket min hverdag gjennom at studiehverdagen oppleves svært utfordrende. Dette gjelder blant annet å følge opp pensum osv. I tillegg til dette påvirker den manglende tilretteleggingen mine muligheter til å mestre min studiedag og sosiale livet utenfor studie
- Sliter med å skrive arbeidskrav, ta til meg pensum og bruker lengre tid enn andre på alt skriftlig og lesing
- At jeg bruker lenger tid å komme igang, jeg bruker langtid med og forstå oppgaven og Eksamen tiden va for liten for oss som har dysleksi
- I det store bildet påvirket dette meg lite og jeg fikk gjennomført studiet. Det var bare strevsomt å slåss mot systemet der og da.
- Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min.
- Måtte kjempe for å få tatt eksamen grunnet fire timer for mye fravær (pga sykt barn, jeg har aleneansvar)
- Det gjorde at jeg sluttet på 1. året barnehagelærer campus i 2019. Begynte på nytt på samlingsbasert i 2020.
- Må ta 3. Året på nytt
- Jeg har fått ekstra tid til å levere inn arbeidskravene, og det har hjulpet å komme i mål med lesing og å ferdigstille oppgavene.
- 80% obligatorisk oppmøte ødelegger mye. Jobber ved siden av som lærer men må alltid være på en økonomisk pinebank fordi oppmøte er obligatorisk og dagene flyttes rundt hvert semester
- Må kanskje utsette hele 2.studieår. Barnet mitt vil være 4 mnd når jeg skal ut i praksis. Vet ikke om jeg får det til når han er så liten
- Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen.
- Jeg sliter med å skrive å forstår da norsk ikke er morsmålet mitt

- Stress og manglende ro etter en operasjon
- Hjelper meg å fullføre ting i tide, pga jeg leser saktere og har mer tid til å rette eksamener (som trengs)
- Jeg er redd for å ikke bestå studier og jeg får dårligere karakterer ved skriftlig eksamen. Jeg opplever det som belastende at vurderingsystemet er så lite tilrettelagt personer med dysleksi. Hvis noen i gymtimen hadde fysiske begrensninger, hadde ikke de måtte løpe 3000 meter uten tilrettelegging.
- Fysisk og psykisk belastning. Prosessen har vært svært ubehagelig, da man hele tiden sitter å lur på om man klarer det eller ikke.
- Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det.
- Det har gått ut over familie
- Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen
- Håper å få praksissted så nær hjemme som mulig. Sykehuspraksis blir svært vanskelig til tross for at vi har et stort sykehus på Lillehammer også
- Strøyk på eksamen pga ingen tilrettelegging
- Det har forsinket min skolegang ned ett år.
- Har hatt ekstremt lang busstur til og fra praksissted. Med en nyfødt sønn fikk jeg heller ikke noe tilrettelegging/permisjon fra praksis.
- Jeg har ikke bestått fagene for jeg klarte ikke å konsentrere meg eller sitte så jeg dro hjem før jeg var ferdig med eksamen.
- Jeg har lese og skrivevansker, dysleksi. Så for meg tar det lengre tid å forstå hva jeg leser/øver på og skriver. Det medfører usikkerhet ved framføring osv.
- Det har ført til økte smerter og økt tretthet. Det har preget min hverdag i den grad at jeg ikke har noen. Jeg har fått dårligere karakterer enn noensinne før og har ikke tid til noe annet enn skole siden jeg begynte. Praksis består av å være i praksis, spise mat min mor lager til meg, hvile et par timer før jeg må legge meg for ny runde neste dag. Jeg har ikke energi til noe liv utenom.
- En dag måtte jeg ta med min febersyke 3-åring på skolen, fordi forelesningen var obligatorisk og jeg har fått beskjed om at jeg kan risikere å miste retten til eksamen ved for høyt fravær. De ville ikke gi meg noen hint om hva som var "for mye", og da risikerte jeg ikke å være borte i det hele tatt.
- Jeg står på for mine rettigheter og klarer å si ifra. Det er det ikke alle som klarer.
- I liten grad fordi det kun var disse to forelesningene, men kunne blitt i større grad dersom vi hadde hatt mer fysisk oppmøte på denne tiden.
- Jeg måtte ut i praksis når barnet var 8 uker. Det hadde hjulpet mye på å få kunne flyttet praksis med 4-6 uker. Eller få tilbud om å avlegge praksisen før barnet var født noe som heller ikke var et tema.
- Er nå i permisjon.
- Har ikke klart å få dem karantene jeg har ønsket.
- Alltid sen med skrive oppgaver. Henger etter og må bruke ofte mye mer energi en "normalt" får å få det ferdig.
- Lite oppfølging av de tilretteleggingen, de blir ikke alltid fulgt. Særlig i praksis
- Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad. Jeg må ha undervisning for å faktisk få med meg det jeg leser i selvstudiet. Men da er jeg avhenge at jeg kan dra til skolen hver gang, og det har jeg ikke tilgang til.
- Vært svært vanskelig å holde tempoet til læreplanen, spesielt under digitale timer.



- Den har hatt noe innvirkning nå, men så lenge løpet er lagt opp med to dager i praksis fungerer det helt fint, men tenker mest på når praksisperiodene begynner å gå over måneder sammenhengende, og 4-5 dager/kvelder pr uke. Da er det ønskelig å kunne hatt praksis i Jevnaker eller Gran.
- Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen

### Hvilke tilretteleggingsverktøy eller hjelpemidler skulle du ønske var tilgjengelige for studenter ved HINN?

- Å framføre kun for lærer eller en mindre gruppe studenter
- Pensum på lydbok
- Søkte om digital tilgang på materialet da jeg var høygravid, samt å få tidlig tilgang på oppgaver for å kunne fullføre arbeidskrav før fødsel. Det ble opp til hver enkelt foreleser om de ønsket å tilrettelegge, noe ikke alle gjorde
- Eget skjermet arbeidsplass og bedre informasjon til ansatte
- Ønsker flere nettbaserte bachelorgrader, og fortsette med mer nettbasert undervisning. Dette kan føre til at flere med nedsatt funksjonsevne kan ta utdanning. Tror jeg klarer å fullføre på normert tid pga COVID situasjonen som førte til digital undervisning.
- Lett tilgjengelig informasjon!! Måtte finne alt selv og det har definitivt hatt en negativ påvirkningen på studiene og min helse
- Jeg vet ikke. Jeg vet bare at de må begynne å faktisk høre etter når folk snakker og få nok ansatte til at folk faktisk får den hjelpen de trenger
- dysleksi vennlige programmer Audiobøker for hele pensum Adhd tilrettelegging på personlig nivå Tilrettelegging (individ avtaler) for ptsd triggerere.
- Digitalt. Dobbelspor. Og mer enn bare skole eksamen. Gjerne eksamen over flere dager.
- Skyss til og fra studiestedet
- Ammerom! Skal vi liksom sitte på en dobås å pumpe? 😊 i tillegg er det ingen vits i å få noen til å komme med ungen på campus (i pauser) når den har behov for ro og stillhet under amming.
- Skulle ønske HINN hadde flere lydbøker og evt. skriveverktøy I tillegg til dette skulle jeg ønske at det var flere psykologer og samtaleteapauter hos SINN
- At lærern kunne forklært oppgaven nøyere, legge tilrette for de som sliter med skrive og lesevansker for mere hjelp til skritlig innlevering
- At det alltid var en mulighet for å være med på zoom lår man ikke klarer å komme seg på skolen.
- Rullestol, digital undervisning, flere toaletter flere stedet, mer informasjon om hva man kan søke om og hva som kan hjelpe, bedre parkeringsmuligheter for de som midlertidig trenger det (man får ikke HC-kort av kommunen for feks benbrudd).
- Zoom-undervisning i klasserom ved fravær pga korona, oppgaver ved korona fravær under praksis.
- Mer informasjon om rettigheter. Mulig med sykedager (studiet mitt har 100% obligatorisk oppmøte - skulle jeg få f.eks. migreaneanfall en av studiedagene mine, er løpet kjørt).
- Hjelp til språkvask for studenter med et annet morsmål enn norsk.
- Utsette praksis, slik at jeg fortsatt kunne tatt fagene. Dermed hadde jeg kun måtte tatt igjen høstpraksisen, og ikke hele studieåret
- Veiledning eller dialog med emneansvarlig eller forelesere.
- Mulighet for å følge undervisningen digitalt om behovet er begrunnet.

- Assistent/læringsveiledning hos en annen som man kan kontakte. At det både er fysisk og zoom.
- Mer digitale undervisninger fordi det er lettere å høre på læreren uten distraksjoner
- Retting pogram
- Mulighet for digital undervisning eller dobbeltsporet undervisning.
- - muntlig eksamensform ved behov - dialogbasert tilnærming
- Har midlertidig tilgang til nlb. Lydbøker som ikke er opplest av talesyntese, da dette er slitsomt å høre på. Tilgang til lydbøker nasjonalt, da flere bøker også er på engelsk. Samt at det er flere bøker jeg ikke finner lydbok på. Hjelpemidler: c-pen eller scanmarker air. Tips om apper som kan hjelpe ved konsentrasjon, holde fokus.
- Digital undervisning som tilrettelegging for studenter, når studenter har behov for dette. Ikke kun når forelesere eller institusjonen har behov for det. Skolen kan også tilby kompensasjonsoppgaver. En fin løsning på dette er at emnet har to til tre kompensasjonsoppgaver i ulike temaer i emnet som studenter kan gjøre dersom de ikke kan komme pga. dødsfall, rehabilitering, fødsel, osv. Dette er oppgaver som kan brukes fra år til år. Med et krav på 80% oppmøte til studentene, forplikter dette også litt mer velvilje fra høyskolen for å få studentene igjennom studiet. Dersom studenter får godkjent arbeidskrav og eksamen har de vist at de har tilegnet seg kompetansemålene. Vi som studenter vil i all hovedsak være i undervisning, men noen ganger kan det være hendelser som står i veien for dette. Spesielt for studenter på samlingsbasert, da snittalderen er eldre og studentene ofte har barn.
- Hjelp til å strukturere arbeidskrav og hvordan man leser pensum. Man er helt overlatt til seg selv. Kunne vært fint med litt støtte. Har også spurt etter det og de har bedt meg kontakte STINN
- Info om hvor jeg skal henvende meg.
- Lydutjevningssanlegg i alle rom som foreleser skal bruke. Det er til hjelp for normalthørende også.
- Flere lydbøker og hjelper programmer på pc
- Online undervisning, oppgaver istedet for oppmøte, spørsmål knyttet til pensum som leveres skriftlig
- Mulighet til å ha praksis i hele fylket
- Et kontor for tilrettelegging hvor man får all informasjon man trenger uansett fakultet, og hjelp med søknader. Flere muligheter rundt muntlig. Kunne få spørsmålene skrevet for så å svare muntlig. Mer betenkningstid.
- Jeg skulle ønske at de kunne tilrettelegge bedre for de som har omsorg for små barn.
- Zoom forelesning
- At skolen kunne vært mer fleksible når det kom til utførelse av praksis. I mitt tilfelle var det en praksis jeg måtte flyttet på, som deltidsstudent kunne jeg evtnt blitt med heltidsstudentene i den praksisen da de skulle ha den på et senere tidspunkt, dette var i følge skolen helt umulig å få til. Mtp stor sykepleiermangel i Norge bør skolen tilstrebe å få ferdig utdannet nye sykepleiere så raskt som mulig ved å feks i mitt tilfelle gjøre enkle grep for å unngå denne dårlige løsningen som det til slutt ble. Ta gjerne litt inspirasjon fra NTNU da de har greid å tilrettelegge ved graviditet og fødsel på en mye bedre måte for sine studenter.
- At det var mulig å få all undervisning digitalt, selv med fysisk oppmøte. Det er ikke alle dager det er mulig å komme seg på skolen, pga helsen svikter men hadde ofte klart å følge med i undervisning hjemme ifra selvom det ikke hadde blitt like bra opplegg som til nå
- Mere og grundigere informasjon. Tilrettelegging av praksis, slik at de med nyfødte/småbarnsfamilier kan få tilrettelagt praksissted slik at man ikke trenger å bruke 2 timer hver dag på buss.
- Økonomisk støtte under praksis når man ikke får lønn og må betale for to leiligheter. Billig hybel på praksissted bør dekkes av skolen.

- Et plass å ha skole eksamen på for oss med konsentrasjonsvansker og helseutfordringer. Vi er også mennesker
- Få vite at det er mulig å tilrettelegge. Visste ikke om det
- Det at lærere var mer bevisste på at ikke alle funksjonsnedsettelse er synlige eller fysiske. Og hadde hatt mer opplæring i tilrettelegging for studenter under eksamen og arbeidskrav. Også rom for å gi mer tid uten at studenten må be om utsettelse hver gang.
- Egene forelesninger i et lavere tempo
- Et VALG om å kunne følge forelesninger via nett. Både obligatoriske og ordinære, jeg vil jo aller helst ikke gå glipp av noe.
- Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter. Og at man blir møtt på en god måte, med vilje til samarbeid, fleksibilitet og en innstilling om å være løsningsorientert.
- Mulighet for å følge undervisningen over zoom dersom man er syk eller har sykt barn. Det bør ikke være så vanskelig å få til. Mange av studentene var borte pga Covid-19, karantene eller syke barn, men fordi de valgte å være hjemme ble de straffet med ekstra innleveringer og fikk ikke mulighet til å følge undervisningen. Dette blir som å oppfordre syke folk til å komme på skolen og smitte andre.
- Bedre oversikt over og lettere tilgang til mulighetene man har
- Veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre på en innlevering eller en eksamen. Hva er det dem forventer og ikke osv. Litt mer oppfølging, for dem som ønsker det.
- Jeg aner ikke hva som kunne ha hjelpe meg.
- Lingdys skriveprogram og oppløsing av tekst
- bedre tilrettelegging ved skriftlige oppgaver for eksempel arbeidskrav o.l for de som av medisinske årsaker ikke har kunnet delta på undervisning i en periode. og at det går an å følge undervisningen via zoom med powerpoint og ikke bare lydopptak, da skjønner man ikke hvis man feks snakker om modeller o.l hvis man ikke kan se disse.
- Flere muligheter til å få med seg undervisninga, opptak av undervisning og/eller dobbeltsporing av undervisning. Vet at mange lærer best ved å få samme informasjonen frem på flere måter (ved å lese, gå på undervisning, oppgaver, lese powerpoint, se video av undervisning...)
- Lydbøker for dysleksi, økt fokus på kartlegging av nevrodivergens (er mange på skolen som finner ut at de har ADHD, for eksempel). Se også på hvordan andre høyskoler og universiteter tilbyr tilrettelegging, f. eks. på NTNU.
- Første årene med tilrettelegging var ekstra eksamenstid på skriftlig eksamen 1 time, nå er det kuttet til halvt time. Det er en dårlig utvikling.
- Verktøy som lesepen, lydbøker etc.
- Mulighet til å delta på zoom. Skolen har alle verktøy for å få det til, men velger å ikke bruke disse.
- Mer tid når man har muntlig praksis når man har syn problem.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)

# KVANTITATIVE RESULTATER FRA TILRETTELEGGINGSUNDERSØKELSEN

## Innholdsfortegnelse

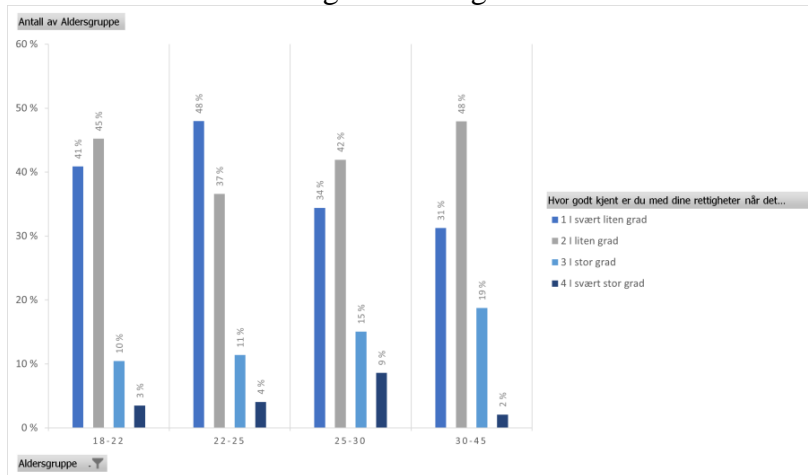
<b>1. PERSONOPPLYSNINGER.....</b>	<b>3</b>
1.1. Alder .....	3
1.2. Kjønn .....	4
1.3. Studiested.....	4
1.4. Fakultet .....	5
1.5. Studieform .....	6
1.6. Studieår .....	7
1.7. Forventer du å fullføre på normert tid? .....	7
1.8. Har du studert tidligere? .....	8
1.9. Hvor har du studert tidligere?.....	9
<b>2. GENERELT OM TILRETTELEGGING OG UNIVERSELL UTFORMING .....</b>	<b>9</b>
2.1. I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet? .....	9
2.2. Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging? .....	10
2.3. Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge uh-loven. Hvor enig er du i regelverket? .....	13

<b>3. BEHOV FOR OG SØKNAD OM TILRETTELEGGING FOR SÆRSKILTE BEHOV .....</b>	<b>14</b>
3.1. Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse? .....	14
3.2. Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? * .....	15
3.3. Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av ditt tilretteleggingsbehov? * .....	16
3.4. Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for? .....	17
3.5. Hvorfor søkte du ikke? .....	17
3.6. Hvor mange ganger søkte du? .....	18
3.7. Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var? .....	19
3.8. Fikk du innvilget søknaden? .....	20
3.9. I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig? .....	20
3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN? .....	21
3.11. Fikk du en begrunnelse på avslaget? .....	22
3.12. I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet? .....	22
3.13. I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen? .....	22
3.14. I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag? .....	23
<b>4. ANDRE KOMMENTARER .....</b>	<b>24</b>

# 1. PERSONOPPLYSNINGER

## 1.1. Alder

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
18-22	115	25,1 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle aldersgruppene er representert, og jevn fordeling mellom aldersgruppene</li> <li>- De laveste aldersgruppene er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging. Noen mulige faktorer som kan knyttes til dette er at de kommer rett fra videregående og er mindre erfarne. De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap til deres rettigheter. Mulig at de eldste enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer.</li> </ul>
22-25	123	26,9 %	
25-30	93	20,3 %	
30 og oppover	127	27,8%	



- Under hvorfor søkte du ikke, ser vi at gruppen 18-22 er overrepresentert på «jeg fant ikke informasjon om hvordan» .

--	--	--

- De yngste søker om tilrettelegging i mindre grad enn de eldste. Dette kan være en utfordring ettersom de yngste kan generelt være mer sårbare enn de eldste.
- Det hadde vært interessant å undersøke hvem de forskjellige aldersgruppene oppsøker når de trenger tilrettelegging: foreleser, studieveileder, studieprogramansvarlig osv.

## 1.2. Kjønn

Svar	Antall	Prosent	Funn/Kommentarer
Mann	95	20,7 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- På grunn av store forskjeller i antall svar, så har vi ikke et representativt utvalg av kjønnsforskjeller</li> <li>- Åpner for refleksjon rundt hvordan det er flest kvinner som svarer</li> <li>- Ut ifra tilbakemeldinger og kommentarer er graviditet et område flere opplever som manglende innenfor tilrettelegging, dette kan være en mulig årsak til at kvinner er overrepresentert på undersøkelsen</li> </ul>
Kvinne	360	78,6 %	
Annet	3	0,7 %	

## 1.3. Studiested

Svar	Antall	Prosent	Funn/Kommentarer
Evenstad	27	5,9 %	

Svar	Antall	Prosent	Funn/Kommentarer
Rena	8	1,7 %	- Rena er underrepresentert på undersøkelsen, dette kan skyldes av utbytting i Stinns ledelsen lokalt eller muligens at det foregår mye nett- og samlingsbasert undervisning
Elverum	94	20,5 %	
Blæstad	17	3,7 %	
Hamar	154	33,6 %	
Lillehammer	145	31,7 %	
Andre undervisningsted: Kongsvinger, Oslo eller Tynset	13	2,8 %	

#### 1.4. Fakultet

Svar	Antall	Prosent	Funn/Kommentar
Den norske filmskolen	0	0 %	- Hvorfor har vi fått ingen svar fra filmskolen?
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	46	10 %	



<b>Svar</b>	<b>Antall</b>	<b>Prosent</b>	<b>Funn/Kommentar</b>
Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi	12	2,6 %	
Fakultet for helse- og sosialvitenskap	173	37,8 %	
Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	181	39,5 %	
Handelshøgskolen Innlandet: fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	46	10 %	

## 1.5. Studieform

<b>Svar</b>	<b>Antall</b>	<b>Prosent</b>	<b>Funn/kommentarer</b>
Heltid	310	67,7 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi har flest svar fra heltidsstudenter og dette kan være fordi det er kanskje lettere å nå frem til dem enn de andre</li> <li>- Resultatene fra undersøkelsen vil preges av at det er flest heltidsstudenter som svarer</li> </ul>
Deltid	58	12,7 %	
Samlingsbasert	74	16,2 %	
Nettbasert	14	3,1 %	

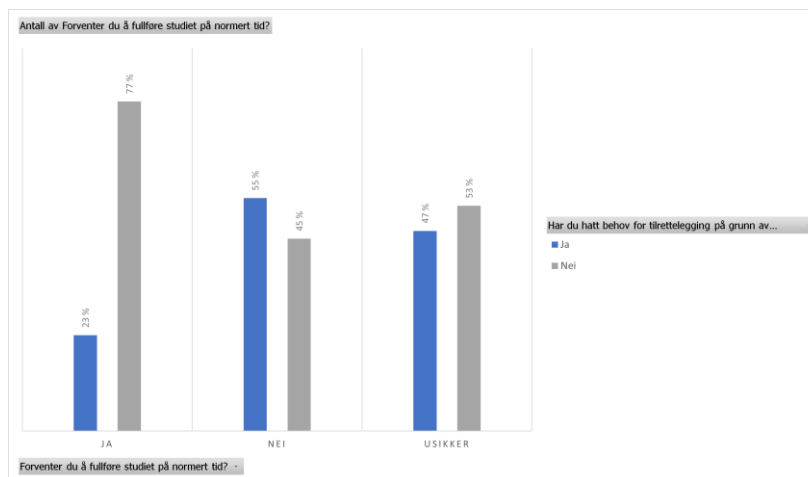
Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Annet	2	0,4 %	

### 1.6. Studieår

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1. året	161	35,2 %	- Vi har fått flest kommentarer fra 1. og 2. årsstudenter, og resultatene av undersøkelsen vil nok preges av dette
2. året	155	33,8 %	
3. året	108	23,6 %	
4. året	20	4,4 %	
5. året	14	3,1 %	

### 1.7. Forventer du å fullføre på normert tid?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Ja	382	83,4 %	<p>- Kryssing av dataene fra dette spørsmålet med dataene fra spørsmålet om studentene har behov for tilrettelegging indikerer at studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid. Diagrammet under viser at studenter med behov for tilrettelegging representerer kun 23% av de som svarer at de forventer å fullføre på normert av tid. Av de som svarer at de ikke fullfører på normert tid, har 55% av dem behov for tilrettelegging. Disse resultatene er til tross for at kun 27,3% av respondentene oppgir å ha behov for tilrettelegging.</p>
Nei	42	9,2 %	
Usikker	34	7,4 %	



## 1.8. Har du studert tidligere?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Ja	247	53,9 %	- Ingen kommentarer så langt
Nei	211	46,1 %	

### 1.9. Hvor har du studert tidligere?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
HINN	247	21,4 %	- Ingen kommentarer så langt
Andre institusjoner	211	39,7 %	

## 2. GENERELT OM TILRETTELEGGING OG UNIVERSELL UTFORMING

### 2.1. I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet?

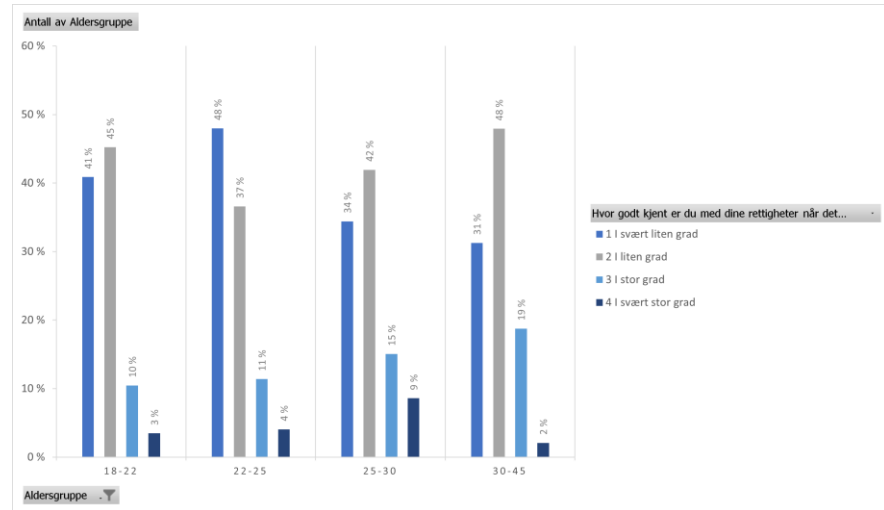
Svar	Antall	Prosent	Funn
1 I svært liten grad	43	9,4 % —	- 59% på 3 og 4, 41% på 1 og 2. Resultatene viser at flertallet av studentene er fornøyde, men fortsatt stort forbedringspotensial og at det er fortsatt mange som er veldig misfornøyde
2 I liten grad	145	31,7 % —	
3 I stor grad	222	48,5 % —	
4 I svært stor grad	48	10,5 % —	

## 2.2. Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	176	38,4 % —	- Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter - De laveste <b>aldersgruppene</b> er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging (hyperlink). Noen mulige faktorer som kan knyttes til dette er at de kommer rett fra videregående og er mindre erfarne. De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap til deres rettigheter. Mulig at de eldste enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer.
2 I liten grad	202	44,1 % —	
3 I stor grad	60	13,1 % —	
4 I svært stor grad	20	4,4 % —	

**Svar**                      **Antall**                      **Prosent**                      **Funn/kommentarer**

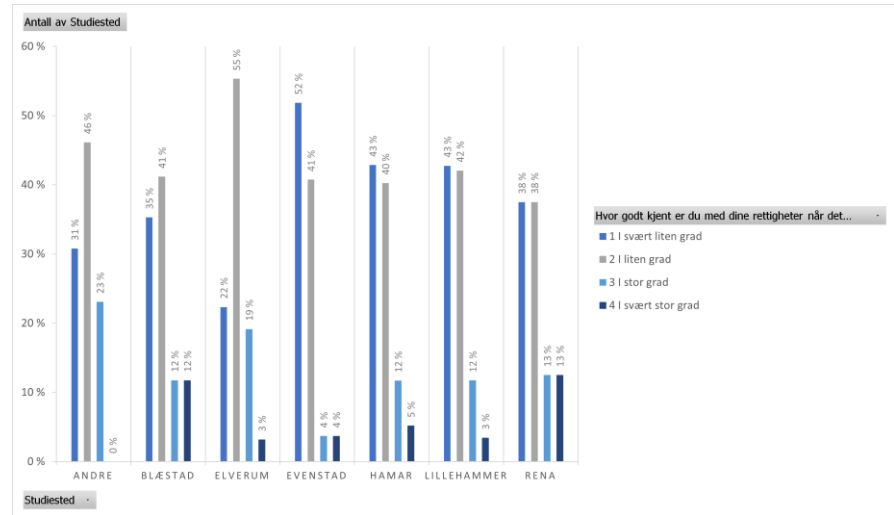
Svar	Antall	Prosent



- Per **studiested**: Evenstad og Lillehammer skiller seg ut, men henholdsvis 93% og 85% som svarer at de i liten grad eller i svært liten grad er kjent med deres rettigheter.

**Svar**                      **Antall**                      **Prosent**                      **Funn/kommentarer**

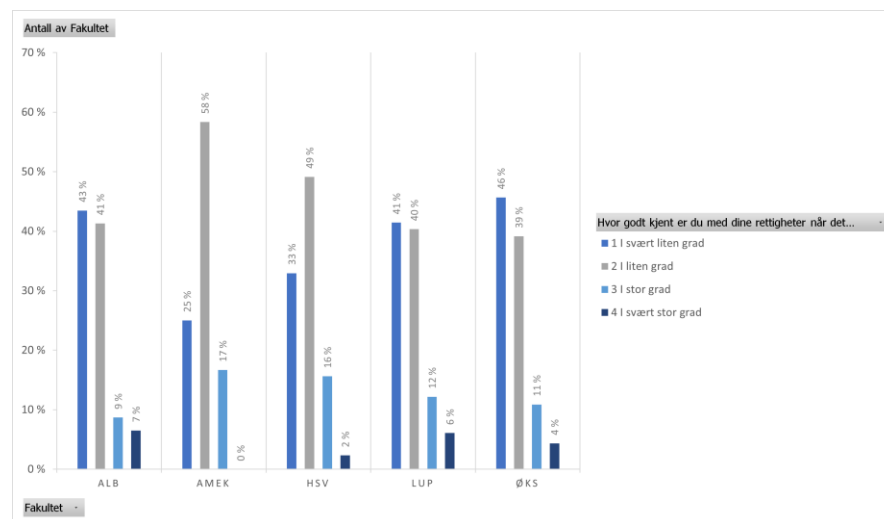
Svar	Antall	Prosent



- Per **fakultet**: stort sett jevn fordeling med verdier mellom 81-85 for svarene i nederste delen av skalaen (i svært liten grad og i liten grad).

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
------	--------	---------	------------------

--	--	--	--



**2.3. Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge uh-loven. Hvor enig er du i regelverket?**

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	99	21,6 %	- Større andel som er uenig i regelverket.



Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
2 I liten grad	196	42,8 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvantitative dataene gir et begrenset innblikk, men kvalitative dataene gir oss mer informasjon.</li> <li>- Kan ses i sammenheng med spørsmålet "3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN?"</li> </ul>
3 I stor grad	147	32,1 %	
4 I svært stor grad	16	3,5 %	

### **3. BEHOV FOR OG SØKNAD OM TILRETTELEGGING FOR SÆRSKILTE BEHOV**

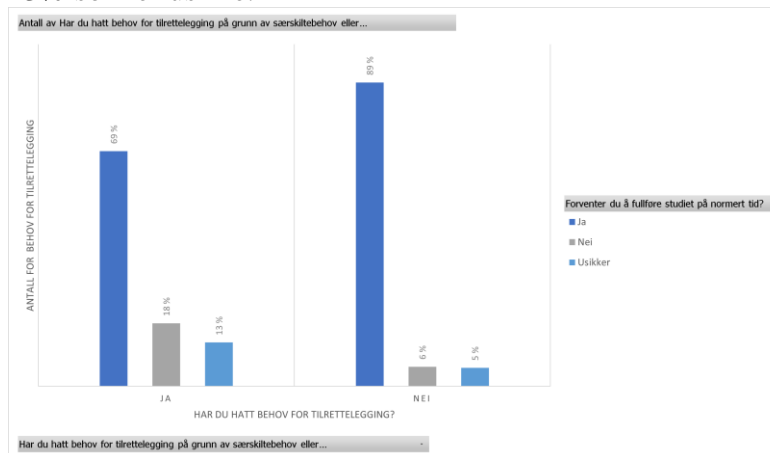
#### **3.1. Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse?**

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Ja	125	27,3%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dette gir mening og kan være noe representativt</li> <li>- Cirka 27,3% av respondentene svarer at de har hatt behov for tilrettelegging. Dette er muligens noe høyere prosent enn hele studentmassen, ettersom det er høyere sannsynlighet for at de som er særlig opptatt av tilrettelegging svarer på undersøkelsen.</li> <li>- Kryssing av dataene fra dette spørsmålet med dataene om fullføring av studiet på normert tid bekrefter indikasjonen på at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging. Diagrammet under viser at blant de som ikke har behov for tilrettelegging er det kun</li> </ul>
Nei	333	72,7%	

Svar	Antall	Prosent

### Funn/kommentarer

6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre. Mens blant de som svarer at de har behov for tilrettelegging er det 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



### 3.2. Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? \*

Svar	Antall	Prosent
Ja	74	59,2%
Nei	42	33,6%
Jeg ønsker ikke å svare	9	7,2%

### Funn/kommentarer

- Dette viser til en vanlig utfordring: det er ikke alle som har behov for tilrettelegging som har en diagnose å vise til. Dermed trenger tilrettelegging å være fleksibel.
- De som svarer nei kan fortsatt ha gode grunner for å trenge tilrettelegging som for eksempel dødsfall i nærfamilie, graviditet, noen psykiske plager.

Svar	Antall	Prosent

#### Funn/kommentarer

- Mental helse kan falle innenfor de som har diagnose og de ikke har diagnose, avhengig av alvorlighetsgrad, men begge kan ha behov for tilrettelegging.

### 3.3. Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av ditt tilretteleggingsbehov? \*

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Skriftlige oppgaver / eksamener	53	18,4 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 21% (skriftlige oppgaver / eksamener og lesing av pensum) kan knyttes til lese- og skrivevansker. Dette understrekes også ved at kun 5,5% synes at muntlige oppgaver / eksamener er det meste utfordrende. Det er i noen tilfeller mulig å få endret eksamensform, men er studentene klare over dette?</li> <li>- Det er 17,1% av respondentene som mener at eksamen og oppgaver (både skriftlig og muntlig) er det mest utfordrende. Dette kan tyde på at tilrettelegging rundt eksamen og oppgaver ikke er god nok.</li> <li>- Fysisk oppmøte oppleves av nesten like mange som like krevende som lesing og skriftlige eksamener.</li> <li>- Selv om lav prosent under det fysiske miljøet på Høgskolen, så opplever disse få at det fysiske</li> </ul>
Lesing av pensum	43	14,9%	
Fysisk oppmøte på undervisning	42	14,6%	
Muntlige oppgaver / eksamener	25	8,7%	
Praksis	24	8,3%	
Selvstendig arbeid	23	8,0%	
Gruppearbeid	22	7,6%	
Digital undervisning	20	6,9%	

Fysiske miljøet på Høgskolen	18	6,3%
Annet (utdyp gjerne under)	18	6,3%

miljøet er det **mest** utfordrende. Det er veldig alvorlig at det er noen som opplever det.

- 3,9% har trykket «annet». Noen av disse andre kategoriene ser vi i de kvalitative dataene – for eksempel annet morsmål enn norsk.

### 3.4. Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?

Svar	Antall	Prosent	Funn / kommentarer
Ja	70	56%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er alvorlig at 44% av de som har behov for tilrettelegging i undersøkelsen ikke søker om tilretteleggingen de trenger.</li> <li>- Grunner for det kommer senere både kvantitativt og kvalitativt.</li> </ul>
Nei	55	44%	

### 3.5. Hvorfor søkte du ikke?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det.	30	27,3%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De svarene som handler om mangel på informasjon er de mest høyst svarprosent. Dette er i tråd med andre resultater i undersøkelsen, om at mangel på informasjon er en stor utfordring.</li> </ul>

Svar	Antall	Prosent
Jeg fant ikke informasjonen om hvordan.	25	22,7%
Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget.	19	17,3%
Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte.	19	17,3%
Jeg tok meg ikke tiden til det.	12	10,9%
Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er).	5	4,5%

#### Funn/kommentarer

- Det er 5 personer som har fått feil informasjon fra autoritetspersoner. Vet de ansatte på Høgskolen hvem de skal henvise slike forespørsler til slik at studentene får riktig informasjon? Og hva gjør Høgskolen for å sørge for at de ansatte har godt nok kunnskap om tilrettelegging?
- Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging. Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke?

### 3.6. Hvor mange ganger søkte du?

Svar	Antall	Prosent
1	47	67,1 %
2	12	17,1 %

#### Funn/kommentarer

- 7,1% må søke hvert år. Vi lurer på hvem disse som søker hvert år er, og om de muligens kunne ha fått tilrettelegging for hele studie i stedet. Vise til kommentarene, der noen som har

Svar	Antall	Prosent
3	5	7,1 %
4	0	0 %
Flere	1	1,4 %
Jeg må søke hvert år	5	7,1 %

#### Funn/kommentarer

diagnoser slik som ADHD eller dysleksi må søke hvert år. Dette er en unødvendig belastning for disse studentene, som kunne ha fått tilrettelegging for en lengre periode.

### 3.7. Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 Svært treigt	5	7,1 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ettersom det ikke er satt noe tidspunkter er det vanskelig å tolke disse resultatene men at 45,7% av studentene opplever at søknadene blir behandlet treigt eller svært treigt er høye tall, spesielt med tanke på at dette kan være et veldig stressende moment i en ellers stressend studietid.</li> <li>- Studentene stilles til høye krav om søknadsfrister, men er det etablert faste rammer for behandlingstid? Og hvis disse finnes, blir de kommunisert ut til studentene?</li> </ul>
2 Treigt	27	38,6 %	
3 Raskt	30	42,9 %	
4 Svært raskt	8	11,4 %	

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer

### 3.8. Fikk du innvilget søknaden?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
Ja	44	62,9 %	- De fleste som søker får det innvilget. Samtidig viser andre resultater at det er det mange som ikke søker.
Nei	16	22,9 %	
Har fått noen søknader innvilget, og noen ikke innvilget	10	14,3 %	

### 3.9. I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	8	18,2 %	- 50/50 på øverste og nederste delen av skalaen

Svar	Antall	Prosent
2 I liten grad	14	31,8 %
3 I stor grad	16	36,4 %
4 I svært stor grad	6	13,6 %

#### Funn/kommentarer

- Bra at en såpass stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt
- Eksempler på dette: kvalitativ

### 3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN?

Svar	Antall	Prosent
1 I svært liten grad	10	62,5 %
2 I liten grad	5	31,2 %
3 I stor grad	1	6,2 %
4 I svært stor grad	0	0 %

#### Funn/kommentarer

- Flertallet får innvilget søknaden og er enige i
- Forskjell i tolkning om hva som er en «uforholdsmessig byrde» fra studentene og Høgskolen
- Resultatene tyder også på at de som får avslag ikke får god nok begrunnelse og de forstår derfor ikke i hvilken grad og på hvilken måte tilretteleggingen de søker om innebærer en uforholdsmessig byrde på HINN.



### 3.11. Fikk du en begrunnelse på avslaget?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
ja	8	50 %	<ul style="list-style-type: none"><li>- Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om.</li><li>- Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke?</li></ul>
nei	8	50 %	

### 3.12. I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	2	25 %	<ul style="list-style-type: none"><li>- 87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.</li><li>- Vi kan spekulere videre at selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke.</li></ul>
2 I liten grad	5	62,5 %	
3 I stor grad	0	0 %	
4 I svært stor grad	1	12,5 %	

### 3.13. I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	23	32,9 %	- 67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater. Hvem har ansvar for å ivareta og følge opp disse studentene, som befinner seg i en sårbar situasjon fra før av?
2 I liten grad	24	34,3 %	
3 I stor grad	19	27,1 %	
4 I svært stor grad	4	5,7 %	

### 3.14. I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?

Svar	Antall	Prosent	Funn/kommentarer
1 I svært liten grad	7	5,6 %	- 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag. - I hvilken grad tilrettelegging påvirker studiehverdag kan også ha en sammenheng med hvilke behov man har. - Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives.
2 I liten grad	38	30,4 %	
3 I stor grad	54	43,2 %	
4 I svært stor grad	26	20,8 %	

#### **4. ANDRE KOMMENTARER**

- Vi har mange svar, men kun noen få som hadde behov for tilrettelegging. Vi har derfor ikke så mye data under kategori 3, og prosentene er da muligens lite representative
- Gjennom resultatene ser vi at det er et behov for en klageinstans som er godt kjent for studentene

## KVALITATIVE RESULTATER FRA TILRETTELEGGINGSUNDERSØKELSEN

Alle kommentarene i undersøkelsene har blitt kodet i programet NVivo. Ut ifra kodingen, har vi funnet noen hovedkategorier med tilhørende underkategorier.

Disse kategoriene presenteres her, i noen tilfeller med kommentarer som eksemplifiserer hva som inngår i kategorien. Det vil si at denne oversikten inneholder kun noen få av kommentarene vi har fått i undersøkelsen. Kommentarene fra respondentene skrives i kursiv og med anførelsestegn i dokumentet.

For å se alle kommentarene i undersøkelsen, se dokumentet «Rapport fra Nettskjema».

Dersom du ønsker å få tilgang til kodingen fra NVivo, kan du sende mail til [eloisa.michaelsen@inn.no](mailto:eloisa.michaelsen@inn.no). For å kunne se på dataene i NVivo må du selv ha dataprogrammet.

Dokumentet inneholder også egne tolkninger av data og forskjellige tanker arbeidsgruppen har hatt mens de har behandlet dataen.

### Innholdsfortegnelse

1. UNIVERSELL UTFORMING.....	4
1.1. Hørsel .....	4
1.2. Krykker.....	4
1.3. Rullestol.....	4
1.4. Syn.....	4
2. INFORMASJON .....	4
2.1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging.....	4
2.2. Informasjonen oppleves som lite synlig .....	5
2.3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til.....	5
2.4. Feil informasjon fra autoritetspersoner.....	5
2.5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende .....	5
2.6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell .....	5
2.7. Holdning om å «finne ut selv» .....	5

3.	FORSKJELLER I PRAKSIS .....	6
3.1.	Store forskjeller mellom hva forskjellige fagansatte tenker og innvilger.....	6
3.2.	Eksempel av forskjeller i praksis.....	6
4.	STØTTE .....	6
4.1.	Manglende støtte .....	6
4.2.	Manglende dialog .....	7
4.3.	Kunnskap og holdninger hos ansatte.....	7
4.4.	Manglende kunnskap om tilrettelegging .....	7
5.	SØKNAD .....	8
5.1.	Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en «god begrunnelse for hvorfor» .....	8
5.2.	Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits».....	8
5.3.	Frister.....	8
5.4.	Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging .....	8
5.5.	Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson .....	8
5.6.	Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk.	8
6.	BEGRUNNELSE .....	8
6.1.	Mange forteller om at de ikke har fått en begrunnelse .....	8
6.2.	Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok .....	8
6.3.	Fakultetet begrunner avslag med at det ikke er mulig å gjøre unntak .....	9
6.4.	Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN .....	9
6.5.	Noen begrunnelser viser til faglig forsvarlighet .....	9
6.6.	Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen .....	10
7.	UTFORDRINGER OG BEHOV/MULIGHETER FOR TILRETTELEGGING.....	10
7.1.	Tilretteleggingen man får innvilges oppleves som ikke tilstrekkelig.....	10
7.2.	Undervisning .....	10
7.3.	Mer fleksible undervisningsformer .....	11
7.4.	Utfordringer med lesing og skriving .....	11
7.5.	Dysleksi.....	11
7.6.	ADHD .....	11

7.7.	Økonomisk bakgrunn/situasjon .....	12
7.8.	Studiehverdag .....	12
7.9.	Annet morsmål enn norsk.....	13
7.10.	Arbeidskrav .....	13
7.11.	Eksamen .....	13
7.12.	Psykiske lidelser .....	13
7.13.	Innvilget tilrettelegging mangler i praksis.....	14
7.14.	Omsorg for småbarn og graviditet.....	14
7.15.	Fremføringer.....	15
8.	INNVIRKNINGER AV MANGLENDE TILRETTELEGGING .....	15
8.1.	Forsinkelser og permisjon .....	15
8.2.	Tap av studierett .....	15
8.3.	Frafall fra utdanning / byttet utdanning .....	16
8.4.	Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN .....	16
8.5.	Faglige utfordringer.....	16
8.6.	Fysisk og psykisk belastning .....	16
8.7.	«Mer lån» .....	17
8.8.	Mindre autonomi .....	17
8.9.	Dårligere studiehverdag.....	17

## 1. UNIVERSELL UTFORMING

### 1.1. Hørsel

- Fortsatt utfordrende
- Dårlig akustikk i flere rom.
- Manglende høyttaleranlegg
- *«Har også slitt med at foreleser mangler mikrofon/den er tom for strøm når dette trengs eller ikke ønsker å bruke dette hjelpemiddelet fordi de "bare" kan snakke høyt»*
- *«Jeg ville se hvordan det var med lydmiljø og forventet at det var mikrofoner til forelesere. Og jeg kvier meg for å være til bry. «Jeg snakker høyt: «hører alle meg nå uten mic,? Trenger jeg å bruke mic.» er vanlige spsmål fra forelesere. Tydelig at flere synes det er ubehagelig å bruke mic.»*
- *«Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det»*

### 1.2. Krykker

- *«Jeg hadde en uke hvor jeg med krykker prøvde å navigere meg inne på campus, komplett umulig! Masse trapper, omveier, uteskole, umulig å få lagt opp foten, manglende parkering nærme nok osv.»*

### 1.3. Rullestol

- *«Selve campus er ikke godt tilrettelagt for rullestolbrukere»*
- *«Auditorier (noen) er ikke tilpasset rullestol»*

### 1.4. Syn

- *«Materiale er ikke tilgjengelig i stor skrift»*
- *«Pensum er på både svensk, dansk og engelsk som kan være utfordrende for skjermlesere»*
- *«Bildene i presentasjoner har ikke «alt» tekst slik at blinde vet hva bilde viser»*

## 2. INFORMASJON

- Undersøkelsen fikk 50 kommentarer angående temaet, og kun 2 av dem var positive.

### 2.1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging

- *«Aldri vært nevnt mulighet for det»*
- *«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine*

*rettigheter»*

## **2.2. Informasjonen oppleves som lite synlig**

- *«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»*

## **2.3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til**

- *«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor skal henvende meg».*
- *«Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen»*

## **2.4. Feil informasjon fra autoritetspersoner**

- *«Jeg visste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min»*
- *«Jeg var nok uheldig og møtte saksbehandler midt i en sykmelding og med ulike vikarer som var ukjent med regelverket, men det kunne vært løst smidigere om de var lydhøre for forslag. I tillegg var involverte faglærere ukjente med både regelverk og rettigheter på dette tidspunktet»*
- *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*
  - *Utvidet time på eksamen er kun én mulig form for tilrettelegging, men dette har ikke studenten fått noe informasjon om*
- *Hvordan kan vi unngå at studentene får feilinformasjon om tilrettelegging fra autoritetspersoner?*

## **2.5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende**

- *«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».*

## **2.6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell**

- *«ikke det fjærneste anelse om hva slags tilrettelegging som er tilgjengelig eller aktuell»*
- *«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»*

## **2.7. Holdning om å «finne ut selv»**

- *Studenter møter en holdning blant Høgskolens ansatte om at man må «finne ut av ting selv», selv om man er sårbar og trenger hjelp i en slik situasjon*
- *«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig*



*blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»*

### 3. FORSKJELLER I PRAKSIS

- Studentene møter løsningsorientering og fleksibilitet i noen studier, mens i andre studier opplever de at det er vanskelig å få tilretteleggingen de trenger

#### 3.1. Store forskjeller mellom hva forskjellige fagansatte tenker og innvilger

- *«Usikkerheten rundt tilretteliegging er det mest utfordrende. Store sprik blant lærere, noen tillater andre gjør det ikke. Stor usikkerhet og bekymringer hver gang man starter nytt semesterknyttet til dette»*
- Undersøkelsen viser at tilretteleggingssøknader behandles ofte uformelt og på forelesernivå. Er det meningen at det skal være slik? Hvem har ansvar for å innvilge tilrettelegging?
  - Dersom de fagansatte i noen tilfeller kan ha beslutningsmyndighet i tilretteleggingssaker: har de nok informasjon og kompetanse innenfor tilrettelegging til å ta disse beslutningene?

#### 3.2. Eksempel av forskjeller i praksis

- Vi har samlet inn en interessant sak for eksemplifiserer forskjellene i praksis, og hvordan det kan forvirre studentene.
  - 2 studenter på samme fakultet. Begge går på en type lærerutdanning og tar et ikke-språkfag. Begge studentene har dysleksi og kan dokumentere det på like måter. Den ene studentene får blant annet redusert språkkrav som tilrettelegging, mens den andre får beskjed om at det er ingen tilrettelegging de kan få i dette emnet.

### 4. STØTTE

#### 4.1. Manglende støtte

- Mange studenter opplever å få lite støtte når de trenger det
- *«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»*
- *«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet « dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjönt hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg syns er synd. Jeg skulle ønske det var litt mer veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre.»*

- «Det er vanskelig å vite hva man kan søke om, og ingen kan hjelpe meg»
- «Hjelp til å strukturere arbeidskrav og hvordan man leser pensum. Man er helt overlatt til seg selv. Kunne vært fint med litt støtte. Har også spurt etter det og de har bedt meg kontakte STINN»
- «Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»

#### 4.2. Manglende dialog

- «Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»
- «Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»
- «Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen»

#### 4.3. Kunnskap og holdninger hos ansatte

- Noen studenter føler seg ikke hørt. Hva innebærer det å føle seg hørt, og hva kan vi gjøre for at studentene føler seg hørt?
  - «Det er søkt om tilrettelegging for to ulike grunner under forskjellige eksamener. Ingen av gangene følte jeg at jeg ble hørt»
- Flere som føler at ansatte viser lite forståelse og empati: hva kan være årsaker til dette og hva gjør Høgskolen for å skape gode holdninger om tilrettelegging hos de fagansatte?
  - «Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»
  - «Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»
  - «Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studens behov for hjelp eller veiledning»
  - «Opplever at skolen er svært lite imøtekommende med ulike behov eller ønsker»
  - «Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»
  - «Jeg ble møtt på en veldig dårlig måte da jeg nevnte at jeg trengte tilrettelegging i forhold til min graviditet. Jeg måtte selv sende et skriv hvor jeg påpekte mine rettigheter til læreren og med forslag til hvordan de kunne tilrettelegge for meg. Etter dette gikk heldigvis behandlingstiden raskt. Dessverre vet jeg om flere i klassen som har blitt møtt på en dårlig måte med samme problematikk»

#### 4.4. Manglende kunnskap om tilrettelegging

- Det virker som manglende kunnskap om tilrettelegging blant de fagansatte fortsatt er en utfordring
- «Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutmøningsanlegg tror de bare kan snakke høyere»

## 5. SØKNAD

### 5.1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en «god begrunnelse for hvorfor»

- «Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».

### 5.2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»

- «Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»
- «Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng»

### 5.3. Frister

- Flere som ikke kjenner til fristene, og noen som ikke klarer å rekke dem

### 5.4. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging

- «Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»

### 5.5. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson

- «Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»
- «Jeg viste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min»

### 5.6. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk.

- Å måtte søke flere ganger kan være en unødvendig belastning for disse studenter
- «Måtte søke 3 ganger, men diagnosen og behovet er kronisk, og synes det var veldig rart»
- «Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».

## 6. BEGRUNNELSE

### 6.1. Mange forteller om at de ikke har fått en begrunnelse

### 6.2. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok

- Det at mange ikke få begrunnelse kan påvirke andres vilje til å søke

- *«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over».*
- *«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»*

### **6.3. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke er mulig å gjøre unntak**

- Fakultet viser i noen tilfelle til at det er umulig å gjøre unntak på ordinære rammer for studiet. Hvordan kan fakultet klare å tilrettelegge dersom de ikke kan gjøre unntak når studentene har behov for det?
- Dette skjer for eksempel med...
  - Dobbeltporet undervisning
    - *«Det burde være større takhøyde for digital tilrettelegging av undervisning, da dette er fullt ut mulig. Dette har vært praktisert siden 2020, og lærere på fakultetet sier også at det ikke burde være noe problem. Ledelsen mener på side at det er et problem.»*
    - *«Dem sa at ledelsen hadde bestemt at fysisk oppmøte og kun fysisk oppmøte var kurrant og avslo min søknad om å få fulgt med digitalt»*
  - Krav om oppmøte
    - *«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»*
  - Rammer for praksis
    - *«Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng, for det var ingen mulighet for at de kunne tilrettelegge for meg i praksis uansett.»*

### **6.4. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN**

- Loven åpner for at HINN kan alltid gi avslag, ettersom det er institusjonen selv som avgjør hva en «uforholdsmessig byrde» er
  - *«Høyskoleloven §4-3(5). Men det blir veldig vanskelig når skolen hele tiden gjemmer seg bak faglig forsvarlig, og det faktum at loven sier at, det ikke skal være til unødvendig byrde for høyskolen. Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»*

### **6.5. Noen begrunnelser viser til faglig forsvarlighet**

## 6.6. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen

- *«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rausere og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student. Høyskolen har i tillegg alt utsyr som gjør at de kan streamere undervisning, til og med med tavleundervisning».*

## 7. UTFORDRINGER OG BEHOV/MULIGHETER FOR TILRETTELEGGING

### 7.1. Tilretteleggingen man får innvilges oppleves som ikke tilstrekkelig

- *«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»*
- *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*

### 7.2. Undervisning

- Kortere undervisningsdager som tilrettelegging for de som trenger det
  - *«Intense og lange dager med mye undervisning og/ eller gruppearbeid er krevende og påvirker meg og min helse negativt»*
- Mange studenter nevner at de har et krav om oppmøte i sine studier, og at de møter lite fleksibilitet fra sine fakulteter, som ikke åpner for avvik fra dette kravet uansett hva studentenes behov er. Noen eksempler fra undersøkelsen av situasjoner der studenter bør få avvik fra dette kravet som tilrettelegging, men ikke fikk det er:
  - Sykdom i familien
  - Psykiske lidelser
  - Fysisk tilstand
  - Livssituasjon
    - *«Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen»*
    - *«Med 80% oppmøte, der fravær som dødsfall i nær familie, rehabilitering og egen fødsel teller som fravær er det ingen universell utforming, da skolen ikke tar hensyn til enkeltindivider. Skolen bør i mye større grad evne å se at elever kan havne i vanskelige situasjoner, og hjelpe dem igjennom studiet da det er mulig med litt velvilje»*

- Fysisk tilstand
  - Allergi
  - Søvnbehov ved kronisk sykdom
    - Korte hjemmeeksamener er spesielt utfordrende her
  - Operasjon

### 7.3. Mer fleksible undervisningsformer

- Hybrid undervisning
  - Dette er et tema vi har fått svært mange kommentarer om, der majoriteten handler om at studentene ønsker at det skal være mer mulighet for å ha dobbeltsporet undervisning som en mulig tilrettelegging
    - *«Burde vært mer opplegg for Zoom, selv om restriksjonene for korona er fjernet. Er man syk, har en dårlig mental dag, forsover seg, mister kollektiv transport eller hva som helst som gjør at du ikke møter fysisk til skoletimene så burde det vært et alternativ. Vi har mulighetene til det, men lærerene virker imot det. Jeg er lei av å høre "tilbake til normalen" for det skjer ikke. Vi må kunne adaptere oss, hvertfall når vi har muligheten til det.»*
- Ønske om bedre digital tilgang til undervisningsmateriale
  - *«Dårlig med opptak av forelesninger. Skulle også ønske det lå mer fagstoff ute i enkelte emner, og gjerne tester og videoklipp som er relevant for emnet»*

### 7.4. Utfordringer med lesing og skriving

- Et stort tema i undersøkelsen
- ADHD og dysleksi er to temaer som skiller seg ut innenfor denne kategorien
- Støttende programvare for skriving er et ønsket tiltak for dysleksi

### 7.5. Dysleksi

- Ønske om å ha støttende programvare for skriving som et tilbud
- Flere som opplever at de trenger mer tid på eksamen enn bare én time ekstra

### 7.6. ADHD

- Mange utfordringer knyttet til ADHD, og lite tilrettelegging som oppleves tilstrekkelig av studentene
- Utvidet tid på eksamen oppleves ikke som tilstrekkelig tilrettelegging
  - *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så*

*mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*

- Pensum på lydbok oppleves heller ikke som et godt og hjelpende tiltak
  - *«Jeg ble foreslått å søke om å få innleste lærebøker på lydbok. Dette hjelper ingen verdens ting på verken energi eller konsentrasjon da jeg husker mer om jeg leser selv»*
- Noen som ikke klarer å konsentrere seg når de har eksamen
  - *«Jeg har ikke bestått fagene for jeg klarte ikke å konsentrere meg eller sitte så jeg dro hjem før jeg var ferdig med eksamen»*
- Ønske om et mulighet for å få mentor/rådgiver
  - *«Jeg har adhd og skulle ønske det var et tilbud for oss. Det være en rådgiver (student) som støtter en i arbeidskrav og inn mot eksamen. Slik at en klarer å strukturere dagene og oppgavene som skal gjøres»*
- Ansatte som ikke har nok kunnskap om tilstanden og utfordringer knyttet til den
  - *«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».*

### **7.7. Økonomisk bakgrunn/situasjon**

- Noen studenter opplever at det ikke tilrettelegges for forskjellige økonomiske bakgrunn, og at noen får fordeler fordi de har bedre økonomisk situasjon/bakgrunn enn andre
- *«Man merker kanskje i noen tilfeller, som i emner som helsefremmende fysisk aktivitet, at noen har bedre muligheter enn andre. Det vil si, de som kan kjøre bil til skistadion, har eget kostbart skiutstyr og annet moderne utstyr, i kontrast med de som leier utstyr og tar med på bussen.»*
- *«F.eks skøyter, langrenn, svømming, gym. Det er ikke alle som har utstyr, vært vant til denne type aktivitet osv.»*
- *«Det er dårlige økonomisk tilrettelegging og dårlig info. Det er ikke mulig å ha praksis i kommune nærmere hjemme»*

### **7.8. Studiehverdag**

- Inennfor studiehverdag, er det flere tiltak som er ønsket av studentene, for eksempel:
  - Bedre parkeringsmuligheter for de som trenger det
  - Skjermede arbeidsplasser
  - Mentor/veileder
  - Støttende skriveverktøy

- Flere samtaleterapeuter
- Kortere ventetid hos psykolog

### 7.9. Annet morsmål enn norsk

- Disse studentene får kun tilrettelegging knyttet til eksamen, og dette er en ordbok og anonymisert attest lagt ved besvarelsen. Arbeidsgruppen mener at disse studentene må få andre former for tilrettelegging, og burde spesielt ha rett på utvidet tid på eksamen.
  - Studenter med annet morsmål enn norsk kan *IKKE* få utvidet tid på eksamen, selv om mange ofte trenger mer tid for å lese og forstå oppgave, formulere seg og lese gjennom besvarelsen enn studenter med norsk som morsmål. De får ofte dårligere tid under eksamen og en betraktelig ulempe sammenlignet med sine medstudenter.
  - Disse studentene får tatt med en ordbok på eksamen, men får ikke tid til å bruke ordboka fordi de får for dårlig tid.
- Hjelp med språkvask er en annen form for tilrettelegging som er ønsket av respondentene i undersøkelsen

### 7.10. Arbeidskrav

- Her er det spesielt ønsket at det skal være mulig å utsette frister for arbeidskrav dersom man har et særskilte behov for det. Vanskelige livssituasjoner, personlige kriser, sykt barn, egen sykdom osv er noe eksempler av tilfellene der man bør få denne form for tilrettelegging.

### 7.11. Eksamen

- Mulighet for å få mer enn én ekstra time på eksamen
  - Noen nevner at de har gått fra å få 60 minutter ekstra til kun 30 minutter
- Alternativ eksamensform
- Eget rom
- Pause i muntlig eksamen
- Variasjon i eksamensformer
- Pensum på lydbok
  - *«Har midlertidig tilgang til nlb. Lydbøker som ikke er opplest av talesyntese, da dette er slitsomt å høre på. Tilgang til lydbøker nasjonalt, da flere bøker også er på engelsk. Samt at det er flere bøker jeg ikke finner lydbok på»*

### 7.12. Psykiske lidelser

- Noen opplever at det er lite tilrettelegging for dette
- Noen ønskede tiltak:



- Flere samtaleterapeuter hos SINN
- Psykolog for studenter, med kortere ventetid

### 7.13. Innvilget tilrettelegging mangler i praksis

- *«Jeg fikk innvilget stol men det var ingen stol på eksamen, heller ingen skjermet plass. Jeg satt i et rom med 300 andre studenter. Klarte ikke å konsentrere meg på eksamen»*

### 7.14. Omsorg for småbarn og graviditet

- Vi har fått inn mange kommentarer om dette temaet
- *«I forhold te graviditet og månedene etter fødsel. Har hørt flere skrekkehistorier der gravide og ammede har måtte slutte på studie fordi det ikke finnes noen form for tilrettelegging slik at de også for fullført utdanningen sin. Jeg har planer om å bli gravid mens jeg studerer nå og er veldig redd for at jeg må slutte halvvegs på grunn av dårlig tilrettelegging og liten forståelse»*
- Fravær
  - *«I arbeidslivet har man rett på sykt barn dager, men på en samlingsbasert studie så mister man retten til å ta eksamen pga sykt barn.»*
  - *«Måtte kjempe for å få tatt eksamen grunnet fire timer for mye fravær (pga sykt barn, jeg har aleneansvar)»*
  - *«En dag måtte jeg ta med min febersyke 3-åring på skolen, fordi forelesningen var obligatorisk og jeg har fått beskjed om at jeg kan risikere å miste retten til eksamen ved for høyt fravær. De ville ikke gi meg noen hint om hva som var "for mye", og da risikerte jeg ikke å være borte i det hele tatt»*
  - Kompensasjonsoppgaver
    - Noen som ikke får lov til å skrive kompensasjonsoppgaver for fravær når de for eksempel skal føde
  - Ønske om å ha hybrid undervisning som tilrettelegging for gravide og foreldre med spedbarn
    - *«Søkte om digital tilgang på materialet da jeg var høygravid, samt å få tidlig tilgang på oppgaver for å kunne fullføre arbeidskrav før fødsel. Det ble opp til hver enkelt foreleser om de ønsket å tilrettelegge, noe ikke alle gjorde»*
    - *«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt.»*
- Noen nevner at de har undervisning utenom skole/sfo tid, og de som har omsorg for småbarn vil ha utfordringer med å møte opp
- Flere som ønsker mer fleksibilitet for tilrettelegging av praksis
  - Muligheten til å flytte/utsette praksis

- «Da jeg ble gravid i første studieår og søkte tilrettelegging i form av å følge annet kull i praksis/eller flytte en praksis grunnet fødsel var dette uaktuelt. Gjorde at jeg måtte ta et helt år permisjon fra studiet»
  - Valgfri praksisplassering ved behov
    - «Mere og grundigere informasjon. Tilrettelegging av praksis, slik at de med nyfødte/småbarnsfamilier kan få tilrettelagt praksissted slik at man ikke trenger å bruke 2 timer hver dag på buss»
- Noen som opplever at campusene er lite tilrettelagt for amming
  - «Skolen tilrettelegger ikke for amming. 15min pause er ikke nok til å amme et barn, og barn ammes ikke etter klokken»
  - «Ammerom! Skal vi liksom sitte på en dobås å pumpe? ☹️ i tillegg er det ingen vits i å få noen til å komme med ungen på campus (i pauser) når den har behov for ro og stillhet under amming»

### 7.15. Fremføringer

- Opplever som veldig vanskelig for noen
- Det nevnes et ønske om mulighet for å fremføre i mindre grupper som tilrettelegging

## 8. INNVIRKNINGER AV MANGLENDE TILRETTELEGGING

### 8.1. Forsinkelser og permisjon

- Permisjon og forsinkelser foreslås i noen tilfelle av ansatte som en løsning/tilrettelegging, men dette oppleves ikke som en god løsning for studentene fordi vi straffes for å forsinke sine studier
- «Skolen og spesielt praksisrådgiver skulle ha forsøkt å tilby andre løsninger enn å enten slutte på studiet eller ta et helt år permisjon som forsinke min skolegang veldig»
- [Mangel på tilrettelegging] «Har resultert i at jeg ikke får fullført studiet på normert tid
- «Må ta 3. Året på nytt»
- «Det har forsinket min skolegang med ett år»
- «Er nå i permisjon.»

### 8.2. Tap av studierett

- «Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»

### 8.3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning

- «Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»
- «Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»

### 8.4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN

- «påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»

### 8.5. Faglige utfordringer

- Dårligere karakterer
  - «Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»
  - «Jeg er redd for å ikke bestå studier og jeg får dårligere karakterer ved skriftlig eksamen»
- Stryk på eksamen
  - «Strøyk på eksamen pga ingen tilrettelegging»
- Vanskeligheter med å skrive arbeidskrav og lese pensum
  - «Sliter med å skrive arbeidskrav, ta til meg pensum og bruker lengre tid enn andre på alt skriftlig og lesing»
- Dårlig tid på eksamen
  - «Første årene med tilrettelegging var ekstra eksamenstid på skriftlig eksamen 1 time, nå er det kuttet til halvt time. Det er en dårlig utvikling».

### 8.6. Fysisk og psykisk belastning

- «Strevsomt å slåss mot systemet»
- «Økte smerter og økt tretthet»
- «Stress»
- «Manglende ro»
- Negative konsekvenser for familieforhold
  - «Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham»
  - «Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det»
- Overveldende tap av energi
  - «Henger etter og må bruke ofte mye mer energi en "normalt" får å få det ferdig»

### **8.7. «Mer lån»**

- Flere som påtar seg mer studielån på grunn av forsinkelser i utdanningen

### **8.8. Mindre autonomi**

- *«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»*

### **8.9. Dårligere studiehverdag**

- *«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»*
- *“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”*

# Tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

---

Resultater fra undersøkelse og  
StInns politikk



# Hvorfor tilrettelegging?

- Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus
  - Ivareta studentenes behov for tilrettelegging
- Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler ansvar for å tilrettelegge
  - **Like muligheter** til å ta utdanning

# Proessen og undersøkelsen om tilrettelegging



Stinn ønsker at arbeid med tilrettelegging ved HINN skal være målrettet



Behov for å kartlegge hvor forbedringspotensialet ligger ved HINN



Vi gjennomførte en undersøkelse i 2022

458 svar

Kvantitativt og kvalitativt

Mer detaljert oppsummering av funn kan ettersendes



Resultatene legges til grunn for presentasjonen og en politisk resolusjon

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger



# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

> Mangel på informasjon og søknader



## Mangel på informasjon og søknader

**“Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?”**

1 I svært liten grad	38,4%
2 I liten grad	44,1%
3 I stor grad	13,1%
4 I svært stor grad	4,4%



82,5% er i liten grad eller i svært liten grad kjent med sine rettigheter

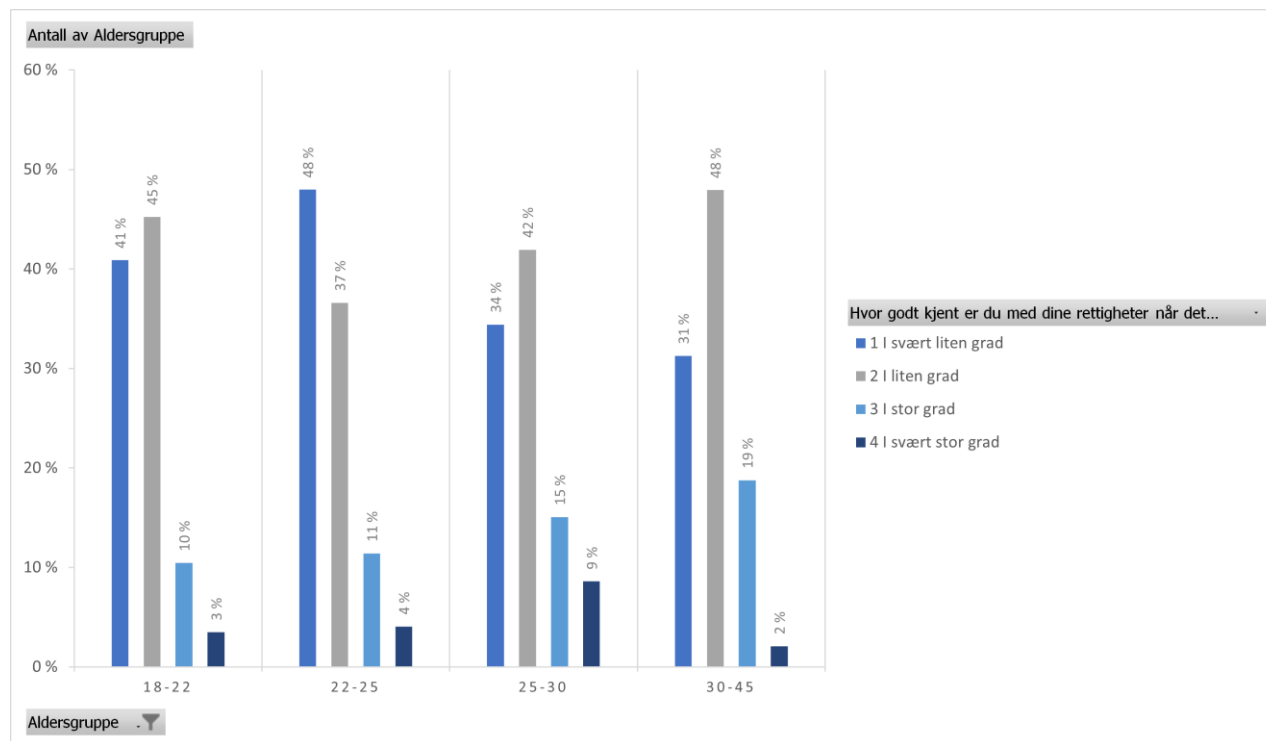


Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter.



## Mangel på informasjon og søknader

De laveste **aldersgruppene** er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging.



- Muligens mindre erfaring blant de yngste.
- De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap om deres rettigheter. Mulig at de enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer.
- Hvordan kan vi jobbe for å motvirke dette?



## Mangel på informasjon og søknader

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene - informasjon

---

1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging
2. Informasjonen oppleves som lite synlig
3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til
4. Feil informasjon fra autoritetspersoner
5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende
6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell
7. Holdning om å «finne ut selv»



## Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

*«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»*

*«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»*

*«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter»*

*«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor jeg skal henvende meg».*

*«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»*

*«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».*



## Refleksjonsspørsmål

---

Mange studenter opplever å ikke ha informasjonen de trenger for å kunne søke om tilrettelegging;

- Hva gjør høgskolen for å sørge for at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap om tilrettelegging og er kjent med studenters rettigheter i den forbindelsen?
- Vet de ansatte på Høgskolen hvem de skal henwise slike forespørsler til slik at studentene får riktig informasjon?



## Mangel på informasjon og søknader

«Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?»

Ja	56%
Nei	44%



44% av de som har behov for tilrettelegging søker ikke om det



Det er alvorlig at så mange som har behov for tilrettelegging ikke søker om tilretteleggingen de trenger



## Mangel på informasjon og søknader

### «Hvorfor søkte du ikke?»

Svar	Antall	Prosent
Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det.	30	27,3%
Jeg fant ikke informasjonen om hvordan.	25	22,7%
Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget.	19	17,3%
Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte.	19	17,3%
Jeg tok meg ikke tiden til det.	12	10,9%
Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er).	5	4,5%

- De svarene som handler om mangel på informasjon er de mest høyst svarprosent. Dette er i tråd med andre resultater i undersøkelsen, om at mangel på informasjon er en stor utfordring.
- Det er 5 personer som har fått feil informasjon fra autoritetspersoner. Målet er at ingen skal få det.
- Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging.





## Mangel på informasjon og søknader

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene - søknader

---

1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en god begrunnelse for hvorfor
2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»
3. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging
4. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson
5. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk, og det kan være en unødvendig belastning



## Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

*«Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»*

*«Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»*

*«Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»*

*«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».*

*«Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».*



## Refleksjonsspørsmål

---

Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging.

- Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke, og hva er opprinnelsen av disse signalene?
- Er det etablert faste rammer for behandlingstid for søknader om tilrettelegging? Og hvis disse finnes, på hvilken måte blir disse kommunisert ut til studentene?



## StInn mener at...

---

- De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap om tilrettelegging**, og kunne henvise studenter til riktig instans for veiledning.
- HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag



## Manglende begrunnelse på avslag

**“Fikk du en begrunnelse for avslaget?”**

Svar	Antall	Prosent
ja	8	50 %
nei	8	50 %



Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke?



**Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om**



## Manglende begrunnelse på avslag

«I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	2	25 %
2   liten grad	5	62,5 %
3   stor grad	0	0 %
4   svært stor grad	1	12,5 %



87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.



Vi kan spekulere videre at når selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke.



## Manglende begrunnelse på avslag

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok
2. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke kan gjøre unntak
3. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN
4. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen





## Manglende begrunnelse på avslag – noen kommentarer

*«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rause og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student.»*

*«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»*

*«Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»*

*«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»*



## Manglende begrunnelse for avslag

# StInn mener at...

---

- Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging



## Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	8	18,2 %
2   liten grad	14	31,8 %
3   stor grad	16	36,4 %
4   svært stor grad	6	13,6 %



50% som opplever tilrettelegging de fikk som i liten eller i svært liten grad som tilstrekkelig



Bra at en stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt



## Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Kun én ekstra time på eksamen når man trenger flere
2. Tilrettelegging som ikke fjerner barrierene studenten sliter med
3. Studenter med annet morsmål enn norsk få kun ordbok, men ikke ekstra tid på eksamen.

*«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»*

*«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*



## Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

# StInn mener at...

---

- All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet.
- Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller fjerne barrierer i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt



## Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	23	32,9 %
2   liten grad	24	34,3 %
3   stor grad	19	27,1 %
4   svært stor grad	4	5,7 %



**67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater.**



## > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Manglende støtte
2. Manglende dialog
3. Kunnskap og holdninger hos ansatte
4. Manglende kunnskap om tilrettelegging



## Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt – noen kommentarer

*«Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»*

*«Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»*

*«Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studentens behov for hjelp eller veiledning»*

*«Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»*

*«Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutjevningssanlegg tror de bare kan snakke høyere»*

*«Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»*

*«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»*

*«Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»*

*«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet «dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønt hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd.»*



## Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

# StInn mener at...

---

- Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og forståelse, slik at studenten og HINN sammen kan finne en god løsning på individets behov.
- StInn mener at studenten skal inkluderes og følges opp gjennom hele prosessen.

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

## > Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	7	5,6 %
2   liten grad	38	30,4 %
3   stor grad	54	43,2 %
4   svært stor grad	26	20,8 %

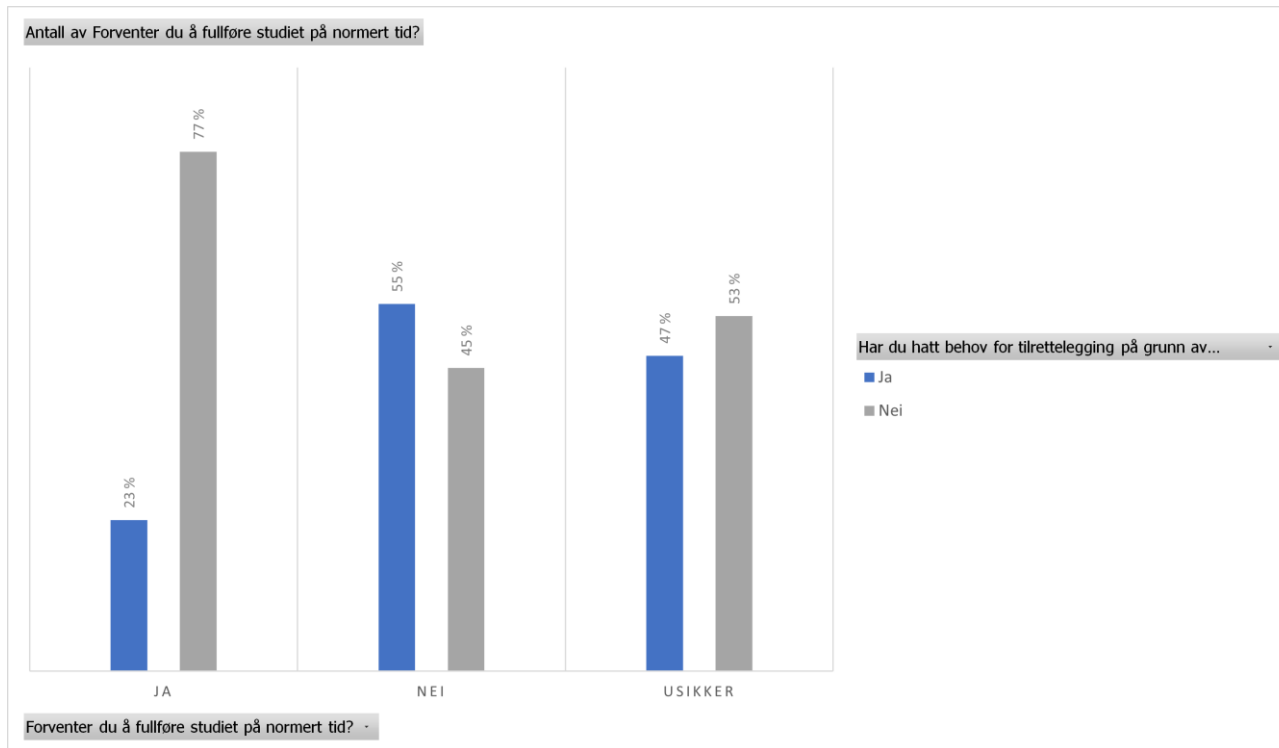
↳ 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag. I hvilken grad tilrettelegging påvirker studiehverdag kan også ha en sammenheng med hvilke behov man har.

↳ **Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives.**



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

### «Forventer du å fullføre på normert tid?»



Studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid.

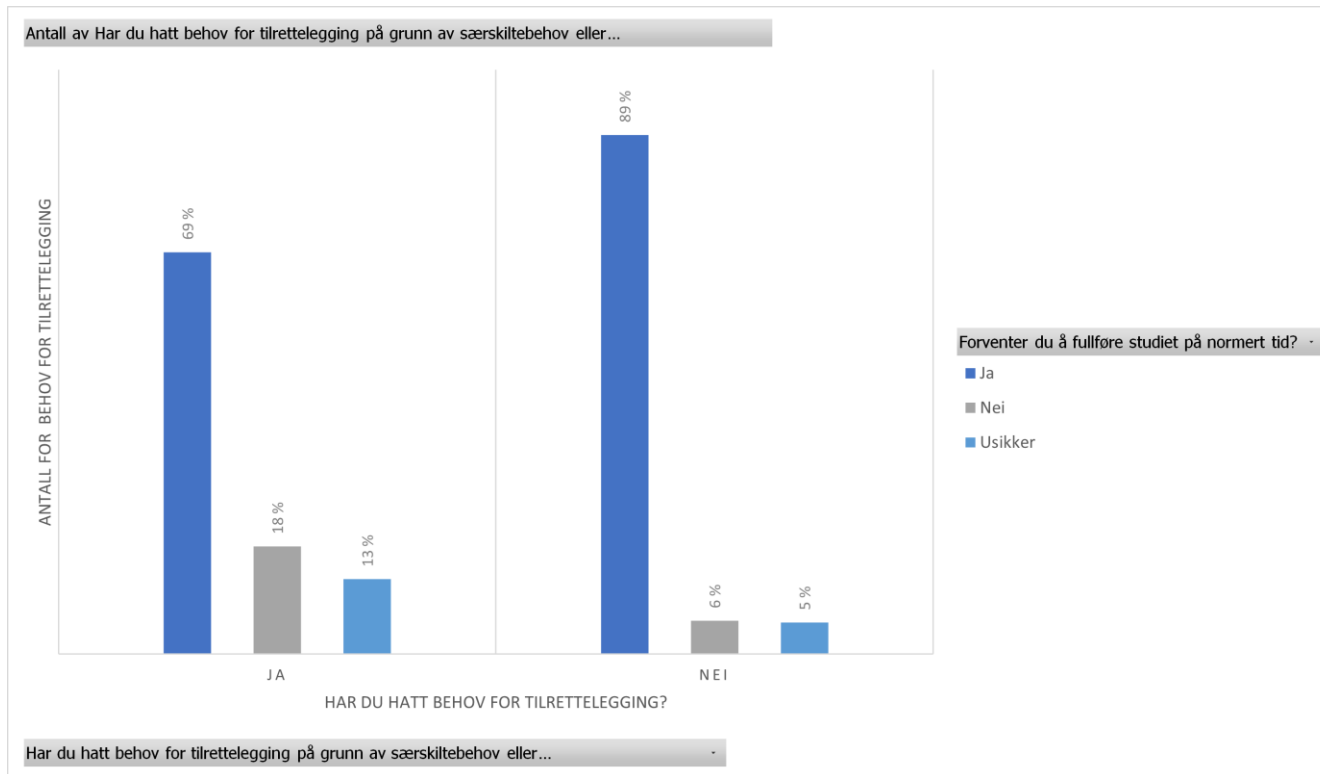
De som svarer at de forventer å fullføre på normert tid  
→ kun 23% av dem har behov for tilrettelegging.

De som svarer at de ikke fullfører på normert tid  
→ 55% av dem behov for tilrettelegging.



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse?»



Bekreftelse på indikasjon om at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging.

De som ikke har behov for tilrettelegging → kun 6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre.

De som svarer at de har behov for tilrettelegging

→ 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Forsinkelser og permisjon
2. Tap av studierett
3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning
4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN
5. Faglige utfordringer
6. Fysisk og psykisk belastning
7. «Mer lån»
8. Mindre autonomi
9. Dårligere studiehverdag





## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

*«Strevsomt å slåss mot systemet»*

*«Økte smerter og økt tretthet»*

*«Stress»*

*«Manglende ro»*

*«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»*

*“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”*

*«Det har forsinket min skolegang med ett år»*

*«Er nå i permisjon.»*

*«Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»*



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

*«Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»*

*«Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»*

*«Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»*

*«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»*

*«påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»*

# Andre funn

- Behovet for å ha en klageinstans, og at studentene informeres om det og prosessen for å klage

# Andre funn

- Behovet for å i større grad tilrettelegge for vanskelige livssituasjon og personlige krisesituasjoner

*«Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen»*

*«Med 80% oppmøte, der fravær som dødsfall i nær familie, rehabilitering og egen fødsel teller som fravær er det ingen universell utforming, da skolen ikke tar hensyn til enkeltindivider. Skolen bør i mye større grad evne å se at elever kan havne i vanskelige situasjoner, og hjelpe dem igjennom studiet da det er mulig med litt velvilje»*

# Andre funn

- Dobbeltsporet undervisning ønskes som en lavterskel mulighet for tilrettelegging
  - Vi har fått inn veldig mange kommentarer om dette

*«Burde vært mer opplegg for Zoom, selv om restriksjonene for korona er fjernet. Er man syk, har en dårlig mental dag, forsover seg, mister kollektiv transport eller hva som helst som gjør at du ikke møter fysisk til skoletimene så burde det vært et alternativ. Vi har mulighetene til det, men lærerene virker imot det. Jeg er lei av å høre "tilbake til normalen" for det skjer ikke. Vi må kunne adaptere oss, hvertfall når vi har muligheten til det.»*

# Andre funn

- Mulighet for tilpasset **praksis** der studenten har en funksjonsnedsettelse som tilsier at fulle arbeidsdager ikke er gjennomførbare, gjerne ved kortere dager over en lengre periode.
- **Ammerom** på alle studiesteder, og lengre pauser for studenter som ammer.
- Støttende **programvare** for skriving
- Utvidet tid på eksamen og hjelp med språkvask for studenter med **annet morsmål enn norsk**
- Valgfri **praksisplassering** skal være en mulig form for tilrettelegging
- Skjermede **arbeidsplasser**
- Mulighet for **eget rom** på skoleeksamen

# Andre funn

- Mulighet for å få innvilget tilrettelegging for en **lengre periode** dersom man har en kronisk tilstand
- Forelesere skal benytte seg av **mikrofonene** i klasserom og auditorium.
- Undervisning bør gjennomføres kun innenfor **SFO/skoletid**
- Mulighet for å flytte eller **utsette praksis**
- Mulighet for å få en **mentor**/veileder ved Høgskolen.
- Bedre **parkeringsmuligheter** for de som trenger det
- Mulighet for å **fremføre** i mindre grupper
- Mulighet for **pause** på muntlig eksamen
- Tilpasset **stol** på eksamen og undervisning

# StInn mener at...

---

1. All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet. Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller **fjerne barrierer** i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.
2. Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og **forståelse**. StInn mener at studenten skal inkluderes og **følges opp** gjennom hele prosessen.
3. De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap** om tilrettelegging, og kunne **henvise** studenter til riktig instans for veiledning.
4. HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
5. Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.
6. HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltsporet undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
7. HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til innleveringer.
8. Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.



# Avslutning: hvorfor tilrettelegging?

- ➔ Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og HINN på lang sikt.
- ➔ StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og ressurser på tilrettelegging vil bidra til
  - økt trivsel
  - flere studenter som fullfører studiene på normert tid
  - forhindre frafall fra studiet



# Tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

---

Resultater fra undersøkelse og  
StInns politikk



# Hvorfor tilrettelegging?

- Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus
  - Ivareta studentenes behov for tilrettelegging
- Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler ansvar for å tilrettelegge
  - **Like muligheter** til å ta utdanning

# Prosesen og undersøkelsen om tilrettelegging



Stinn ønsker at arbeid med tilrettelegging ved HINN skal være målrettet



Behov for å kartlegge hvor forbedringspotensialet ligger ved HINN



Vi gjennomførte en undersøkelse i 2022

458 svar

Kvantitativ og kvalitativ data

Mer detaljert oppsummering av funn kan ettersendes



Resultatene legges til grunn for presentasjonen og en politisk resolusjon

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

> Mangel på informasjon og søknader



## Mangel på informasjon og søknader

**“Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?”**

1 I svært liten grad	38,4%
2 I liten grad	44,1%
3 I stor grad	13,1%
4 I svært stor grad	4,4%



Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter.

Confidential, Ræstad, Bård, 06/08/2022 16:59:34

**«Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?»**

Ja	56%
Nei	44%



Det er alvorlig at så mange som har behov for tilrettelegging ikke søker om tilretteleggingen de trenger





## Mangel på informasjon og søknader

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene - informasjon

---

1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging
2. Informasjonen oppleves som lite synlig
3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til
4. Feil informasjon fra autoritetspersoner
5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende
6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell
7. Holdning om å «finne ut selv»



## Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

*«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»*

*«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»*

*«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter»*

*«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor jeg skal henvende meg».*

*«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»*

*«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».*



## Mangel på informasjon og søknader

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene - søknader

---

1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en god begrunnelse for hvorfor
2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»
3. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging
4. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson
5. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk, og det kan være en unødvendig belastning



## Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

*«Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»*

*«Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»*

*«Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»*

*«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».*

*«Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».*

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag

## > Manglende begrunnelse på avslag

«Fikk du en begrunnelse for avslaget?»

Svar	Antall	Prosent
ja	8	50 %
nei	8	50 %

«I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?»

Svar	Antall	Prosent
1 I svært liten grad	2	25 %
2 I liten grad	5	62,5 %
3 I stor grad	0	0 %
4 I svært stor grad	1	12,5 %

→ Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke?

→ **Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om**

→ 87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.

→ Vi kan spekulere videre at når selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke.



## Manglende begrunnelse på avslag

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok
2. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke kan gjøre unntak
3. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN
4. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen



## Manglende begrunnelse på avslag – noen kommentarer

*«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rause og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student.»*

*«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»*

*«Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»*

*«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»*



# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging



## Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	8	18,2 %
2   liten grad	14	31,8 %
3   stor grad	16	36,4 %
4   svært stor grad	6	13,6 %



50% som opplever tilrettelegging de fikk som i liten eller i svært liten grad som tilstrekkelig



Bra at en stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt



## Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Kun én ekstra time på eksamen når man trenger flere
2. Tilrettelegging som ikke fjerner barrierene studenten sliter med
3. Studenter med annet morsmål enn norsk få kun ordbok, men ikke ekstra tid på eksamen.

*«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»*

*«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt



## Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	23	32,9 %
2   liten grad	24	34,3 %
3   stor grad	19	27,1 %
4   svært stor grad	4	5,7 %



**67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater.**

## > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

# Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Manglende støtte
2. Manglende dialog
3. Kunnskap og holdninger hos ansatte
4. Manglende kunnskap om tilrettelegging



## Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt – noen kommentarer

*«Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»*

*«Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»*

*«Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studentens behov for hjelp eller veiledning»*

*«Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»*

*«Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutmøningsanlegg tror de bare kan snakke høyere»*

*«Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»*

*«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»*

*«Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»*

*«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet «dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønnet hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd.»*

# Hovedfunn

---

## i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger



## > Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?»

Svar	Antall	Prosent
1   svært liten grad	7	5,6 %
2   liten grad	38	30,4 %
3   stor grad	54	43,2 %
4   svært stor grad	26	20,8 %

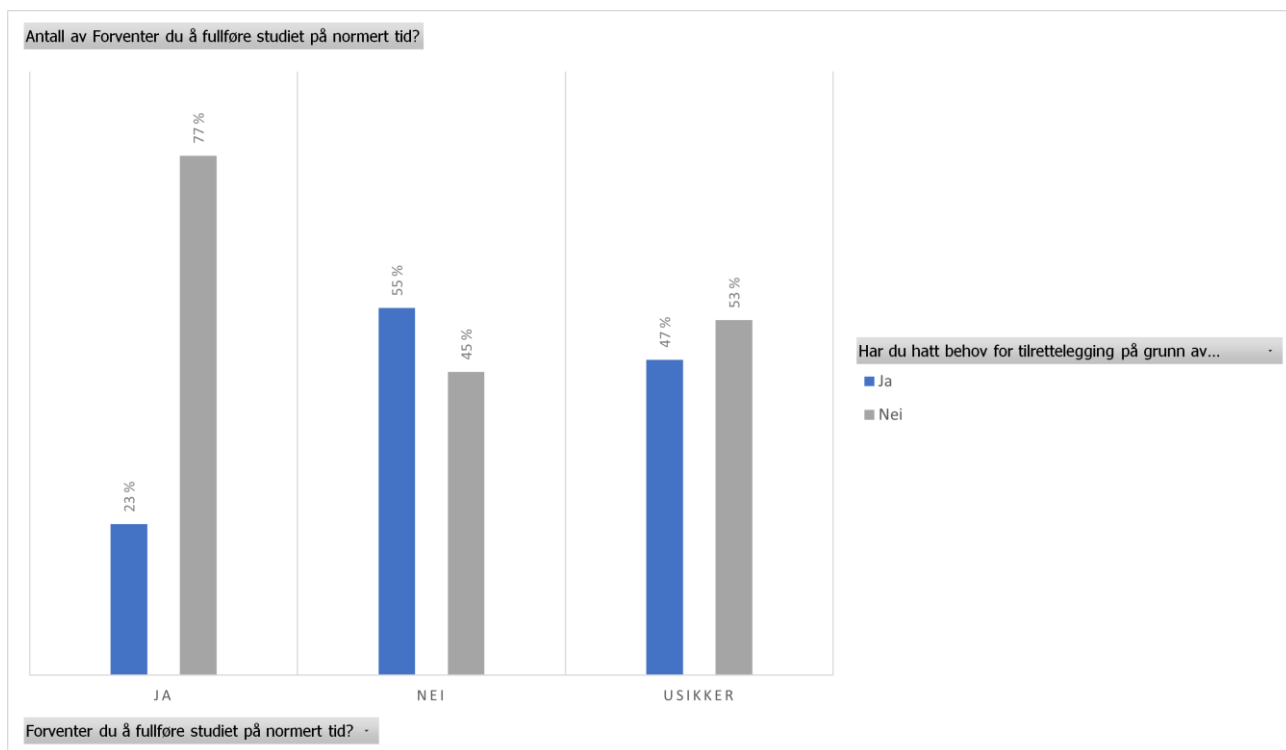
↳ 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag.

↳ **Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives.**



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

### «Forventer du å fullføre på normert tid?»



Studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid.

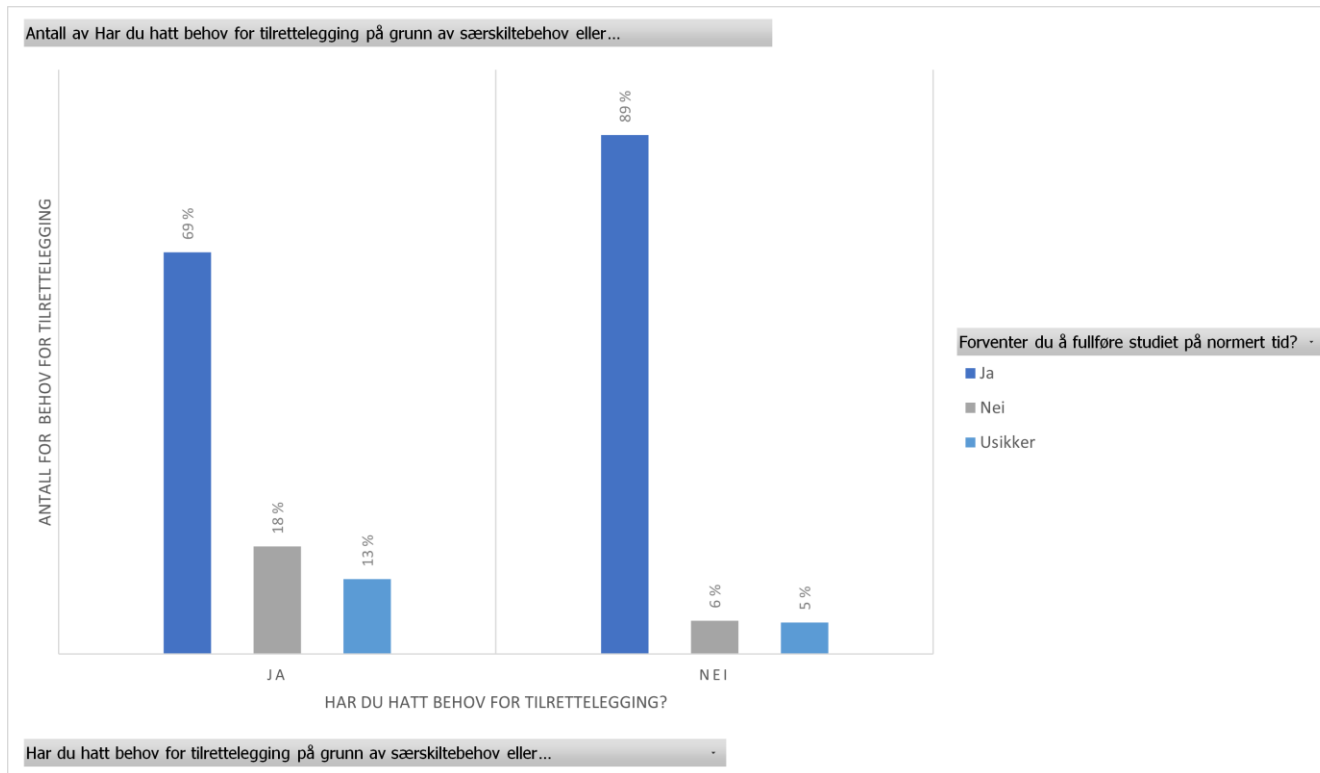
De som svarer at de forventer å fullføre på normert tid  
→ kun 23% av dem har behov for tilrettelegging.

De som svarer at de ikke fullfører på normert tid  
→ 55% av dem behov for tilrettelegging.



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse?»



Bekreftelse på indikasjon om at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging.

De som ikke har behov for tilrettelegging → kun 6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre.

De som svarer at de har behov for tilrettelegging

→ 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

### Hovedpunktene i de kvalitative dataene

---

1. Forsinkelser og permisjon
2. Tap av studierett
3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning
4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN
5. Faglige utfordringer
6. Fysisk og psykisk belastning
7. «Mer lån»
8. Mindre autonomi
9. Dårligere studiehverdag



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

*«Strevsomt å slåss mot systemet»*

*«Økte smerter og økt tretthet»*

*«Stress»*

*«Manglende ro»*

*«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»*

*“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”*

*«Det har forsinket min skolegang med ett år»*

*«Er nå i permisjon.»*

*«Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»*



## Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

*«Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»*

*«Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»*

*«Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»*

*«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»*

*«påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»*

# Andre funn

- Behovet for å ha en klageinstans, og at studentene informeres om det og prosessen for å klage
- Behovet for å i større grad tilrettelegge for vanskelige livssituasjon og personlige krisesituasjoner
- Dobbeltporet undervisning ønskes som en lavterskel mulighet for tilrettelegging
- Konkrete former for tilrettelegging ønskede av studentene

# Refleksjonsspørsmål

---

- Hvordan kan vi jobbe for at studentene skal føle seg hørt når det gjelder tilrettelegging?
- Hva gjør høgskolen for å sørge for at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap om tilrettelegging og er kjent med studenters rettigheter i den forbindelsen?
- Er det etablert faste rammer for behandlingstid for søknader om tilrettelegging? Og hvis disse finnes, på hvilken måte blir disse kommunisert ut til studentene?
- Hvem har ansvar for og hvordan jobbes det for å ivareta og følge opp disse studentene, som befinner seg i en sårbar situasjon fra før av?
- Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke om tilrettelegging, og hva er opprinnelsen av disse signalene?
- Får studentene informasjon om muligheter for å klage på vedtak på tilrettelegging? Hvem er klageinstans og hvordan fungerer prosessen? Hvor finner studentene informasjon om hvordan de kan klage og er det lett tilgjengelig?



# StInn mener at...

---

1. All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet. Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller **fjerne barrierer** i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.
2. Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og **forståelse**. StInn mener at studenten skal inkluderes og **følges opp** gjennom hele prosessen.
3. De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap** om tilrettelegging, og kunne **henvise** studenter til riktig instans for veiledning.
4. HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
5. Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.
6. HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltsporet undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
7. HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til innleveringer.
8. Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.

# Avslutning: hvorfor tilrettelegging?

- ➔ Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og HINN på lang sikt.
- ➔ StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og ressurser på tilrettelegging vil bidra til
  - økt trivsel
  - flere studenter som fullfører studiene på normert tid
  - forhindre frafall fra studiet



## 1 **RESOLUSJON OM TILRETTELEGGING**

2 Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) mener at Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette  
3 studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus. En del av å sette studenter i fokus  
4 handler om å ivareta studentenes behov for tilrettelegging.

5 Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler, så langt det er rimelig og  
6 mulig, ansvar for å tilrettelegge studiesituasjonen for studenter med funksjonsnedsettelse og  
7 særskilte behov. Denne bestemmelsen skal sikre studenter med funksjonsnedsettelse og  
8 studenter med andre særskilte behov mulighet til å ta utdanning på lik linje med andre.

9 I 2022 gjennomførte StInn en undersøkelse blant studentene for å kartlegge hvordan  
10 tilrettelegging skjer i praksis ved HINN. Undersøkelsen tok imot 458 svar, og resultatene  
11 legges til grunn for dataene og politikken i denne resolusjonen.

12 I StInns tilretteleggingsundersøkelse (2022) svarer 82,5% av respondentene at de i liten grad  
13 eller svært liten grad føler seg kjent med sine rettigheter når det gjelder tilrettelegging.  
14 Undersøkelsen viser også at 44% av de som har behov for tilrettelegging ikke søker om det.  
15 Dette er problematisk da hovedårsakene er at den enkelte ikke vet om de har rett til det, ikke  
16 finner informasjon om hvordan søke eller ikke tror at de har en sjanse for å få søknad om  
17 tilrettelegging innvilget. StInn mener derfor at alle studenter skal få muntlig informasjon om  
18 tilrettelegging, og hvor de kan finne mer informasjon. Det innebærer at faglige ansatte skal ha  
19 grunnleggende kunnskap om tilrettelegging, og skal kunne henvise studenter til riktig instans  
20 for veiledning. God kommunikasjon og informasjonsflyt vil bidra til at flere studenter er klar  
21 over sine rettigheter, samt senke terskelen for å søke om tilrettelegging ved behov.

22 All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp  
23 for individet. Tilretteleggingen som blir gitt i dag oppleves ikke av studentene som god nok,  
24 da kun 50% opplever at tilretteleggingen de får er tilstrekkelig. En stor andel av studentene  
25 som søker på tilrettelegging opplever i liten eller svært liten grad å bli ivaretatt i prosessen  
26 (67,2%), både på grunn av de ansattes holdninger og hvordan de blir ivaretatt før, under og  
27 etter prosessen. Av de som fikk avslag på søknad er det kun 12,5 % som opplever å ha fått en  
28 god begrunnelse, og StInn mener dette kan heve terskelen for å søke betraktelig. StInn ønsker  
29 derfor at alle søknader skal besvares med en tydelig begrunnelse. Det er viktig at studentene  
30 opplever å bli møtt med åpenhet og forståelse, slik at studenten og HINN sammen kan finne  
31 en god løsning på individets behov. StInn mener at studenten skal inkluderes og følges opp  
32 gjennom hele prosessen.

33 Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og  
34 HINN på lang sikt. StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og  
35 ressurser på tilrettelegging vil bidra til økt trivsel, flere studenter som fullfører studiene på  
36 normert tid og forhindre frafall fra studiet.

37 **Stinn mener at...**

- 38 ○ De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap om tilrettelegging**, og
- 39 kunne henwise studenter til riktig instans for veiledning.
- 40 ○ HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne
- 41 nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få
- 42 denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister
- 43 for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
- 44 ○ Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om
- 45 tilrettelegging.
- 46 ○ HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltsporet**
- 47 **undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
- 48 ○ HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige**
- 49 **livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall
- 50 i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til
- 51 innleveringer.
- 52 ○ Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan
- 53 dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.