



## MØTE I PARLAMENTET

10.10.2018 KL 11:00

FESTSALEN – STUDIESTED BLÆSTAD

## SAKSPAPIRER



## **INNKALTE TIL MØTET:**

### MED STEMMERETT:

**BLÆSTAD:** Nere Haugå

**ELVERUM:** Karoline Valdem

**EVENSTAD:** Ronja Fyhn Foros

**HAMAR:** Maruf Hasan, Sonja Nguyen

**LILLEHAMMER:** Alexander Eriksson, Bendik Evertsen, Tuva Lønne, Ingvar Mathisen, Eric Thuv, Jan Emil Høibø, Dina Sveen

**RENA:** Martin Møller Andreassen, Espen Grotnes, Marco Merigo, Kristoffer Selvik, Tea Karoline U. Aasmundstad

### UTEN STEMMERETT:

**AU:** Lisa Marie Mandfloen, Mailén Leithe, Arild M. Johannessen, Torun Isfeldt, Bård Ræstad

**SST:** Per Andreas Frøiland, Håkon Bjørnstad, Hans Marius Vasaasen, Emily Johansson, Mari Kareneresen, Torje Martnes

**KK:**

**VK:** Oliver Korssjøen, Erlend Rinden

**Stab:** Randi Kirkeby, Erling Relling

**Gjester:**

## **STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET**

POSTBOKS 400

2418 ELVERUM

✦ stinn@inn.no ✦ www.stinn.no

✦ kk.stinn@inn.no

✦ vk.stinn@inn.no

✦ blastad.stinn@inn.no

✦ elverum.stinn@inn.no

✦ evenstad.stinn@inn.no

✦ hamar.stinn@inn.no

✦ lillehammer.stinn@inn.no

✦ rena.stinn@inn.no



## STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

**Saksliste**

<b>Saksnummer</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Sakstype</b>
PM-01/18	Konstituering	V
PM-02/18	Behandling av protokoll fra siste møte	V
PM-03/18	Orienteringer	O
PM-29/18	Revidering av Stillingsinstrukser	V
PM-43/18	Resolusjon om jordbruksutdanningen ved HINN	V
PM-44/18	Utvexling i høyere utdanning	V
PM-45/18	Årbok	V
PM-46/18	OU-arbeidsgruppe	V
PM-47/18	Orientering fra Namibiaforeningen	O
PM-48/18	Diskusjonssak om Namibiaforeningen	D
PM-06/18	Suppleringsvalg til Parlamentet	VA
PM-37/18	Valg av studentrepresentanter til styret i SINN	VA
PM-49/18	Innspill til kvalitetsrapporten	D

- V:** Vedtakssak  
**O:** Orienteringssak  
**D:** Diskusjonssak  
**VA:** Valg

SAKSLISTE

## Tidsplan

<b>Tid</b>	<b>Sak</b>	<b>Detaljer</b>	<b>Ansvarlig/ behandler</b>
11:00		Mat	
11:30		Møtestart	
11:30	PM-01/18	Konstituering	Lisa Marie Mandfloen
11:32	PM-02/18	Behandling av protokoll fra siste møte	Lisa Marie Mandfloen
11:35	PM-06/18	Suppleringsvalg til Parlamentet	Lisa Marie Mandfloen
11:55		Pause	
12:00	PM-03/18	Orienteringer	
12:20	PM-47/18	Orientering fra Namibiaforeningen	Lisa Marie Mandfloen
12:35	PM-43/18	Resolusjon om jordbruksutdanningen ved HINN	Torje Martnes
12:55		Pause	
13:00	PM-48/18	Diskusjonssak om Namibiaforeningen	Torun Isfeldt
13:30	PM-44/18	Utveksling i høyere utdanning	Lisa Marie Mandfloen
13:55		Pause	
14:00	PM-37/18	Valg av studentrepresentanter til styret i SINN	Lisa Marie Mandfloen
14:20	PM-29/18	Revidering av Stillingsinstrukser	Lisa Marie Mandfloen
14:35	PM-46/18	OU-arbeidsgruppe	Mailén Leithe
15:00	PM-45/18	Årbok	Mailén Leithe
15:15	PM-49/18	Innspill til kvalitetsrapporten	
15:45		Møtekritikk	Ordstyrer
16:00		Middag	Stab
16:30		Hjemreise	

TIDSPLAN

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## **PM-01/18    Konstituering**

### **SAKSFREMLEGG:**

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

### **INNKALLING:**

Innkalling ble sendt ut pr e-post 05.10.2018

### **SAKSLISTE**

Sakspapirer inkludert saksliste ble sendt ut pr e-post 05.10.2018.

### **TIDSPLAN:**

Tidsplan ble sendt ut pr e-post 05.10.2018.

### **BEHANDLING AV FRAVÆR:**

Fremgår av KK sin registrering under møtet. Forslag legges frem under møtet

### **SIGNATUR AV PROTOKOLL**

To delegater foreslås og velges under møtet

### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

- 01: Innkalling godkjennes
- 02: Saksliste og tidsplan godkjennes
- 03: Medlemmene av KK velges som tellekorps
- 04: Emil Henningsmoen og Kristian Kolstad velges som møteledere
- 05: Randi Kirkeby velges til å føre protokoll

### **INNSTILLING FRA SST:**

- 01: Vedtatt
- 02: Vedtatt

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## **PM-02/18      Behandling av protokoll fra siste møte**

---

### **SAKSFREMLEGG:**

Protokoll fra siste møte (19.09.2018) skal behandles.

Protokoll fra møtet 14.09.2018 ble sendt ut sammen med sakspapirene pr e-post 05.10.2018.

### **FORSLAG TIL VEDTAK:**

01: Protokoll fra møtet 19.09.2018 godkjennes

### **INNSTILLING FRA SST:**

01: Vedtatt

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger:

## PM-03/18 Orienteringer

### SAKSFREMLEGG:

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene kan levers skriftlig eller muntlig. Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

Det orienteres under dette møtet fra:

- ⚡ Arbeidsutvalget (AU)
- ⚡ Sentralstyret (SST)
- ⚡ Høgskolestyret (HINN)
- ⚡ Styret i Studentsamskipnaden (SINN)
- ⚡ Kontrollkomiteen (KK)
- ⚡ Valgkomiteen (VK)
- ⚡ Utdanningsutvalget
- ⚡ Nasjonal studentpolitikk
- ⚡ Andre råd og utvalg

### FORSLAG:

01: Parlamentet tar orienteringene til etterretning.

### INNSTILLING FRA SST:

01: Vedtatt



Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## PM-44/18 Utveksling i høyere utdanning

### BAKGRUNN:

Høyere utdanning og forskningsminister Iselin Nybø har sterke meninger rundt hvordan man skal øke andelen studenter som drar på utveksling. Ministeren for høyere utdanning tror norske studenter er litt hjemmekjære, og er åpen for tanken om at utveksling i framtiden kan bli regelen for alle studenter, ikke unntaket.

I universitets og høyskolesektoren har det blitt diskutert ulike løsninger for dette.

Sentralstyret i Norsk Studentorganisasjon vedtok en resolusjon om dette høsten 2018, og hele arbeidsutvalget tok dissens i saken. Landsmøtet i NSO som består av alle studentdemokratier i Norge, bestemte å ikke ta stilling til dette på møtet som ble avholdt på starten av året.

I følge Studentorganisasjonen i Innlandet sin politiske plattform så mener vi:

«7.0 Internasjonalisering:

#### Stlenn mener at...

- 7.1 høgskolen skal ha et godt samarbeid med internasjonale universiteter og utdanningsinstitusjoner når det kommer til studentut-/innveksling og ressurser som gjesteforelesere, praksisplasser o.l.».

### SAKSFREMLEGG:

Konsekvenser i å være enig med Iselin Nybø sine tanker om utveksling er at Høgskolen i Innlandet blir nødt til å se på ordninger for alle studier som de tilbyr.

Man vet ikke heller hva slags konsekvenser dette vil få for ressursbruken til HINN, og hva dette vil eventuelt gå ut over.

Vil man at HINN skal legge til rette for at alle studier ved høgskolen har utveksling i programmene sine, og hvis man ikke vil dette – så er man nødt til å melde seg av?

Man kan for eksempel si seg enig med forslaget, men dette betyr da at studentene ved HINN ønsker at alle studier skal ha utveksling i seg – og får å unngå dette er de nødt til å melde seg av.

Hvis man sier seg uenig, så betyr dette at studentene ved HINN ikke ønsker en avmeldingsordning og at de ikke ønsker at det skal være integrert i alle studieprogram.

På den ene siden kan det være en god tanke å integrere utveksling i alle studieprogram, men hvis vi ser på vår egen høgskole – er det egentlig mulig å få til? Og er det hensiktsmessig for studiekvaliteten å legge en del av ALLE studiene vi har til utlandet?

For hva vil det egentlig si for studiene vi har? Er det noen studier som blir veldig annerledes ved å legge til et utvekslingspålegg?

Og hvordan påvirker dette den studenten som starter på studiene, fordi man vil jo at alle skal velge HINN som utdanningsinstitusjon.

Det er også en liten utfordring at man ikke i praksis vet hvordan en ordning med avmelding vil fungere. I NSO sin resolusjon legger de opp til at man for eksempel kan ha en ordning med avmelding i Studentweb – men dette vet vi ikke per dags dato om er en mulighet.

I dag har vi omtrent 6000 helttidsstudenter ved HINN, som hvis man går for å være enig med Iselin Nybø vil potensielt legge opp til at 6000 studenter er nødt til å melde seg av en ordning med utveksling. Hvis det skjer at dette blir løsningen for alle studier så vil jeg skissere et scenario: På psykologi så er det cirka 120 stykker i hver klasse. HINN har jobbet veldig hardt med å få til

utveksling på dette studiet, og har vært flinke med å få til langsiktige avtaler med institusjoner i utlandet. I tillegg så er psykologi flinke til å ta imot innveksling studenter, og legger til rette for dette i sine emner ved å ha engelsk pensum. Allikevel, når man som psykologistudent ved HINN ønsker å ta en klinisk master, så må man ofte til Danmark – og der oppstår det en liten utfordring.

En student kan være redd for risikoen det er ved å dra på utveksling, og hvordan det eventuelt vil påvirke muligheten til å komme inn på master.

Man ønsker jo selvfølgelig bedre ordninger for å øke studentutveksling, men er dette det eneste alternativet vi har? Eller finnes det kanskje andre muligheter?

#### **VEDLEGG I SAKEN:**

- ◊ Vedlegg 01: Resolusjon fra NSO «Vi trenger verktøyene som gjør valget om å dra ut enklere enn å bli hjemme»
- ◊ Vedlegg 02: Dissens fra Arbeidsutvalget i NSO

#### **FORSLAG:**

- 01: Parlamentet sier seg enig i at studenter er nødt til å dra på utveksling, med mindre de melder seg av ordningen.
- 02: Parlamentet sier seg uenig i at studenter er nødt til å dra på utveksling, og ønsker heller ikke en ordning med avmelding.
- 03: Parlamentet sier seg uenig i at studenter er nødt til å dra på utveksling, og ønsker heller ikke en ordning med avmelding. På den andre siden ønsker Parlamentet at Høgskolen skal fortsette internasjonaliseringsstrategien slik at muligheten til å dra på utveksling eller ta praksis i utlandet øker.

#### **INNSTILLING FRA SST:**

- 01: Avvist
- 02: Avvist
- 03: Vedtatt

# Vedlegg 01: Vi trenger verktøyene som gjør valget om å dra ut enklere enn å bli hjemme



Norsk studentorganisasjon

## VI TRENGER VERKTØYENE SOM GJØR VALGET OM Å DRA UT ENKLERE ENN Å BLI HJEMME

Vedtatt av sentralstyret 3. september 2018.

Utteksling er vanskelig nok i seg selv, og utdanningsinstitusjonene bør gjøre mer for å senke terskelen for å kunne dra ut. Uttveksling som en integrert del i alle studieprogram, med en enkel avmeldingsmulighet, er en god løsning for dette.

Vi er avhengige av nye perspektiver, samarbeid og ideutveksling for å se vår egen kunnskap i nytt lys og for å løse utfordringene vi har som et felles globalt samfunn. Internasjonalisering er en av grunnsteinene i høyere utdanning og samfunnsutvikling. Aktiv avmelding vil være det verktøyet vi trenger for å få økt utveksling. Dette handler ikke om å tvinge studenter ut, men å tvinge institusjonene til å legge til rette for at de som ønsker det får dratt ut.

Hvis departementet innfører aktiv avmelding fra utveksling vil dette være et viktig verktøy for å presse utdanningsinstitusjonene til å bli bedre på å sende ut studenter. I dag har de fleste utdanningsinstitusjonene i Norge gode intensjoner, men ingen er gode nok på gjennomføringen. I mange tilfeller fraråder de, heller enn å anbefale å dra ut. Dette gjøres både direkte og indirekte.

Indirekte ved å ha veiledere som ikke veileder, men heller sender en standardmail som svar. Studenttillitsvalgte i hele landet hører jevnlig om studenter som ikke får tilstrekkelig med svar, hjelp eller oppfølging, i arbeidet med å få dra på utveksling. Det gir oss en pekepinn på at dette handler om mer enn studentene, også utdanningsinstitusjonene må skjerpe seg hvis flere skal dra på utveksling.

Som om ikke studentlivet er vanskelig nok, krever utveksling en voldsom papirmølle. Det oppleves for mange som et vanskelig søknadssystem å komme gjennom. Det er ikke rart at svært mange studenter velger det "trygge" alternativet å bli hjemme, når de ikke får hjelp fra verken egen institusjon eller stedet de skal på utveksling.

I noen tilfeller frarådes studentene direkte å dra ut. I enkelte tilfeller settes utveksling direkte opp mot andre muligheter i løpet av studiet, og studentene får inntrykk av at det i praksis ikke er mulig å gjennomføre. På denne måten blir internasjonale perspektiver

introdusert som et B-nivå. Det er ikke måten å motivere studenter til å reise på utveksling, heller ikke å motivere for å jobbe videre med fagområdet. Det er alvorlig.

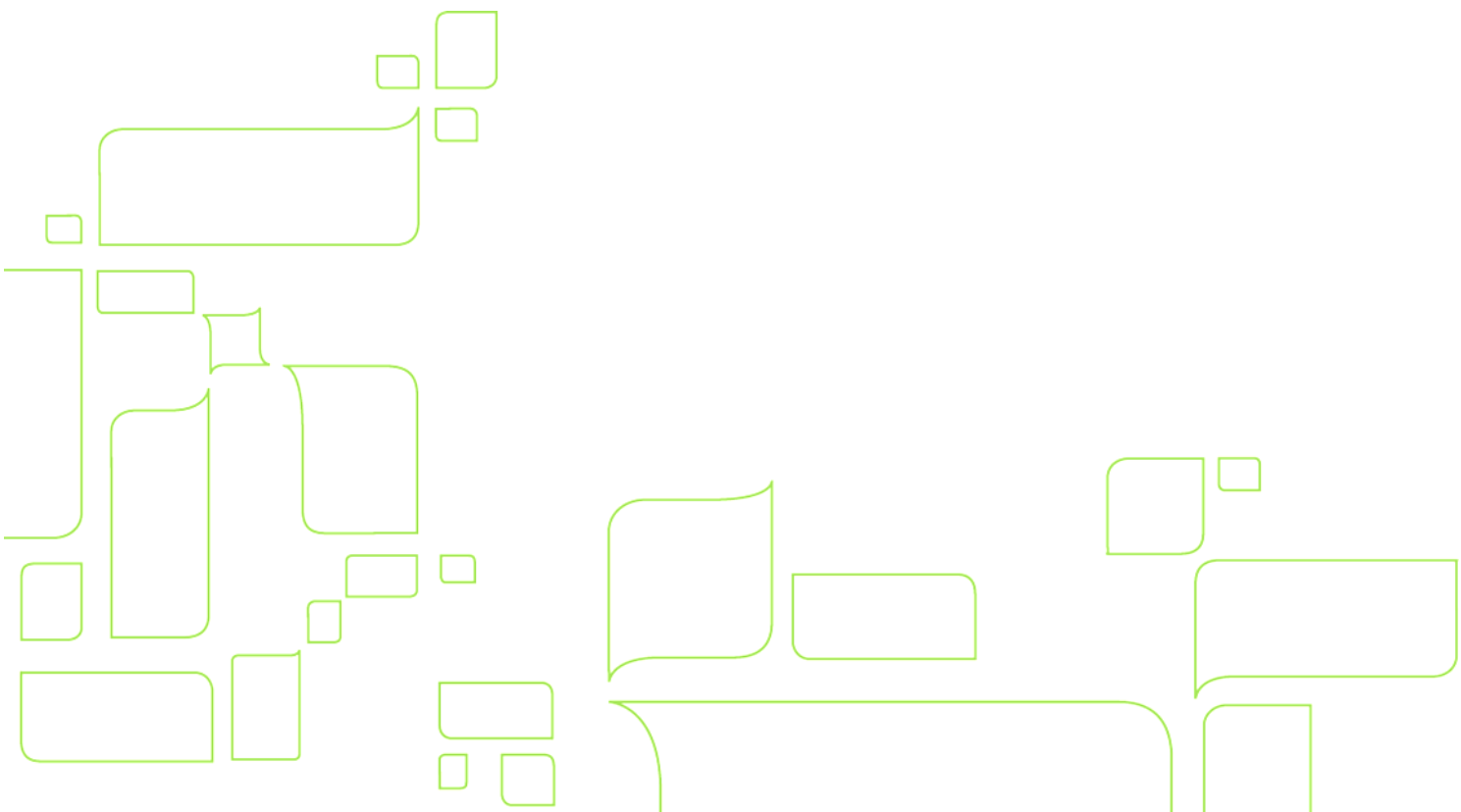
Når de ansatte ved utdanningsinstitusjonene ikke snakker positivt om utveksling er det ikke rart studentene kvier seg. Det trengs en institusjonell holdningsendring i hele sektoren, og et rammeverk der utveksling ses på som nøkkelen, ikke en lås. Vi vil ha en ordning der studenter må melde seg av i stedet for *på* utveksling. Slik oppfordres institusjonene til å jobbe for gode utvekslingsavtaler, gi god veiledning og minske papirarbeidet. Aktiv avmelding gir institusjonene et insentiv for å gjøre enda bedre arbeid.

### **Norsk studentorganisasjon mener at:**

- aktiv avmelding fra utveksling er et godt verktøy for å gi flere studenter internasjonale perspektiver i utdanningen. Avmeldingen må være fullt og helt opp til studentens egen vurdering og skal gjøres så enkelt som mulig, for eksempel via Studentweb.
- mengden papirarbeid som kreves for å reise på utveksling må minimeres, for eksempel med gode digitale løsninger for deling av informasjon.
- institusjonene aldri kan fraråde studenter å reise på utveksling – det er studentens valg.

### **Om NSO:**

*Norsk studentorganisasjon (NSO) er en nasjonal interesseorganisasjon for 31 ulike studentdemokrati ved norske universiteter og høyskoler. Studentdemokratiene representerer om lag 230 000 studenter. NSO har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, fremme engasjement for nasjonale og internasjonale utdanningssaker blant studentene. Mer informasjon om organisasjonen finner du på [www.student.no](http://www.student.no)*



## Vedlegg 02: Dissens fra Arbeidsutvalget i NSO

Det kommer en Stortingsmelding om Internasjonalisering som i stor grad vil omhandle studentmobilitet i løpet av det neste året. Her vil det komme mange momenter som omhandler utveksling og innveksling. Mindretallet i arbeidsutvalget bestående av Marte, Sofie og Fam ønsker ikke at vi skal vedta denne resolusjonen per dags dato, men heller vurdere forslaget som en del av NSOs helhetlige innspill til stortingsmeldingen. En Stortingsmelding om studentmobilitet er en omfattende tematikk. Det er mange forslag på flere ulike problemstillinger hvor mindretallet mener vi vil være tjent med å ikke forhaste oss i saken. Vi mener det vil være mer hensiktsmessig at vi bruker mer tid på å tenke gjennom forslagene som vi kommer til å spille inn til departementet.

Dette er bare et forslag som er spilt inn fra Iselin Nybø hvor konklusjonen ikke vil være klar før meldingen blir lagt frem i årsskiftet 2019/2020, dette betyr at vi har god tid på å vurdere flere tiltak som omhandler studentmobilitet der i blant optout løsningen. Vi ønsker å komme tilbake til SST på et senere tidspunkt hvor vi ønsker en større sak som omhandler hele stortingsmeldingen.

Saksoppmelder: Torje Martnes, Arild Johannessen      Saksfremlegger: Torje Martnes  
Lisa Marie Mandfloen, Siri Josefine Mo

## **PM-43/18      Resolusjon om jordbruksutdanningen ved HINN**

### **BAKGRUNN:**

Studentorganisasjonen i Innlandet bestemte ved parlamentet den 19.september at de ønsket en resolusjon om situasjonen på Blæstad, og vi ønsker derfor at resolusjonen som foreligger skal behandles.

Per i dag har ikke Stinn som organisasjon tatt en stilling i Blæstad-saken, noe som gir arbeidsutvalg og sentralstyre begrenset mulighet til å involvere seg i de politiske aspektene ved saken. Dersom studentparlamentet vedtar en resolusjon knyttet til Blæstad-saken, vil det bli enklere for organisasjonen å jobbe mot et samlet mål i forbindelse med denne nokså kontroversielle saken.

Et vedtak fra parlamentet er også hensiktsmessig for at vi kan opplyse studentmassen om hvordan situasjonen er i virkeligheten. Kjennskapen som studentene har til Blæstadsaken er stort sett basert på rykter eller anelser. Hvis vi har parlamentet i ryggen, er det enklere å drive informasjonsarbeid (i ytterste fall propaganda) om saken.

### **SAKSFREMLEGG:**

Når man vedtar resolusjonen gir man Arbeidsutvalget og resten av Studentorganisasjonen klare signaler på hva man ønsker at skal være videre prosess i Blæstad-saken. Det kommer også til å legge føringer på hvordan Stinn sentralt jobber med saken frem over.

### **VEDLEGG I SAKEN:**

◊ Vedlegg 03: Resolusjon om jordbruksutdanningen ved HINN

### **FORSLAG:**

01: Parlamentet vedtar resolusjon om jordbruksutdanningene ved HINN.

### **INNSTILLING FRA SST:**

01: Vedtatt

# Vedlegg 03: Resolusjon om landbruksutdanning ved HINN

## Innlandet trenger en praksisnær jordbruksutdanning

Studentorganisasjonen i Innlandet ønsker å opprettholde jordbruksutdanningen i Innlandet. Vi mener at jordbruksutdanningen på Blæstad er av nasjonal verdi og at utdanningen må styrkes og videreutvikles for å være konkurransedyktig og bærekraftig, også i framtiden.

Det er få jordbruksutdanninger igjen på høyere nivå i Norge, men etterspørselen for utdannede kandidater er stor, både innad i landet og utenfor nasjonens grenser.

I dag er Blæstad under høyt press, og jordbruksutdanningen trues av flytting ut av jordbruksområdet eller i verste fall nedleggelse. Dette er ikke noe vi ønsker!

I en tid hvor bærekraftig matproduksjon er viktigere enn aldri før, må Høgskolen i Innlandet ta sitt samfunnsansvar på alvor og sørge for å levere ettertraktede utdanninger som skal bygge opp om regionalt samarbeid og imøtekomme det grønne skiftet og regjeringas krav om økt norsk matproduksjon.

Innlandet trenger en allsidig og praksisnær jordbruksutdanning på høyere nivå! For vi trenger bærekraftig, norskprodusert mat – og det vil vi også komme til å trenge i framtiden. Blæstad har i dag en infrastruktur som er egnet til denne type utdanning, men vi ser også at det kreves en betydelig opprustning av bygningene for at Blæstad skal bli et moderne studiested.

En utdanning på høgskole- eller universitetsnivå må holde et høyere faglig nivå enn videregående opplæring og fagskoler. Mange går på Blæstad for å supplere og videreutvikle kunnskapen fra naturbruksskoler. Det er viktig at jordbruksutdanninger på høyere nivå til enhver tid holder minst samme faglige nivå som næringa. For å holde tritt med forskningen og utviklingen i jordbruks-Norge, er det avgjørende at vi ikke lar den faglige utviklingen stagnere. Her har høgskolen et klart ansvar.

Jordbruksutdanningen på Blæstad har i dag et tydelig særpreg med en blanding av praktisk rettet og teoretisk undervisning. Fagmiljøet på Blæstad er lite, men svært veletablert. Blæstad tilbyr en attraktiv utdanning som rekrutterer fra hele landet. Jordbruksutdanningen ved Høgskolen i Innlandet er godt kjent utad i jordbruksmiljøet i Norge, og Blæstad har over mange år opparbeidet seg et godt renommé. De som utdanner seg på Blæstad er høyst ettertraktet på arbeidsmarkedet og stiller sterkt ved jobbsøking til et bredt spekter av stillinger innenfor landbruket.

De fire viktigste punktene for studentene på Blæstad er studiekvalitet, utdanningens relevans for næringslivet, originaliteten i utdanningen, og lokalitet.

At utdanningen er lokalisert i nærheten av aktivt jordbruk, samt den tette kontakten med næringslivet er avgjørende for studiekvaliteten. For å kunne konkurrere med liknende institusjoner er det viktig at vi holder på originaliteten som vi har i dag. Balansen av teori og praktisk anvendelig kunnskap er det som gjør Blæstad-kandidatene så ettertraktet i jobbmarkedet. Lokaliseringen av studiestedet har også svært mange synergieffekter med næringa, blant annet når det kommer til utflukter, deltidsarbeid, oppgaver, forskning og nettverksbygging.

Vi mener at man må bruke de styrkene som Blæstad allerede har som et springbrett for videre utvikling. Vi må ha fokus på muligheter og ikke begrensninger!

Vi vil:

- beholde jordbruksutdanningen ved Høgskolen Innlandet.
- styrke og videreutvikle utdanningen.
- at utdanningen skal ha fokus på bærekraftig, innovativt og forskningsbasert jordbruk.
- at jordbruksutdanningen er lokalisert i nærhet av aktivt jordbruk hvor vi kan nyttiggjøre oss av synergier med næringslivet.

Saksoppmelder: Per Andreas Føiland

Saksfremlegger: Per Andreas Føiland

## **PM-29/18 Revidering av Stillingsinstruksen**

### **SAKSFREMLEGG:**

Det er meldt inn endringsforslag til stillingsinstruksen, og saken meldes derfor opp.

### **VEDLEGG I SAKEN:**

◊ Vedlegg 04: Innmeldte endringsforslag

### **FORSLAG:**

01: Parlamentet behandler endringsforslagene som har kommet inn i saken.



# Vedlegg 04: Innmeldte endringsforslag til stillingsinstruksen

VEDLEGG

<b>Forslagsstiller:</b>		Per Andreas Steiro Frøiland					
<b>Saksnummer:</b>		<b>Sakstittel:</b>		Tillegg i stillingsinstruks for klassetillitsvalgte			
<b>Forslagstype:</b> (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input checked="" type="checkbox"/> Tillegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
<b>Forslagsnummer:</b> (fylles ut av sekretariatet)		1		<b>Referanse/paragraf:</b>		Stillingsinstruksene, Klassetillitsvalgt - ansvar og myndighet	
<b>Hvis tillegg:</b>							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		<p>Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):</p> <p>Tillitsvalgte har møteplikt på studentrådsmøter og med et større fravær enn 25% mister vedkommende rett til attest. //(vi tar utgangspunkt at det blir belønnet med attest.)</p> <p><b>For klassetillitsvalgte som kun er tilstede på skolen ett av semestrene grunnet utveksling regnes fravær ut basert på møtene som ble avholdt semesteret representanten er tilstede.</b></p> <p>Dersom det på studiet er et studieutvalg, linjeutvalg eller liknende har klassetillitsvalgt møteplikt på disse møtene.</p>					
<b>Begrunnelse for forslaget (viktig):</b>							
<p>Flere studenter reiser i løpet av sin studieperiode på utveksling til et annet land. Ifølge stillingsinstruksen for klassetillitsvalgte har man kun rett til attest for deltakelse i studentrådet med et oppmøte på minst 75%. Studenter som bruker et semester i utlandet i løpet av sin periode som tillitsvalgt har ingen mulighet til å imøtekomme dette kravet. Attester er en god motivasjon for studenter til å stille som tillitsvalgt, og ved å sikre dette til studenter som skal ta et semester i utlandet vil StInn kunne engasjere en gruppe studenter som ikke er like godt representert som studenter som forblir i Innlandet.</p>							
<b>Konsekvenser av forslaget:</b>							
<p>Flere representanter vil forhåpentligvis stille som klassetillitsvalgte, og med det vil flere interesser (spesielt utveksling) ha direkte representasjon på de lokale studentrådene. Vara må steppe inn når representanter drar på utveksling, så det bør ved valg påses at klassen har en representant enten ved hovedtillitsvalgt eller vara gjennom hele året.</p>							
<b>Innstilling fra sentralstyret:</b>							
<p>Avvises - SST ber AU om å undersøke mer om oppmøte for klassetillitsvalgte, når og hvor det registreres og hvem som skal skrive attester for dem.</p>							

<b>Forslagsstiller:</b>		Torje Martnes					
<b>Saksnummer:</b>		PM-29/18	<b>Sakstittel:</b>		Tillegg i stillingsinstruks for klassetillitsvalgte		
<b>Forslagstype:</b> (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input checked="" type="checkbox"/> Tillegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
<b>Forslagsnummer:</b> (fylles ut av sekretariatet)		2		<b>Referanse/paragraf:</b>		Stillingsinstruksene, Klassetillitsvalgt - ansvar og myndighet	
<b>Hvis tillegg:</b>							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		<p>Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):</p> <p>Tillitsvalgte har møteplikt på studentrådsmøter og med et større fravær enn 25% mister vedkommende rett til attest. //(vi tar utgangspunkt at det blir belønnet med attest.)</p> <p><b>Dersom en klassetillitsvalgt reiser på utveksling under sin vervperiode, gjelder fraværsgrensa for den perioden vedkommende ikke utveksler.</b></p> <p>Dersom det på studiet er et studieutvalg, linjeutvalg eller liknende har klassetillitsvalgt møteplikt på disse møtene.</p>					
<b>Begrunnelse for forslaget (viktig):</b>							
<p>Flere studenter reiser i løpet av sin studieperiode på utveksling til et annet land. Ifølge stillingsinstruksen for klassetillitsvalgte har man kun rett til attest for deltakelse i studentrådet med et oppmøte på minst 75%. Studenter som bruker et semester i utlandet i løpet av sin periode som tillitsvalgt har ingen mulighet til å imøtekomme dette kravet. Attester er en god motivasjon for studenter til å stille som tillitsvalgt, og ved å sikre dette til studenter som skal ta et semester i utlandet vil StInn kunne engasjere en gruppe studenter som ikke er like godt representert som studenter som forblir i Innlandet.</p>							
<b>Konsekvenser av forslaget:</b>							
<p>Flere representanter vil forhåpentligvis stille som klassetillitsvalgte, og med det vil flere interesser (spesielt utveksling) ha direkte representasjon på de lokale studentrådene.</p> <p>Vara må steppe inn når representanter drar på utveksling, så det bør ved valg påses at klassen har en representant enten ved hovedtillitsvalgt eller vara gjennom hele året.</p>							
<b>Innstilling fra sentralstyret:</b>							
<p>Avsises - SST ber AU om å undersøke mer om oppmøte for klassetillitsvalgte, når og hvor det registreres og hvem som skal skrive attester for dem.</p>							

<b>Forslagsstiller:</b>	Torje Martnes				
<b>Saksnummer:</b>	PM 29/18	<b>Sakstittel:</b>	Revidering av Stillingsinstruksen		
<b>Forslagstype:</b> (sett kryss)	<input checked="" type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring
<b>Forslagsnummer:</b> (fylles ut av sekretariatet)	3	<b>Referanse/paragraf:</b>			
<b>Hvis strykning:</b>					
Tekst på linjenr: 442		Tekst som skal slettes: //(vi tar utgangspunkt at det blir belønnet med attest.)			
<b>Begrunnelse for forslaget (viktig):</b> Setningen er overflødig og virker som at den ikke hører hjemme der.					
<b>Konsekvenser av forslaget:</b> Minimalt med konsekvenser.					
<b>Innstilling fra sentralstyret:</b> Vedtatt					

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Mailén Leithe

## PM-45/18    Årbok

### BAKGRUNN:

Vi i AU har snakket om å forme en årbok som kan gjenspeile hva organisasjonen (sittende arbeidsutvalg, studentrådsstyrer og sentralstyret) har oppnådd gjennom bilder og tekst, samt gi aktive medlemmer innad i organisasjonen mulighet til å skrive hilser. Årboka kan også inneholde arrangement (slik som superweekend – derfor viktig å ta bilder). Jeg håper at parlamentet kan diskutere om dette er noe som er ønskelig og fremme ulike tanker/idéer som tas med i etterretning. En årbok vil styrke StlInn's organisatorisk strategiplan, samt fungere som en motivasjonsgode.

Dette tiltaket vil styrke delmål 1.2, 3.1, 3.2 og 3.3 i organisatorisk strategiplan.

### Priser:

Jeg har undersøkt litt på nfoto, der en årbok i A4 format inkludert 30 sider, selvdesignet, kommer på 349,-. Dette er en relativt høy pris, men jeg har en løsning: Hver enkelt kandidat sponser med 50%, altså 175,-. Sett i helhet er ikke det så mye per person.

### SAKSFREMLEGG:

I all hovedsak så ønsker vi i AU å høre tanker rundt teamet og deretter utarbeide forslag som kan presenteres for resten av parlamentet.

### FORSLAG:

- 01: Parlamentet vedtar at en arbeidskomité skal forme en årbok.
- 02: Parlamentet gir arbeidsutvalget (AU) myndighet til å velge ut to innad i AU som kan begynne planleggingen rundt årboka. Arbeidskomitéen er pliktet til å holde resterende AU og PM oppdatert på prosessen.
- 03: Parlamentet vedtar ikke at en arbeidskomité skal forme en årbok.

### INNSTILLING FRA SST:

- 01: Avvist
- 02: Avvist
- 03: Vedtatt med kommentar

*«Grunnen til at SST ikke innstilte på PM-45/18 er fordi vi ønsker at AU jobber mer med forslaget slik at det blir tydeligere hvem som er målgruppen for årboka, hva årboka skal inneholde ut ifra målgruppen og hvordan salget skal distribueres.»*

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Mailén Leithe

## PM-46/18 OU-arbeidsgruppe

### BAKGRUNN:

Det tidligere AU brukte sin periode til å forme og utvikle organisasjonen, samt styringsdokumenter. Det er nå på tide i den nye perioden at organisasjonen utvikler seg. Organisasjonen lærte sist periode å sitte, nå skal organisasjonen lære seg å gå. Med dette symbolske bilde i mente.

Hva er utviklingsutvikling og hva er målet med det?

Kort sagt. Utviklingsutvikling handler om hvordan man får en organisasjon til å fungere optimalt gjennom å gjøre strategi om til målrettet praksis.

Målet ved OU er at det skal utarbeide et velfungerende studentdemokrati ved Innlandet. For å oppnå dette må en arbeidsgruppe se på hvordan ulike prosesser har fungert frem til nå. Vi kan stille oss følgende spørsmål:

- Organisasjonen har en studiestedsmodell som tilsier at hvert studiested skal ha et studentråd og representasjon fra hvert studiested i parlamentet. Fungerer dette? Ønsker vi å fortsette med dette? HINN har organisert seg etter fakultet, er dette noe vi bør derfor se nærmere på?
- Har vi gode linjer for studentrepresentasjon, og har vi riktige stillinger (for eksempel i AU og studentrådsstyrene) på studiestedene?

Det er noe som må sees i sammenheng med for eksempel kvalitetssikringssystemer som legger opp til at vi skal ha klassetillitsvalgte..

### SAKSFREMLEGG:

Vi i AU har lyst til å revider vårt studentdemokrati og vi trenger derfor en arbeidsgruppe som kan hjelpe med dette. Dette vil være et omfattende arbeid som kan kreve mye tid og ressurser i løpet av det kommende året.

### FORSLAG:

- 01: Parlamentet vedtar en arbeidsgruppe
- 02: Parlamentet gir arbeidsutvalget myndighet til å utarbeide og vedta et mandag for arbeidsgruppen
- 03: Parlamentet oppnevner en arbeidsgruppe for OU.

### INNSTILLING FRA SST:

- 01: Avvist
- 02: Vedtatt
- 03: Vedtatt

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## **PM-47/18 Orientering fra Namibiaforeningen**

### **BAKGRUNN:**

På forrige møtet var Namibiaforeningen på besøk, men grunnet skype-møte ble det ikke helt optimalt i informere parlamentet om hva pengene fra semesteravgiften går til.

Derfor får Namibiaforeningen en ny mulighet til å informere parlamentet.

### **SAKSFREMLEGG:**

Konsekvensen er at parlamentet får informasjon om Namibiaforeningen og deres virksomhet.

### **FORSLAG:**

01: Parlamentet ser seg orienter i saken om Namibiaforeningen..

### **INNSTILLING FRA SST:**

01: Vedtatt

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Torun Isfeldt

## **PM-48/18      Diskusjonssak om Namibiaforeningen**

### **BAKGRUNN:**

18.09.2018 ble PM4 avholdt og på sak 44/18 vedtok parlamentet Forslag 02: "Parlamentet vedtar at dette skal tas opp som en diskusjonssak på neste parlamentsmøte"

I interimperioden ble det vedtatt av interim-parlamentet (IP):

«Sak nr 27-17

Gjelder: Økonomisk støtte over semesteravgift til SAIH og samarbeid med ideelle aktører

Forslag til vedtak framsatt på møte:

27-17/1: Studentorganisasjonen i Innlandet blir medlem i Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH).

Enstemmig godkjent

27-17/2: StlInn ønsker at studentene ved Høgskolen i Innlandet skal betale følgende støtte til SAIH over semesteravgift:

Høstsemester: 40,-

Vårsemester: 0

Forslag til vedtak ble enstemmig godkjent med 9 stemmer for og 2 stemmer mot

27-17/3: StlInn ønsker at studentene ved Høgskolen i Innlandet skal betale følgende støtte til Namibiaforeningen (NAMAS) over semesteravgift:

Høstsemester: 0

Vårsemester: 40,-

Forslag til vedtak ble godkjent med 10 stemmer for og 1 stemme mot.

27-17/4: Studentene må aktivt velge å betale støtte til veldedige formål ved å krysse av for dette ved semesterregistrering i Studentweb, slik større institusjoner gjør».

Per nå gir vi støtten til Namibiaforeningen som en gave, noe som gjør at vi ikke kan kreve pengene tilbake dersom de ikke blir brukt på akkurat det vi har sett for oss, men det gir oss også muligheten til å avslutte pengestrømmen dersom tilliten vår til denne organisasjonen svekkes eller av andre grunner vil bryte.

Namibiaforeningen kommer for å presentere foreningen, prosjekter og historien deres etter diskusjonssaken i dag. For at parlamentet skal ha muligheten til å stille gode spørsmål, innleder vi med diskusjonssak før Namibiaforeningen kommer..

### **SAKSFREMLEGG:**

Namibiaforeningen kan potensielt få inntil ca. 560 000 kroner på vårsemesteret dersom alle studenter velger å betale de ekstra 40 kronene.

Dette er penger som studentene donerer, og det er derfor viktig at vi vet hva pengene går til. Ønsker parlamentet at pengene skal øremerkes til spesifikke tiltak, om det er ønske om studentrepresentanter i samarbeidsmøter eller studenter som skal dra ned til Namibia er det lurt å ta en stilling til.

### **FORSLAG:**

01: Parlamentet tar diskusjonen til etterretning

### **INNSTILLING FRA SST:**

## 01: Vedtatt



Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## **PM-06/18      Suppleringsvalg til Parlamentet**

---

### **BAKGRUNN:**

Parlamentet består av 21 hovedrepresentanter og 21 vararepresentanter, og alle studiesteder har minst 1 representant og 1 vara. Per nå så er ikke parlamentet fulltallige, og derfor anbefales det å avholde suppleringsvalg slik at plassene som gjenstår kan bli fylt.

### **SAKSFREMLEGG:**

Hvis det ikke avholdes valg vil dette føre til at parlamentet ikke er fulltallige, det kan også føre til at et studiested ikke blir representert.

Saksoppmelder: AU

Saksfremlegger: Lisa Marie Mandfloen

## **PM-37/18 Valg av studentrepresentanter til styret i SINN**

---

### **BAKGRUNN:**

Studentsamskipnaden i Innlandet sitt styre består av 4 studentrepresentanter med 4 varaer. Per dags dato er det kun 2 varaer, og derfor trengs det å avholde valg til SINN-styret.

### **SAKSFREMLEGG:**

Hvis det ikke avholdes valg vil dette føre til at SINN-styret ikke har nok vararepresentanter, og dette kan føre til at studentene ikke blir representert i saker som angår studentene skulle noen av hovedrepresentantene melde frafall.

Saksoppmelder: Julie Marie Næss og Kristin Aldridge      Saksfremlegger: Kristin Aldridge

## PM-49/18      Innspill til kvalitetsrapporten

### BAKGRUNN:

Høgskolestyret skal vedta kvalitetsrapport. Rapporten er basert på det nylig vedtatte kvalitetssystemet som har vært oppe i Parlamentet tidligere. Kvalitetsrapporten har vært oppe både i styret, utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget, men den er fortsatt ikke ferdigstilt.

Kvalitetsrapporten er en sammenfatning av flere delrapporter internt i høgskolen, og er en overordnet rapport. Grunnlaget for rapporten er emneevalueringer som er gjort, SU møter som er gjennomført og studieprogramansvarlige sine rapporter om kvalitet. Disse rapportene har igjen blitt samlet opp i dekanene sine rapporter til styret, som er en del av rapporten og høgskolens helhetlige blikk på utdanningskvaliteten ved høgskolen.

Kvalitetsrapporten skal si noe om utdanningskvaliteten ved hele høgskolen i Innlandet, og være grunnlag for videre utvikling. Det som kommer fram i rapporten blir fokusområder i det kommende året, og legger grunnlaget for hvordan høgskolens videre arbeid.

Ved å diskutere rapporten får man mulighet til å gi innspill til et av HINN sine dokumenter.

Man kan være med å påvirke/supplere teksten som skal beskrive dagens situasjon og målene framover.

### SAKSFREMLEGG:

Som studentrepresentanter ønsker vi tilbakemeldinger på om dere kan «kjenne dere igjen» i det som står der, om det ev. er tilbakemeldinger som mangler eller om rapporten er for vag.

Noen punkter vi har merket oss:

Dekanene sine rapporter er av svært varierende kvalitet, der noen skriver konkret på utfordringer og tiltak, og noen bare skriver helt i overflaten.

- Automatisk begrunnelse er nevnt, men det ikke er lagt ved noen ambisiøse tiltak for å få dette til.
- Det kommer ikke fram hva som ble «resultatet» av fagdagene, og under diskusjon i utdanningsutvalget eller tiltak som er tenkt etter dette
- Det er kun 38% som deltok på fadderuka, kunne man for eksempel utredet og hatt noen tiltak for å øke deltakelsen
- Rapporten i sin helhet virker som noe som «må skrives» og ikke som et godt styringsverktøy for videre utvikling av utdanningskvalitet

Det ønskes en diskusjon i Parlamentet ang. form og innhold slik at studentrepresentantene i styret kan ta med innspillene i diskusjonen på neste styremøte.

Kan parlamentet stille seg bak disse punktene, og er det andre punkter vi burde ta med oss i diskusjoner med høgskolen?

### VEDLEGG I SAKEN:

- ◊ Vedlegg 05: «Kvalitetsrapport for 2017-18»

### FORSLAG:

- 01: Parlamentet tar diskusjonen til etterretning

### INNSTILLING FRA SST:

- 01: Vedtatt

## Vedlegg 05: Kvalitetsrapport for 2017-18



*For det første ble den faglige organiseringen av høgskolen lagt om midt i dette studieåret, og de nye fakultetene satte i gang sin virksomhet på tvers av studiesteder og med mer eller mindre ny ledelse.*

*For det andre starter vi i august 2018 opp med et nytt kvalitetssystem, og legger bak oss en overgangsfase med de to gamle systemene. I overgangen vrir vi på årsrytmen for rapportering, slik at neste kvalitetsrapport skrives om et halvt år.*

*For det tredje er hele organisasjonen Høgskolen i Innlandet fortsatt sterkt preget av en pågående fusjon der nye enheter bygges og mange bruker krefter på å tilpasse seg nye rammer og se nye muligheter.*

*Kvalitetsrapporten er forsøksvis disponert slik vi tenker at det kan være aktuelt med det nye kvalitetssystemet. Samtidig er den preget av perioden vi rapporterer om der studieprogrammene tilhørte andre avdelinger, strukturen var en annen og rapportmaler var annerledes eller ikke fantes. Dette er derfor en rapport som er blitt til mens vi er på vei fra noe vi går ut av til noe vi går inn i.*

*Rapporten dekker i praksis hele 2017 og våren 2018. Kvalitetsrapporten legges frem for ulike råd og utvalg og høgskolen oppfordrer til å komme med innspill til rapportens form og innhold for å sikre at den blir et godt verktøy i kvalitetsarbeidet.*

*I det nye kvalitetssystemet har vi valgt å disponere vårt bilde av utdanningskvalitet i åtte kvalitetsområder. Disse områdene innarbeides som grunnstruktur i hele rapporteringskjeden fra enkeltemner til samlet høgskole. For å komme i gang med denne tenkningen har vi valgt å bruke områdene i deler av denne rapporten, selv om ikke underlaget er satt opp etter samme struktur.*

*De åtte områdene er her formulert som:*

- 1. Studentrekruttering og studiestart*
- 2. Studentenes undervisning og studiearbeid*
- 3. Studentenes læringsutbytte*
- 4. Studentenes læringsmiljø*
- 5. Fagmiljøenes faglige kompetanse*
- 6. Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse*
- 7. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv*
- 8. Utforming og ledelse av studieprogrammene*

Vedlegg:

*Kvalitetsrapport for 2017-18*

*Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i høgskolens utdanningsvirksomhet*



# Kvalitetsrapport for 2017-18

Årlig rapport om  
kvalitet og kvalitetsarbeid  
i høgskolens utdanningsvirksomhet

*4. september 2018*

# Innhold

1	Innledning .....	3
2	Utdanningskvalitet på institusjonsnivå .....	4
2.1	Høgskolen i det nasjonale bildet .....	4
2.2	Gjennomstrømning.....	7
2.3	Studiestartundersøkelsen.....	9
2.4	Studiebarometeret .....	10
2.5	Utviklingsarbeid.....	11
2.6	Utvalg og nemnder .....	14
2.7	Avvikshåndtering – Si ifra .....	17
2.8	Studentmedvirkning .....	17
2.9	Studentseminar .....	18
3	Nøkkeltall for studieprogrammene.....	19
4	Rapporter fra fakultetene .....	19
4.1	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi.....	19
4.2	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi.....	20
4.3	Den norske filmskolen .....	22
4.4	Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap – Handelshøgskolen Innlandet .....	24
4.5	Fakultet for helse- og sosialvitenskap.....	25
4.6	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk .....	27
5	Samlet vurdering og utviklingstiltak .....	29
5.1	Studentrekruttering og studiestart.....	29
5.2	Studentenes undervisning og studiearbeid .....	30
5.3	Studentenes læringsutbytte .....	30
5.4	Studentenes læringsmiljø.....	31
5.5	Fagmiljøenes faglige kompetanse .....	31
5.6	Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse.....	31
5.7	Studiens samspill med samfunn og arbeidsliv .....	32
5.8	Utforming og ledelse av studieprogrammene.....	32
5.9	Anbefalinger til Høgskolestyret .....	32
	Vedlegg 1. Tabeller fra Tilstandsrapporten.....	1
	Vedlegg 2. Nøkkeltall for høgskolens utdanninger .....	1

## 1 Innledning

Denne Kvalitetsrapporten, skrevet ved slutten av studieåret 2017-2018, preges på flere måter av overgang fra noe gammelt til noe nytt. For det første ble den faglige organiseringen av høgskolen lagt om midt i dette studieåret, og de nye fakultetene satte i gang sin virksomhet på tvers av studiesteder og med mer eller mindre ny ledelse. For det andre starter vi i august 2018 opp med et nytt kvalitetssystem, og legger bak oss en overgangsfase med de to gamle systemene. I overgangen vrir vi på årsrytmen for rapportering, slik at neste kvalitetsrapport skrives om et halvt år. For det tredje er hele organisasjonen Høgskolen i Innlandet fortsatt sterkt preget av en pågående fusjon der nye enheter bygges og mange bruker krefter på å tilpasse seg nye rammer og se nye muligheter.

Denne kvalitetsrapporten er forsøksvis disponert slik vi tenker at det kan være aktuelt i den nye organisasjonen med det nye kvalitetssystemet. Samtidig er den preget av perioden vi rapporterer om der studieprogrammene tilhørte andre avdelinger, strukturen var en annen og rapportmaler var annerledes eller ikke fantes. Dette er derfor en rapport som er blitt til mens vi er på vei fra noe vi går ut av til noe vi går inn i. Rapporten dekker i praksis hele 2017 og våren 2018.

Kvalitetsarbeidet i Høgskolen i Innlandet skal fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Rapporteringen ivaretar behovet for dokumentasjon i systemet. Rapportene brukes også slik at den bidrar til utvikling av kvalitet. Det skjer ved at rapportering på ett nivå danner grunnlaget for å identifisere utfordringer og mulige tiltak for nivået over. På denne måten er rapporteringen en viktig faktor i forbedringssløyvene. Høgskolens rapporteringslinje skal gå fra emnenivå til høgskolestyret. Samtidig fungerer tilbakemeldingssløyvene slik at informasjonen i rapportene benyttes på flere nivå og sikrer kontinuerlig forbedring.

Utdanningskvalitet er et sentralt tema ved ulike arrangementer og møter for ansatte. En kvalitetskultur bygges også på et godt samarbeid med alle studenter i høgskolen. Dette skjer gjennom direkte kontakt og tilbakemeldinger i undervisning og veiledning, og gjennom ulike evalueringsordninger. Det skjer også gjennom studentorganisasjonen og de studenttillitsvalgte. Her er studentene sentrale i kvalitetsarbeidet på alle nivåer, og særlig gjennom kvalitetsarbeidet på studieprogrammene. Det arrangeres ulike samlinger der studenter, ansatte og ledelse kan drøfte utdanningskvalitet.

Høgskoleledelsen bruker kvalitetsrapporten som grunnlag for høgskolens årsrapport til departementet i mars. Informasjon fra kvalitetsrapporten er et beslutningsgrunnlag for neste års planer for utdanningsområdet. Kvalitetsrapporten er også viktig i høgskoleledelsens styringsdialog med fakultetene hver vår.

I det nye kvalitetssystemet har vi valgt å disponere vårt bilde av utdanningskvalitet i åtte kvalitetsområder. Disse områdene vil vi innarbeide som grunnstruktur i hele

rapporteringskjeden fra enkeltemner til samlet høgskole. For å komme i gang med denne tenkningen har vi valgt å bruke områdene i deler av denne rapporten, selv om ikke underlaget er satt opp etter samme struktur.

Dette har gjort at rapporten kan virke litt uklart strukturert, men vi mener det var riktig å ta dette steget nå, for å tidlig identifisere eventuelle utfordringer ved dette.



De åtte områdene slik de er bruk her er slik formulert:

1. Studentrekruttering og studiestart
2. Studentenes undervisning og studiearbeid
3. Studentenes læringsutbytte
4. Studentenes læringsmiljø
5. Fagmiljøenes faglige kompetanse
6. Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse
7. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv
8. Utforming og ledelse av studieprogrammene

## 2 Utdanningskvalitet på institusjonsnivå

Vi begynner med et institusjonsblikk. Basert på statistikk og undersøkelser ser vi først høgskolen i det nasjonale bildet, ser litt spesielt på noen sider ved gjennomstrømning og oppsummerer Studiestartundersøkelsen og Studiebarometeret. Deretter beskriver vi utviklingsarbeid og annen aktivitet som inngår i det samlede kvalitetsarbeidet i perioden.

### 2.1 Høgskolen i det nasjonale bildet

Kunnskapsdepartementet presenterer årlig Tilstandsrapporten for høyere utdanning. I rapporten presenteres en oversikt over utviklingen i sektoren og siste års resultater langs sentrale indikatorer. I vedlegg 1 har vi hentet ut en del tabeller fra Tilstandsrapporten 2018 som gir noe informasjon om hvordan Høgskolen i Innlandet plasserer seg i det nasjonale bildet av UH-institusjoner med tanke på disse sentrale indikatorene for utdanningskvalitet. Disse tabellene har vi kort kommentert her for å tegne opp noen hovedtrekk.

#### Antall kvalifiserte førstevalgssøkere

Antallet søkere indikerer at vi i 2017 var en middels stor UH-institusjon med våre 5 231 kvalifiserte førstevalgssøkere. Dette utgjør 4,9% av samlet nasjonalt søkertall i 2017, mens vårt søkertall i 2009 utgjorde 4,3%. Økningen av antall søkere siden 2009 har vært på 76%. Dette er betydelig større økning enn økningen for statlige institusjoner til sammen som har vært på 55%.  
(Tabell V2.2)

#### Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

Vi har hatt en god økning av antall søkere per studieplass, men noe svakere enn det nasjonale snittet. Det er forholdsvis mange av de sammenlignbare høgskolene som har hatt omtrent samme utvikling som oss. Likevel ligger vi over universitetene i Bergen og Tromsø. (Tabell V2.3)

#### Antall registrerte studenter

Antall registrerte egenfinansierte studenter i høstsemesteret viser noe av det samme bilde av hvordan vi står størrelsesmessig. Våre 11 963 studenter utgjør 5,5% av det samlede nasjonale tallet i 2017 og utgjorde tilsvarende 4,5 i 2008.

Økningen av vårt studenttall har siden 2008 vært på drøyt 58%, mens den nasjonale økningen har vært på 28%. Vi utgjør altså en større andel og har hatt en betydelig større økning i innlandet. (Tabell V2.5)

### Andel studenter på fleksible studietilbud

Høgskolen i Innlandet har en forholdsvis stor andel studenter på fleksible studier når en regner med både egenfinansierte og eksternt finansierte. Av de institusjonene det er naturlig å sammenligne med er vi tredje størst. Samtidig ser vi at ca. halvparten av disse studentene er på hver finansieringsform, mens de fleste har en tydelig overvekt av egenfinansierte studenter på fleksible tilbud. (Figur V2.9)

### Antall studiepoeng per student

Et normert studieår skal gi en heltidsstudent 60 studiepoeng og tallene som brukes her måler heltidsekvivalenter. Dette betyr at det ideelle målet er 60. På denne indikatoren har vi i 10 år variert mellom ca. 45 og 50 studiepoeng, de siste sju årene over 47. Vi har hele tiden ligget litt over nasjonalt snitt, og de fleste gamle høgskolene har også ligget litt over de store universitetene. Dette plasserer oss omtrent «midt i feltet». (Tabell V2.9)

### Antall studiepoeng per faglig årsverk

Dette er en indikator der Høgskolen i Innlandet i mange år har vært i en særstilling med desidert høyeste verdier nasjonalt. Hos oss avlegges det langt over 800 studiepoeng per faglig årsverk, mens snittet for statlige institusjoner er ned mot halvparten. Ingen andre institusjoner er i praksis i nærheten, og har ikke vært det de siste fem årene. Vi har redusert tallet noe i perioden, men det har ikke endret vår plass i bildet. (Tabell V2.10)

### Andel bachelorstudenter som fullfører på normert tid

Indikatoren viser hvor stor andel av de som begynte på bachelorstudier i 2012, 13 og 14 som fullførte på normert tid, tre år. Vi ligger forholdsvis høyt på denne indikatoren hele perioden, og blant de det er naturlig å sammenligne med var vi i 2017 best med 58,9% (studenter som startet i 2014). Vi ser også her at høgskolene har bedre tall enn universitetene, og særlig de store universitetene. (Tabell V2.11)

### Andel masterstudenter som fullfører på normert tid (heltid 2 år)

For masterstudentene er det nasjonale hovedbildet mer blandet. Her ligger vi et stykke under det nasjonale snittet med våre 44,3% i 2017 og har hatt en kraftig økning i resultatene fra under 32% i 2016 og årene før. Siden det kun er heltidsmasterstudier som telles blir antallet studenter forholdsvis lite på vår høgskolen, og andelen påvirkes derfor lett. To nye masterstudier med svært gode resultater er mye av grunnen til denne markante økningen i 2017. (Tabell 2.12)

### Antall uteksaminerte bachelorkandidater

På bachelorstudier uteksaminerer vi forholdsvis mange kandidater, flere enn mange vi kan sammenlignes med. Dette henger blant annet sammen med den store gjennomstrømningen vi viste ovenfor. Den langsiktige trenden her viser også økning for oss, og noe mer enn nasjonalt. I 2008 utgjorde våre kandidater 6,4% av den nasjonale summen og i 2017 hadde vi økt til 7.2%. (Tabell 2.15)

### Antall uteksaminerte masterkandidater

På denne indikatoren har vi hatt fremgang hvert år i ti år. Økningen for vår høgskole var til sammen på over 500% mens de nasjonale tallene økte med ca. 60%. Fra 2016 til 2017 økte vi med hele 72 kandidater, noe som henger sammen med de to

nye studiene som er nevnt ovenfor. Nasjonalt har vi fortsatt et lavt antall masterkandidater som uteksamineres, men økningen er altså tydelig over mange år. (Tabell V2.14)

## Strykprosent

Andel eksamener som ender med stryk er forholdsvis stabil over mange år, både for vår del og nasjonalt. Med 6,5% ligger vi i 2017 ett prosentpoeng under nasjonalt snitt, omtrent som vi også har gjort hele tiårsperioden. (Tabell 2.20)

## Studentenes faglige tidsbruk

I Studiebarometeret spørres studentene om hvor mye tid de mener de bruker på undervisningsaktiviteter arrangert av skolen og på egne faglige aktiviteter hver uke. Våre studenter oppgir her i gjennomsnitt nesten 32 timer per uke. Dette er to timer under gjennomsnitt for landet og blant de 2-3 laveste i sektoren. Årene før har tallet vært både lavere og høyere (Tabell V2.21).

## Studentenes tilfredshet med studiet

På spørsmålet i Studiebarometeret om hvor tilfreds du alt i alt er med studiet, har vi i fem år ligget rundt 4,2 på en skala fra 1 til 5. Dette er litt over det nasjonale snittet, og vi har flere sammenlignbare høyskoler både over og under. (Tabell V2.23)

## Antall utreisende utvekslingsstudenter

Høgskolen hadde i 2017 179 utreisende utvekslingsstudenter internasjonalt, noe som er 10-15 mer enn nivået for de fire foregående årene. Utvekslingsandelen, den andelen disse utgjør av samlet antall studenter, er på 1,5%.

Sammenlignbare institusjoner ligger både høyere og lavere i dette bildet. (Tabell V2.32)

## Antall innreisende utvekslingsstudenter

Tallene for innreisende internasjonale utvekslingsstudenter har variert mer gjennom årene, men hatt en jevn stigning de siste fire årene og lå i 2017 på 248. Dette gir en utvekslingsandel på 2,1. Det er en del under nasjonalt snitt, og også her har vi sammenlignbare institusjoner både over og under oss. (Tabell V2.33)

## Kandidater med utveksling

Antall uteksaminerte bachelor- eller masterkandidater som har hatt utvekslingsopphold på mer enn 3 måneder har vært stabilt og svakt økende de siste årene. I 2017 var antallet 183, som utgjorde 9% av de 2033 kandidatene. Andelen har vært svakt fallene de siste årene.

## Avlagte doktorgrader

Doktorgradsutdanningene et felt under oppbygging i vår høyskole. Dette ser vi også på antall avlagte doktorgrader ved vår høyskole. De første 4 kom i 2014, og i 2017 hadde vi 9 avlagte grader. For 2018 regner vi med at det kan bli 15 – 20 disputaser på egne program. Vi har her en stigningskurve som reflekterer et langsiktig og bevisst arbeid som nå begynner å gi effekt, og som vil gi videre økning i årene som kommer.

## Hva blir hovedlinjene i dette bildet?

Våre studenter utgjør omtrent 5% av den nasjonale søker- og studentmassen, vi har hatt en langt større økning i både søker- og studenttall enn det nasjonale snittet, og utgjør derfor også en noe større andel nå enn for 10 år siden. Vi har en forholdsvis stor andel av studenter på fleksible studier. Studentene tar nesten 50 av 60 studiepoeng per år, og slik har det vært lenge. Bachelorstudentene våre gjennomfører på normert tid i større grad enn på andre høyskoler, og vi

uteksaminerer også forholdsvis mange bachelorstudenter. Masterstudentene gjør det nå bedre på gjennomstrømning, men vi ligger fortsatt under nasjonalt snitt. Vi uteksaminerer forholdsvis få masterkandidater, men stadig flere. Strykprosenten på eksamen er stabil og lav over mange år. Studentene bruker noe mindre tid på faglig aktivitet, men er noe mer fornøyd enn nasjonalt snitt. På internasjonal utveksling

øker vi på antall, men går noe ned på forholdstall og ligger jevnt eller lavt nasjonalt. Antall doktorgrader er nå i tydelig økning. Det forholdet der vi utmerker oss helt spesielt, er vårt høye antall studiepoeng per faglig årsverk.

## 2.2 Gjennomstrømning

Gjennomstrømning på studier er en indikator for en viktig side ved utdanningskvalitet, at studentene klarer å gjennomføre sin studier på normert tid. Vi prøver her for første gang å fremstille gjennomstrømning på grunnlag av sammendrag fra høgskolens studieadministrative system FS og presenterer det på en tilrettelagt måte. På sikt håper vi å kunne presentere slike tall også for hvert enkelt studieprogram.<sup>1</sup>

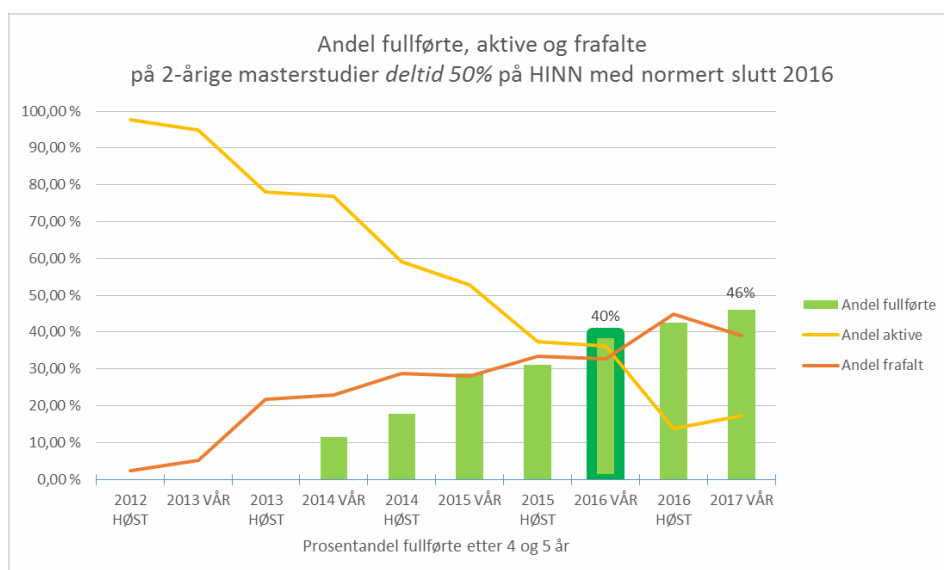
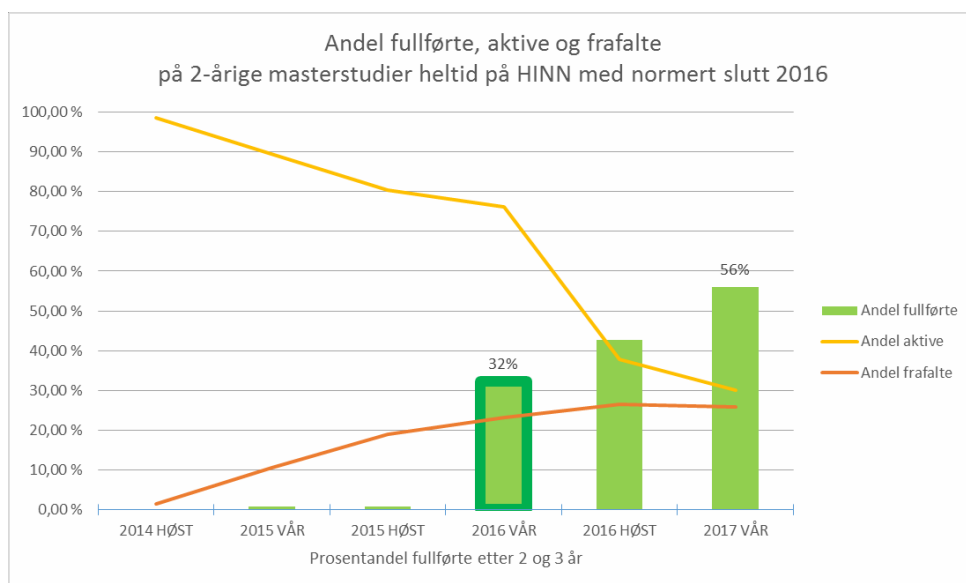
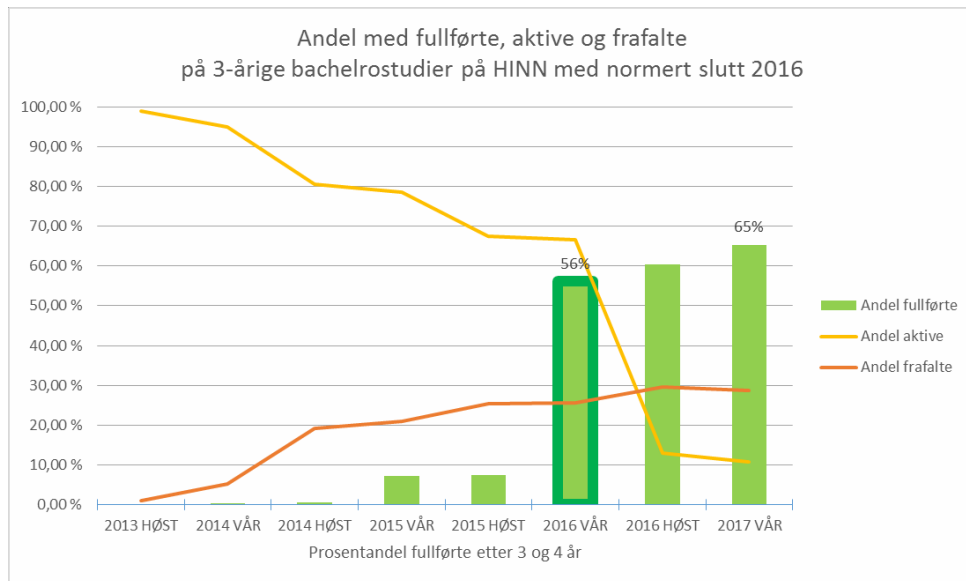
Diagrammene nedenfor viser tre dimensjoner ved gjennomstrømning: *Andel aktive* (100% ved studiestart), *andel fullførte* og *andel frafalte* (de som ikke lenger er aktive og ikke har fullført). Andel fullførte er vist som søyler, og året for normert studieslutt er markert med en mørkere ramme (her 2016). Alle diagrammene har med tall for ett år etter normert studieslutt. Vi viser diagrammer med samlede resultater for høgskolens vanlige treårige bachelorstudier, heltids toårige masterstudier og deltids masterstudier over fire år, altså våre tre største flerårige grupper av studier.

Noen interessante trekk ved diagrammene:

- Som vi så i det nasjonale bildet i forrige kapittel har vi en forholdsvis høy andel som fullfører bachelorstudiene på normert tid. Det er her vi har den store andelen av vår samlede «kandidatproduksjon». Vi ser også at det i tillegg er rundt 10% til som har fullført ett år etter.
- Både bachelor og heltids master har forholdsvis få som fullfører før normert tid, mens forholdsvis mange gjør det på deltidsmaster (30%). Dette spesielle trekket ved deltidsmaster handler i stor grad om en praksis der en del av studiene er registrert som deltidsstudier, men det tilrettelegges aktivt for å gjennomføre på kortere tid. I tillegg er det også noen av masterprogrammene der våre egne videreutdanninger kan innpasses, og dermed forkorte gjennomføringen.
- Bachelor og deltids master har forholdsvis få som fullfører ett år etter normert tid (under 10%), mens heltids master har langt større andel av slike (over 20%). Vi ser på bachelorstudiene at de som er aktive, men ikke har fullført utgjør en forholdsvis liten gruppe, mens de utgjør en stor gruppe på heltids master, noe som gir mulighet for flere som fullfører etter normert tid. Ett år etter normert tid har de også fortsatt 30% aktive, og altså fortsatt et potensial. Bachelor og deltids master tar i større grad ut sitt potensial på normert tid.
- Frafallet og nedgang i aktive skjer i størst grad mellom 2. og 3. semester, altså i løpet av første sommerferie. Dette gjelder særlig for bachelor og deltids master, der dette frafallet utgjør rundt 15%.

<sup>1</sup>Vi gjør oppmerksom på at tallene for bachelor og heltids master her ikke samsvarer 100% med tabell V2.11 og V2.12 fra tilstandsrapporten i vedlegg 1 og som omtales i forrige kapittel. Dette skyldes at tilstandsrapporten henter sine data fra DBH (Database for statistikk om høyere utdanning), mens Star/Tableau som er brukt her, henter sine tall fra høgskolens FS-database. Disse to datasamlingene kan ha visse nyanseforskjeller vi må forholde oss til.





## 2.3 Studiestartundersøkelsen

Både Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer har i flere år gjennomført en spørreundersøkelse til nye studenter en stund etter studiestart om høsten. På dette grunnlaget utviklet vi i 2017 en ny slik undersøkelse. Formålet er å få vite mer om den prosessen som fører til at studentene velger høgskolen som studiested, om kommunikasjon og informasjon i denne fasen, om oppstartsfasen og om det å være ny student ved høgskolen.

Undersøkelsen er utviklet, gjennomført og bearbeidet i studie- og utdanningsseksjonen i høgskole- administrasjonen, og prorektorene (høsten 2017 for tidligere HIL og HIHM) er ansvarlig.

Undersøkelsen omfattet alle studenter som begynte på ordinære egenfinansierte studier høsten 2017, på årsstudier, bachelorstudier, 5-årige lærerstudier og masterstudier. Dette utvalget utgjorde 4642 studenter. De fikk spørreskjemaet på e-post 11. september, og fikk fire påminninger i løpet av to ukers åpningstid. Vi fikk 2079 svar, som gir en svarprosent på 44,8 %. Så godt som alle som svarte fullførte hele spørreskjemaet. Det ble også laget en engelsk versjon av spørreskjemaet tilpasset våre internasjonale studenter. Dette ble sendt ut til nye studenter på de to engelskspråklige studieprogrammene. For første gang ble det nå også laget og distribuert rapporter med svar for hvert enkelt studieprogram. Fakultetene benytter rapporten i sitt oppfølgingsarbeid.

Noen sentrale funn fra undersøkelsen:

- Høgskolens nettsider var den mest brukte kilden for informasjon om høgskolen, og ble brukt av 45%. Tidligere studenter, venner eller familie og nettsidene til Samordna opptak var de andre kildene som er mye bruk. Nettbasert informasjon og søkernes kjente og nære relaterte var altså søkernes viktigste kilder til informasjon om høgskolen.
- 32% svarte at de hadde bestemt seg for ett eller flere år siden for at det var ved Høgskolen i Innlandet de ville studere. I tillegg svarte 35% at de bestemte seg før søknadsfristen. Aller tydeligst var denne tendensen til tidlig beslutning blant masterstudenter, og andelen tidlig beslutning var økende med økende alder.
- Det viktigste grunnlaget for valg av studium, uansett nivå, sted eller alder var Interesse for og ønske om å jobbe med det studiet handler om.
- 45% svarte at Ingen har gitt dem råd eller påvirket dem i valg av studiested og studium. Flest av de øvrige peker på Familie og venner (35%), Nåværende og tidligere studenter og Kolleger eller arbeidsgivere.
- 71% av respondentene hadde studiet de var kommet inn på som første prioritet i søknaden. Andelen var størst blant masterstudenter, og den øker med økende alder.
- Nesten 40% svarte at de tok kontakt med høgskolen før studiestart, og dette økte med økende alder. Det var også markant flere masterstudenter som tok kontakt enn fra andre studienivåer.
- 92% svarte at de Brukte høgskolens nettsider for å orientere seg før studiestart, og det er forholdsvis små variasjoner mellom de ulike gruppene.
- På spørsmål om Hvilke arrangement de deltok på ved studiestart svarte nesten 58% at de

deltok på Felles velkomstarrangement og 38% at de deltok på Fadderuka – ett eller flere arrangementer.

- 81% svarte at de Planlegger å delta i undervisningen så mye de kan. Studenter på bachelorstudier og 5-årige lærerstudier svarte dette i større grad enn på års- og masterstudier, og yngre i større grad enn eldre.
- 20% svarte at de har studert ved vår høgskole tidligere. For studenter på bachelorstudier og 5-årige lærerstudier var det 12% som svarer dette, mens det for masterstudier var hele 53%. Det var naturlig nok økende tendens til dette med økende alder.

## 2.4 Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal studenttilfredshetsundersøkelse som gjennomføres av NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning). Den går ut til alle studenter i Norge på andre år av bachelor- og masterstudier. Det er 5. gang undersøkelsen gjennomføres og resultatene for Høgskolen i Innlandet kan sammenfattes slik:

- Totalt har 1249 av høgskolens 2. års studenter på bachelor- og masterstudiene svart på undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 52. Totalt fikk 59 av de 79 studiene som var med i undersøkelsen tilstrekkelig med svar til å få publisert resultater i nettportalen.
- Studentene ved Høgskolen i Innlandet er i stor fornøyd med studieprogrammet de går på. På spørsmålet 'Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på' er institusjonsresultatet 4,2 (nasjonalt 4,1). Tendensen over tid er også at studentene ved de to gamle institusjonene ligger noe over nasjonalt snitt på dette spørsmålet.
- Høgskolen ligger også på snittet eller 0,1 over på undersøkelsens 10 indekser. Relevans for arbeidslivet skårer høyest, foran tilfredshet med vurderingsformene og studieprogrammets evne til å inspirere. Lavest skårer spørsmål rundt medvirkning.
- Våre studenter bruker noe mindre tid på studier enn nasjonalt gjennomsnitt. Det er store variasjoner mellom de enkelte studieprogrammene. Studentene oppgir i gjennomsnitt at de bruker 14,6 timer til organiserte studieaktiviteter i uka og 17 timer til egenstudier. Totalt 31,6 timer. Tilsvarende tall nasjonalt er totalt 35,6 timer i uka.
- Undersøkelsen har mange spørsmål som omhandler internasjonalisering. På dette området ligger resultatene for HINN's studenter gjennomgående noe under landsgjennomsnittet.
- Digitalisering er et område hvor HINN's resultater ligger på linje med, eller noe over de nasjonale tallene.

Hva må HINN jobbe videre med:

- Svarprosenten er veldig ulik og varierer fra 19 til 100 %. Viktig at fagmiljøene med lave svarprosent på sine studieprogrammer arbeider for å øke disse for senere undersøkelser.
- På nasjonalt nivå er det relativt små endringer i resultatene fra år til år. Det er derfor viktig å jobbe med resultatene i det enkelte studiemiljø og i samarbeid med de tillitsvalgte studentene. Her kan en finne både styrker og svakheter. Enkeltårs resultater bør sees i sammenheng med tidligere års resultater.
- Vi ligger nasjonalt under snittet for tid studentene bruker på faglige aktiviteter. For enkelte studier er avstanden til nasjonalt gjennomsnitt og snittet for sitt fagområde veldig stor. Det er rimelig å forvente at faglig kvalitet henger sammen med tid brukt på studier. Hvilke krav og forventninger stiller høgskolen til sine studenter? Her ligger det trolig både institusjonelle og studievise utfordringer.

- Internasjonalisering er et område hvor Høgskolen i Innlandet skårer spesielt dårlig i forhold til landsgjennomsnittet. Også her ligger det både institusjonelle og studievisse utfordringer.
- Digitalisering har stort fokus i sektoren. Studiebarometeret har avdekket at Høgskolen i Innlandet ligger omtrent på linje med sektoren ellers. Samtidig ser en klart i den nasjonale rapporten at de fleste studentene opplever at de deltar mer aktivt i undervisningen når de faglig ansatte bruker digitale hjelpemidler. Her ligger det trolig store potensialer for å øke studentenes aktivitet i undervisningen ytterligere i mange studier.
- Den viktigste «parameteren» for overordnet tilfredshet er studiets evne til å inspirere. Det er nærliggende å tenke seg at UH-ped og digitalisering er viktige elementer i forhold til å øke både læringen og tilfredsheten ytterligere.

## 2.5 Utviklingsarbeid

### 2.5.1 Studieporteføljen

I forbindelse med at høgskolen fikk nye fakulteter fra 01.01.18 ble det høsten 2017 gjennomført møter med alle de nye fakultetene, initiert av prorektor utdanning, for å kartlegge og diskutere studietilbudene og hvilke studieprogrammer som tilhører hvilke fakulteter. Det ble ikke gjort større endringer i studieporteføljen i denne perioden. Høgskolestyret vedtok studieportefølje fordelt på de nye fakultetene i november 2017. Høgskolens nye fakulteter ble opprettet 1.1.2018. Fakultetene overtok med dette sin nye portefølje av studieprogrammer. Fakultetene har i liten grad studieprogrammer som direkte overlapper hverandre. Et av unntakene har vært studieprogram ved HHS; Master i moderne forvaltning (Lillehammer) og Master i offentlig ledelse og styring (Rena). Fagmiljøene startet et arbeid i 2016 for å utvikle felles studieplan for disse overlappende studieprogrammene. I prosessen ble det lagt vekt på å utnytte de faglige styrkene på hvert studiested, opprettholde god studentrekruttering og legge til rette for faglig utvikling på begge studiesteder. Arbeidet resulterte i felles studieplaner for Master i offentlig ledelse og styring (to versjoner; 90 studiepoeng breddemaster og 120 studiepoeng dybdemaster) som ble vedtatt av høgskolestyret i februar 2018. Studieprogrammet tilbys både ved studiested Lillehammer og studiested Rena. I samme periode har også fakultetet fått reakkreditert sin Master i økonomi og ledelse med spesialisering i økonomi og markedsføringsledelse. Mastertilbudet inneholder nå en tredje spesialisering i digital ledelse og business analytics.

I en fusjonsperiode er det utfordrende å kunne drive et godt utviklingsarbeid samtidig som ordinær sikker drift krever en ekstra stor arbeidsinnsats. For å ivareta et behov for å komme raskt i gang med videre utvikling av høgskolens studieportefølje foretok prorektor utdanning våren 2018 en gjennomgang av alle masterprogrammer ved alle fakulteter. Fra fakultetene deltok dekanat, studieledere og studenter. Møtene hadde som formål å se på høgskolens masterprogrammer i lys av ny studietilsynsforordning og øvrige føringer. Tema i møtene var nøkkeltall fra tre siste år knyttet til opptak, registrerte studenter og gjennomstrømming, resultater fra studiebarometeret og publiseringstall, nylige revideringer eller planlagte revideringer, arbeidslivsrelevans og samarbeid med samfunns- og næringsliv, planer for fleksibilisering av studietilbudet, heltid/deltid,

internasjonalisering, kompetanse i fagmiljøet - inkludert høgskolepedagogisk kompetanse, kobling mellom utdanning og forskning, samt sammenheng i fakultetets studieportefølje. Styresak om høgskolens masterportefølje legges frem for høgskolestyret høsten 2018. Fakultetene arbeider kontinuerlig med vurdering og utvikling av studieporteføljen, og dette arbeidet er tema i styringsdialog med fakultetene senest avholdt våren 2018. Styret orienteres om foreløpig

studieportefølje for 2019 i september, og gjør vedtak om endelig studieportefølje for 2019 i november.

### 2.5.2 Studieprogram og studieplaner

De to tidligere høgskolene benyttet samme system for registrering av studieplaner; Nexus. I løpet av 2017 ble disse slått sammen til én base, og på denne måten fikk den nye høgskolen ensartede studieplaner og emnebeskrivelser, og både potensielle og eksisterende studenter – så vel som ansatte - kunne navigere lettere i studieplaner med likt utseende og likt oppsett. Enkelte fagområder med overlappende studietilbud arbeidet frem felles studieplaner, som eksempelvis MPA ved Handelshøgskolen Innlandet, fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Det ble jobbet videre med å justere mal for studieplaner og emnebeskrivelser i løpet av vår 2018, samt felles veileder for utarbeidelse av studieplaner og emnebeskrivelser. Høgskolens utdanningsutvalg er godkjenningsorgan for så vel nye som reviderte studieplaner, og utvalget arbeider frem nye rutiner og maler for dette arbeidet vår 2018. Høgskolen jobber kontinuerlig med å sikre høy kvalitet i studieplaner og emnebeskrivelser, for at disse skal dokumentere på best mulig måte den utdanningskvaliteten som utøves i praksis på alle studieprogrammer.

### 2.5.3 Høgskolepedagogisk utviklingsarbeid

**Organisering UH-pedagogisk utviklingsarbeid og etablering av et utdanningsfaglig støtteapparat** Ved begge de tidligere høgskolene (HiL og HH) har det lenge vært arbeidet for å sikre de ansattes muligheter til å utvikle sin høgskolepedagogiske kompetanse. I fusjonsåret 2017 fikk en egen prosjektgruppe i mandat å utarbeide forslag til organisering av høgskolepedagogisk utviklingsarbeid i den nye høgskolen, og samtidig koordinere og igangsette felles prosjekter basert på eksisterende utviklingsarbeid ved de tidligere høgskolene.

‘Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet i utdanning’ ble vedtatt etablert våren 2017, forankret hos prorektor utdanning. Seksjonen skal være et utdanningsfaglig støtteapparat for fagmiljøene, og bidra til å fremme undervisningskvalitet og innovasjon i høgskolens utdanninger.

Seksjonen vil få følgende ansvarsoppgaver:

- Bidra til å sikre høgskolepedagogisk kvalifisering gjennom kontinuerlig kompetanseutvikling av vitenskapelig ansatte, i samarbeid med fakulteter og HR-avdeling.
- Skape møteplasser for erfaringsdeling i fagmiljøene med fokus på utdanningskvalitet og god undervisningspraksis, og inspirere og motivere til videreutvikling av pedagogisk praksis.
- Fremme pedagogisk bruk av IKT og utforskning av bruk av digitale verktøy i undervisning, læring og vurdering for å utvikle nye, relevante og innovative undervisningsformer
- Fremme forskning på høyere utdanning, digitale læringsformer og pedagogisk praksis, i samarbeid med fakulteter og nasjonale/internasjonale nettverk.
- Være en rådgiver for høgskoleledelsen i spørsmål om utdanningskvalitet og bruk av teknologi i endrings- og utviklingsarbeid.

‘Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet’ skal tilby likeverdige tjenester på alle fakultet og studiesteder gjennom fysisk tilstedeværelse, slik at fagmiljøene opplever lett tilgang til nødvendige støttefunksjoner i undervisningshverdagen og i pedagogisk utviklingsarbeid. De ulike fagmiljøene vil ha ulike behov for opplæring og støtte, og

undervisningspraksis, kompetanseutvikling og pedagogisk utnyttelse av teknologi må tilpasses det enkelte fagmiljøes behov og ambisjoner.

En pedagogisk rådgiver ved det enkelte fakultet vil ha ansvar for koordinering og oppfølging av kompetanseutviklingstilbud på sitt fakultet, tilrettelegging for møteplasser hvor erfaringsdeling om



god undervisningspraksis kan finne sted, i tett samarbeid med prodekan utdanning og øvrig fakultetsledelse. Vedkommende skal være en pådriver for IKT-støttet læring, og bidra til nytenkning av pedagogiske løsninger, for å sikre relevante og attraktive undervisnings- lærings- og vurderingsformer ved høgskolen.

#### Såkornmidler 2018

Høgskolen i Innlandet har i 2017 lyst ut 1,8 millioner kroner i såkornmidler for å sikre god utdanningskvalitet gjennom kontinuerlig utvikling av pedagogisk praksis og innovasjon i høgskolens utdanninger. Tildeling av såkornmidler skal fremme motivasjon og stimulere høgskolens fagmiljøer til videreutvikling av pedagogisk praksis; arbeids- og vurderingsformer gjennom utviklingsprosjekter og internasjonalisering av utdanning.

1 000.000 NOK ble tildelt høgskolepedagogiske utviklingsprosjekter. Det kom inn 24 prosjektsøknader i denne kategorien, med en samlet søknadssum på 2 344 867 NOK.

800.000 NOK ble tildelt 14 prosjekter innen internasjonalisering av utdanning. Det kom inn 22 prosjektsøknader i denne kategorien, hvis samlede søknadssum beløp seg til 2.414.619 NOK.

Såkornprosjektene bes om å dokumentere erfaringer og resultater i en kortfattet rapport. Det oppfordres til systematikk i å samle dokumentasjon, for å kunne spore endringer i studentenes tidsbruk på studiearbeid, motivasjon for læring og gjennomstrømming.

Det er ønskelig at resultater fra prosjektene lett skal kunne overføres til andre fagmiljøer og bidra til økt organisasjonslæring. Det enkelte pilotprosjekt er forpliktet til å presentere erfaringer og resultater i ulike fora, så som personalmøter, pedagogiske fagdager, kvalitetskonferanse og i nyhetssaker.

#### Ny læringsplattform - implementering Canvas

Etter å ha brukt Fronter i ca 20 år, tar Høgskolen i Innlandet i bruk Canvas som ny læringsplattform. Utrulling av den nye læringsplattformen har skjedd gradvis, hvor utvalgte fagmiljø har kjørt pilot på Canvas allerede siden høsten 2017. Hele HINN tar bruk Canvas fra studiestart i august 2018.

En egen prosjektgruppe for implementeringsprosjektet ble etablert våren 2017, forankret hos prorektor for utdanning. En storstilt Canvas-opplæring av de ansatte i HINN har foregått våren 2018. De enkelte studiemiljøer har fått tilbud om fysiske kurs på sitt studiested og har tilgang nettbaserte læringsressurser.

Opplæringsplaner har blitt utarbeidet i samråd med prodekan for utdanning ved det enkelte fakultet. På hvert studiested er et lokalt støtteapparat for opplæring og veiledning tilgjengelig.

#### Digital eksamen – nye vurderingsformer

Opplæring og veiledning i regi av pedagogisk rådgiver på det enkelte studiested. Seminar om digital eksamen/ nye vurderingsformer med Vidar Gynnild (NTNU) gjennomført både høst 2017 og vår 2018.

#### 2.5.4 Fusjon

Perioden denne kvalitetsrapporten dekker har i stor grad vært preget av fusjonsoppgaver. Organisatoriske endringer, systemsammenslåinger og endrede rutiner har medført et stort behov for godt informasjonsarbeid og tett kommunikasjon med berørte parter, god planlegging og ekstraordinær arbeidsinnsats fra alle tilsatte. Høgskolen har hatt som målsetning at studentene skulle merke minst mulig, i betydningen konsekvenser med negativt fortegn, av fusjonen. Tilbakemeldingene fra studentene har så langt vist at vi har lyktes med dette.

Spesielt viktig har det vært å skape gode arenaer for samarbeid med studentene gjennom studentorganisasjonen for å sikre studentmedvirkning på ulike nivå. Studentene var allerede fra studiestart 2017 klare med sin nye organisasjon og har oppnevnt studentrepresentanter til ulike råd og utvalg i hele perioden. Høgskolen har hatt meget god nytte av et voksende engasjement blant studentene og at alle studenters fora og organer har sett ut til å virke på en meget god måte. Studentene har vært viktige bidragsytere i utformingen av vårt nye kvalitetssystem som tas i bruk fra studiestart 2018.

Fusjonsperioden har sammenfalt med at vi i økende grad skal ta i bruk vårt digitale eksamenssystem, Inspira, og med innføringen av ny digital læringsplattform, Canvas. Med et ufravikelig fokus på sikker drift, har det vært nødvendig å sikre en god overgang til ny læringsplattform som første prioritet. Det vil fremover være nødvendig å ha et økt fokus på digitalisering innenfor eksamensområdet.

Innenfor studieområdet har diskusjonene omkring studieadministrativ organisering og organisering av resepsjon og service tatt lengre tid enn først skissert. Vedtak om organiseringen på dette området ble forskjøvet fra 2017 til 2018. Organisasjonen vil komme på plass høsten 2018 og gjøre det enklere å iverksette nødvendig utviklingsarbeid.

## 2.6 Utvalg og nemnder

### 2.6.1 Utdanningsutvalg/Studienemnd

Utdanningsutvalget i tidligere Høgskolen i Hedmark og Studienemnda i tidligere Høgskolen i Lillehammer fortsatte sine funksjon for hver sin del av den nyfusjonerte høgskolen hele 2017. Disse to dekke omtrent samme funksjon i hver sin tidligere høgskole. Fra januar 2018 har Høgskolen i Innlandet hatt et samlet Utdanningsutvalg med representasjon fra fakultetene og studentene.

**Utdanningsutvalget** hadde 10 møter for Hedmark i 2017 og 6 møter i nytt format i den nye høgskolen i 2018. Temaer som har vært oppe i utvalget:

- Godkjenning av studieplaner for eksisterende og nye studier.
- Fusjon og utvikling av ny høgskole, og akkrediteringssøknaden for universitet.
- Organisering, ordninger og systemer for utdanningsområdet i den nye høgskolen.
- Studieporteføljen i den nye høgskolen.
- Nytt kvalitetssystem for utdanning og drøfting av hovedlinjer og praktiske løsninger.
- Høgskolepedagogisk arbeid og organisering og utvikling av dette.
- Internasjonalisering av utdanningene og studiestedene.
- Aktuelle saker og ordninger for universitets- og høgskolesektoren nasjonalt.
- Studie- og studentrelaterte saker av ulike typer.
- Saker knyttet til vurdering, eksamen og arbeidskrav.

Det nye utdanningsutvalget har også våren 2018 drøftet sin egen arbeidsform og linjer for dette framover.

**Studienemnda** hadde 7 møter i 2017. Totalt ble det behandlet 72 saker.

- 15 var vedtakssaker i form av behandling av nye studieplaner og emnebeskrivelser, eller revisjon av gamle studier og emner.

- 16 var drøftingssaker. NOKUTs tilsyn av BSV-utdanningene var til behandling flere ganger i løpet av året. Studienemndas årsrapport for 2016 og studiekvalitetsdager i 2017 var blant de øvrige drøftingssakene. Det var også diskutert hvordan studienemndas oppgaver blir ivare tatt i det nye felles Utdanningsutvalget.

- 39 saker var ulike orienteringssaker. Her ble studienemnda orientert om sentrale ting fra Stortingsmelding 16, studietilsynsforskriften og NOKUTs nasjonale undersøkelser og møter. Studienemnda ble også forelagt informasjon om lokale prosjekter som innføring av digital eksamen og LMS (Canvas), UH-ped-mandat, mindre studieplanendringer samt kommende revisjoner av studier. Utdanningsutvalgets referater (fra tidligere HiHm) var også faste orienteringssaker.
- 2 var mindre eventuellsaker, som ble fulgt opp av studieadministrasjonen.

Antall møter og saksmengde var noe lavere enn tidligere år.

### 2.6.2 Læringsmiljøutvalg

Læringsmiljøutvalget hadde 37 saker på agendaen i 2017, møtene rullerer på alle høgskolens studiesteder. Læringsmiljøaktiviteter og saker som er knyttet til det enkelte studiested er tema for møtet der det avholdes. I 2017 var det to Arbeidsmiljøutvalg under sentralt LMU som utarbeidet hver sine årsrapporter til høgskolestyret. Her oppsummeres aktiviteten og vurderes jf utvalgets mandat.

Våren 2018 har det vært avholdt 3 møter i LMU, med 32 saker på agendaen. Alle studiesteder har lokale utvalg som rapporterer aktivitet og løfter inn sentrale tema inn til institusjonsnivået.

Studentene ledet utvalget i 2017 og prorektor utdanning har organisert utvalget slik at det skal fungere best mulig i relasjon mot studentenes representasjon og behov for kommunikasjon inn mot institusjonen og høgskolens studiesteder.

I lys av dette er tilrådningene som er basert på møtevirksomhet og erfaringer fra 2017 følgende:

- Diskutere og prøve ut modeller for hvordan det kan etableres en god dialog med de linjene som ivaretar læringsmiljøet på det enkelte studiested.  
En god kvalitetskultur for studieprogrammene er avhengig av at særegenheter ivaretas samtidig som det jobbes med en felles forståelse av hva et godt læringsmiljø innebærer i form av aktiviteter og dialog på det enkelte studiested i samarbeid med fakultetene.  
Derfor er det viktig å være ydmyk og samtidig som det settes krav til og etableres felles læringsmiljø-standarder.
- Diskutere studentsosiale forhold, spesielt i lys av Shot-undersøkelsen 2018 som publiseres i 2018.  
Institusjonen planlegger å bruke læringsmiljøutvalget til å være pådriver til tiltak når resultatene er analysert og bearbeidet i fellesskap slik at høgskolen i samarbeid med SINN. Det vil tematiseres spesielt gjennom studentseminaret 2018 som avholdes i oktober
- Øke forståelsen ved institusjonen for hva som ligger i begrepet: universell utforming og et inkluderende læringsmiljø.  
Konkret skal det utarbeides en håndbok om universell utforming for lærere slik at det er et grunnlag for å opparbeide en bevissthet og kunnskap om hva det innebærer når digitale læringsressurser produseres av fagpersonell ved høgskolen.

### *2.6.3 FoU-utvalgets behandling av studiekvalitet i forskerutdanningen*

I 2017 fungerte ph.d.-utvalgene ved tidligere HH og HiL som tidligere og disse behandlet rapportene om studiekvalitet fra sine respektive ph.d.-programmer. Ph.d.-programmene i Anvendt økologi (AØL) og profesjonsrettet lærerutdanning (PROFF) presenterte sine rapporter i ph.d.-utvalgsmøte 19. juni

2017 og 13. desember 2017 Ph.d.-programmet Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK), Innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor (INTOP) og Audiovisuelle medier (AUD) presenterte studiekvalitetsrapportene i møte 22. mai 2017.

Alle rapportene dokumenterte opptak og gjennomstrømming ved ph.d.-programmene og tok opp eventuelle styrker og utfordringer. Herunder ble også ph.d.-kursenes og seminarenes kvalitet og avvikling tatt opp og løsninger skissert. Et annet sentralt tema som ble satt på agendaen er hvordan ph.d.-programmene kan sikre kandidatenes tilstedeværelse og deltakelse i programmets aktiviteter, især for eksternt finansierte kandidater.

Foruten behandling av ph.d.-programmenes kvalitetsrapporter har særlig to omstendigheter bidratt til at ph.d.-utvalgene har vært særlig opptatt med overordnede forhold av stor betydning for høgskolens kvalitetsarbeid på ph.d.-nivå: fusjonen og arbeidet med søknad om universitetsakkreditering som skal sendes inn innen utgangen av 2018.

Mens universitetsambisjonene har satt gjennomstrømming på ph.d.-programmene ettertrykkelig på dagsorden, har arbeidet med å samordne ph.d.-utdanningene gitt den fusjonerte høgskolen anledning til å gjennomgå tidligere forskrifter, retningslinjer, kvalitetssystemer, rutiner og praksiser ved forskerutdanningene. I løpet av 2017 har ph.d.-utvalgene ved Hedmark og Lillehammer avgitt hørings svar på Forskrift for graden ph.d. ved HINN som ble vedtatt i styremøte 19. desember 2017 innspill til samordning av retningslinjer og prosedyrer ved ph.d.-programmene og hørings svar på nytt mandat for ph.d.-utvalg ved HINN. I alle disse prosessene og hørings svarene har videreutvikling av kvalitet i forskerutdanningen og de administrative prosessene med den hensikt å styrke ph.d.- programmenes gjennomstrømning vært veiledende.

Den fusjonerte høgskolen valgte høsten 2017 å slå sammen ph.d.- og forskningsutvalg til et sentralt FoU-utvalg. Fra og med 1. januar er det dette FoU-utvalget som skal forvalte overordnet regelverk, felles retningslinjer og rutiner for ph.d.-programmene, samt behandle de årlige rapportene fra fakultetenes ph.d.-utvalg og fremme tiltak som sikrer ph.d.-programmenes kvalitet. Samordningen av ph.d.-utdanningene ved HINN fortsetter i dette utvalget, samtidig som man nå orienterer seg utover og framover. For å bidra til felles kulturbygging, erfaringsutveksling og formidling av aktuell utvikling innen forskerutdanning nasjonalt og internasjonalt, bestemte det nye FoU-utvalget i juni 2018 at det skal holdes en årlig ph.d.-dag for alle som arbeider med forskerutdanning ved HINN; ph.d.- kandidater, veiledere, ledelse og administrasjon.

I og med at systemene for kvalitetsarbeid i forskerutdanningene har vært ulik ved de to tidligere institusjonene, og et nytt kvalitetssystem har vært under utarbeidelse våren 2018, har behandling av ph.d.-programmenes kvalitetsrapporter blitt utsatt til FoU-utvalgets første møte høsten 2018.<sup>2</sup> I forbindelse med denne rapporteringen skal ny mal for kvalitetsrapportering testes ut og evalueres.

#### 2.6.4 Klagenemnd

Klagenemnda ved Høgskolen i Innlandet hadde 12 møter i 2017. Totalt ble 51

saker behandlet i nemnda, hvorav det i 46 av sakene ble truffet vedtak. Resterende 5 saker ble enten sendt tilbake til avdeling for nærmere utredning, eller var klage på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere. Antallet saker viser seg stabilt etter fusjonen. Av de 46 sakene som klagenemnda traff vedtak i 2017 var 3 klagesaker, 35 fuskesaker, 5 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt bruk av falsk dokumentasjon ved

---

<sup>2</sup> Mens HHs programmer har rapportert i slutten av hvert semester om de foregående månedenes aktiviteter, har HiLs hatt en ordning der ph.d.-programmene har rapportert i første kvartal (mars) om studiekvaliteten og utviklingen av denne for det foregående året.



søknad om opptak. I første halvdel av 2018 vil klagenemnda pr 30.6.2018 ha behandlet 37 saker, hvorav det i 33 av sakene ble truffet vedtak. Resterende 4 saker er klager over vedtak som nemnda har truffet tidligere. Av de 33 sakene som klagenemnda har truffet vedtak i første halvdel av 2018 er 5 klagesaker, 27 fuskesaker og 1 skikkethetssak.

#### 2.6.5 Skikkethetsnemnd

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2017, og hadde derfor ingen møter. Nemnda har hatt ett møte våren 2018, hvor 1 skikkethetssak ble behandlet.

### 2.7 Avvikshåndtering – Si ifra

Det har vært høyt prioritert i etableringen av kvalitetssystemet at det skulle etableres et avvikssystem hvor alle og spesielt studenten kan melde fra uten å måtte «forstå» eller være del av kvalitetssystemet på studieprogramnivå. HR avdelingen sammen med Utdanningsseksjonen har utarbeidet «Si ifra» ordningen som ble vedtatt av høgskolestyret i desember 2017. I HMS sammenheng er høgskolen pålagt å fange i opp avvik. Høgskolens utgangspunkt er at brukerne skal ha ett system uavhengig av om saken hører hjemme i kvalitetssystemets eller HRs virksomhet, og ofte har saken flere sider slik det er fordelaktig å kunne plassere tema fra saker i lys av en felles dialog rundt dette.

Før desember 2017 har de gamle høgskolene hatt hver sine ordninger som fungerte. Som tidligere skal saker løses lavest mulig i organisasjonen der den hører hjemme. Dette er beskrevet lettfattelig i «Si fra ordningen» på kvalitetssystemets nettsider.

Våren 2018 kom det inn 32 saker. LMU sekretærs rolle er å rapportere alle saker inn til LMU slik at utvalget er orientert om tema som kommer inn og får informasjon om at sakene behandles og avsluttes.

8 av sakene var av driftsmessig og teknisk karakter til som løses umiddelbart av eiendomsseksjonen. 11 saker handlet om samme sak relatert til undervisning på et studieprogram hvor innmelder var oppfordret til og enige om å bruke si ifra ordningen. Fire saker var HR relaterte. Tre var sensur og eksamensrealterte og de resterende var knyttet til studieprogram.

Oppstarten av «Si ifra ordningen» intern-evalueres høsten 2018 for å vurdere om den fungerer etter hensikten.

### 2.8 Studentmedvirkning

Innledningsvis presiserer prorektor utdanning i denne årsrapporten at kvalitetskultur bygges på et godt samarbeid med alle studenter i høgskolen. Kvalitetssystemet er bygget opp slik at direkte kontakt og tilbakemeldinger i undervisning og veiledning, og gjennom ulike evalueringsordninger er den viktigste daglige kvalitetsdialogen som skjer i undervisningssammenheng.

På institusjonsnivå skjer den formelle dialogen gjennom studentorganisasjonen og de studenttillitsvalgte. På Institusjonsnivå er læringsmiljøutvalget, som utvalg, kvalitetssystemets sentralt viktigste organ for studentene for å fremme et godt læringsmiljø og fremme tiltak for utvikling og forbedringer. Årlige egen-

vurderinger av læringsmiljøutvalget vil justere kursen for å ivareta denne posisjonen som «vaktbikkje» for studentene spesielt i læringsmiljøsammenheng. Gjennom året arrangeres det ulike samlinger og møter der studenter, ansatte og ledelse kan drøfte utdanningskvalitet, slik er studentmedvirkning satt i system.

## 2.9 Studentseminar

Innledningsvis presiserer prorektor utdanning i denne årsrapporten at kvalitetskultur bygges på et godt samarbeid med alle studenter i høgskolen. Kvalitetssystemet er bygget opp slik at direkte kontakt og tilbakemeldinger i undervisning og veiledning, og gjennom ulike evalueringsordninger er den viktigste daglige kvalitetsdialogen som skjer i undervisningssammenheng.

I det årlige studentseminaret i oktober møter studenttillitsvalgte høgskolens dekaner og rektorat og diskuterer utdanningskvalitet på fakultets- og høgskolenivå. Seminaret er et startarrangement for kommende studieårs arbeid med studentdemokrati og er en brikke i arbeidet med å gi studentene på alle nivå i organisasjonen god opplæring og rolleforståelse for å kunne fungere som likeverdige aktører i utvikling av høgskolens studieprogrammer, og bidra til et godt læringsmiljø på alle nivå ved høgskolen. Samtidig er det en oppsummering for studentene av hvordan fakultetene har fulgt opp siste års evalueringer med forbedringstiltak. I det årlige studentseminaret i oktober møter studenttillitsvalgte høgskolens dekaner og rektorat og diskuterer utdanningskvalitet på fakultets- og høgskolenivå.

For studentorganisasjonen har 2017 vært preget av omstilling og rekrutteringsutfordringer. Når organisasjonen ellers har etablert nye råd og utvalg har utfordringen for studentene vært at det har vært mangelfull rolleavklaring for de tillitsvalgte i de respektive utvalg de har vært valgt inn i. Det er utfordrende for organisasjonen å få til at studentene reelt blir tatt med i beslutningsprosesser når rolleforståelsen er uklar. I tillegg til dette har det vært utfordrende at studentorganisasjonen tidligere var fusjonert enn institusjonen. I 2017 var det parallell prorektorledelse som avstedkom at det var vanskelig å forstå hvem en skulle forholde seg til. Samtidig har studentorganisasjonen organisert sin organisering etter studiested, ikke fakultet. Dette gir også utfordringer når linja for institusjonen er fakultets-basert. De to gamle høgskolene hadde forskjellige kulturer som det må jobbes aktivt med for å få til en felles kultur. Nytt kvalitetssystem som er studieprogram orientert er et viktig skritt i en slik retning dersom det blir brukt, forstått og fulgt opp på alle ledelsesnivå i organisasjonen.

### 3 Nøkkeltall for studieprogrammene

Et nytt element i sammenheng med kvalitetsrapporten er nå lagt inn i rapportens vedlegg 2. Der viser vi en liten tabell med nøkkeltall for hvert enkelt studieprogram i høgskolen. Tallene er hentet fra DBH (Database for statistikk om høgre utdanning) og sammenstilt av oss i høgskolen for dette formålet.

En større versjon av slike studieprogramvise tabeller vil også bli tilgjengelig i høgskolens kvalitetssystem på nettet. Vi mener at disse tabellene kan gi mange lesere muligheter til å se flere trekk og nyanser i bildet av utdanningskvalitet i studieprogrammene.

Tabellene i vedlegg 2 viser tall fra perioden 2012 til 2017 for følgende forhold:

- Antall kvalifiserte 1. prioritetsøkere
- Antall møtt per 1. oktober
- Antall registrerte studenter (personer) i høstsemesteret
- Antall studiepoeng i 60 studiepoengsenheter hele året iht. studieprogrammet hvor studentene er aktiv
- Antall studiepoeng per heltidsekvivalent student i høstsemesteret
- Antall studenter med fullført studieprogram
- Strykprosent på studieprogram studenten er aktiv

Vi gjør oppmerksom på at DBH fra august 2018 i tabeller som teller studenter viser alle tall avrundet til 5 eller 10. I våre tabeller nedenfor gjelder dette radene *Antall møtt*, *Antall registrerte studenter* og *Antall studenter med fullført studieprogram*. Denne endringen har bakgrunn i innføring av nye personvernregler knyttet til GDPR.

### 4 Rapporter fra fakultetene

I det følgende samler vi sammendrag av fakultetenes interne kvalitetsrapport. Dette er et år der det har vært vanskelig å skrive disse rapportene, siden fakultetene ble opprettet ved starten av 2018, og det er vanskelig for den nye fakultetsledelsen å samle informasjon fra studieprogram som tilhørte andre avdelinger på andre steder tidligere. Maler for en ny type rapporter og overgang til ny årsrytme blir ikke helt optimal, men prodekaner og andre har med positiv innstilling blitt med på å trække opp nye spor for prosessen videre. Dette er en av mange overganger i fusjonsarbeidet i høgskolen. Rapportene er i hovedsak disponert etter de åtte kvalitetsområdene det nye kvalitetssystemet skal bruke som grunnstruktur for kvalitet i studieprogrammene.

#### 4.1 Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi

##### 4.1.1 Studentrekruttering og studiestart

Studentopptaket på Evenstad og Blæstad var noe lavere enn de to foregående år, som var toppår. Studiene ser ut til å rekruttere forholdsvis jevnt over tid. Master i bioteknologi fikk et lavere opptak som følge av skjerpede opptakskrav. Kravene kan ha vært skjerpet for mye, og en vil gå tilbake på fordypningskravet i opptaket i

2018. Studiestart har på Evenstad og Blæstad sterkt fokus på undervisning fra første dag, med fadderprogram i tillegg. På bioteknologi blir det også lagt vekt på

forhold for internasjonale studenter, i tillegg til studierutiner og andre praktiske rutiner knyttet til både studiegjennomføring og faglige forhold.

#### 4.1.2 Undervisning og studiearbeid

I hele avdelingen er det fokus på kobling av undervisning og forskning, og alle bachelor- og masteroppgaver gjøres i samarbeid med forskere.

#### 4.1.3 Studentenes læringsutbytte

Det har vært jobbet grundig og bredt med utforming av læringsutbyttebeskrivelser gjennom flere år. En del justeringer har vært gjort med hensyn til faglig samordning og tilpasning.

#### 4.1.4 Studentenes læringsmiljø

Det har vært jobbet mye med utvikling av fysisk læringsmiljø på Evenstad for tilpassing til den arbeidsformen som brukes. På Blæstad har det vært gjort en stor utredning om fremtiden, blant annet basert på at det trengs store investeringer i bygninger og fysiske forhold.

#### 4.1.5 Fagmiljøets faglige kompetanse

Det er generelt høy faglig kompetanse i fagmiljøene i fakultetet, med god dekning av professorer og førstekompetente. På studiene på Blæstad er det fortsatt behov for noe høyere andel av professor-/førstekompetansenivå. En dreining i fordypningsvalg på bioteknologi har gitt noe utfordring de siste årene på innretning av kompetansen mot kommersialisering.

#### 4.1.6 Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

De siste årene har det vært flere søkere enn de som kan tas opp på høgskolepedagogisk basiskurs. Hver måned arrangeres Pedagogisk kvarter på Evenstad/Blæstad for opplæring i og drøfting av pedagogiske arbeidsmåter.

#### 4.1.7 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Studentene på fakultetets utdanninger ser ut til å være attraktive i arbeidslivet. Det er en rekke samarbeidsavtaler på alle tre studiesteder med relevante partnere i nærings- og arbeidsliv.

#### 4.1.8 Utforming og ledelse av studieprogrammene

Alt ansvar for studieprogrammene på Blæstad og Evenstad er lagt til prodekan for utdanning, som sammen med instituttleder jobber med utvikling av kvalitet på studiene. På bioteknologi jobber studieleder sammen med instituttleder med utvikling av studiene, endringer av studieplaner og tilrettelegging rundt studiene.

#### 4.1.9 Fakultetet som helhet

Prodekan for utdanning jobber sammen med instituttledere for videre utviklingstiltak, som ansettelse av dyktige professorer, samarbeid med skognæringen om utvikling av skogutdanningen og utvikling av kompetanse på kommersialisering av bioteknologi.

## 4.2 Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi

### 4.2.1 Studentrekruttering og studiestart

TV-skolen har opptaksprøver og intervju av søkerne for å finne de best kvalifiserte. Skolen har jevne høye søkertall, men antall førsteprioritetssøkere varierer og gode søkere finnes på flere prioriteringer. TV-skolen har jobbert bevisst over flere år med å grundig og systematisk markedsføring av studiene. Noe som begynner å gi positiv effekt, og arbeidet fortsetter. Spillskolen har hatt stabile søkertall over flere år, og det er også blitt tatt opp flere studenter enn det er

studieplasser til med tanke på frafall første studieår. Film- og fjernsynsvitenskap har hatt en nedgang i søkning over flere år knyttet til ulike forhold. Framtiden for disse studiene vil bli drøftet og vurdert i 2018. Studiestart har vært gjennomført på samme måte i flere år, med gode erfaringer av å kombinere faglig oppstart og sosiale aktiviteter av ulike slag. Det er et stort fokus på den faglige oppstarten på alle studiene på fakultetet.

#### 4.2.2 Undervisning og studiearbeid

Evalueringene som er innarbeidet på studiene gir et godt grunnlag for utvikling av studiene. På TV- skolen jobbes det med en justering av studieplanene, og det er godt innarbeidede strukturer med studentinvolvering. På Spillskolen er det også startet en revisjon av begge studieprogrammene, og etablering av Studieprogramutvalg ønskes velkommen. På Film og fjernsynsvitenskap har det vært vektlagt både ekskursjoner og seminarer med faglig tilsatte og studenter som gode tiltak.

Studentenes deltakelse i FoU-prosjekter varierer sterkt mellom programmene. Det er jobbet med å prøve ut flere ulike undervisningsformer, og det blir viktig med delingskultur rundt dette arbeidet fremover.

#### 4.2.3 Studentenes læringsutbytte

Fakultetet har praktiske produksjonsrettede og kunstneriske studier med tette bånd til spill-, og TV- bransjen. Undervisningen og pedagogikken er lagt opp slik at studiene i størst mulig grad simulerer den profesjonelle bransjen, og forbereder studentene på kompetansekravene til en bransje i enorm utvikling. Også de teoretiske studiene i Film- og Fjernsynsvitenskap samarbeider med ulike deler av mediebransjen. De nære relasjonene til bransjen gir studentene unikt læringsutbytte og mulighet til å bygge nettverk med en lang rekke bransjeaktører. Det jobbes jevnt og godt med læringsutbytte i studie-programmene, og å koble disse til arbeidskrav og eksamen. Beskrivelsene justeres jevnlig og det samarbeides med bransjen for å sikre relevans. På Spillskolen er det en kjent utfordring at studenter med for svak bakgrunn og forståelse for faget faller fra første året. Dette jobbes det aktivt med på flere konkrete måter. Det er igangsatt tiltak som støtte til de som er i gang og søkt om innføring av opptakskrav og opptaksprøve.

#### 4.2.4 Studentenes læringsmiljø

Det store faglige fokuset og samarbeidene med bransje og andre eksterne, skaper grunnlaget for godt læringsmiljø. Mer enn 80% av studentene kommer utenfra regionen, og fakultetet har et stort fokus på å skape godt læringsmiljø og fellesskap.. Det gjennomføres mange arrangementer av ulike slag som har god oppslutning fra studentene. Det tilbys også mange årlige eksterne arrangementer som studentene deltar på, blant annet Global Game Jam, Nordiske Seriedager, IDFA-festivalen i Amsterdam, Dokumentarfilmfestivalen i Volda mm.

#### 4.2.5 Fagmiljøets faglige kompetanse

Fakultetets ansatte har høy faglig kompetanse i sine fagområder og en stigende andel ansatte har førstekompetanse. Vi jobber bevisst med å øke førstekompetansen i årene som kommer, både gjennom kompetanseheving og ansettelsesprosesser. Det jobbes også med retningslinjer for FoU- tid. Fagmiljøets



## pedagogiske kompetanse

De fleste har gjennomgått høgskolepedagogisk basiskurs. Studiebarometeret og underveisevalueringer/emneevalueringer brukes som utgangspunkt for justeringer og utvikling. TV- skolen jobber bevisst med erfaringsdeling og er ajour med krav til høgskolepedagogisk utdanning. I Film og fjernsynsvitenskap har alle pedagogisk utdanning og en er snart ferdig med førstelektorprogrammet. Spillskolen har tidligere jobbet mindre samordnet og planmessig, men har nå lagt en plan for et fast utviklingsforum for de ansatte. Arbeid med nytt LMS har vært, og blir, et viktig element i pedagogisk utviklingsarbeid for hele fakultetet.

#### 4.2.6 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

TV-skolen og Spillskolen jobber hele tiden med praktisk tilnærming og i nær kontakt med bransjen i form av veiledere, gjesteforelesere, timelærere og bransjeaktuell tematikk og fokus. På TV-skolen er det i tillegg obligatorisk praksis. Film- og fjernsynsvitenskap har også gjort en rekke grep for å øke studentenes opplevelse av relevans. Ulike tiltak i forhold til entreprenørskap oppleves som viktig i og med at mange av studentene skal ut i et liv som freelancere. Karriereutvikling og entreprenørskap vil bli tatt bedre inn i studieplanene tidlig i studiene i kommende justeringer.

#### 4.2.7 Utforming og ledelse av studieprogrammene

Vi ser fram til effekt av den nye organiseringen av institutt og fakultet. TV-skolen har vært i en krevende prosess i flere år med omlegging av studieplan, studenter på gammelt og nytt løp og mye annen omstilling ved siden av i høgskolen. Film og fjernsynsvitenskap har hatt en krevende periode med sviktende søkning og diskusjon om fremtiden. Prosesser er i gang for å lande disse temaene på en god måte. Spillskolen ser også store muligheter til utvikling og vekst med ny organisering som egen enhet sammen med lignende fagmiljø.

#### 4.2.8 Generelt for fakultetet

Studieutvalg: På Lillehammerstudiene har studieutvalgene fungert etter hensikten, og er en god arena for samhandling rundt og justering av sentrale temaer. Studiebarometeret, emneevalueringer, fusjon og andre temaer har vært på agendaen på møtene, og dette videreføres i nytt kvalitetssystem. Spillskolen innfører studieprogramutvalg høsten-18.

Oppfølging av Studiestartundersøkelsen og Studiebarometeret: Disse er gjennomgått i drøftinger mellom ansatte og studenter for å få en felles forståelse, særlig at områder med lav tilfredshet. Dette er en nyttig utdyping og justering av bildet undersøkelsene gir.

Planer for kvalitetsutvikling videre: Det vil bli mye fokus på justering av studieplaner og organisering av undervisning for å møte krav fra bransjene og forventninger fra studentene. Det vil også være fokus på evalueringer og retningslinjer for kvalitetsarbeidet. Gode maler og retningslinjer for bruk av Canvas, kommunikasjon med studenter, studentoppfølging, mm. vil også innarbeides. I tillegg vil det jobbes med pedagogiske forum for de ansatte, opprettelse av strategiske forskningsforum og dialogforum for forskningsbasert undervisning.

### 4.3 Den norske filmskolen

Filmskolen har rapportert etter Lillehammers tidligere mal og refererer også til sitt eget tilpassede kvalitetssystem. Dette er noe høgskolen vil gjennomgå høsten 2018 for å finne en optimal tilpasning av dette til høgskolens nye kvalitetssystemet.

#### 4.3.1 Evalueringspraksis og –resultater

2017 var til dels preget av uro og endinger; noe av det som konsekvens av hendelser i andre halvdel av 2016 og andre mer planlagte, som konsekvens av en del åremål som utløp. Det førte til mange nye i både ledelse og faglig stab, men til

tross for det er det gjennom skriftlige og muntlige evalueringer oppnådd god tilfredshet fra studentene. Studentene evaluerer alle kurs og gjestelærere med engasjement over 2 dager skriftlig og muntlig.

Etter øvelser ble det etter filmskolens pedagogiske krav, benyttet muntlig evaluering. Etter hvert kurs en skriftlig evaluering. Etter hvert semester ble det avholdt fellesevaluering i tillegg til personlig evaluering både muntlig og skriftlig. Opplegget klarer ikke å treffe alle 9 linjene like godt i alle øvelser

og kurs. Noe passer bedre for regissører enn for produsenter, for eksempel. Men alle har forståelse for det store fellesskapet en filmproduksjon er og ser verdien i å få kunnskap om andres linjer og fag.

#### 4.3.2 *Kunstnerisk utviklingsarbeid i undervisningen*

Filmskolens utdanning handler grunnleggende om studentens kunstneriske utvikling. I første og andre semester er det stort fokus på praktiske læringsverktøy og en klarer ikke å oppnå fullstendig kunstnerisk fokus. Alle studiets lærere og veiledere og gjestelærere er aktive filmkunstnere og filmskapere i sine fagfelt.

4.3.3 Sammenheng mellom forventet læringsutbytte og undervisnings-/eksamensformer  
Evaluering av produksjonsøvelser og studentenes evalueringer viser at det er stor sammenheng mellom læringsutbytte og studieformer.

#### 4.3.4 *Arbeidslivsrelevans*

Bachelorstudiet har stort fokus på relevans for bransjen. Alle gjester, forelesere, lærere er folk fra bransjen. Det er sterke bånd mellom filmskolen og filmbransjen.

#### 4.3.5 *Entreprenørielle perspektiver*

Ved å fokusere på kunstnerisk utvikling rettet direkte mot filmbransjen ligger studiet meget nær opptil bransjestandard. I siste semester før eksamen holdes kurs og inviteres gjester i entreprenørskap.

#### 4.3.6 *Tydelige krav og forventninger til studentenes arbeidsinnsats*

Filmskolens evalueringer viser at studentene har god forståelse for hvilke krav og forventninger som stilles til dem i alle øvelser.

#### 4.3.7 *Internasjonalisering*

Det er stort fokus på at film skal ut i verden. Det fokuseres på det i undervisning av distribusjon og co-produksjon. I tillegg til flere andre utenlands-aktiviteter som festivaler og lignende.

#### 4.3.8 *Fagmiljøets faglige og pedagogiske robusthet*

Filmskolen har etablert en god og trygg faglig og pedagogisk stab. Det er mange nye lærere som er nøyte vurdert pedagogisk og faglig. Det har vært en del problemer med underbemanning, men stillinger er nå fylt og vi har god stabilitet. Alle nye lærere blir kjørt igjennom pedagogiske kurs fremover. Blant de nytilsatte er undervisningsleder den eneste ansatte som har tidligere erfaring fra arbeid med filmskole. I tillegg kommer selvsagt gjestelærere.

#### 4.3.9 *Aktuelle tiltak for videre utviklingsarbeid*

Fortsatt fokus på evaluering av studiene, og justering av studieforløp basert på disse. Større fokus på serielle formater og nye media. Ytterligere styrke og trygge organisasjonen og etablere gode rutiner. Aktiv bruk av kunststipendiater og prosjektprogrammet for videreutvikling av studiemiljøet. Etablere bedre rutiner for samarbeid mellom BA på Lillehammer og Master i Oslo. Markedsføre skolen bedre, også internasjonalt for merkevarebygging. Bygge gode nettverk for stadig å kunne bedre undervisningen og for studentene, spesielt i forhold til deres karrieremuligheter. Stadig holde seg oppdatert på utvikling av mediebransjen som går i rasende fart. Innføre praksis for aktuelle linjer. Større åpenhet for samarbeidsløsninger med andre aktuelle fakulteter og skoler.

## 4.4 Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap – Handelshøgskolen Innlandet

### 4.4.1 Studentrekruttering og studiestart

Studieprogrammene hadde noe økning i antall primærsøkere. Alle studiene innen Beredskap og krisehåndtering økte på Rena, og på Lillehammer var det økning på Master innen innovasjon, MPA og Personalutvikling. Søkernes vei gjennom søkning og opptak er noe ulike på de to stedene knyttet til ulik profil på alder og studietilbud. Studiestart på Lillehammer med Kickstart ser ut til å slå positivt ut, og introduseres på Rena høsten 2018.

### 4.4.2 Undervisning og studiearbeid

Fakultetets studieprogram ligger samlet på nasjonalt gjennomsnitt i Studiebarometeret, med noen studier som utmerker seg positivt. Mange emner undervises for flere studieprogram i store grupper, og det kommer en del tilbakemeldinger på at dette byr på en del utfordringer. Ulike tiltak for å bedre disse forholdene drøftes og prøves ut, som bruk av studentassistenter, bruk av digital læringsressurser, erfaringsdeling i fagmiljøene, mm. I mange tilfeller deles de store klassene opp i mindre grupper for seminarundervisning. Økonomiske vurderinger gjør at det i hovedsak heller satses på pedagogiske tiltak enn en generell reduksjon av gruppestørrelsene.

### 4.4.3 Studentenes læringsutbytte

Det har vært jobbet bevisst med økt gjennomstrømming, særlig på masterstudiene gjennom lang tid både på Lillehammer og Rena. Tiltak som mer strukturert undervisning og veiledning, tettere oppfølging av arbeid med masteroppgave og trening i akademisk skriving har vist seg å ha positive utslag, og vil bli videreført og utvidet. Kandidatproduksjon på bachelornivå på Lillehammer har vært stabil og i sterk økning på Rena. Strykprosent i økonomifag og metodefag har vært en utfordring over tid på bachelornivå. Gjennom undersøkelser gjort av andre viser dette en klar sammenheng med karakternivå på matematikk fra videregående skole og karakterer på økonomistudier. Det er derfor rimelig å anta at svake matematikkbakgrunn er noe av forklaringen og det gjøres ulike tiltak i undervisningen for å gi studentene bedre støtte i læringsprosessen. Det er behov for å gjennomgå gjennomgå flere av studieplanene.

### 4.4.4 Studentenes læringsmiljø

Resultatene i Studiebarometeret på dette området ligger også omtrent på nasjonalt snitt. Læringsmiljøet vurderes som godt på begge studiesteder, samtidig som det stadig jobbes med konkrete forhold som kan forbedres. Flytting av en del studier på Lillehammer til midlertidige lokaler slo ut i negative tilbakemeldinger fra noen av studentgruppene.. Stabil tilgang til nødvendig programvare har vært en utfordring for grupper av masterstudenter, men dette er løst. På rettsvitenskap og psykologi er den generelle tilfredsheten med studiene høy, men det er en økende bekymring knyttet til at sterkt eksamens- og karakterfokus påvirker læringsmiljøet negativt, og ulike tiltak drøftes.

### 4.4.5 Fagmiljøets faglige kompetanse

Fagmiljøet har høy andel førstekompetanse og kompetansen er generelt godt tilpasset studieprogrammene. Gjennom fusjonen har fagmiljøene blitt styrket. Det er allerede mye interaksjon mellom flere av fagmiljøene på Lillehammer og Rena og

man ser at godt samarbeid bidrar til kvalitetsheving. På enkelte områder er det likevel behov for å øke robustheten i fagmiljøene.

#### *4.4.6 Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse*

Ti fast ansatte fra ulike fagområder i fakultetet deltar på basiskurs i høgskolepedagogikk i 2017. Andelen ansatte som har høgskolepedagogisk basiskompetanse øker og målsettingen er fortsatt økning. Kapasiteten på dette kurset bør kunne tilpasses etterspørselen. Flere felles tiltak for

pedagogisk utviklingsarbeid ble igangsatt allerede før fakultetet var opprettet. Arbeid med undervisningsteknikkene omtalt som *Liberating structures* var i gang på Rena, og har fått god oppslutning fra ansatte på Lillehammer. Det arbeides mye med en «prakademisk» tilnærming til undervisningen. Det arbeides godt med opplæring og forberedelse til overgang til Canvas.

#### 4.4.7 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Fakulteter scorer i gjennomsnitt så vidt under nasjonalt gjennomsnitt og litt under institusjonens gjennomsnitt på hovedområdet «Relevans for arbeidslivet». Fakultetet har ikke store profesjonsutdanninger og forskjellen er således ikke overraskende. Fakultetet vektlegger samspill med arbeids- og samfunnsliv i tilknytning til det enkelte studieprogram og jobber kontinuerlig for å styrke dette. Eksempelvis så tilbys Studentbedrift og ekstern praksis som valgemenner i de fleste bachelorstudiene. I flere emner, både på bachelornivå og masternivå, er undervisningen basert på case fra eksterne virksomheter. Gjesteforelesere fra ulike typer virksomheter inviteres inn i undervisningen. For enkelte av studieprogrammene er det likevel behov for å jobbe mer målrettet med å styrke spillet med samfunn og arbeidsliv.

#### 4.4.8 Utforming og ledelse av studieprogrammene

Rollen som studieleder/studieansvarlig har vært definert ulikt på Lillehammer og Rena, og fungerte slik i 2017. Rollen på Lillehammer var bl.a. tillagt mer administrative oppgaver. Fra starten av 2018 er det innført midlertidige justeringer i påvente av tydelige avklaringer av rollene som instituttleder og studieprogramansvarlig i høgskolen. Med hensyn til studieplaner har det vært gjort et samordnings- og utviklingsarbeid knyttet til både Master i offentlig ledelse og styring (MPA), Master i økonomi og ledelse og Bachelor i økonomi og administrasjon.

#### 4.4.9 Samlet for fakultetet

Resultater fra Studiebarometeret samlet for fakultetet viser noen studier og områder under, noen på og noen over nasjonalt gjennomsnitt. Det har vært gjennomført drøftinger og gjennomgang av resultatene på studieutvalgsmøter og klassemøter. Dette gir en god mulighet for en strukturert samtale om studiekvaliteten. For de to studiene som skåret lavest på tilfredshet alt i alt, ble det gjennomført grundigere prosesser sammen med prodekan for utdanning for å avdekke mulige sammenhenger og årsaker, hvorav noen har gitt grunnlag for tiltak.

## 4.5 Fakultet for helse- og sosialvitenskap

### 4.5.1 Studentrekruttering og studiestart

Både de helse- og sosialfaglige bachelorutdanningene og idrettsutdanningene hadde som grupper en fremgang i antall studenter. Tre nye masterutdanninger kom sent på plass før oppstart i 2017, og fikk forholdsvis lav søkning, noe en forventer endring på kommende år. To mastere på Lillehammer fikk god økning, mens nye mastere på Elverum kanskje har spist av grunnlaget for den som var etablert fra før. Det samlede bildet av rekrutteringen er positivt.

Studiestart har vært organisert på noe ulike måter i Elverum og Lillehammer, men har ifølge Studiestartundersøkelsen fungert godt. Det er ulike oppfatninger av fadderuka og arrangementene. Opplegget og fadderne er viktige, men det gis uttrykk for at det er behov for større variasjon av arrangementer, blant annet med mindre innslag av alkohol og kanskje mulighet for faddertilknytning noe lengre inn i studieåret. Det betyr mye å komme godt i gang med faglig arbeid og få gode studievaner.



#### 4.5.2 Undervisning og studiearbeid

I de ulike utdanningene jobbes det aktivt, basert på evalueringer og undersøkelser, med ulike typer utvikling og utprøving av nye pedagogiske arbeidsmåter. Flere av tiltakene igangsatt de siste årene har ført til at studieinnsatsen har økt i flere av studiene. Eksempler på arbeid: bruk av video for tilbakemelding på skriftlige arbeider, nye nettbaserte undervisningsløsninger og oppgavetyper, nettbaserte quizer, grundig tilbakemelding og veiledning, involvering i forskningsprosjekter på ulike måter, digital eksamen med naturlig utviklingsarbeid, mer integrasjon i studiet gjennom ny læringsplattform, digital historiefortelling.

#### 4.5.3 Studentenes læringsutbytte

Det jobbes i en kontinuerlig prosess over tid med utvikling av gode læringsutbyttebeskrivelser og sammenheng mellom disse undervisningsformer og vurderingsformer. Gjennom studieplanrevisjoner og ved etablering av de nye masterstudiene har dette vært i fokus, og vil være det i årene som kommer.

#### 4.5.4 Studentenes læringsmiljø

På HSV-Lillehammer er det generelt godt læringsmiljø, men noe variasjon mellom studier og årskull. Spesielt på sosialfagene med store kull har det vært krevende å komme godt i gang med å inkludere alle studenter i gode sammenhenger. På grunnlag av evalueringer og Si ifra-ordningen og i samarbeid med studentene er nødvendige tiltak iverksatt der det har vært nødvendig. På HSV-Elverum er det også generelt godt læringsmiljø. Noen utfordringer har oppstått og tiltak iverksatt. Gjennom god dialog med studentene og rask inngripen kan utfordringer gjerne løses godt. Bli kjent-kurs for førsteårsstudenter har vært godt mottatt.

#### 4.5.5 Fagmiljøenes faglige kompetanse

Fagmiljøenes kompetanse er generelt god, og det er en god kombinasjon av profesjonskompetanse og forskerkompetanse, tilpasset de ulike studienes behov. Denne kombinasjonen er viktig i profesjonsutdanningene og studentene vektlegger også de ansattes tilknytning til yrket de utdannes for. Det har vært jobbet bevisst med førstelektorkvalifisering der det har vært mangler, og alle studiene har tilstrekkelig førstekompetanse i dag. I sosialfagene er det noen utfordringer med nok praksisveiledere med riktig profesjonskompetanse.

#### 4.5.6 Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

I løpet av de tre siste årene har 15 ansatte på HSV-Elverum gjennomført pedagogisk basiskurs, og det er ellers mange ansatte med pedagogisk bakgrunn og kompetanse. Det har også vært gjennomført fagdager, workshops og pedagogiske drypp med fokus på undervisning og utvikling. Flere i det sosialfaglige miljøet på Lillehammer har gjennomført veilederkurs for veiledning på høyt nivå.

#### 4.5.7 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

For mange av studiene på fakultetet har dette samspillet utgangspunkt i praksis, som blir grunnlag for prosjekter, forskning, ulike typer utviklingsarbeid, avtaler om bruk av utstyr og fasiliteter og bruk av undervisningskrefter fra arbeidslivet. Det finnes avtaler både direkte knyttet til studiene og mer generelt for større fagområder eller hele fakultetet. Det samarbeides godt med offentlige etater som helsedirektoratet, fylkeskommune, kommuner og særforbund i idretten.

#### 4.5.8 *Utforming og ledelse av studieprogrammene*

Rollen som studieleder/studieansvarlig er viktige og utfordrende. Det er en kontinuerlig oppgave å bidra til at denne kan fylles godt, og at de som står i denne rollen kan utføre sine oppgaver i godt samspill med instituttleder og prodekan utdanning. Ny organisering av høgskolen og fakultetet gir en del krevende arbeid, med innarbeiding av nye strukturer og å få disse til å fungere optimalt.

#### 4.5.9 *Generelt for fakultetet*

Studieutvalgsmøter gjennomføres regelmessig og vurderes som nyttige fora for læringsmiljø og studiekvalitet. Studiebarometeret følges opp i studieutvalgsmøter eller klassemøter, og brukes som utgangspunkt for nyttige drøftinger. Lav skår innenfor medvirkning har vært drøftet bredt. Med tanke på utvikling fremover har det vært stort fokus på implementering av Canvas som ny læringsplattform, og ulike forhold med det som utgangspunkt. Alle helse- og sosialfaglige utdanninger vil starte en revisjon i kommende studieår. Her vil det bli satt trykk på sammenhengen i studieprogrammene, samt bruk av digitale løsninger i undervisning og valg av eksamensformer.

Masterporteføljen vil bli gjennomgått med tanke på samordning og robusthet.

### 4.6 Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

#### 4.6.1 *Studentrekruttering og studiestart*

Alle utdanningsgruppene har i 2018 en større vekst i førsteprioritetssøkere enn det nasjonale snittet. Barnehageutdanningenes økning i år kan kanskje forklares med ny pedagognorm i barnehagene.

Grunnskolelærerutdanningene fikk en nedgang da opptakskravene ble innført i 2016, men er nå tilbake på volumet fra før denne innføringen. Lektorutdanningen har flere søkere enn noen gang tidligere. Praktisk-pedagogisk utdanning får krav om mastergrad fra 2019, og har hatt spesielt stor søkning i 2017 og 2018.

Faglærerutdanning i musikk har noen utfordringer med søkning, og det arbeides nå godt med nye rekrutteringstiltak. Pedagogikkstudiene på Lillehammer har fortsatt svært god søkning og også en solid økning.

Fra studiestart 2017 er det kommet gode tilbakemeldinger. Ut fra studiestartundersøkelsen og egne evalueringer vil det bli gjort enkelte justeringer av fadderopplegget. Det er også tydelig at informasjon på nettsidene er mer og mer viktig for de nye studentene.

#### 4.6.2 *Undervisning og studiearbeid*

Det jobbes kontinuerlig med utviklingsarbeid rettet mot undervisningen. Ulike evalueringer og undersøkelser brukes som grunnlag, og det legges vekt på dialog med studentene i studieutvalg, klassemøter, trinnmøter mm. Ordningen med såkornprosjekter knyttet til videreutvikling av undervisningsmetoder har gitt positive effekter. Dette gjelder både i arbeidet med søknadene og i gjennomføringen av dem. Arbeidet med innføring av Inspira til digital eksamen og Canvas som læringsplattform har ellers vært en sentral del av pedagogisk utviklingsfokus. Innenfor de ulike utdanningsområdene har det vært gjennomført mye forskjellig konkret utviklingsarbeid.

Pedagogikkstudiene med fokus på tilbakemelding, forventninger til studenter og medvirkning. Faglærerutdanning i musikk med et såkornprosjekt om profesjonelle læringsfellesskap.

Barnehagelærerutdanningene med utviklingsarbeid på grunnlag av nye nasjonale retningslinjer og et såkornprosjekt om internasjonalisering sammen med grunnskolelærerutdanningene.

Grunnskolelærerutdanningene er ellers midt i innføring av 5-årig

masterutdanninger, med alt utviklingsarbeidet det medfører. Lektorutdanningen i språkfag er i gang med en helhetlig gjennomgang etter svært dårlige resultater i Studiebarometeret. Praktisk-Pedagogisk utdanning har utviklet sitt praksisseminar. De to-årige masterutdanningene har blant annet jobbet med å få studentene til å jobbe mer mellom samlingene.

Studentenes deltakelse i FoU-prosjekter skjer i økende grad, og særlig har det vært et fokus på fagansattes publisering sammen med studenter. Dette finnes det nå mange eksempler på.

Det jobbes aktivt for å få studenter med på internasjonal utveksling. 25 grunnskolelærerstudenter og 30 barnehagelærerstudenter har vært 3 måneder i Namibia i 2017 og 18.

#### 4.6.3 *Studentenes læringsutbytte*

Mange av fakultetets studier er rammeplanstyrte og har fått nye rammeplaner de siste årene. Det har derfor vært stort fokus på læringsutbyttebeskrivelser og sammenheng med innhold og vurderingsformer. Gjennom lang tid har det vært et fokus på gjennomstrømming og å hindre unødvendig frafall. Det gjøres konkrete tiltak i søkefasen og ved oppstart for å sikre studentens oppstart av studiene. Det er også på de ulike studiene gjort konkrete spesialtilpassede tiltak. Obligatorisk fremmøte til undervisningen har lenge vært et gjennomgangstema for å oppnå bedre gjennomstrømming.

#### 4.6.4 *Studentenes læringsmiljø*

Det legges stor vekt på god kontakt og regelmessige møter mellom ledelsen og studentorganisasjonen, og mellom undervisere og studenter. Mange av studiene er profesjonsutdanninger og praktisk orienterte studier som innebærer mye samspill og samarbeid. Dette gir et godt grunnlag for å både å skape godt læringsmiljø og fange opp kritikkverdige forhold. Studiestedsutvalg som samler studenter på tvers av fakultetene på studiestedene er også en viktig faktor for å utvikle et godt læringsmiljø. Musikkutdanningene er et eksempel på en utdanning med egne miljøskapende tiltak ved studiestart og kontakt mellom ansatte og studenter. Dette har gitt gode tilbakemeldinger og danner et godt grunnlag for studiet videre.

#### 4.6.5 *Fagmiljøenes faglige kompetanse*

Fakultetet har nå god dekning av førstekompetanse på alle utdanningsområdene og en god oversikt over dette. Fakultetsledelsen arbeider aktivt for å sikre kompetente undervisere og legger til rette for vitenskapelige ansattes kvalifisering innenfor de områdene der det trengs økt formell kompetanse.

#### 4.6.6 *Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse*

Fakultetet har flere søkere til pedagogisk basiskurs enn det er plasser til. Det er ønskelig med økt kapasitet. Det har vært gjennomført en rekke ulike opplæringsrekker om temaer som Inspira/digital eksamen, Canvas, veiledning og tilbakemelding til studenter og bruk av digitale verktøy i undervisningen. Musikkmiljøets såkornprosjekt handler om mer sammenheng og helhet i utdanningen.

#### 4.6.7 *Studiernes samspill med samfunn og arbeidsliv*

Lærerutdanningene har naturlig et stort samspill med arbeidslivet gjennom sine praksisordninger. Fakultetet har årlig ca. 1500 studenter i praksis i Hedmark, Oppland, Akershus og Oslo. Også pedagogikkstudiene på Lillehammer har praksisutplassering. Det er inngått partneravtaler med fylkeskommunene, åtte kommuner, 33 grunnskoler og 59 barnehager om praksis, FoU-samarbeid og kompetanseutvikling. Det etableres nå også blant disse fem lærerutdanningskoler med et enda mer omfattende samarbeid. Fakultetet leverer også et omfattende bidrag til regionens kulturliv med kor, konserter, foredrag, litteratur, samarbeid, osv.

Relevans i lærerutdanningene skårer høyt på studiebarometeret, og det jobbes også bevisst med å styrke dette. Det inviteres f.eks. i økende grad ressurspersoner fra skole og barnehage til å ha forelesninger for studentene. Det arbeides også for at forskerne skal involvere studentene og deres praksisbesøk i forskningsarbeidet innen praksisnær forskning.

#### 4.6.8 Utforming og ledelse av studieprogrammene

Prodekan har direkte oppfølging av fakultetets 13 studieledere, mens instituttlederne har personalansvar for de faglig ansatte. Det har vært jobbet for å få et tydeligere grensesnitt mellom studieledelse og instituttledelse og for en god samhandling mellom studieledere og studieadministrasjonen. Studieporteføljen vil videreutvikles kommende år. Det vil innebære bedre samspill mellom nærliggende studier, vurdering av nyopprettelser og justeringer av flere studier.

#### 4.6.9 Samlet for fakultetet

Det har i stor grad vært gjennomført studieutvalgsmøter på studiene på Lillehammer. På store studier er det også egne utvalg for enkelte kull, og det kan også organiseres på litt ulike måter tilpasset studiene. En rekke ulike læringsmiljøforhold har vært drøftet i tillegg til resultater av undersøkelser og evalueringer.

Det er gode rutiner for gjennomgang av Studiestartundersøkelsen og Studiebarometeret i studieprogrammene. Det er tydelig at studieinformasjon på nettet er viktig før studiestart, og at fadderuka fortsatt kan forbedres. Studiebarometeret går gjennom i fellesmøter og på hvert studieprogram, der de drøfter resultater med studentene. Studieleder skriver et oppsummerende notat etter disse møtene med studentene. Samlet oppsummering fra fakultetet viser at det er viktig med: Tidlig, tydelig, tilstrekkelig og tidsriktig informasjon gjennom hele studieløpet.

Videre planer for arbeid med studiekvalitet: konkrete tiltak knyttet til Canvas, Inspera/digital eksamen, oppfølging av evalueringer og undersøkelser, fortsatt fokus på gjennomstrømming, etablering av studieutvalg i nytt kvalitetssystem, kontakt med studentorganisasjonen, såkornprosjekter, studentmobilitet, m.m.

## 5 Samlet vurdering og utviklingstiltak

Til slutt i denne kvalitetsrapporten oppsummerer vi inntrykk og innspill som er gjengitt i kapitlene ovenfor. Vi bruker også her de åtte kvalitetsområdene som rammeverk, gjør en vurdering av status for hvert enkelt av dem og trekker også noen enkle linjer framover. I forbindelse med omlegging av årsrytmen for rapportering vil neste kvalitetsrapport komme allerede om noen måneder. Arbeidet med planer fremover er derfor ikke mye vektlagt i denne rapporten.

### 5.1 Studentrekruttering og studiestart

Et felles markedsføringsarbeid kom tidlig i gang i den fusjonerte høgskolen. Høgskolen i Innlandet har økte søker- og opptakstall og på noen studieområder er økningen relativt høyere enn på nasjonalt nivå. Høgskolen benytter søker- og opptakstall i den kontinuerlige vurderingen av fakultetenes studieportefølje. Samtidig gjøres nødvendige justeringer i arbeidet med studieomtaler og i planleggingen av markedsføringstiltak for å få rett student til rett studie. Det er fortsatt et behov for å ha fokus på rekruttering til grunnskolelærerutdanningene

spesielt. Høgskolen vil videreutvikle samarbeidet med ansatte i ulike rådgiverroller i regionen generelt og ansatte i de videregående skolene spesielt.

I overgangen til nye fakulteter og ny budsjettmodell ble det bestemt at det ikke skulle opprettes nye større studieprogram for studieåret 2018/2019. Høgskolen vil fremover gjøre analyser av



studieporteføljen og sørge for å utvikle denne i samarbeid med arbeids- og samfunnsliv. Høgskolestyret igangsatte i perioden en ekstern vurdering av landbruksutdanningene. Arbeidet med dette vil fortsette i 2018. Det nye kvalitetssystemet viser hvordan revideringer av studier skal gjennomføres i samarbeid med eksterne aktører.

Regjeringen oppnevnte i 2017 ned et kompetansebehovsutvalg som skal fungere i første omgang for tre år. Utvalget skal levere årlige kompetansebehovsrapporter og leverte første gang en rapport 1. februar 2018. Høgskolen følger opp disse diskusjonene internt.

Det har vært arbeidet godt med planleggingen av studiestart ved de tidligere høgskolene Høgskolen har gode rutiner og program for studiestart, men vil arbeide for å videreutvikle dette. Høgskolen vil arbeide videre for å tilrettelegge studiestart for alle studentgrupper i samarbeid med studentorganisasjonen og studentsamfunnene.

## 5.2 Studentenes undervisning og studiearbeid

I de ulike fagmiljøene i høgskolen drives det mange typer utviklingsarbeid rettet mot undervisningen. Høgskolen benytter resultatene fra Studiebarometeret, diskusjoner fra klassemøter- og studieprogramutvalg og andre tilbakemeldinger til å igangsette tiltak rettet mot det enkelte studieprogram.

Større deler av fagmiljøene har hatt et spesielt fokus rettet mot vurdering og tilbakemelding til studentene. Høgskolen har i perioden blant annet arrangert fagdager med vurdering og vurderingsformer som tema. Studentene har hatt 'automatisk begrunnelse' som en av sine fanesaker i perioden og dette temaet har vært oppe til diskusjon både i Utdanningsutvalget og ved det årlige Studentseminaret. Høgskolen må videreutvikle arbeidet knyttet til vurdering og tilbakemelding og sørge for å dele erfaringer fra utviklingsarbeidet som gjøres. Arenaene for erfaringsdeling har vært for få i perioden rapporten gjelder for.

Ved enkelte studiemiljø har fokuset vært på studentenes tidsbruk. Det kreves en ytterligere systematisering av dette arbeidet for kjenne de grepene som fungerer best for å øke studentenes læringsutbytte. Høgskolen vil følge resultatene fra Studiebarometeret på området tidsbruk spesielt.

Høgskolen lyste også i 2017 ut utviklingsmidler for pedagogisk utviklingsarbeid og for internasjonaliseringstiltak. Høgskolen ønsker å videreføre ordningen med slike såkornmidler og videreutvikle en metode for å dele erfaringer fra prosjektene for å sikre en bedre tilgjengeliggjøring av disse. Tilbakemelding fra studenter i ulike møter og fra rapporter viser at Høgskolen må rette et sterkere fokus mot forskningsbasert utdanning og øke studentenes deltagelse i forskningen både på Bachelor- og Masternivå. Studentene er i for varierende grad tilknyttet forskningsprosjekter.

Under overskriften Internasjonalisering er det også et større behov for å ta ulike grep. Det er viktig å arbeide videre med både å få studenter til å reise ut og til å

utvikle engelskspråklige tilbud ved Høgskolen for å rekruttere internasjonale studenter til Høgskolens studier.

### 5.3 Studentenes læringsutbytte

Det jobbes godt med å utvikle læringsutbyttebeskrivelser og sammenhengen mellom læringsutbytte, undervisningsformer og vurderingsformer. Dette er et kontinuerlig arbeid som må gjøres og der kompetansen i de ulike studiemiljøene utvikles over tid. Høgskolen trenger å arbeide mer systematisk med å kartlegge hvilke tiltak som øker studentenes læringsutbytter og samtidig også på dette området sørge for å dele erfaringer på tvers av høgskolens fakulteter.

## 5.4 Studentenes læringsmiljø

Høgskolen har gjennom hele fusjonsperioden hatt et godt fungerende læringsmiljøutvalg. I perioden har det også blitt etablert undergrupper av utvalget som benevnes studiestedsutvalg. Denne måten å organisere læringsmiljøutvalgets arbeid på skal evalueres etter en utprøvsperiode.

Høgskolen har fått på plass en si-ifra- ordning, retningslinjer for håndtering av mobbing og trakassering og egne retningslinjer for fadder-virksomheten for å sikre flere rus-fokus-frie arrangementer ved studiestart. Si-ifra – ordningen har fanget opp ulike saker som ordningen tilsynelatende ikke er ment for. Høgskolen har valgt å legge vekt på at det viktigste i perioden har vært å fange alle innspill for å redusere risikoen for at saker ikke blir behandlet. Ordningen vil evalueres i kommende periode for å identifisere behov for justeringer, opplæring og eventuelle endringer.

I kvalitetsarbeidet vil høgskolen få studieprogramutvalg som blir arenaer hvor læringsmiljøforhold tilknyttet det enkelte studieprogram diskuteres. Dette har i perioden blitt gjort på ulike måter i studieprogramutvalg, i møter med tillitsvalgte og i klassemøter.

## 5.5 Fagmiljøenes faglige kompetanse

Nye fakulteter ble etablert 1.1.2018 og med dette større og nye fagmiljø. Våren 2018 fikk fakultetene i oppdrag å kartlegge kompetansen og fagmiljøene tilknyttet sine studieprogram. Dette er et arbeid fakultetene gjør kontinuerlig, men som er synliggjort på ulike måter ved de tidligere enhetene. Det er utfordrende å kunne fremstille fagmiljøenes bidrag i studieprogrammene på en ensartet måte for å tydeliggjøre hvilke ressurser som er tilknyttet programmene både med undervisning, utviklings- og forskningsinnsats og kunstnerisk utviklingsarbeid.

Fakultetene har kommet på plass med nye institutter, dekaner, prodekaner, instituttledere og andre som arbeider med rekruttering og tilsetninger. Det har gjennom perioden blitt jobbet systematisk med å etablere rutiner for utlysninger og tilsetninger som sikrer at Høgskolen får ansatte med rett kompetanse. I tillegg utvikles høgskolens personalpolitikk knyttet til karriereutviklingstiltak.

## 5.6 Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse var tema ved høgskolens årlige styringsdialogmøter med fakultetene. Punktet var også satt på agendaen ved gjennomgangen av fakultetenes Masterportefølje. Generelt er tilbakemeldingen fra fakultetene at flere har Høgskolepedagogisk grunnkurs, men at interessen og behovet blant ansatte fortsatt er høy. Det er også lagt inn som et krav ved tilsetninger at denne kompetansen skal erverves senest innen to år etter ansettelse dersom den som ansettes ikke kan dokumentere tilsvarende kompetanse.

I tillegg til basiskurs i Høgskolepedagogikk vil høgskolen videreutvikle tilbud om fagdager, seminarer og kurs gjennom seksjonen med det foreløpige navnet seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet.

Seksjonen er under etablering og vil blant annet inkludere et nettverk av høgskolepedagogiske rådgivere tilknyttet de enkelte fakultetene. Høgskolen skal også høsten 2018 starte etableringen av et meritterende system for undervisere.

## 5.7 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Høgskolens Utdanningskvalitetspris gikk nettopp høsten 2017 til et fagmiljø som utmerket seg med sitt samarbeid og samspill med arbeids- og samfunnsliv. Seksjon for idrettsfag ble kåret som vinner av utdanningskvalitetsprisen for prosjektet "Helsefremmende studentpraksis i nærmiljøet".

Fagmiljøet har over en lang periode samarbeidet med studenter og eksterne aktører for å bedre folkehelsen i samfunnet. Prosjektet har vært med på å synliggjøre for eksterne aktører hva slags kompetanse studentene har etter endt utdanning og hvilken betydning den kan ha i folkehelsearbeidet.

Fakultetene rapporterer om ulike koblinger til arbeids- og samfunnsliv både gjennom bruk av gjesteforelesere, kombinerte stillinger og deltagelse i nettverk av ulike salg. Høgskolen har som målsetning gjennom blant annet utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet at omfanget av både formelle og uformelle samarbeidsarenaer med arbeidslivet skal økes sammen med omfanget av forpliktende samarbeidsavtaler. Høgskolen må høsten 2018 utarbeide en omforent måte å kartlegge disse arenaene på.

Høgskolen har tidligere på ulike måter gjennomført ulike kandidatundersøkelser. Høgskolen vil gjenoppta dette arbeidet og prøve ut former for kandidatundersøkelser som er hensiktsmessige.

## 5.8 Utforming og ledelse av studieprogrammene

Høgskolen har gjennom 2017 og våren 2018 brukt tid på å etablere et felles begrepsapparat for hvilket ansvar og oppgaver som ligger i rollen som studieprogramansvarlig. Fakultetene vil løse ledelse av studieprogrammene på ulike måter avhengig av størrelse og øvrig organisering, men ansvaret for kvalitetsarbeidet tilknyttet studieprogrammene vil være definert i et studieprogramansvar som tillegges ulike roller.

Høgskolen vil fremover arbeide med å harmonisere og tydeliggjøre måten de ulike rapportene i rapporterings-kjeden skal utformes. Høgskolen vil også sørge for å sikre dokumentforvaltningen og flyten i dette arbeidet. Videre er det et mål at studenter skal medvirke i utformingen av studieprogrammene på en slik måte at de inviteres inn når et slikt arbeid initieres – og ikke bare skal respondere når planen er lagt fast.

## 5.9 Anbefalinger til Høgskolestyret

De konkrete anbefalinger for styrets vedtak som oppfølging av kvalitetsrapporten er at:

1. Styret tar årsrapporten til diskusjon og imøteser at kvalitetsutviklende tiltak følges opp slik det redegjøres for i årsrapporten.
2. Styret ber ledelsen ha en særlig oppmerksomhet på igangsetting av tiltak som sikrer:
  - rett rekruttering av studenter generelt og rekruttering til grunnskolelærerutdanningene spesielt

- en god studiestart for alle studentgrupper i samarbeid med studentorganisasjonen og studentsamfunnene
- at høgskolen følger opp resultater fra undersøkelser og evalueringer gjennom studieprogramutvalg og sørger for å igangsette tiltak for å øke studentenes tidsbruk på studiene

- en videreutvikling av arbeidet knyttet til høy kvalitet på vurdering og tilbakemelding til studentene
- oppfølging av arbeid med læringsmiljø gjennom høgskolens studiestedsutvalg
- etablering av et system for merittering av undervisere
- videreutvikling av arbeidet med internasjonalisering, herunder tiltak for å antallet inn- og utreisende studenter
- en synliggjøring av arbeid som bidrar til økt samarbeid mellom studenter og eksterne aktører
- systematisk og kompetent utdanningsledelse

