

Parlamentsmøte 4 (PM4)

20 september 2019, 11.00 til 18.00

Rena

Agenda

PM-19/38

Konstituering

OTRS-sak: 20035317

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Konstitusjonelt

5 minutter

Beslutning

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

PM-19/38.1

Innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom Styreportalen Admincontrol

Beslutning

Torje Martnes

Forslag til vedtak:

Innkalling godkjennes

PM-19/38.2

Saksliste og tidsplan

Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ble sendt ut i møteboken gjennom Styreportalen Admincontrol

Beslutning

Torje Martnes

Forslag til vedtak:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes



Saksliste og tidsplan PM4 Endelig.pdf

(3 sider)



Skjema for enkeltstående forslag til vedtak.pdf

(1 sider)

PM-19/38.3

Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å føre ordet, innhente forslag til endringer og ellers administrere møtet.

Beslutning

Torje Martnes

Forslag til vedtak:

1. Mailén E. Leithe velges som en del av møteledelsen
2. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
3. Randi Kirkeby velges som en del av møteledelsen

PM-19/38.4

Valg av protokollfører

Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

Beslutning

Torje Martnes

Forslag til vedtak:

1. Randi Kirkeby velges til å føre protokoll for møtet

PM-19/38.5

Valg av noen til å signere protokollen

Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Valg

Torje Martnes

Forslag til vedtak:

Noen oppnevnes under møtet

PM-19/38.6

Behandle fravær

OTRS-sak:

Saksgang:

Saksoppmelder:

Opphav:

Beslutning

Bjørn-Martin Flindrum

Saksfremlegg:

Fravær meldes til Nestleder i AU minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Forslag til vedtak:

Kontrollkomiteen legger frem forslag under møtet

PM-19/39

Orienteringer: Status siden forrige møte

OTRS-sak:

Saksgang:

Saksoppmelder:

Opphav:

40 minutter

Orientering

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet.

Orienteringene kan gjøres skriftlig eller muntlig. Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

Forslag til vedtak:

Orienteringene tas til etterretning

PM-19/39.1

Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)

Leder:

Orientering

Etter studiestart har vi jobbet mye med planlegging av studieåret. Vi har hatt en god del jobb med oppnevninger til høgskolens råd og utvalg. AU har blant annet oppnevnt studenter til NOKUT-tilsyn i forbindelse med universitetssøknaden. Tilsynet finner sted mandag og tirsdag kommende uke.

Torje Martnes

Jeg har vært representert i mange møtefora, både med Høgskolen og andre aktører. Av større politiske saker har vi arbeidet med en høring i forbindelse med arbeidslivsrelevans og en NOU (norsk offentlig utredning) om livslang læring. Vi har gjennomført politisk paneldebatt (Studentnach) i forbindelse med kommune- og

fylkestingsvalget, og vi jobber for tiden intenst med planlegging av Trysil-seminar (Superweekend).

Nestleder:

Fra starten er det jobbet mye med prosjektarbeid internt og eksternt, derav seminarer, studentnach, SuperWeekend, OU, mm. Jeg har reist rundt med høgskolen og holdt opplæring for nye tillitsvalgte på de fleste studiestedene. En del arbeid knyttet til oppfølging som kontaktperson for Elverum. Litt mye tid går til møtevirksomhet, men får som regel mye ut av det også. Og mye organisatorisk arbeid med økonomi, planlegging og rapportering.

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig:

Følger med på dagsaktuelle saker innenfor mitt arbeidsområde. Jobber med utforming av strategi for gjennomslag for kampsakene. Forberedelser til oppmelding av sak om anonymitetsprinsippet til Utdanningsutvalget. Påbegynt arbeid med artikler om kampsakene som skal på nettsiden.

Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig:

Det jobbes aktivt med å utvikle handlingsplanen for likestilling, likeverd og mangfold.

Viktige saker fra første møte i LMU som digitaliserings prosjektet, og rapporten om mobbing og trakasseringen i høgskolesektoren følges opp.

Prosjektet for rus og levevaner er under utviklingen, og det jobbes med en kvantitativ og kvalitativ kartlegging, samt aktiv inkludering av studentene.

Referansegruppen for forbedring av SINNs helsetilbud er i gang, her er det spesielt stor fokus på forebygging av psykisk helse og trivsel, og å samarbeidet mellom høgskolesektoren, SINN, kommunene, og ikke minst studenten. Også her gjelder prioriteres evidensbaserte tiltak.

Utenom det er det nettverksbygging på mange arena med både kommunen og opplandstrafikk, men ikke minst oppfølging av enkelte henvendelser, eller utredning av boligundersøkelsen.

Kommunikasjonsansvarlig:

Det jobbes med utlysning av verv. Nettsiden oppdateres, saker med sikkert, med møtedokumenter og resolusjoner.

En del aktivt arbeid som kontaktperson for Rena, i forbindelse med resolusjonen som er vedtatt der.

PM-19/39.2

Orientering fra Sentralstyret (SST)

LILLEHAMMER

På Lillehammer har vi hatt opplæring av alle kassetillitsvalgte med påfølgende studentrådsmøte. Det var rekordoppmøte med over 100 til stede. Under årets første studentrådsmøte hadde vi valg til Studentrådsstyret, og styret er nå fullstendig! Styret består av 7 studenter, alle fra ulike studier som virker veldig engasjerte

Fremover nå planlegger vi å gjennomføre vår egen studiestart undersøkelse som går mer på hva vi studenter er opptatt av under studiestart og den skal gå ut til alle, ikke bare første års studenter

I tillegg planlegger vi verdensdagen for psykisk helse 10. oktober og fått mange samarbeidspartnere til det arrangementet. Vi hadde på onsdag planleggingsmøte om hvordan markere dagen best mulig og hvordan gjøre det opp mot årets tema: Gi tid

-Opplæring av kassetillitsvalgte

-Fullstendig Studentrådsstyre

-planlegger verdensdagen for psykisk helse og egen studiestartundersøkelse

HAMAR

Stikk ord:

Fullført valg og utdanning av tillitsvalgte samt valg av fulltallig styre.

Begynt dialog med HINN for bedre Klima på studiested Hamar.

Vedtatt møteplan for semesteret.

Planlagt samarbeid med forskjellige aktører for å bedre psykisk helse.

lang versjon:

Hamars orientering til Parlamentet, dette har skjedd på Hamar mellom PM3 og PM4

Det har vært valg av nye studentrådsstyremedlemmer.

Studentrådsstyret har begynt dialog med HINN angående å forbedre innendørs klimaet på studiestedet.

Studentrådet har fastslått å har møte den andre onsdagen i måneden hver måned, foruten om månedene Desember og Juni.

Påbegynt samarbeid med Studentsamfunnet på Hamar og Valmuen for å både forbedre og legge til rette for god psykisk helse ved studiested Hamar og for å motvirke blant annet ensomhet og depresjon i studentmassen

Orientering

Mari Karenersen

BLÆSTAD

Studenter som begynner ved Blæstad er det første kullet som har semesterbasert undervisning i stedet for blokkbasert undervisning. Dette har medført at frister for innleveringer i de forskjellige fagene har blitt lagt til felles tidspunkt. Dette er noen igangkjøringsproblemer vi satser på å få ordnet gjennom SPA, som er helt ferskt ved vårt studiested.

Det jobbes også med en ny mal for midtveis- og sluttevaluering. Dette er en prosess som har foregått siden vårensemestret og er noe vi håper å få fullført i september.

Stinn Blæstad har fått etablert et styre og de er klare for å gjøre en god jobb for studentene på Blæstad

ELVERUM

På Elverum har vi hatt opplæring for alle klassetillitsvalgte med litt dårlig oppmøte grunnet veldig sene lister fra studieadministrasjonen. Vi hadde første klassetillitsvalgtsmøte onsdag 18/9. Her fikk vi valgt inn en nestleder og tre medlemmer, vi fikk valgt inn folk fra flere forskjellige studier. Hvilke roller de skal ha ble ikke valgt, vi bestemte oss for å internt i styret finne ut av hvilke oppgaver som er mest hensiktsmessige. Vi skal ha første møte med styret neste uke.

Vi samarbeider sammen med Stue og Sinn om å arrangere verdensdagen for psykisk helse den 16. oktober. Sinn forespurte økonomisk bistand fra Stinn til å arrangere dette arrangementet med det ble avslått fra oss i Stinn. Vi skal ha stand den dagen og være med på å utforme kriterier for en «buddy-pris». Denne prisen skal gis til en student som har bidratt på en positiv måte til medstudenter. Dette skal drøftes i neste studentrådsmøte.

- Opplæring for tillitsvalgte
- Første klassetillitsvalgtsmøte
- Valg av nestleder og tre medlemmer
- Verdensdagen for psykisk helse
- «Buddy- Pris»

EVENSTAD:

Det har kommet inn 96 nye studenter over 4 studier, til studiestedet. Faderuken ble gjennomført relativ smertefritt, men med problemer med et høyt antall forfall. Ellers har studiestart, gått uten større heftelser. Studentrådet har blitt nesten fullt opp med 9/11 plasser, samt studentrådsstyret er fullt. Studentrådet har fått inn to Engelsktalende personer som hoveddelegat og under det 4. ordinære møte. Bestemt at møtene og dokumenter skal foregå på Engelsk. Det har blitt valgt ny leder av samfunnet, men problemer med å fylle de manglene plassene. Det jobbes med å gjennomføre det første studiestedsutvalget. Elghode har fått en permanent plassering.

RENA:

På Rena har vi siden forrige PM valgt nytt styre som nå er fulltallig. Samme dag ble det gjennomført tillitsvalgtopplæring. Hadde det beste oppmøtet vi noen gang har hatt her på Rena. Årets studenter er veldig engasjerte her på Rena. Klassetillitsvalgtvalgene gikk også som smurt, da vi på Rena i år hadde en studentassistent for fakultetsledelsen, som gikk i hver klasse på årsstudium og bachelornivå. Vi har i samarbeid med Studentsamfunnet skrevet en resolusjon, som dere skal tas igjennom senere under dette møtet. Vi samarbeider også med Studentsamfunnet og hun som var studentassistent om de nye studentgruppene, som har god oppslutning.

Videre har vi deltatt i SU møter og dialogmøter med kommunen.

1. Fulltallig styre
2. Opplæring
3. Resolusjon
4. Studentgrupper
5. Møter

PM-19/39.3

Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)

- Kontrollkomiteen har gjennomført intern konstituering, og valgt Bjørn-Martin Flindrum som leder av komiteen.
- Kontrollkomiteen har behandlet en klage fra Hamar Studentsamfunn som dreier seg om et vedtak fattet av Fordelingutvalget.
- En god del mindre henvendelser angående tolkning av diverse styringsdokumenter

Orientering
Bjørn-Martin Flindrum

PM-19/39.4

Orientering fra Valgkomiteen (VK)

VK har den siste tiden jobbet hardt for å kunne gjennomføre dette møtet, og valget som skal gjennomføres på dette møtet.

Orientering
Mari Karenersen

Valgkomiteen har også jobbet for å få de forskjellige organene til å rekruttere til suppleringsvalget.

PM-19/39.5

Orientering fra Høgskolestyret

Orientering
Kristin Aldridge



Orientering_fra_høgskolestyremøte_12.06.19.pdf

(6 sider)

PM-19/39.6

Orientering fra Styret i SINN

Siden forrige Parlamentsmøte har SINN hatt to styremøter. På første styremøte ble Emily Johansson valgt til styreleder og Sajandan Rutthira ble valgt til nestleder.

Orientering
Emily Johansson

På det andre styremøte ble det gjennomført et lunsj til lunsj seminar, hvor vi også hadde styreopplæring og strategiseminar.

Generelt så jobber SINN fortsatt med sin nye Strategi og nå på høsten er lønnsoppgjør og budsjett de viktigste sakene for styret.

I tillegg har vi vedtatt mandat for vår Helse og velferdsplan. Dette prosjektet har en prosjektgruppe bestående av medlemmer fra SINN, Hamar kommune og Gesine fra AU.

PM-19/39.7

Orientering fra andre råd og utvalg

Orientering

PM-19/39.8

Orientering om nasjonal studentpolitikk

Det har ikke vært noen større offentlige debatter innenfor nasjonal studentpolitikk den siste tiden, men klimadebatt og studentboliger er sentralt i mediebildet. Jeg kan anbefale alle å følge med på nettavisen Khrono, der står det mye relevant om universiteter og høgskoler. Fra tid til annen dukker også Innlandet opp i Khrono.

Orientering
Torje Martnes

Norsk studentorganisasjon (NSO) har hatt sitt første sentralstyremøte. Av politiske saker ble det behandlet en resolusjon om studenter i Vest-Sahara. Protokollen fra møtet er ikke offentliggjort ennå. Ellers jobbes det med å utarbeide statsbudsjettkrav for 2020. I 2019 stilte NSO krav om: 1) studiestøtten skal økes og knyttes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over 11 måneder, med dagens konverteringsordning, hvor studielånet omgjøres til stipend etter hvert som studenten avlegger studiepoeng. 2) Kostnadsrammen skal heves og tilskuddet økes til 50% av kostnadsrammen. Det skal gis tilskudd til bygging av 3000 studentboliger med mål om 20% nasjonal dekningsgrad.

PM-19/40

Orientering om universitetsprosessen

25 minutter

OTRS-sak: 20035320

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Torje Martnes

Orientering
Anna Ottosen og Ragnhild Narum

Bakgrunn:

Høgskolen venter på svar på sin søknad om akkreditering som universitet. Svaret på om vi om et par år kommer til å tilhøre et universitet får vi i desember.

Saksfremlegg:

Som en del av universitetsprosessen skal det gjennomføres et tilsyn fra en sakkyndig komité fra NOKUT (Norsk organ for kvalitetssikring i høyere utdanning) den 23. og 24. september.

Viserektor Anna Ottosen og prosjektleder Ragnhild Narum gjester parlamentet for å orientere om status i arbeidet med å bli universitet.

Det blir også gitt en mulighet til å stille spørsmål knyttet til universitetsprosessen.

Forberedende lesing anbefaler vi å ta en titt på denne siden:

<https://innafor.inn.no/ekstern/Organisasjonen/universitetsakkreditering> (åpen tilgang)

Forslag til vedtak:

Parlamentet tar orienteringen til etterretning

PM-19/41

Innspill til høgskolestyremøte

OTRS-sak: 20031234

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Kristin Aldridge

Opphav: Kristin Aldridge

15 minutter

Diskusjon

Kristin Aldridge

Bakgrunn:

Høgskolestyret er høgskolen sitt øverste organ, litt på lik linje som parlamentet er for StInn. Her fattes det større strategiske beslutninger om blant annet studieportefølje (hvilke studieprogram vi skal ha), hvor mye penger skolen skal bruke på ulike saker og ting, strategiske satsninger, kvalitetssystemet og mye mer. I høgskolestyret sitter det i dag 14 representanter, hvorav 4 studentrepresentanter. Det var blant annet i dette møtet det for en del år tilbake ble besluttet at man skulle prøve å gå for universitetsstatus.

Saksfremlegg:

Første høgskolestyremøte for semesteret er den 25.september. Jeg ønsker gjerne å presentere noen saker eller hovedmomenter til parlamentet for å kunne hente innspill. Siden papirene ikke kommer før tidligst 18.september har jeg ikke mulighet til å gi bakgrunnsinformasjon før selve møtet.

Sakspapirene til Høgskolestyremøtet ligger her: https://www.inn.no/om-hoegskolen/organisering/styret/node_96702

Forslag til vedtak:

Parlamentet diskuterer saken og innspillene tas med videre

PM-19/42

Presentasjon av SAIH

OTRS-sak: 20035062

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

15 minutter

Orientering

Gesine Fischer

Saksfremlegg:

SAIH ønsker å presentere seg for parlamentet slik at de som ikke er kjent med organisasjonen får en forståelse av hva SAIH jobber med, mens øvrige delegater får en oppfriskning og oppdatering i aktuelle saker organisasjonen jobber med.

SAIH vil bruke 15 minutter for å presentere seg. Parlamentet vil få litt informasjon om blant annet avkolonialisering i Akademika som er aktuell for Stinn og får en oppdatering på.

Forslag til vedtak:

Parlamentet tar orienteringen til etterretning

PM-19/43

Behandling av forretningsorden

OTRS-sak: 20035322

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Thomas Brinck-Mortensen

Opphav: Konstitusjonelt

15 minutter

Beslutning

Brinck-Mortensen Thomas

Bakgrunn:

Forretningsorden skal regulere den praktiske gjennomføringen av møte i parlamentet jf. vedtektene § 2.4. Forretningsorden blir jf. § 2.4 vedtatt på første møte i parlamentet hvert semester.

Forretningsorden er underlagt vedtektene i StInn.

Saksfremlegg:

Hvis man ikke vedtar forretningsorden så ha man ikke et dokument som regulerer hvordan et møte i parlamentet skal foregå. Dette kan være en utfordring i gjennomføringen av parlamentsmedlem.

Forslag til vedtak:

Parlamentet vedtar forretningsorden

 17.10.31 forretningsorden.pdf (4 sider)

PM-19/43.1**Forslag til helhetlig endring 1**


Sentralstyret innstiller på at dette forslaget avvises

Beslutning

Brinck-Mortensen Thomas

 endringsforslag forretningsorden skjema.pdf (2 sider)

 Forretningsorden_helhetlig_endringsforslag (2).pdf (4 sider)


 Skjema for endringsforslag Forretningsorden ansatte høyskolen min.pdf (2 sider)

PM-19/43.2**Forslag til helhetlig endring 2****Forslag til vedtak:**

Parlamentet vedtar forslag til helhetlig endring 2, til fordel for forslag til helhetlig endring 1 og opprinnelig forretningsorden.

Beslutning

Torje Martnes

 Skjema for endringsforslag forretningsorden (003).pdf (1 sider)

 Forretningsorden helhetlig endringsforslag (004).pdf (8 sider)

 Skjema for endringsforslag Forretningsorden ansatte høyskolen torje.pdf (2 sider)

PM-19/44**Møteplan for Parlamentet høsten 2019**

15 minutter

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Konstitusjonelt

Beslutning

Torje Martnes

Bakgrunn:

Jf. §2.4 i vedtektene: «Møteplan bestemmes av parlamentet ved første ordinære møte det gjeldene semesteret.

Jf. §2.1 i vedtektene skal det avholdes minst tre parlamentsmøter per semester.

Saksfremlegg:

For å etterstrebe at organisasjonen skal være åpen og godt synlig for våre medlemmer, er det et ønske fra AU om at lokasjon for parlamentsmøtene skal variere mellom alle høyskolens studiesteder. Dette er også relevant for at parlamentsdelegatene skal kunne opparbeide en større forståelse for hvordan høyskolen og studentdemokratiet er bygd opp og fungerer som en helhet.

Det siste året har et flertall av parlamentsmøtene blitt holdt ved de mest sentrale studiestedene. Dersom parlamentet vedtar at vi skal besøke studiestedene som har lengst reisevei, må man være klar over at det kommer til å få en kostnadmessig betydning.

Forslag:

1. PM5 avholdes på Evenstad
2. PM5 avholdes 24.10.19
3. PM6 avholdes på Blæstad
4. PM6 avholdes 26.11.19
5. PM5 avholdes 25.10.19

Forslag til vedtak:

Sentralstyret innstiller på at forslag 1, 3, 4 og 5 vedtas

PM-19/45**Suppleringsvalg**

OTRS-sak: 20035318

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Opphav: Valgkomiteen

20 minutter

Valg

Mari Karenersen

Bakgrunn:

Etter sommeren står det tomme seter i Parlamentet, dette grunnet at flere Parlamentsmedlemmer har trukket seg siden urnevalget ble avholdt. Jamfør Valgreglementets § 9, avholdes suppleringsvalg nå, ved første mulighet.

Saksfremlegg:

Valgkomiteen ber Parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

Oversikt over ledige plasser i parlamentet:

LILLEHAMMER:

- 4 delegater
- 7 varaer

HAMAR:

- 4 varaer

ELVERUM:

- 1 delegat
- 3 varaer

RENA:

- 5 varaer

BLÆSTAD

- 1 vara

EVENSTAD:

- 1 vara

PM-19/46**Gjennomgang av OU-prosjektgruppens arbeid, bolk 2**

OTRS-sak: 20024220

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Alexander Ericsson

Opphav: OU-prosjektgruppen

30 minutter

Beslutning

Bakgrunn:

Parlamentet i StInn vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolens, ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske

rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene.

Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltagerne av arbeidsgruppen. I følge mandatet vedtatt av prosjekteier, AU, skal OU-arbeidsgruppen melde opp OU på siste møte hvert semester slik at PM får ta stilling til de forslagene arbeidsgruppen har kommet frem til.

I forkant av Parlamentsmøtet sendes et høringsbrev rundt til organer i StInn og aktuelle samarbeidspartnere. Her har alle organene mulighet til å komme med innspill, kommentarer og forslag. I bolk nummer to startet selve utviklingsarbeidet, og prosessen. Det første arbeidsgruppen diskuterte var eksistensgrunnlag, målsettinger og organisasjonsidentitet. Disse temaene ble videre delt opp i behandlinger:

1. Formål, visjon, hovedmål og verdier
2. Demokrati vs. Effektivitet
3. Arbeidsfordeling og koordinering
4. Maktfordeling og beslutninger
5. Omgivelser og etikk

Den gjennomgående tanken har vært å diskutere de aspektene som vil legge føringer videre, i visshet om at det er uunngåelig å unngå en sirkelprosess i debatten ettersom de akademiske konseptene har relasjon med hverandre.

Denne bolken hadde til formål å legge de store rammene, og skal derfor ikke gå i dybden i problemstillingene, ettersom tanken var at man må bli enig om rammeverket før man kan definere detaljene.

Denne saken har tidligere vært behandlet på PM3 23.05.19 på Lillehammer.

Saksfremlegg:

Når en bolk er ferdigbehandlet i arbeidsgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og arbeidsgruppen fortsetter til neste bolk.

Det gjøres for å sikre at ikke arbeidsgruppen åpner bolk 2 igjen og diskuterer på nytt konklusjonene arbeidsgruppen har tatt. Under møtet presenteres konklusjonene på de temaene som er gjennomgått i følgende rekkefølge:

1. Formål, visjon, hovedmål og verdier
2. Demokrati vs effektivitet
3. Arbeidsfordeling og koordinering
4. Maktfordelinger og beslutninger
5. Omgivelser og etikk

Dersom resultatet godkjennes av Parlamentet vil det innebære å endre strukturen til StInn som trer i kraft når prosjektet er ferdig.

Oppsummering fra høringsbrevet

Utdraget nedenfor fremstiller de viktigste momentene fra høringsbrevet. Det skal likevel bemerkes at konklusjonene, ønskene og anbefalingene fremmet av arbeidsgruppen kan tolkes feil uten kjennskap til konteksten som tydeliggjøres i høringsbrevet. Det oppfordres derfor til at meninger knyttet til OU-prosjektet ikke skal ytres uten at en har forstått bakgrunnen for disse.

Formål:

«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige, og demokratiske rettigheter og interesser, gjennom arbeid ovenfor Høgskolen i Innlandet, Studentskipnaden i Innlandet, studentsamfunn, myndighetene og andre relevante interessenter.»

Visjon:

«StInn skaper engasjement og godt studentmiljø ved å sette dagsaktuelle saker for studentene ved Høgskolen i Innlandet på dagsorden, og får gjennom en imøtekommende arbeidsmetode gjennomslag i både lokale og nasjonale fora.»

- Hovedmål sett fra visjonen:
- Skape engasjement i studentmassen
- Skape godt studentmiljø
- Sette dagsaktuelle saker på dagsorden
- Bedre studenthverdagen og øke tilfredsheten
- Skape møteplasser og nettverk
- Ha en imøtekommende arbeidsmetodikk
- Kjempe for studentenes rettigheter og interesser
- Kvalitetssikre arbeidet som utføres i HINN, SINN, studentsamfunn og vertskommuner
- Holde studentene oppdatert

Verdier

- Ambisiøs
- Løsningsorientert
- Pålitelig
- Åpen

Maktfordeling

Arbeidsgruppen ønsker å dele søylene inn etter «lovgivende» (de som gjør vedtak), «utøvende» (de som gjennomfører vedtak) og «dømmende» (de som tolker vedtak) makter.

Videre kommer det frem at det kan være aktuelt å dele opp det sentralt lovgivende organets arbeidsprosesser i to, for å fremme effektivitet og hindre lange byråkratiske prosesser. Dette har i arbeidet blitt sammenlignet med underhus- og overhusprosesser, og målsetninger om å ha en så strømlinjeformet beslutningsprosess (sekvensiell avhengighet) som mulig.

Her ser man for seg at overhuset behandler:

1. Grunn dokumenter (vedtekter, overordnet strategi etc)
2. Sentral politikk gjennom politisk plattform og resolusjoner
3. Valg av sentrale verv i Stinn og overordnet økonomi

Underhuset behandler saker som:

1. Oppnevninger av verv til HINN
2. Rutiner og instruksjoner (spesielt de av administrativ art)
3. Er prosjekteiere ved oppstart av midlertidige prosjekter
4. Innstiller i saker til overhuset.

Overhuset vil også fungere som generalforsamling, og skal derfor også behandle årsregnskap og årsrapport.

Oppsummert vil konsekvensene av å gå for disse prinsippene ende opp i følgende organisasjonskart:

Se vedlegg: Saksfremlegg

Tabeller under er utarbeidet av arbeidsgruppen for å tydeliggjør hvilke arbeidsoppgaver de ulike organene skal ha. Oversikten er ment som et hjelpeverktøy for arbeidsgruppen i kommende tid.

Se vedlegg: Saksfremlegg

Omgivelser

Omgivelsene ble delt opp i tre kategorier: Lokale interessenter, nasjonalt og internasjonalt.

Følgende kartlegging ble gjort:

Domene: Høgskolen i Innlandet, Studentsamskipnaden i Innlandet, vertkommunene, studentsamfunnene, studentgrupper og linjeforeninger ved HINN, diverse politiske partier, studentmassen (anses som både en teknisk og en institusjonell omgivelsesgruppe), Namibiaforeningen (NAMAS).

Nasjonalt: Norsk Studentorganisasjon (NSO), Kunnskapsdepartementet, NOKUT, Lånekassen, diverse politiske partier, SAIH, Pedagogstudentene, FO-studentene og andre interesseorganisasjoner

Internasjonalt: Internasjonale studenters utdanningsinstitusjoner, ERASMUS+

Dette er omgivelser som prosjektgruppen mente man måtte legge organisasjonsstrukturen til rette for, gjennom egne oppnevnte organer, prosjektgrupper, eller ansvarsoppgaver stillinger/verv skal ha, og å følge opp disse interessentene. Dette er planlagt å ta stilling til i bolk nr. 3.

Etikk

Prosjektgruppen ønsker som hovedregel å støtte seg på allerede eksisterende lovverk og/eller definisjoner.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet stiller seg bak resultatene fra arbeidsgruppen som fremkommer av høringsnotatet og kan bygge videre på disse resultatene i det videre arbeidet







Sak_til_PM4-19_OU-prosjektet_-_saksfremlegg.pdf

(5 sider)



Vedlegg_1_OU_-_mandat.pdf

(4 sider)

 Milepælplan OU.pdf	(2 sider)
 Høringsbrev_8.mai-1.pdf	(14 sider)
 Høringssvar_fra_Lillehammer_på_OU-prosjektet (1).pdf	(1 sider)
 Høringssvar HINN.pdf	(2 sider)

PM-19/47

Engelsk navn på organer, verv og begrep i StInn

OTRS-sak:

Saksangang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Alexander Ericsson

Opphav: Arbeidsutvalget

20 minutter

Beslutning

Alexander Ericsson

Bakgrunn:

Når en skal kommunisere med engelskspråklige parter, så er det viktig at de forstår hvilket verv de snakker med, og at navnene på disse vervene brukes konsekvent av alle involvert. Derfor har arbeidsutvalget i StInn, i samråd med tillitsvalgte og relevante fagpersoner utarbeidet forslag til en liste med navn på organer, funksjoner og andre begreper som skal brukes i all kommunikasjon på engelsk.

Medvirkende har følgende tilhørighet

- Medlem av en FN kommisjon
- Varaordfører i en kommune

Saksfremlegg:

Se vedlegg

ORGANISASJONENS NAVN

Norsk navn

Studentorganisasjonen i Innlandet

Forslag til engelsk navn

1. Inland Norway Student Union
2. Student Union of the Inland Norway University of Applied Sciences

Begrunnelse

Grunnlaget for StInns engelske navn er forankret i følgende momenter;

1. Høgskolens navn er Inland Norway University of Applied Sciences. Det er derfor formålstjenlig å videreføre terminologien og oppbygningen høgskolen har brukt, når det kommer til lokasjonsindikatoren i navnet. En kan anta at Høgskolen har kvalitetssikret oversettelsen på en tilfredsstillende måte.
2. De to siste ordene beskriver StInns sektortilhørighet, altså hvilken type organisasjon vi er og hva vi driver med. Denne delen tar utgangspunkt i Norsk Studentorganisasjons engelske navn som er The National Student Union in Norway. Deres tilnærming er mer deskriptiv enn definitiv. Likevel ansees Student Union som en viden kjent og godt forankret beskrivelse av vår sektor.

Det er argumenter for begge navnene. Spørsmålet er derfor om vi skal ha kun et deskriptivt (02) eller definitivt (01) navn, eller om vi skal ha begge. Dersom vi har begge vil organisasjonens navn være forslag 01, men den forklarende betegnelsen på hva vi er fremkommer av forslag 02.

Uavhengig av det engelske navnet, skal organisasjonen fortsatt forkortes til StInn. Dette gjelder for alle forkortelser som er vedtatt av Parlamentet.

NAVN PÅ ORGANER OG VERV HERUNDER

Norsk Navn

Parlamentet

Parlamentsdelegat

Forslag til engelsk navn

The Parliament*

- Member of Parliament (kan forkortes MP i muntlig kommunikasjon)

* artikkelen(ordklasse) «the» brukes når Parlamentet beskrives i en forankret kontekst.

* Når Parlamentet skal beskrives uten kontekst, altså alene uten mottakers kjennskap til avsender skal det kommuniseres som The Parliament of the Inland Norway Student Union.

Begrunnelse

Et parlament er et godt forankret og vidt brukt begrep for den øverste valgte myndigheten i et samfunn, samt enkelte demokratiske organisasjoner. Det er derfor naturlig og direkte oversette begrepet til engelsk uten at organets formål blir uklart.

Det samme prinsippet er tatt i bruk når det gjelder navnet på parlamentets delegater. Her er «member» brukt fremfor «delegate» på bakgrunn av allment akseptert praksis i sammenlignbare organisasjoner.

Norsk Navn

Kontrollkomiteén

1. Leder av Kontrollkomiteen
2. Medlem av Kontrollkomiteen

Forslag til engelsk navn

The Control Committee

1. Chair of the Control Committee
1. Alt. Chairman/Chairwoman
1. Member of the Control Committee

Begrunnelse

En kontrollkomite har i andre organisasjoner en rekke ulike navn på engelsk avhengig av deres mandat og funksjon. På grunn av StInns kontrollkomites oppgaver kan enkelte begreper ekskluderes, selv om de godt beskriver deler av kontroll komiteens funksjon. Eksempler på dette er «the judiciary committee», «the judiciary brach», «the oversight committee», mm.

Sett i lys av norsk forvaltningsnormer, samt offentlige og private navn på organer med lignende funksjon sees det foreslåtte navnet som det mest hensiktsmessige.

En fellesnevner er bruken av «Chair» i komiteer og utvalg. Bakgrunnen for dette sees i lys av det bruk i lignende organ på nasjonalt og internasjonalt nivå i offentligheten og frivillige organisasjoner.

Norsk Navn

Valgkomiteen

Forslag til engelsk navn

The Election Committee

1. Chair of the Election Committee
2. Member of the Election Committee

Begrunnelse

Denne oversettelsen er ansett så akseptert at den ikke er nødt til å forklares utfyllende. Forklaring kan leveres ved behov.

Norsk Navn

Arbeidsutvalget

Forslag til engelsk navn

The Executive Committee

1. President
2. Vice President
3. Academic and Research Policy Officer
4. Welfare and Learning Environment Policy Officer
5. Communications Officer

Begrunnelse

Arbeidsutvalget er StInns sentrale utøvende organ. Ordet utøvende er nøkkelordet i vurderingen av en relevant og forankret oversettelse. Executive Committee er utover dette et godt forankret begrep i politiske og demokratiske organisasjoner.

Bakgrunnen for valg av «President» som tittel for ledelsen bygger på behovet for å beskrive rollens plassering, ansvar og arbeidsforhold. Presidenter av organisasjoner er en tittel som anvendes for å beskrive en arbeidende valgt posisjon. Tittelen er også brukt av studentorganisasjoner i mange land.

Utover oversettelsen av den deskriptive delen av tittelen til de fagpolitiske rollene, er «policy officer» valgt for at det skal komme frem at dette også valgt arbeidende posisjon. Alternativet er å bruke prefiksen «head of» foran den deskriptive delen. Dette er også brukt i politiske organisasjoner, men kan i enkelte tilfeller misforstås som en administrativ stilling, fremfor en valgt posisjon.

Norsk Navn

Sentralstyret

Forslag til engelsk navn

The Presidium

1. Member of the Presidium

Begrunnelse

Presidium er nok et ukjent begrep for enkelte. Det er likevel den mest korrekte betegnelsen på organets organisatoriske plassering, myndighet og oppgaver. Alternativet som kanskje virker logisk, å kalle det «the central committee» kan misforstås i internasjonale settinger. Det bør også unngås på grunn av dets sterke assosiasjon til kommunistpartier. Det kan ikke betegnes som «Executive» på grunn at organer ikke er direkte utøvende.

Norsk Navn

Studentrådsstyret

Forslag til engelsk navn

Local Executive Committee

1. Leader of the Local Executive Committee
2. Deputy Leader of the Local Executive Committee
3. Member of the Local Executive Committee

Begrunnelse

Her igjen deler organet navn med arbeidsutvalget for å beskrive at det er et utøvende organ.

Når det kommer til titlene hadde det vært potensielt mer korrekt å kalle lederen «president» dette ansees som ikke formålstjenlig, ettersom det kan bidra til forvirring rundt vervets organisatoriske plassering. Derfor ansees «leader» som det mest hensiktsmessige. Nestleder blir «deputy leader». Her skal det presiseres at «deputy» brukes om hverandre for «vara» og «nestkommanderende»

Norsk Navn

Studentrådet

Forslag til engelsk navn

The Student Council

1. Member of the Student Council
2. Class Representative

Begrunnelse

Navnet ansees som det beste for å beskrive studentrådets rolle som et fora for diskusjon opp mot SRS.

Andre begreper

Verv: Representative

Vara: Deputy

Inhabil: Recused

Avtroppende: *Ikke anvendt begrep på engelsk*

Påtroppende: Elect (plasseres etter den aktuelle tittelen)

Vedtak: Decision / Resolution (avhenger av type sak)

Vedtekter: Statues

Styringsgruppe (rådgivning / ressursgruppe) Advisory Board

Styringsgruppe (prosjekt) Project steering committee

Prosjektgruppe (Prosess) Project Committee

Prosjektgruppe (arrangement) Organizing Committee

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar forslaget til engelske navn i StInn og arbeidsutvalget implementerer disse der det anses som formålstjenlig

Sentralstyret innstiller på alle forslagene med unntak av forslaget til navn, som oversendes med delt innstilling.



Sak_til_PM4-
19_Engelske_navn_på_organer__verv_og_begrep_i
Stinn-_samsfremlegg.pdf

(6 sider)




PM-1947_Endringsforslag.pdf

(2 sider)



PM-1947_Endringsforslag_deskriptiv.pdf

(2 sider)

 PM-1947 Endringsforslag chairperson.pdf (2 sider)

 Nestleder på engelsk.pdf (2 sider)

PM-19/48

Resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?

OTRS-sak: 20022008

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: SR Rena

Opphav: Studentsamfunnet på Rena

20 minutter

Beslutning

Mari Karenersen

Saksfremlegg:

Det ble 03.09.19 avholdt ekstraordinært møte i generalforsamlingen for Studentsamfunnet på Rena, den 04.09.19 ble det avholdt Studentrådsmøte på Rena. Felles for begge møtene var at man vedtok en resolusjon som omhandlet hvordan studentstemmen på Rena har gjentatte ganger blitt overhørt, og at studentrepresentanter i StInn og Studentsamfunnet har blitt strategisk ekskludert fra vesentlige møter og beslutninger.


Saksfremlegg fra begge møtene ligger vedlagt.


Hvis studentrepresentantene kan benytte denne resolusjonen som grunnlag i sitt arbeid, og ha tyngden av at alle studentene ved Høgskolen i Innlandet er i ryggen, vil dette gjøre arbeidet betydelig enklere.


Forslag til vedtak:

Parlamentet vedtar resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?

 Studentene roper men hvem hører.pdf (2 sider)

 Saksfremlegg i sak EGF-1903 Resolusjon Studentene roper, men hvem hører fra Studentsamfunnet på Rena sin ekstraordinære møte i generalforsamlingen.pdf (2 sider)

 Saksfremlegg i sak 1619 Resolusjon Studentene roper, men hvem hører fra møte 04.09.19 i Studentrådet på Rena.pdf (1 sider)

 Studentene_roper__men_hvem_hører_signert_versjon.pdf (3 sider)

 Suksesskriterier_for_et_godt_studenthus.pdf (3 sider)

PM-19/49

Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport

OTRS-sak: 20024704

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Bård Ræstad

Opphav: Arbeidsutvalget

20 minutter

Beslutning

Torje Martnes

Bakgrunn:

De fylkeskommunale foretakene Hedmark Trafikk og Opplandstrafikk skal bli slått sammen til et enkelt foretak for den nye fylkeskommunen Innlandet, som blir til 01. januar 2020.

Samtidig finnes det ikke studentrabatt hos de to eksisterende foretakene. Det nærmeste er en «ung voksen» rabatt som ikke inngår i kjøp av enkeltbilletter, med 29 års aldersgrense.

Dette skiller seg fra politikken Norsk Studentorganisasjon vedtok på landsmøtet i 2019, hvor de mener kollektivtransporten skal ha 50% studentrabatt, uten aldersgrense.

Saksfremlegg:

Siden det nå er en sammenslåingsprosess for kollektivtransporten i Innlandet, så burde StInn smi mens jernet er varmt. Resolusjonen legger StInns politikk på samme linje som NSOs, samtidig som den argumenterer for hvorfor et godt kollektivtilbud med studentrabatt uten aldersgrense er spesielt viktig for studentene i Innlandet.

Forslag til vedtak:

Parlamentet vedtar "Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport"



PM-19/50

Å være åpen for å ta imot!

OTRS-sak: 20035312

Saksangang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

20 minutter

Beslutning

Gesine Fischer

Bakgrunn:

Den 10. oktober markeres «Verdensdagen for psykisk helse». Stinn har som tradisjon å markere denne dagen, og i fjor har organisasjonens studentrådstyret og digitale kanaler benyttet anledningen til å både fremme og drive med forebyggende informasjonsdeling av relevante kampsaker - som blant annet ensomhet. Dette ble gjort på en strålende måte, der både informasjonsdeling av forebyggende tiltak, og varme smil over en kopp kakao møtte studentene på ulike studiesteder. Også i år burde organer innad i organisasjonen oppfordres til å markere denne viktige dagen, samt utnytte anledningen til å bruke plattformen på en riktig og forebyggende måte. Dette er lettere sagt enn gjort, da problemstillinger rundt psykisk helse er svært komplekse, og forskjellen mellom triggende og forbyggende tiltak kan være svært vanskelig å detektere. Gode intensjoner resulterer ikke alltid i hensiktsmessige handlinger, og dersom tema om psykisk helse ikke behandles med omhu, kan dette får alvorlige konsekvenser.

Stinns kampsak for å forbedre psykisk helse i studentmassen er uten tvil blant de viktigste og mest aktuelle temaene som interesserer, og direkte angår våre studenter. Med ambisjonen for å kjempe for forebyggende tiltak har vi dermed også et særskilt ansvar for å drøfte hvilke tiltak som faktisk er forebyggende, og hvilke som ikke er det. Det betyr at vi må tenke nøye gjennom ting, og vi må støtte oss på tilgjengelig evidens.

Med forskningens evidens i ryggen kan vi konkludere med at sosiale medier, autoritære organisasjoner, og øvrige sosiale arenaer med en offentlig stemme har en enorm påvirkningskraft på flest individer, men spesielt på sårbare grupper. Media av ulik inneholdt er direkte korrelert med kliniske symptomer, samtidig som de kan direkte motivere til uheldig adferd med forherdende konsekvenser. Både Verdensdagen for psykisk helse og Stinn har en offentlig stemme med en ganske betydelig påvirkningskraft, hvor det vi formidler kan påvirke mottakeren direkte. Selv om media-plattformer har vist seg til å ha uheldige konsekvenser, har det også vist å kunne fremme god helse, og direkte forbedre enkeltes hverdag. Det handler altså ikke om å ha en stemme, men om hvordan vi bruker denne stemmen. Den skal brukes med omhu for å forebygge psykisk helse, ikke bidra til det motsatte.

Blant målene for årets kampanjer for Verdensdagen for psykisk helse er å øke kunnskap og åpenhet om psykisk helse. Åpenhet rundt psykisk helse har vært blant de viktigste tema siden første markeringen i 1992. Siden da ha ulike kampanjer de etterfølgende år hatt som mål om å snakke åpent om psykisk helse og sykdommer. I samarbeid med Verdensdagen har Yougov gjort en undersøkelse som har registrert at samfunnet har bidratt til mer

åpenhet rundt psykisk helse, men at det på individuelt nivå synes fortsatt å være vanskelig å snakke om sin psykiske helse. Målet med å motivere til åpenhet har vært å skape økt aksept rundt psykiske utfordringer, og gjøre det mer synlig at dette er noe mange sliter med.

Det finnes dog lite evidens om at åpenhet fører til mer aksept. På samfunnsnivå har det vist seg at enkeltes åpenhet har bidratt til en økt forståelse og bevissthet rundt psykisk helse, men at denne åpenheten ikke alltid kommer uten dårlig konsekvens på individ nivå.

Mange er redde for å snakke om sine psykiske utfordringer av redsel for å bli utstøtt, sett på som rar, bli stempelt, miste nære relasjoner, eller få negative karrieremessige utfordringer. For mange kan gjenfortellinger av ulike traumer, emosjoner, tanker og ubehag også direkte føre til gjenoppleving, og resultere i alvorlige psykiske helsemessige konsekvenser. Spesielt fare for alvorlige helsemessige konsekvenser kan oppstå dersom mottakeren ikke håndterer informasjonen på riktig måte. Det å motivere enkelte individer til åpenhet rundt å snakke om sine psykiske utfordringer kan derfor være lite forebyggende.

Saksfremlegg:

For å forebygge psykisk helse ved å skape økt aksept er åpenhet fortsatt et steg i riktig retning, men siden dette kan ha negative konsekvenser for den som åpner seg, burde det oppfordres til å være mer åpen for ta imot åpenhet. Forventes det mer åpenhet, må det først stilles krav om å møte med toleranse i andre enden. Det er viktig å presisere at flest mottakere ikke er fagpersoner innen psykisk helsevern, men kan være ukjente, bekjente, venner eller nær familie. Disse skal heller ikke fungere som terapeuter, men skape en arena for åpenhet uten redsel for å bli avvist.

Stinn skal bruke anledningen til verdensdagen for psykisk helse for å makere denne, men må anerkjenne den

enorme påvirkningskraften vi har. Vi har makt til å påvirke, og en stemme som blir hørt. Likevel kan det ha alvorlige konsekvenser om vi bruker denne stemmen feil. Derfor burde vi være forsiktig med å direkte oppfordre til å åpne seg om sin psykiske helse, og heller rette fokus mot mottakeren, og oppfordre denne til å ta imot åpenheten. Slik kan vi skape en arena for å til slutt øke åpenhet og mer aksept. Derfor burde vi oppfordre til:

«Å være åpen for å ta imot!»

Forslag:

1. Parlamentet vedtar at det oppfordres til å skape en arena for å være åpen for å ta imot i sammenheng med markeringen av verdensdagen for psykisk helse.
2. Parlamentet oppfordrer at StInn er en arena som er «Å være åpen for å ta imot» gjennom hele året
3. Parlamentet oppfordrer til at StInn jobber for å være en arena som er «åpen for å ta imot» gjennom hele året.
4. Parlamentet vedtar at det oppfordres til å skape en arena for å være åpen for å ta imot i på den måte studentrådsstyret selv finner hensiktsmessig i sammenheng med markeringen av verdensdagen for psykisk helse hvis dette arrangeres på studiestedet

Forslag til vedtak:

Sentralstyret innstiller på at forslag 1 avvises og at forslag 2 vedtas

PM-19/51

Handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold

OTRS-sak: 20034932

Saksangang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

20 minutter

Beslutning

Gesine Fischer

Bakgrunn:

Høgskolen har startet opp prosessen med å utarbeide en handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold i høgskolesektoren. Selv om arbeidet overveiende omhandler rekrutteringen i ansettelsesprosesser innad høgskolen, vil dette kunne påvirke studenter i stor grad. Det er ikke kun ansettelses prosesser og rekruttering som skal inngå i handlingsplanen. Mangfold, likestilling og likeverd bant studentmassen skal også bli diskutert. Referansegruppen har hatt et oppstartsmøte der ulike representanter fra høgskolesektoren er representert, samt en representant fra studentmassen (Velferd- og miljøpolitiskansvarlig fra StInn).

Etter første møtet bli et utkast av målene for likestilling, mangfold, og likeverd i handlingsplanen definert som følgende:

Likestilling er forankret i demokratiske verdier og skal sikre like muligheter uavhengig av kjønn, etnisitet, seksuell legning eller religion.

Mangfold er et resultatet av likestillingsarbeidet, og referer til ambisjonen om et representativt utvalg for kjønn, etnisitet, seksuell legning eller religion.

Likeverd referer til at uavhengig av kjønn, etnisitet, seksuell legning eller religion skal studenten og ansatte aksepteres, respekteres og inkluderes og behandles likt.

Mye av drøftingen rundt begrepene omhandler å etablere en holdning blant ansatte og studenter, hvorav verdiene bak holdningen skal føre til handling som skal tilrettelegge for likestilling, likeverd og mangfold. Det er dog lite presisert hvordan dette skal gjøres, eller hvilke tiltak som behøves, og om det faktisk skal settes i gang tiltak som skal inngå i handlingsplanen.

Saksfremlegg:

Handlingsplanen kan være av stor relevans for studentene, da dette kan resultere i hvilke ansatte som skal rekrutteres, og hvem studentene møter i sin hverdag. Disse er ansatte som skal undervise studenten, eller møte studenten i rådgivingsamtaler og andre viktige arena.

Det er svært viktig at studentenes stemme blir hørt, og inkludert i prosessen, da resultatet av handlingsplanen kan bety mye for studentens velvære og prestasjon under studiet. Med hensyn til StInns kampsak for psykisk helse, er det relevant for studentene at handlingsplanen har økt fokus på sårbare grupper med psykiske og fysiske utfordringer, som psykiske helseplager eller læringsvansker av ulik grad.

Ved å komme med konkrete innspill kan vi direkte påvirke prosessen i utarbeidelsen av handlingsplanen, og inkludere viktige meninger og hensyn som skal tas. Da denne handlingsplanen kan fungere som et forebyggende tiltak for å inkludere studentenes velvære burde vi komme med innspill og påvirke prosessen på best mulig måte.

Siden mye av prosessen omhandler endring og forebygging av gode holdninger blant ansatte og studenter, men det ikke er utarbeidet hvordan disse holdningene skal etableres, er det viktig at studentene kommer med konkrete innspill til tiltak.

Diskusjonspunkter:

- Skal likestilling, likeverd, og mangfold inkludere mer enn kjønn, etnisitet, seksuell ledning og religion.
- Skal målet om likestilling, likeverd og mangfold veie tyngre enn at den mest kompetente og kvalifiserte kandidaten rekrutteres som ansatt eller student.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar at det er viktig at studenter og ansatte med nedsatt funksjonsevne av både psykisk og fysisk grad inkluderes i handlingsplanen
2. Parlamentet vedtar at det er viktig at målet om likestilling, mangfold og likeverd ikke går utover å rekruttere de mest kvalifiserte søkerne i ansettelses- og opptaksprosessen ved Høgskolen i Innlandet
3. I de tilfellene søkerne er like mye kvalifisert, skal minoritetsbakgrunn være avgjørende for ansettelse.



Vedlegg_01..pdf

(10 sider)



forslag likestilling eloisa.pdf

(1 sider)

Saksnr	Sakstittel
PM-19/38	Konstituering
	Orienteringssaker
PM-19/39	Orienteringer: Status siden forrige møte
PM-19/40	Orientering om universitetsprosessen
PM-19/42	Presentasjon av SAIH
	Vedtakssaker
PM-19/43	Behandling av forretningsorden
PM-19/44	Møteplan for Parlamentet høsten 2019
PM-19/46	Gjennomgang av OU-prosjektgruppens arbeid, bolk 2
PM-19/47	Engelsk navn på organer, verv og begreper i StInn
PM-19/48	Resolusjon. Studentene roper, men hvem hører?
PM-19/49	Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport
PM-19/50	Å være åpen for å ta imot!
PM-19/51	Handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold
	Diskusjonssaker
PM-19/41	Innspill til høgskolestyremøte
	Valg
PM-19/45	Suppleringsvalg

Tid	Min	Saksnr	Sakstittel
10:00			Oppmøte
10:10	10		Registrering hos Kontrollkomiteen
10:20	10		Introduksjon og møteskikk
10:30	30		Opplæring Styreportalen AdminControl
11:00			Møtestart
11:00	5	PM-19/38	Konstituering
11:05	40	PM-19/39	Orienteringer: Status siden forrige møte
11:45	25	PM-19/40	Orientering om universitetsprosessen
12:10	10		Pause
12:20	15	PM-19/41	Innspill til høgskolestyremøte
12:35	15	PM-19/43	Behandling av forretningsorden
13:50	15	PM-19/44	Møteplan for Parlamentet høsten 2019
14:10	20	PM-19/45	Suppleringsvalg
14:30	45		Middag
15:15	30	PM-19/46	Gjennomgang av OU-prosjektgruppens arbeid, bolk 2
15:45	15	PM-19/42	Presentasjon av SAIH
16:00	20	PM-19/47	Engelsk navn på organer, verv og begreper i StInn
16:20	20	PM-19/48	Resolusjon. Studentene roper, men hvem hører?
16:40	10		Pause
16:50	20	PM-19/49	Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport
17:10	20	PM-19/50	Å være åpen for å ta imot!
17:30	20	PM-19/51	Handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold
17:50	15		Møtekritikk
18:05			Hjemreise

1



Side 3 av 3

Skjema for enkeltstående forslag til vedtak

Forslagsstiller:	Mari Karenersen		
Saksnummer:	19/45	Sakstittel:	Suppleringsvalg
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)		Referanse/paragraf:	
Forslag til vedtak: Da det er hensiktsmessig for gjennomføringen av PM 4 foreslås det å flytte suppleringsvalget til starten av møtet, slik at de som stiller til valg og blir valgt som delegater kan delta på dette møtet.			
Begrunnelse for forslaget (viktig):			
Konsekvenser av forslaget:			
Innstilling fra sentralstyret:			

Orientering fra høgskolestyret 12.06.19

Vedtaksaker

- 22/19 Innkalling og agenda, møte i høgskolestyret 13.06.2019
- 23/19 Arbeidsrelevans i høyere utdanning
- 24/19 Senter for livslang lærings rolle og organisering i HINN
- 25/19 Etablering av Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
- 26/19 Forslag til måltall - oppfølging av struktureformen med gevinstrealiseringsplan

Diskusjonssaker

- 3/19 Foreløpig studieportefølje 2020-2021

Orienteringssaker

- 12/19 Delårsregnskap for 1. tertial 2019 rapportert til Kunnskapsdepartementet
- 13/19 Langtidsplan 2020 – 2022
- 14/19 Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for HINN
- 15/19 Retningslinjer for priser ved Høgskolen i Innlandet
- 16/19 Orientering fra Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)

Referatsaker

- 25/19 Revisjon av årsregnskapet for Høgskolen i Innlandet 2018
- 26/19 Regnskapet 2018
- 27/19 Forslag om studentrepresentant til sakkyndig komité - Søknad om akkreditering som universitet
- 28/19 Høgskolen i Innlandet - Dagsorden til etatsstyringsmøtet i 2019
- 29/19 Protokoll Høgskolestyret 07.05.2019 279

Noen utdrag

23/19 Arbeidsrelevans i høyere utdanning

Styret skulle gi innspill til svaret fra Høgskolen. Studentene ga tilbakemeldinger knyttet til at et utfordringsbilde som burde bli ivaretatt er «Den nye studenten». Fremtidige studenter kommer til å ha andre ønsker og behov enn studentene i dag, og dette må institusjonene allerede nå begynne å tenke på.

Studentene tok også opp at vedtakene fra styret ikke alltid når ned til fagmiljøene, og at det er viktig at det i stortingsmeldingen er tydelig på hva som kreves ikke bare av toppledelse på høgskolene og universitetene, men også tar for seg hvordan dette kan implementeres i fagmiljøene.

25/19 Etablering av Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi

Høgskolen har siden 2011 tilbudt Ph.d. i anvendt økologi. I 2017 søkte vi NOKUT om å få akkreditert en utvidet fagprofil under navnet Ph.d. i miljø og biovitenskap. I løpet av prosessen ble det gjort justeringer og navnet ble endret til Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi.

Dette var en seier knyttet til prosessen mot å bli universitet.

26/19 Forslag til måltall - oppfølging av strukturreformen med gevinstrealiseringsplan

HINN skal innen 15.6. 2019 foreslå måltall for 10 utvalgte indikatorer. Dette er en del av Kunnskapsdepartementets arbeid med å oppnå gevinster av strukturreformen.

Følgende mål er vedtatt:

Styringsparameter	2017	2018	Snitt statlig sektor 2017	Snitt statlig sektor 2018	2019	2020	2021	2025
UTDANNING OG FORSKNING AV HØY KVALITET								
Antall publiseringsspoeng per faglig årsverk	0,67	0,64	1,16	1,18	0,7	0,72	0,74	0,8
Bidraginntekter fra Forskningsrådet per faglig årsverk	34,09	34,22	160	156,98	38	40	46	60
Tildeling fra EU per faglig årsverk	2,5	8,7	2,7	2,8	9,5	10	10,2	12
Andel årsverk i førsteplassering av faglige ansatte	57	58	74,8	75,1	60	62	65	72
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten	4,17	4,14	4,03	4,1	4,3	4,35	4,35	4,35
Antall avlagte doktorgrader	9	18			23	24	25	25
GOD TILGANG TIL UTDANNING OG KOMPETANSE OVER HELE LANDET								
Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger	2320	2310			2350	2400	2400	2500
REGIONAL UTVIKLING								
Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk	204,37	209,87	140	143,05	220	220	220	220
VERDENSLEDENDE MILJØER								
Andel (%) internasjonalt samforfatterskap	39	47,1	52,2	55,2	49	51	52	55
EFFEKTIV RESSURSBRUK								
Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk	26	24,9	23,4	22,9	24,5	24	23,5	23

Utdrag:

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten

HINN har over tid hatt en måloppnåelse på denne indikatoren som stabilt ligger over det nasjonale snittet. Totalt svarer 77 prosent av studentene at de alt i alt er fornøyd med kvaliteten på studieprogrammet, og ambisjonen for 2025 settes noe høyere enn det nasjonale gjennomsnittet. HINNs resultater viser en variasjon mellom programmer, og det vil være viktig å iverksette tiltak på de områdene hvor resultatene er svakest.

Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger

HINN ligger allerede høyt oppe på hvor mange av våre studenter som deltar på nettbaserte og desentrale studier. Ambisjonen mot 2025 er at studier ved hele den fusjonerte institusjonen skal ha studenter i disse kategoriene, og det legges derfor inn en ambisjon om vekst på denne indikatoren. Samtidig vil HINN bidra til et arbeid med å gjøre begrepsbruken rundt det som omtales som fleksible studier mer enhetlig nasjonalt. Målet må være at flest mulig skal kunne delta i høyere utdanning også utenom ordinære studier, dvs. heltidsstudier der studentene samles til fast undervisning på våre ordinære studiesteder. Da må også utdanninger som er organisert som deltid og samlingsbasert telle som fleksible fordi de bidrar til god tilgang på utdanning og kompetanse i hele landet.

3/19 Foreløpig studieportefølje 2020-2021

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)

- Årsstudium i naturmangfold

Studietilbudet har rekruttert dårlig og vurderes ikke utlyst i 2020. Studiet består av emner som tilbys i andre studieprogrammer.

- Felles bachelor i landbruksfag

Det jobbes videre med å utarbeide ny felles bachelor i landbruk, i henhold til tidligere diskusjoner og vedtak i styret, men det er foreløpig uavklart om et slikt program skal lyses ut for 2020.

- Videreutdanning i bioteknologi

Fakultetet ser nærmere på dette videreutdanningstilbudet opp mot programmet Master in Applied and Commercial Biotechnology. Avklaringer rundt dette vil bli gjort medio 2019.

- Årsstudium i grønt entreprenørskap

Dette er et tidligere eksternfinansiert tilbud som ikke har rekruttert godt. Høgskolen ble imidlertid gjort kjent med at det kunne spilles inn oppdateringer til statsbudsjettet for 2020 knyttet til satsning på grønt entreprenørskap, og sendte en henvendelse til Kunnskapsdepartementet i mai. Høgskolen vil vurdere utlysning basert på muligheter for finansiering av tilbudet.

Fakultetet har for øvrig et masterprogram i bærekraftig landbruk på Blæstad som ikke har vært lyst ut de siste årene, og dette lyses heller ikke ut for 2020.

Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)

Det legges ikke opp til store endringer i studieporteføljen ved fakultetet for 2020. Imidlertid jobber fakultetet med å se på helheten i sin studieportefølje og hvordan denne skal formes og utvikles. Det diskuteres eksempelvis om det skal utvikles et nytt masterprogram som åpner for en mulig vei videre fra eksisterende bachelorprogrammer ved fakultetet.

- Film- og fjernsynsvitenskap

Master i film- og fjernsynsvitenskap har lave søkertall og fakultetet vurderer om dette programmet skal lyses ut for 2020. Et tidligere studietilbud på bachelornivå innen dette fagområdet lyses ikke ut. Fakultetet diskuterer ulike løsninger for fagområdet film- og fjernsynsvitenskap på sikt.

- Virtual and augmented reality

Videreutdanningstilbudet rekrutterer godt og fakultetet vurderer å utrede et mastertilbud som bygger videre på denne videreutdanningen.

- Ph.d. i audiovisuelle medier

AMEK er i dialog med NTNU for videreutvikling av programmet. Det kommuniseres fra fakultetet et spesielt behov for å ha en ph.d. som dekker den teknologiske delen av fakultetets portefølje.

Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)

Fakultetet har hatt spesiell fokus på masterporteføljen og har nedsatt et eget prosjekt for dette. Målet med prosjektet er å videreutvikle porteføljen for å tilby brede, attraktive, robuste og fremtidsrettede masterutdanninger. Fakultetet ønsker å redusere antall masterprogrammer, inkludere og innpasse flest mulig av eksisterende videreutdanninger i masterprogrammene, samt tilby et internasjonalt semester med utgangspunkt i emner fra masterporteføljen. Ut ifra status på arbeidet så langt er følgende endringer aktuelle:

- Master i psykososialt arbeid og Master i sosialfaglig arbeid slås sammen til en felles master med ulike fordypninger. Videreutdanning i helsesykepleie integreres i dette mastertilbudet. Navn på nytt tilbud: Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier. Det nye programmet tilbys fra 2020. Høgskolen er selvakkrediterende på dette fagområdet.

- Master i avansert klinisk sykepleie i kommunehelsetjenesten Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i avansert klinisk allmennsykepleie er på høring og utfallet av dette kan få betydning for innretningen på dette mastertilbudet.

- Master i psykisk helsearbeid

Det vurderes om innretningen og fordypningene i dette studietilbudet skal endres. Det forventes at det settes i gang et arbeid med nye nasjonale retningslinjer for videreutdanning i psykisk helsearbeid, noe som utgjør de første 60 studiepoengene i denne utdanningen. Høgskolen er p.t. ikke selvakkrediterende for dette fagområdet, og derfor kan det være hensiktsmessig å avvende denne endringen.

Fakultetets videreutdanninger planlegges integrert i de to ovennevnte mastertilbudene, samt i Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstil. For øvrig jobbes det med å samordne undervisning i vitenskapsteori og metode mellom alle masterprogrammene ved studiested Elverum..

- Faglærer i kroppsøving og idrettsfag

Ny forskrift om rammeplan for femårige faglærerutdanninger i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13 er på høring, og resultatet av denne prosessen vil få konsekvenser for faglærerutdanningen ved fakultetet. I henhold til forskriftsforslaget vil institusjonene selv kunne velge om ny løsning implementeres fra 2020 eller 2021, og fakultetet vurderer at det ikke vil være aktuelt å iverksette en

eventuell ny ordning før i 2021. Endringene vil på sikt også gi konsekvenser for studietilbudet Master i kroppsøving og idrett.

- Videreutdanning i helsesykepleie

Det vurderes å utlyse en egen kvote for Hedmark og Oppland, og eventuelt øke dimensjoneringen.

Studietilbudene på bachelornivå innen barnevern, vernepleie, sosialt arbeid og sykepleie får relativt store endringer i studieplanene grunnet tilpassing til nye, nasjonale retningslinjer. Det planlegges ikke for større endringer i bachelorutdanningene ved fakultetet, disse rekrutterer godt og har god gjennomstrømming. Fakultetet ser imidlertid på ytterligere fleksible løsninger for deltidstilbudene innen Bachelor i vernepleie og Bachelor i sykepleie. For sistnevnte studietilbud foregår det også et utredningsarbeid knyttet til kvoter for studenter med bosted i Fjellregionen og Kongsvinger.

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)

Fakultetet planlegger ingen helt nye års-, bachelor- eller mastertilbud for høsten 2020, men varsler at masterfagene i de nye femårige grunnskolelærerutdanningene vil bli lyst ut som toårige videreutdanningstilbud til lærere. For å få til dette vil det bli utarbeidet en studieplan for Master i grunnskolefag. Videreutdanningsstudentene vil ha det meste av undervisningen sammen med grunnskolelærerstudenter som da vil være i 4. og 5. studieår. Det pågår en nasjonal diskusjon om finansieringskategori for GLU-utdanningene, samt om mulige veier til å oppnå undervisningskompetanse innenfor de ulike lærerutdanningstilbudene. Utfallet av disse diskusjonene vil kunne påvirke hvordan fakultetet utformer sitt videreutdanningstilbud.

- Bachelor – faglærerutdanning i musikk

Ny forskrift om rammeplan for femårige faglærerutdanninger i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13 er på høring, og resultatet av denne prosessen vil få konsekvenser for faglærerutdanningen ved fakultetet. I henhold til forskriftsforslaget vil institusjonene selv kunne velge om ny løsning implementeres fra 2020 eller 2021, og fakultetet vurderer at det ikke vil være aktuelt å iverksette en eventuell ny ordning før i 2021. En påbegynt planlegging av et nytt studietilbud innen musikk/musikkformidling på bachelornivå må ses i sammenheng med innretningen på faglærerutdanningen.

- Norsk språk og kultur for internasjonale studenter (60 studiepoeng) Ble ikke lyst ut for 2019 og lyses heller ikke ut for 2020.

- Master in Special Education – practical skills transformative learning (engelskspråklig deltidsmaster over 3 år) hadde forrige opptak i 2018 og lyses ut igjen for 2020.

- Master i digital kommunikasjon lyses ut kun på heltid.

Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)

Fakultetet planlegger kun mindre endringer for porteføljen 2020-2021.

- Bachelor i kulturprosjektledelse

Fakultetet planlegger å lyse ut dette tilbudet på nytt (ble ikke lyst ut i 2019). Ny studieplan utarbeides og denne vil ses i sammenheng med Bachelor i markedsføring og ledelse av turismeopplevelser og Bachelor i reiselivsledelse.

- Bachelor i Music Business – Management og Bachelor i Music business - Production vil trolig bli slått sammen og lyst ut som kun ett studietilbud.

Dersom det tildeles nye studieplasser øremerket Kongsvinger vil det være aktuelt å tilby et bachelorprogram i bærekraftsøkonomi. Dersom det ikke tildeles slike studieplasser vil fakultetet tilby et årsstudium eller en videreutdanning innenfor samme fagkrets, med økonomiske bidrag fra Hedmark Fylkeskommune (tildeling øremerket samarbeid mellom Høgskolestiftelsen i Kongsvinger og HHS innen bærekraft).

Masterporteføljen blir lite endret for opptak høst 2020. Master i offentlig ledelse og styring (MPA) har trukket fordypningen i politisk økonomi i årets opptak og det blir trolig heller ikke aktuelt å lyse ut denne fordypningen for høsten 2020. Totalt sett har søkningen til dette mastertilbudet økt ved begge studiesteder sammenlignet med 2018. Master i miljøpsykologi har hatt få studenter i oppstartsårene, men vi ser en økning i søkningen og det forventes ytterligere økning videre fremover.

Den norske filmskolen (DNF)

Den norske filmskolen planlegger ingen store endringer for studieporteføljen for 2020. Bachelorlinjene har opptak høst 2019 og følger vanlig prosedyre med opptak annet hvert år. Neste opptak er da planlagt høst 2021. Fakultetet diskuterer om dokumentarfilmlinjen skal videreføres som en av bachelorlinjene eller eventuelt flytte denne satsingen til masternivå. Avklaringer rundt dette vil bli gjort i løpet av høsten 2019, siden dette også kan påvirke hvilke linjer som vi bli lyst ut på masterstudiet høsten 2020.

DNF samarbeider med Norsk filminstitutt om å utvikle mindre etter- og videreutdanningstilbud i løpet av 2020.

For øvrig vises det til sak 21/19 vdr. ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Søknad om dispensasjon fra forskrift og krav til antall stipendiater i et ph.d.-program er oversendt Kunnskapsdepartementet, og høgskolen avventer svar før saken behandles videre internt.

1 Forretningsorden for studentparlamentet ved 2 Studentorganisasjonen i Innlandet.

3 Vedteke av parlamentet den 31.10.17

4 Parlamentets møtegjennomføring regulerast av denne forretningsorden. Parlamentet
5 forretningsorden skal vedtakast på fyrste møte i perioden. Forretningsordenen er underlagt
6 Studentorganisasjonen i Innlandets (StInn) vedtekter.

7 Utdrag av vedtektene er merka i kursiv.

8 1 Parlamentet

9 Parlamentet er regulert av vedtektenes kapittel 2.1

10 *«Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per*
11 *semester.»*

12 1.1 Parlamentets medlemmer

13 Parlamentets medlemmer er regulert av vedtektenes § 2.2.

14 *«Parlamentet består av totalt 21 seter som fordeles på representanter fra hvert studiested.*
15 *Hvert studiested har 1 sete i parlamentet. De resterende 15 setene fordeles gjennom Sainte-*
16 *Lagues metode basert på studenttallet registrert ved hvert studiested.»*

17 *«Representantene velges ved urnevalg.»*

18 1.2 Vedtaksfør

19 Parlamentets vedtaksfør er regulert av vedtektenes § 2.6

20 *«Parlamentet er vedtaksdyktig dersom 50 % eller flere av parlamentsmedlemmene er tilstede*
21 *og har godkjent innkalling og saksliste.»*

22

23 2 Parlamentets møter

24

25 Parlaenters møter er regulert av vedtektenes §§ 2.1 og 2.7

26 *«Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per*
27 *semester.»*

28 *«Ekstraordinære parlamentsmøter kan avholdes når leder, organisasjonsrådgiverne,*
29 *arbeidsutvalget eller 50% av parlamentets medlemmer ønsker det. Retningslinjer for*
30 *innkallelse og møtegjennomføring gjelder likt som ved ordinære parlamentsmøter.»*

31

32 **2.1 Innkalling**

33 Arbeidsutvalet har ansvar for å kalle inn til parlamentsmøtet.

34 Innkalling sendast ut til medlemmar av parlamentet, sentralstyret, stab, valkomiteen,
35 kontrollkomiteen innan rimeleg tid.

36 Møtet må vera vedtaksfør, som betyr at møtedeltakarane må ha fullmakt til å fatta dei vedtak
37 som skal fattast.

38 **2.2 Melde saker før møtet**

39 Melde saker til møtet er regulert av vedtektenes § 2.5.

40 Saker skal sendast til arbeidsutvalet med frist 14 dagar før møtet slik at innstilling kan sendast
41 inn av sentralstyret. Saker som sendast etter denne frist kan behandlast dersom 2/3 av
42 parlamentet gir lov til det.

43 **2.2 Rettar og pliktar**

44 Rettar og pliktar er regulert av vedtektene § 2.3

45 *«Under forhandlingene i parlamentet er det kun medlemmene av parlamentet som har
46 stemmerett.»*

47 *«Følgende har tale og forslagsrett: Studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av
48 parlamentet, samt konsulentene i StInn.»*

49 *«Medlemmene av parlamentet, arbeidsutvalget og sentralstyret plikter seg i å møte under
50 forhandlingene i parlamentet. Fravær kan godkjennes gjennom simpelt flertall.»*

51 *«Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.»*

52 *«Parlamentet kan ikke gjøre vedtak som strider mot vedtektene, det regnes som et ugyldig
53 vedtak. Kontrollkomiteen avgjør om vedtak strider med vedtektene.»*

54 **2.3 Møteleiing og referent**

55 Parlamentet vel møteleiing og referent ved kontinuering. Arbeidsutvalet innstill på møteleiing
56 og referent.

57

58 **2.2 Saker til behandling**

59 Saker som skal behandlast må følgja med innkallinga.

60 Møtet kan berre behandle saker som ligg under styresmakta til parlamentet.

61 Møteleiar refererer saker som skal behandlast og foreslår rekkjefølgja. Møtet vedtek
62 dagsordenen.

63 Forslag til vedtak må refererast. Endringsforslag til vedtak må fremmast skrifteleg i møtet.

64 Møtedeltakarar har plikt å melde habilitetsspørsmål under møtet.

65 **2.3 Taletid og innlegg**

66 Sakspresentasjon skal normalt ikkje vare lenger en fem – 5 – minutt.

67 Taletida på innlegg skal ikkje vara lengre enn to – 2 – minutt. Det vert gitt inntil to – 2 –
68 replikkar til kvart innlegg i tillegg til svarreplikk. Replikkar skal ikkje vara lengre enn eitt – 1
69 – minutt.

70 Møteleiinga og andre med forslagsrett kan foreslå endringar i taletid og replikkveksling i
71 enkeltsaker, eller for heile møtet. Møteleiinga kan foreslå å kutta replikkar dersom inntekne
72 liste overskrid tida til debatten.

73 Under ordskiftet vert tillate innlegg av følgjande typar og i følgjande prioritet:

74 – Til dagsorden

75 – Innlegg

76 – Replikk

77 Dei med talerett vert gitt innlegg i den rekkjefølgja dei ber om det.

78 Mengder innlegg den enkelte møtedeltakaren kan ha til ei sak kan avgrensast. Replikkar kan
79 avgrensast til kvart innlegg eller til berre å tillata sakopplysningar, retta opp misforståingar
80 eller erklæra semje eller usemje. Det kan opnast for å ikkje tillate replikkar dersom
81 parlamentet vedtek det.

82 Innlegg kan ikkje haldast til en enkelt eller andre sakar når det er gått til votering.

83 **2.4 Sette strek**

84 Møteleiinga og andre med forslagsrett kan foreslå å sette strek. Dette vert vedteke med vanleg
85 fleirtal. Når det er vedteke at strek skal setjast kan man teikna seg i løpet av innlegget til neste
86 talar, før talarlista så vert opp lese og strek er sett.

87 Kontantstrek kan setjast med kvalifisert fleirtal. Då vert debatten avslutta og attverande namn
88 på talarlista strykast.

89 Alle endringsforslag må leverast, før strek vert sett.

90 **2.5 Fremme forslag**

91 Forslag skal normalt leverast på førehand på forslagsskjema og innan gjeven frist i
92 innkallinga. Forslag som er levert på førehand gjerast tilgjengeleg for parlamentet før
93 møtestart, og treng ikkje presenterast munnleg i møtet for å handsamast.

94 Forslag som vert fremja under møtet skal presenterast munnleg og leverast til møteleiinga på
95 forslagsskjema eller papir. Alle forslag som er levert etter gitte fristat vil innstillast avvist.

96 **2.6 Lukke møtet**

97 Parlamentet kan, med simpelt flertall, lukke møtet i enkeltsaker.

98 Et lukket møte består av stemmeberettigede, kontrollkomiteen og møteledelsen. Andre kan
99 inviteres inn med simpelt flertall.

100 Lukket møte bør i hovudsak skje ved personsaker.

101 Under lukkede møter refereres kun utfallet.

102 **3 Votering**

103 Votering skjer ordinært ved handsopprekning. Ein votering skal gjennomførast skriftleg
104 dersom minst éin – 1 – ber om det eller vedtektene krev det.

105
106 Ved stemmelikskap vert voteringa tatt på nytt. Ved framleis stemmelikskap vert innstilt
107 forslag vedteke. Forslag utan innstilling vert sett på som avvist ved stemmelikskap.

108
109 Vedtak fattast ved alminneleg fleirtal viss ikkje vedtekter/sedvane avgjer noko anna.

110
111 Alle vedtak skal førast i referatet og skal arkiverast.

112

113 **4 Sluttavgjerder**

114
115 Dersom eit spørsmål ikkje er regulert i denne forretningsordenen, eller gjennom vedtektene,
116 avgjer parlamentet kva praksis som skal gjelde.

117

118 **4.1 Fråvik frå forretningsordenen**

119 Parlamentet kan, med kvalifisert fleirtal, endra eller fråvika forretningsordenen i løpet av
120 møtet.

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Thomas Brinck-Mortensen					
Saksnummer:		Sakstittel:		Forretningsorden			
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)		Referanse/paragraf:					
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjenr: og linjenr:			Teksten ønskes flyttet mellom linjenr: og linjenr:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst: Helhetlig endringsforslag, se vedlegg					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig): Nåværende forretningsorden er delvis stridig med vedtektene, og gjennomgående trenger en oppdatering. Derfor har jeg sendt inn et helhetlig endringsforslag slik at vedtekter blir fulgt, skrivefeil blir rettet opp i og at forretningsorden generelt er tydeligere. Jeg har også etterstrebet å holde den kort, slik at dette er et så enkelt dokument å både forstå men også bruke i møtene. Jeg bestemte meg også for å skrive den om til bokmål. Det som ikke er redaksjonelle endringer fra den eksisterende forretningsorden er markert i gult.							
Konsekvenser av forslaget: Hvis ikke parlamentet vedtar en forretningsorden vil gjennomføring av møter bli vanskelig.							

Skjema for endringsforslag

Innstilling fra sentralstyret:

Forretningsorden for studentparlamentet ved Studentorganisasjonen i Innlandet.

Parlamentets møtegjennomføring reguleres av denne forretningsorden. Forretningsorden for parlamentet skal jf. vedtektene § 2.5 vedtas på første møte hvert semester. Forretningsordenen er underlagt Studentorganisasjonen i Innlandets (StInn) vedtekter.

Utdrag fra vedtektene er merket i kursiv.

1 Parlamentet

Parlamentet er regulert av vedtektene § 2.1

«Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per semester.»

1.1 Parlamentets medlemmer

Parlamentets medlemmer er regulert av vedtektene § 2.2.

«Parlamentet består av totalt 21 seter som fordeles på representanter fra hvert studiested. Hvert studiested har 1 sete i parlamentet. De resterende 15 setene fordeles gjennom Saintes-Lagues metode basert på studenttallet registrert ved hvert studiested.»

«Representantene velges ved urnevalg.»

1.2 Vedtaksdyktighet

Parlamentets vedtaksdyktighet er regulert av vedtektene § 2.6

«Parlamentet er vedtaksdyktig dersom 50 % eller flere av parlamentsmedlemmene er tilstede og har godkjent innkalling og saksliste.»

2 Parlamentets møter

Parlamentets møter er regulert av vedtektene §§ 2.1 og 2.7

«Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per semester.»

«Ekstraordinære parlamentsmøter kan avholdes når leder, organisasjonsrådgiverne, arbeidsutvalget eller 50% av parlamentets medlemmer ønsker det. Retningslinjer for innkallelse og møtegjennomføring gjelder likt som ved ordinære parlamentsmøter.»

2.1 Innkalling

Arbeidsutvalget har ansvar for å kalle inn til parlamentsmøtet.

Innkalling sendes ut til medlemmer av parlamentet, sentralstyret, stab, valgkomiteen og kontrollkomiteen innen rimelig tid.

Møtet må være vedtaksdyktig, som betyr at møtedeltagerne må ha fullmakt til å beslutte de vedtak som skal fattes.

2.2 Melde saker til parlamentet

Behandlingsfrist av saker til møtet er regulert av vedtektene § 2.5.

«Parlamentet forplikter seg til å behandle alle saker som er oppmeldt minst 14 dager før møtestart»

Saker skal meldes til arbeidsutvalget med frist 14 dager før møtet, slik at sentralstyret kan komme med sin innstilling. Saker som sendes etter fristen kan behandles ved 2/3 flertall i **parlamentet**.

2.2 Rettigheter og plikter

Rettigheter og plikter er regulert av vedtektene § 2.3

«Under forhandlingene i parlamentet er det kun medlemmene av parlamentet som har stemmerett.»

«Følgende har tale og forslagsrett: Studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StInn.»

«Medlemmene av parlamentet, arbeidsutvalget og sentralstyret plikter seg i å møte under forhandlingene i parlamentet. Fravær kan godkjennes gjennom simpelt flertall.»

«Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.»

«Parlamentet kan ikke gjøre vedtak som strider mot vedtektene, det regnes som et ugyldig vedtak. Kontrollkomiteen avgjør om vedtak strider med vedtektene.»

2.3 Møteledelse og referent

Parlamentet velger møteledelse og referent ved konstituering. Arbeidsutvalget innstiller på møteledelse og referent.

2.2 Saker til behandling

Saker som skal behandles må følge med innkallingen, **ettersendte dokumenter behandles ved 2/3 flertall**.

Møtet kan bare behandle saker som ligger under styresmakten til parlamentet.

Møteleder refererer saker som skal behandles og foreslår rekkefølge. Møtet vedtar dagsordenen.

Forslag til vedtak må refereres. Endringsforslag til vedtak må fremmes skriftlig **på forhånd eller i løpet av møtet mens saken behandles, før strek settes**.

Møtedeltakere har plikt å melde habilitetsspørsmål under møtet.

2.3 Taletid og innlegg

Saksfremlegg bør ikke overskride fem – 5 – minutter.

Taletid på innlegg skal ikke vare lengre enn to – 2 – minutt. Det blir gitt inntil to – 2 – replikker til hvert innlegg i tillegg til svarreplik. Replikker skal ikke vare lengre enn ett – 1 – minutt.

Møteledelsen og andre med forslagsrett kan foreslå endringer i taletid og replikkveksling i enkeltsaker, eller for hele møtet. Møteledelsen kan foreslå å kutte replikker dersom inntegnet liste overskrider tiden til debatten.

Under møtet er følgende innlegg, i følgende prioritet tillat:

- Til dagsorden
- Innlegg
- Replik

De med talerett blir gitt innlegg i den rekkefølgen de ber om det.

Mengder innlegg den enkelte møtedeltakeren kan ha til en sak kan begrenses. Replikker kan begrenses til hvert innlegg eller til å bare tillate saksopplysninger eller rette opp misforståelser. Det kan åpnes for å ikke tillate replikker dersom parlamentet vedtar det. Innlegg kan ikke holdes til en enkelt eller andre saker etter at det er gått til votering.

2.4 Sette strek

Møteledelsen og andre med forslagsrett kan foreslå å sette strek. Dette blir vedtatt med alminnelig flertall. Når det er vedtatt at strek skal settes kan man tegne seg i løpet av innlegget til neste taler, før talerlisten så blir lest opp og strek er satt.

Kontantstrek kan settes med kvalifisert flertall. Ved kontantstrek blir debatten avsluttet og gjenværende navn på talerlisten strykes.

Alle endringsforslag, eller nye forslag til vedtak må leveres før strek er satt.

2.5 Fremme forslag

Forslag som er levert på forhånd gjøres tilgjengelig for parlamentet før møtestart, og trenger ikke presenteres muntlig i møtet for å håndteres.

Forslag som blir fremmet under møtet skal presenteres muntlig og leveres til møteledelsen på forslagsskjema eller papir.

2.6 Lukke møtet

Parlamentet kan, med simpelt flertall, lukke møtet i enkeltsaker.

Et lukket møte består av stemmeberettigede, kontrollkomiteen og møteledelsen. Andre kan inviteres inn med simpelt flertall. Under lukkede møter refereres kun utfallet, og diskusjonen er taushetsbelagt.

3 Votering

Votering skjer ordinært ved aktiv votering. En votering skal gjennomføres skriftlig dersom minst en – 1 – ber om det eller vedtektene krever det.

Ved stemmelikhet blir voteringen tatt på nytt. Ved fremdeles stemmelikhet blir innstilt forslag vedtatt. Forslag uten innstilling blir sett på som avvist ved stemmelikhet.

Vedtak fattes ved alminnelig flertall hvis ikke vedtekter/sedvane avgjør noe annet.

Alle vedtak skal føres i referatet og skal arkiveres.

4 Sluttbestemmelser

Dersom et spørsmål ikke er regulert i denne forretningsordenen, eller gjennom vedtektene, avgjør parlamentet hvilken praksis som skal gjelde.

4.1 Fravik fra forretningsordenen

Parlamentet kan, med kvalifisert flertall, endre eller fravike forretningsordenen i løpet av møtet.

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Thomas Brinck-Mortensen					
Saksnummer:		19/43.1	Sakstittel:		Behandling av forretningsorden		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjenr: og linjenr:			Teksten ønskes flyttet mellom linjenr: og linjenr:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom): «Følgende har tale og forslagsrett: Studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StInn.» Representanter fra høyskolen har talerett i saker hvor de har saksfremlegg. «Medlemmene av parlamentet, arbeidsutvalget og sentralstyret plikter seg i å møte under forhandlingene i parlamentet. Fravær kan godkjennes gjennom simpelt flertall.»					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig): Slippe å åpne konstituering hver gang høyskolen sine representanter har en sak							
Konsekvenser av forslaget:							

Skjema for endringsforslag

Innstilling fra sentralstyret:

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:	Torje Martnes				
Saksnummer:		Sakstittel:	Revidering av forretningsorden		
Forslagstype: (sett kryss)	<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)		Referanse/paragraf:	Helhetlig omskrivning		
Hvis tekstendring:					
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst: Se gjeldende dokument (vedlagt).			
		Ny tekst: Se forslag til forretningsorden (vedlagt).			
Begrunnelse for forslaget (viktig): Det var nødvendig med en helhetlig gjennomgang av forretningsorden da den som foreligger ikke fungerer hensiktsmessig under møtet. Jeg mener at vedlagte forslag oppklarer en del usikkerhet knyttet til møtegjennomføringen. Det er også spesifisert noen forhold som tidligere kun har blitt utført på sedvane. Med en grundigere forretningsorden vil det bli enklere for nye personer å sette seg inn i hvordan parlamentsmøtene gjennomføres.					
Konsekvenser av forslaget: Meningsbærende endringer som fraviker fra forretningsordenen som gjelder per i dag er markert med gult i forslaget. Det er også lagt inn enkelte kommentarer som forklarer endringen. Tekst som er foreslått slettet er markert med gjennomstrekning i tillegg til kommentar.					
Innstilling fra sentralstyret:					

Til parlamentsmøte 20.09.19:

Meningsbærende endringer som fraviker fra gjeldende dokument er markert med gult.



Forretningsorden

for parlamentet ved Studentorganisasjonen i Innlandet

Parlamentets møtejennomføring reguleres av denne forretningsorden. Forretningsorden for parlamentet skal jf. vedtektene § 2.5 behandles på første møte hvert semester. Forretningsordenen er underlagt Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) sine vedtekter.

1 Parlamentet

Parlamentet er regulert av vedtektene § 2.1:

«Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per semester.»

Commented [TM1]: Unødvendig avsnitt

1.1 Parlamentets medlemmer

Parlamentets medlemmer er regulert av vedtektene § 2.2:

«Parlamentet består av totalt 21 seter som fordeles på representanter fra hvert studiested. Hvert studiested har 1 sete i parlamentet. De resterende 15 setene fordeles

gjennom Sainte-Lagues metode basert på studenttallet registrert ved hvert studiested.»

«Representantene velges ved urnevalg.»

Commented [TM2]: Unødvendig avsnitt

2 Parlamentets møter

Parlamentets møter er regulert av vedtektene §§2.1 og 2.7:

«Parlamentet [...] avholder minst tre ordinære møter per semester.»

«Ekstraordinære parlamentsmøter kan avholdes når leder, organisasjonsrådgiverne, arbeidsutvalget eller 50% av parlamentets medlemmer ønsker det. Retningslinjer for innkallelse og møtejennomføring gjelder likt som ved ordinære parlamentsmøter.»

Parlamentet fastsetter selv møteplan jf. §2.4 i vedtektene:

«Møteplan bestemmes av parlamentet ved første ordinære møte det gjeldende semesteret. Arbeidsutvalget bestemmer når første ordinære møte skal avholdes hvert semester.»

2.1 Innkalling

Arbeidsutvalget har ansvar for å kalle inn til parlamentsmøtet.

Førstegangsinnkalling sendes ut til medlemmer av parlamentet, sentralstyret, stab, valgkomiteen og kontrollkomiteen 4 uker før møtet finner sted.

Andregangsinnkalling med endelig saksdokument og vedlegg distribueres til medlemmer av parlamentet, sentralstyret, stab, valgkomiteen og kontrollkomiteen fem virkedager før møtet.

Møtet må være vedtaksdyktig, som betyr at motedeltagerne må ha fullmakt til å beslutte de vedtak som skal fattes.

2.2 Frist for å melde saker til parlamentet

Behandlingsfrist av saker til møtet er regulert av vedtektene § 2.5.

«Parlamentet forplikter seg til å behandle alle saker som er oppmeldt minst 14 dager før møtestart»

En sak anses oppmeldt når skjema for oppmelding av sak samt eventuelle vedlegg er registrert i StInns postmottak. Saker meldes innen gitt frist for at sentralstyret skal rekke å komme med sin innstilling. Saker som sendes etter fristen kan behandles ved 2/3 flertall i parlamentet.

2.3 Vedtaksdyktighet

Parlamentets vedtaksdyktighet er regulert av vedtektene § 2.6:

«Parlamentet er vedtaksdyktig dersom 50 % eller flere av parlamentsmedlemmene er tilstede og har godkjent innkalling og sakliste.»

2.3 Rettigheter og plikter

Rettigheter og plikter er regulert av vedtektene § 2.3

«Under forhandlingene i parlamentet er det kun medlemmene av parlamentet som har stemmerett.»

«Følgende har tale og forslagsrett: Studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StInn.»

«Medlemmene av parlamentet, arbeidsutvalget og sentralstyret plikter seg i å møte under forhandlingene i parlamentet. Fravær kan godkjennes gjennom simpelt flertall.»

«Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.»

«Parlamentet kan ikke gjøre vedtak som strider mot vedtektene, det regnes som et ugyldig vedtak. Kontrollkomiteen avgjør om vedtak strider med vedtektene.»

Commented [TM3]: Ikke nødvendig å referere vedtektene.

2.4 Møteledelse og protokollfører

Parlamentet velger møteledelse og protokollfører ved konstituering. Arbeidsutvalget innstiller på møteledelse og protokollfører.

Møteledelsen består av dirigent og bisitter(e). Møteledelsen avgjør selv hvem som skal være dirigent og bisitter(e).

Dirigent er ordstyrer og skal foreslå tilpassinger til dagsorden, voteringsorden o.l. for å sikre en demokratisk behandling av parlamentets saker. Dirigent skal påtale upassende oppførsel.

Bisitter er sekretær i møteledelsen og tar imot alle innkommende henvendelser under møtet. Bisitter tar imot og sorterer endringsforslag, samt fører talerliste. et kan velges flere bisittere for å sitte i møteledelsen.

Møteledelsen kan foreta mindre endringer i dagsorden skal snarest informere forsamlingen om endringer som er foretatt. Møteledelsen kan foreslå voteringsordenen i alle saker.

2.5 Saker til behandling

Saksliste med tidsplan og saksframlegg med eventuelle vedlegg skal følge med sakspapirene. Ettersendte saker/dokumenter behandles ved 2/3 flertall. Møtet vedtar dagsordenen som en del av konstitueringen.

~~Møtet kan bare behandle saker som ligger under styresmakten til parlamentet.~~

~~Forslag til vedtak må refereres. Endringsforslag til vedtak må fremmes skriftlig på forhånd eller i løpet av møtet mens saken behandles, for strek settes.~~

Commented [TM4]: Slettes da det er uklart hva som legges i det.

Commented [TM5]: Gjentakelse

2.6 Habilitet

Møtedeltakere har plikt til å melde habilitetsspørsmål under møtet.

2.7 Lukke møtet

Parlamentet kan, med simpelt flertall, lukke møtet i enkeltsaker.

Et lukket møte består av stemmeberettigede, kontrollkomiteen og møteledelsen. Andre kan inviteres inn med simpelt flertall. Under lukkede møter protokollføres kun utfallet, og diskusjonen skal ikke gjengis utenfor møtet.

3. Regler for ordskiftet

Møteledelsen fører talerliste og styrer ordet i tråd med bestemmelsene nedenfor.

Talerlista skal fortrinnsvis være synlig for møtedeltagerne under møtet.

3.1 Taletid

Saksfremlegg skal ikke overskride 5 minutter med mindre annet er særskilt avtalt av arbeidsutvalget i forkant av møtet. Møteledelsen skal i sistnevnte tilfelle gjøres oppmerksom på det umiddelbart etter konstituering.

Taletid på innlegg og "til orden" skal ikke være lengre enn 2 minutter. Det blir gitt inntil 2 replikker til hvert innlegg, i tillegg til svarreplik. Replikker skal ikke være lengre enn 1 minutt.

Møteledelsen og andre med forslagsrett kan foreslå endringer i taletid og replikkveksling i enkeltsaker, eller for hele møtet. Møteledelsen kan foreslå å kutte replikker dersom inntegnet liste overskrider tiden til debatten.

3.2 Inntegninger

Under møtet tillates følgende inntegninger i prioritert rekkefølge:

- Replik
- Til orden
- Innlegg
- Stryk fra talerlista

Replikker brukes for å kommentere et innlegg og skal fortrinnsvis ikke uttrykke enighet med det som ble sagt i innlegget. Man tegner seg til replikk ved å vise to fingre foran delegatskiltet.

"Til orden" gis etter endt replikkveksling. "Til orden" brukes ved merknader til behandlingen av en sak eller til det praktiske knyttet til møtegjennomføringen. Til orden kan brukes i følgende tilfeller:

- Til dagsorden/agenda (forslag om pause, utsette saken, praktiske opplysninger).
- Til forretningsorden (forslag om begrenset taletid, sette strek, lukke møtet).
- Til voteringsorden (protest mot voteringsmetode, oppklarende spørsmål om votering).

Det gis ikke mulighet til replikkveksling i forbindelse med "til orden". Møteledelsen avgjør om det skal votes over forslag framsatt under "til orden", om det skal åpnes for debatt eller

om behandlingen av pågående sak skal fortsette. Man tegner seg "til orden" ved å legge en arm over delegatskiltet.

Innlegg brukes for argumenterende debattinnlegg og saksopplysninger.

Man tegner seg til innlegg ved å vise én finger foran delegatskiltet.

Man stryker seg fra talerlista ved å bevege hånda flatt over delegatskiltet eller foran halsen gjentatte ganger. Dersom man har tegnet seg til flere innlegg/replikker strykes den som står øverst på talerlista først.

Commented [TM6]: Nytt kapittel.

Mengden innlegg den enkelte motedeltakeren kan ha til en sak kan begrenses. Replikker kan begrenses til hvert innlegg eller til å bare tillate saksopplysninger eller rette opp misforståelser. Det kan åpnes for å ikke tillate replikker dersom parlamentet vedtar det. Innlegg kan ikke holdes til en enkelt eller andre saker etter at det er gått til votering.

Commented [TM7]: Slettes da det ikke er formulert hvordan man kan legge inn begrensning.

Commented [TM8]: Omskrevet i avsnittene ovenfor.

3.3 Gjøre endringer på dagsorden

For å gjøre endringer på dagsorden, f.eks. saksrekkefølge, må konstituering gjenåpnes. Konstituering gjenåpnes ved simpelt flertall og endringer i dagsorden vedtas med simpelt flertall.

3.4 Sette strek

Møteledelsen og andre med forslagsrett kan foreslå å sette strek. Dette blir vedtatt med alminnelig flertall. Når det er vedtatt at strek skal settes kan man tegne seg i løpet av innlegget til neste taler, før talerlisten så blir lest opp og strek er satt.

Kontantstrek kan settes med kvalifisert flertall. Ved kontantstrek blir debatten avsluttet og gjenværende navn på talerlisten strykes.

Alle endringsforslag eller nye forslag til vedtak må leveres før strek er satt.

3.5 Fremme forslag

Forslag som er levert på forhånd gjøres tilgjengelig for parlamentet før møtestart, og trenger ikke presenteres muntlig i møtet for å håndteres.

Forslag som blir fremmet under møtet skal presenteres muntlig og leveres til møteledelsen på forslagsskjema eller papir.

3 Votering

3.1 Definisjoner

Simpelt flertall er oppnådd når ett forslag får flere stemmer enn andre forslag, men ikke nødvendigvis 50%.

Alminnelig flertall er oppnådd når det blant de avgitte stemmene er flere stemmer for forslaget enn mot, og det ikke er flere blanke stemmer enn avgitte stemmer.

Kvalifisert flertall er oppnådd når minst 2/3 av de tilstedeværende stemmeberettigete på møtet stemmer for forslaget.

3/4 flertall er oppnådd når minst 3/4 av de tilstedeværende stemmeberettigede på møtet stemmer for forslaget.

Commented [TM9]: Nytt kapittel.

3.2 Gjennomføring av en votering

Votering skjer ordinært ved passiv votering og simpelt flertall, der innstillingen legges til grunn. I voteringer hvor det ikke er innstilling eller forhåndsoppmeldte forslag til vedtak, blir de mest ytterliggående forslag votert over først. Møteledelsen avgjør hvilke forslag som er mest ytterliggående og skal forklare votesringsorden før voteringen gjennomføres. Dirigent kan foreslå andre løsninger for votesringsorden i særskilte situasjoner. Votesringsorden kan påklages ved å melde "til orden".

En votering skal gjennomføres skriftlig dersom minst én delegat ber om det eller vedtektene krever det.

Ved stemmelikhet blir voteringen tatt på nytt. Ved fremdeles stemmelikhet blir innstilt forslag vedtatt. Forslag uten innstilling blir sett på som avvist ved stemmelikhet.

Vedtak fattes ved alminnelig flertall hvis ikke vedtekter/sedvane avgjør noe annet. Alle vedtak skal føres i protokoll og arkiveres.

4 Sluttbestemmelser

Dersom et spørsmål ikke er regulert i denne forretningsordenen, eller gjennom vedtektene, avgjør parlamentet hvilken praksis som skal gjelde.

4.1 Fravik fra forretningsordenen

Parlamentet kan, med kvalifisert flertall, endre eller fravike forretningsordenen i løpet av møtet.

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Thomas Brinck-Mortensen					
Saksnummer:		19/43.2	Sakstittel:		Behandling av forretningsorden		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjenr: og linjenr:			Teksten ønskes flyttet mellom linjenr: og linjenr:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
		Rettigheter og plikter er regulert av vedtektene § 2.3					
		Representanter fra høyskolen har talerett i saker hvor de har saksfremlegg.					
		2.4 Møteledelse og protokollfører					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig):							
Slippe å åpne konstituering hver gang høyskolen sine representanter har en sak							
Konsekvenser av forslaget:							
Innstilling fra sentralstyret:							

Skjema for endringsforslag

Skjema for innmelding av sak

*Sak meldes til	Førstkommende møte i parlamentet		
*Navn på forslagsstiller	Alexander Eriksson		
*E-post forslagsstiller	Alexander.eriksson@inn.no		
Telefon forslagsstiller	90403450	Stuedsted	Lillehammer
På vegne av organ	AU		

*Sakstittel	Gjennomgang av OU-prosjektgruppens arbeid, bolk 2
-------------	---

Bakgrunn (Hvorfor skal saken behandles?)

Parlamentet i StInn vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolens, ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene.

Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltagerne av arbeidsgruppen. I følge mandatet vedtatt av prosjekteier, AU, skal OU-arbeidsgruppen melde opp OU på siste møte hvert semester slik at PM får ta stilling til de forslagene arbeidsgruppen har kommet frem til.

I forkant av Parlamentsmøtet sendes et høringsbrev rundt til organer i StInn og aktuelle samarbeidspartnere. Her har alle organene mulighet til å komme med innspill, kommentarer og forslag. I bolk nummer to startet selve utviklingsarbeidet, og prosessen. Det første arbeidsgruppen diskuterte var eksistensgrunnlag, målsettinger og organisasjonsidentitet. Disse temaene ble videre delt opp i behandlinger:

1. Formål, visjon, hovedmål og verdier
2. Demokrati vs. Effektivitet
3. Arbeidsfordeling og koordinering
4. Maktfordeling og beslutninger
5. Omgivelser og etikk

Den gjennomgående tanken har vært å diskutere de aspektene som vil legge føringer videre, i visshet om at det er uunngåelig å unngå en sirkelprosess i debatten ettersom de akademiske konseptene har relasjon med hverandre.

Denne bolken hadde til formål å legge de store rammene, og skal derfor ikke gå i dybden i problemstillingene, ettersom tanken var at man må bli enig om rammeverket før man kan definere detaljene.

Denne saken har tidligere vært behandlet på PM3 23.05.19 på Lillehammer.

Saksfremlegg (Hvilke konsekvenser kan komme, hva er mulighetene – Drøfting m/ konklusjon)

Når en bolk er ferdigbehandlet i arbeidsgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og arbeidsgruppen fortsetter til neste bolk.

Det gjøres for å sikre at ikke arbeidsgruppen åpner bolk 2 igjen og diskuterer på nytt konklusjonene arbeidsgruppen har tatt. Under møtet presenteres konklusjonene på de temaene som er gjennomgått i følgende rekkefølge:

1. Formål, visjon, hovedmål og verdier
2. Demokrati vs effektivitet
3. Arbeidsfordeling og koordinering
4. Maktfordelinger og beslutninger
5. Omgivelser og etikk

Dersom resultatet godkjennes av Parlamentet vil det innebære å endre strukturen til StInn som trer i kraft når prosjektet er ferdig.

Oppsummering fra høringsbrevet

Utdraget nedenfor fremstiller de viktigste momentene fra høringsbrevet. Det skal likevel bemerkes at konklusjonene, ønskene og anbefalingene fremmet av arbeidsgruppen kan tolkes feil uten kjennskap til konteksten som tydeliggjøres i høringsbrevet. Det oppfordres derfor til at meninger knyttet til OU-prosjektet ikke skal ytres uten at en har forstått bakgrunnen for disse.

Formål:

«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige, og demokratiske rettigheter og interesser, gjennom arbeid ovenfor Høgskolen i Innlandet, Studentskipnaden i Innlandet, studentsamfunn, myndighetene og andre relevante interessenter.»

Visjon:

«StInn skaper engasjement og godt studentmiljø ved å sette dagsaktuelle saker for studentene ved Høgskolen i Innlandet på dagsorden, og får gjennom en imøtekommende arbeidsmetode gjennomslag i både lokale og nasjonale fora.»

Hovedmål sett fra visjonen:

- Skape engasjement i studentmassen
- Skape godt studentmiljø
- Sette dagsaktuelle saker på dagsorden
- Bedre studenthverdagen og øke tilfredsheten
 - Skape møteplasser og nettverk
- Ha en imøtekommende arbeidsmetodikk
- Kjempe for studentenes rettigheter og interesser
 - Kvalitetssikre arbeidet som utføres i HINN, SINN, studentsamfunn og vertskommuner

- Holde studentene oppdatert

Verdier

- Ambisiøs
- Løsningsorientert
- Pålitelig
- Åpen

Maktfordeling

Arbeidsgruppen ønsker å dele søylene inn etter «lovgivende» (de som gjør vedtak), «utøvende» (de som gjennomfører vedtak) og «dømmende» (de som tolker vedtak) makter.

Videre kommer det frem at det kan være aktuelt å dele opp det sentralt lovgivende organets arbeidsprosesser i to, for å fremme effektivitet og hindre lange byråkratiske prosesser. Dette har i arbeidet blitt sammenlignet med underhus- og overhusprosesser, og målsettinger om å ha en så strømlinjeformet beslutningsprosess (sekvensiell avhengighet) som mulig.

Her ser man for seg at overhuset behandler:

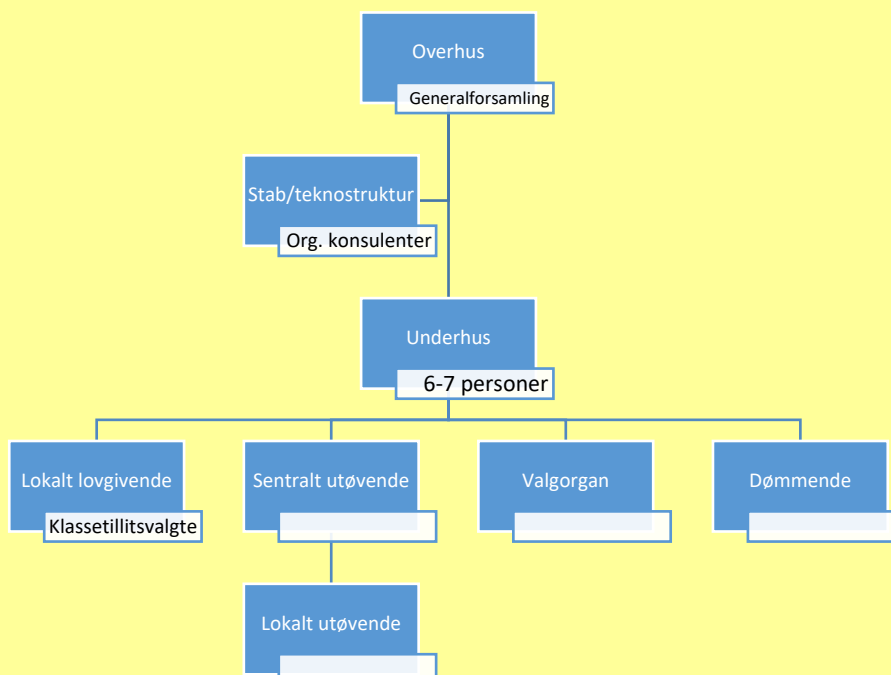
1. Grunn dokumenter (vedtekter, overordnet strategi etc)
2. Sentral politikk gjennom politisk plattform og resolusjoner
3. Valg av sentrale verv i StInn og overordnet økonomi

Underhuset behandler saker som:

1. Oppnevninger av verv til HINN
2. Rutiner og instruksjer (spesielt de av administrativ art)
3. Er prosjekteiere ved oppstart av midlertidige prosjekter
4. Innstiller i saker til overhuset.

Overhuset vil også fungere som generalforsamling, og skal derfor også behandle årsregnskap og årsrapport.

Oppsummert vil konsekvensene av å gå for disse prinsippene ende opp i følgende organisasjonskart:



Tabeller under er utarbeidet av arbeidsgruppen for å tydeliggjør hvilke arbeidsoppgaver de ulike organene skal ha. Oversikten er ment som et hjelpeverktøy for arbeidsgruppen i kommende tid.

Lovgivende	Dømmende	Utøvende	Organisasjonskon- sulenter
Instruks- overordnet mandater	Vaktbikkjens vaktbikkje	Utføre daglig drift	Administrasjon
Lage styrende dokumenter	Rettskapende virksomhet	Finne kandidater til valg	Redaksjonsmyndi- ghet
Velge kandidater	Tolke ordlyd	Lobbe og møte eksterne	Økonomikontroll
Intert revidere - politisk arbeid	Behandle klager	Samle informasjon	
Behandle Resolusjoner	Lage rutiner for mistillit og klagebehandling	Forberede saker	
Vedta mistillit	Saksforberedend- e arbeid iht revidering dokumenter (vedtas av lovgivende)	Administrasjon	
Vedtekter	Gå gjennom og foreslå forslag til å revidere/redaksj- on	Innstille på alt annet enn mistillitsaker og klagebehandling	
	Instruks- - se at de følges	Utforme daglig drift, verktøy)	
Vedta budsjett og overordnet økonomisk handlingsrom	Egne arbeidsrutiner	Arbeidsrutiner og prosedyrer	
Sette mål	Innstille misstillitsaker og klagesaker		
	Saksbehandle mistillit		
	Redaksjonell myndighet		
	Internt revidere arbeid i henhold til styrende dokumenter		
	Klagebehandling		

Omgivelser

Omgivelsene ble delt opp i tre kategorier: Lokale interessenter, nasjonalt og internasjonalt.

Følgende kartlegging ble gjort:

Domene: Høgskolen i Innlandet, Studentsamskipnaden i Innlandet, vertkommunene, studentsamfunnene, studentgrupper og linjeforeninger ved HINN, diverse politiske partier, studentmassen (anses som både en teknisk og en institusjonell omgivelsesgruppe), Namibiaforeningen (NAMAS).

Nasjonalt: Norsk Studentorganisasjon (NSO), Kunnskapsdepartementet, NOKUT, Lånekassen, diverse politiske partier, SAIH, Pedagogstudentene, FO-studentene og andre interesseorganisasjoner

Forslag til vedtak/forslag 01 (F. eks. «AU vedtar at...»)

01. Parlamentet stiller seg bak resultatene fra arbeidsgruppen som fremkommer av høringsnotatet og kan bygge videre på disse resultatene i det videre arbeidet.

OU-mandat

Vedtatt av Arbeidsutvalget

[20.11.18]

3 Etter fusjonsprosessen mellom Studentorganisasjonen i Lillehammer (LiSt) og
4 Studentorganisasjonen i Hedmark (StorHK) ble organisasjonen formet og utviklet, samt fikk
5 utviklet styringsdokumenter. I perioden som kommer skal StInn fokusere på å utvikle seg.
6 Organisasjonsutviklingen (heretter OU) skal benyttes for å bedre funksjonen organisasjonen
7 har per dags dato. Organisasjonsutvikling handler om hvordan man får en organisasjon til å
8 fungere optimalt gjennom å gjøre strategi om til målrettet praksis.

9 **Formål**

10 Formålet ved OU er at det skal utarbeides et velfungerende studentdemokrati ved Høgskolen i
11 Innlandet. For å oppnå dette må en arbeidsgruppe se på hvordan ulike prosesser har fungert
12 frem til nå. Arbeidsgruppen skal utrede dagens situasjon vedrørende organisasjonsstruktur,
13 maktfordeling, beslutningsmyndighet, arbeidsprosesser og kommunikasjonslinjer. Dette
14 kommer frem i en milepælplan som vedtas internt i arbeidsgruppen.

15 Arbeidsgruppen skal revidere overnevnte punkter og rapportere til prosjekteier, som i dette
16 tilfellet er Arbeidsutvalget (Heretter AU). Prosjekteier skal i tillegg sikre at arbeidsgruppen
17 følger gitte rammer. Leder av AU har oppfølgingsansvar, mens prosjektleder har ansvar for å
18 orientere prosjekteier om handlingsplan, arbeidet som gjøres og innhente innspill til videre
19 arbeid.

20 Arbeidsgruppen skal legge frem bolkvis forslag til vedtak for prosjekteier som effektiviserer
21 organisasjonen og videre sende forslaget på høringsrunder Det endelige forslaget innsendes av
22 arbeidsgruppen og behandles av parlamentet. Prosjektleder legger frem forslaget, referater og
23 en rapport for prosessen.

24 Formålet setter en retning for arbeidet, men legger derimot ikke føringer for hvordan arbeidet
25 skal utføres.

26 **Virkeområde**

27 Arbeidsgruppen skal revidere studentdemokratiet, noe som vil være et omfattende arbeid som
28 kan kreve mye tid og ressurser i løpet av varigheten til prosjektet.

29 Prosjektleder for arbeidsgruppen er nestleder i AU. Dersom arbeidsgruppen opplever
30 vedvarende stemmelikhet ved en avgjørelse på det gjeldende møtet, må prosjektleder melde
31 avgjørelsen opp til prosjekteier før neste møte i arbeidsgruppen.

32 Arbeidsgruppen skal bestå av to (2) fra Arbeidsutvalget (AU), to (2) studentrådsledere fra
33 Sentralstyret (SST), tre (3) fra Parlamentet (PM) og én (1) fra Kontrollkomitéen (KK) og én (1)
34 ekstern representant fra studentmassen (ER). Prosjekteier oppnevner representantene fra de
35 overnevnte organene.

36 Arbeidsgruppen opphører ved fullført arbeid. Ved avsluttede verv føres arbeidet videre til
37 neste periode. Ved fratredelse i verv oppnevnes det nye representanter. Vervet som ekstern
38 studentrepresentant vil vare like lenge som parlamentsdelegatens verv og dermed velges på
39 våren. Representantene fra AU, SST og KK velges på høstsemesteret, mens representantene
40 fra PM og ER velges på vårsemesteret.

41 **Møtevirksomhet**

42 Arbeidsgruppen bestemmer selv hyppighet, møteplan og handlingsplan som er hensiktsmessig
43 for prosessen. For å sikre at arbeidet er i takt med handlingsplanen skal det minst
44 gjennomføres tre samlinger per semester.



45 Ved samlinger i regi av arbeidsgruppen skal reisene foretas på billigst måte slik det refereres til
46 i økonomireglementet jf. §6.1.1. Ved legitimerede diettkostnader følges økonomireglementet jf.
47 §6.3.

48 Prosjektleder har ansvar for å innkalle til møter i tråd med møteplanen.

49

50 **Høringsrunder**

51 For å kvalitetssikre arbeidet skal forslaget først fremlegges for prosjekteier. Prosjekteier har
52 her mulighet til å komme med innspill som arbeidsgruppen kan ta med seg videre under
53 prosessen. Når forslaget er vedtatt ved flertall av prosjekteier skal forslaget sendes på
54 høringsrunder blant StInn sine organer; SST, KK, VK, AU, SRS. Rekkefølgen på høringsrunden
55 bestemmes innad i arbeidsgruppen. Forslaget bør også sendes på høring til Høgskolen i
56 Innlandet da dette kan være en styrke for organisasjonsutviklingen.

57

58 **Referering**

59 En av organisasjonskonsulentene er referent. Da det endelige forslaget fremlegges skal
60 referatene vedlegges. Dette gjøres for å sikre dokumentasjon og for å gi en bedre forståelse
61 for endelig forslag til utvikling.

62

63 **Revidering av dokumentet**

64 Dokumentet er sist revidert ved AU-møtet 08.04.19.

65





Milepæler		Temaer	Undertemaer	Møte for behandling	Dato for møte
Bolk nr.	Område				
1	Kartlegging	Ressursanalyse: Menneskelige, organisatoriske og relasjoner			1
		Verdikjede-analyse (Porter: inngående logistikk, operasjoner, utgående logistikk, markedsføring og salg service)			1
		Balansert målstyring (BSC): Finansielle indikatorer, kunde, prosess og evne til læring og vekst			1
		Kostnadsanalyse			1
		Bruker (kunde)-analyse			1
		Markedsføringskanaler og verdinettverk (mot kom. Plattformen)			1
		PR- og omdømme-analyse			1
		GAP-modellen			1
		PESTEL			1
		SWOT			1
2	Eksistensielle spørsmål	Diskutere formål, verdier og visjon (hva skal Stinn stå for?) (reelle vs symbolske mål) balansert målstyring Måleindikatorer (org strat)		2+1	
		Diskutere prinsipper og verdier	Enhet vs mangfold		3
			Likhet vs ulikhet: standardisering av arbeidsoppgaver (løsninger på store og små studiesteder: Blåstad vs Lillehammer)		3
			Stabilitet og forutsigbarhet vs fleksibilitet og innovasjon		3
			Effektivitet vs demokratiske prosesser (Tillit til enkeltindivider vs byråkrati)		3
			Maktfordelingsprinsipper (Montesque), hierarki (Leder VK/KK/AU), innstillingsmyndighet, vedtaksmyndighet (hvilket organ/person gjør hvilke vedtak?)		4
			Sentralisering vs desentralisering		4
			Arbeidsfordeling på gruppe og individnivå		4
			Sekvensiell vs gjensidig avhengighet		4
			Beslutningsprosesser (hvor mye kan enkeltpersoner bestemmer vs organer)		4
			Omgivelser (hvem er stinn avhengig av, og hvordan gjøre samarbeidet så enkelt som mulig) (HINN; SINN, stud samfunn/velferdsfond, vertskommuner,)		5
			Etikk i verv og utenfor verv) (Kardemommeloven, rus, trakkasering)		5
			Seminar for gjennomgang av bolk		5
3	Organisatoriske aspekter	Koordineringsmekanismer			6
		Rollekonflikt og "hatter"			6
		Organisasjonskultur (arbeidsverdier)			
			Fragmentering til integrasjon (ulemp: silotenkning, styringsproblemer, overvurdere makt og moral)		7
			Bruk av artefakter og normer		7
			Subkulturer		7
		Kommunikasjon			8
		Informasjonsteknologi: Bruk av Skypemøter mm			8
4	Strukturelle aspekter	Motivasjon og ytelse: Belønningssystemer			9
		Saksbehandling	og SST samt sende inn saker)		9
		Funksjon vs marked			10
		Mintzberg (hvilke funksjoner er nødvendig, og i hvilken grad/mengde)			10
5	Revidering av styringsdokumenter	Avdelinger/org. Kart (formell org struktur)			11
		Stillinger, arbeidsoppgaver og ansvar			11
		Møtearenaer (Trysil, møter)			11
		Vedtekter			12
		Organisatorisk strategiplan	BSC, organisasjons læring		12
		Forretningsordner			13
		Stillingsinstrukser	Hvem skal ha tilgang til kontorer og lager?		13
			Tilgang til Arkiv og postmottak		14
		Valgreglement			14
		Økonomireglement	Hvem har ansvar for hvilke budsjettposter?		15
Code of Conduct			15		
6	Digitalisering	Nye dokumenter	Rutinedokument		16
			Instrukser		16
7	Rutiner	Kommunikasjonsplattformer			17
		Arbeidsverktøy (PC, påmeldingsskjema, møtegjennomføring etc)			17
		Organisasjonslæring	Opplæring		18
			Overlapp, forventningsavklaring		18
			Tillitsvalgthåndboka		18
		Personalrutine	Medarbeidersamtaler		18
			Arbeidsavtaler		18
			Samle inn kontaktinformasjon		18
			Mistillitsforslag		18
			Attester		18
			Æresbevisninger, seremonier		18
			Personalutvikling		18
			Hva skjer når et organ ikke fungerer/ ikke kommer overens med et annet organ?		18
		Kommunikasjonsplattformer: Kanaler, sosiale medier	Arrangementer og fester		19
			Interkommunikasjon		19
			Markedsføring og ekstern kommunikasjon		19
		Kontrollsystemer	Nettside		19
	Sosiale medier		19		
	Bestilling av varer og kunderegister		19		
	Bilagsystem (Reise og utlegg)		19		
	Fakturabehandling (Tripletex)		19		
	Handlingsplan		19		
	Saksbehandling				
	Varsling (hva skjer hvis man mistenker noen for å bryte code of conduct og man lurer på om noen skal kastes/bli bedt om å gå? (Si-ifra innad i StInn))		20		
	Arkiveres		20		

		Valg (Urnevalg, personvalg, klasseslitsvalg)	20
		Rekruttering	20
		Saksbehandling	20

Organisasjonsutviklingsprosjekt i StInn

Høringsbrev

Parlamentet i StInn vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolens, ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene. Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltagerne av arbeidsgruppen.

Arbeidsutvalget vedtok mandat for prosjektgruppen, og oppnevnte arbeidsgruppens deltagere 01.03.19. Arbeidet i prosjektgruppen er tiltenkt å vare over fem semestre (to og et halvt kalenderår), og arbeidet foretas i totalt sju temavise bolker. Den første bolken var en kartlegging av nåsituasjonen, videre bolker tar for seg problemstillingen overordnet og går stadig mer og mer i dybden. Når en bolke er ferdigbehandlet i prosjektgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og prosjektgruppen fortsetter til neste bolke.

Bolkene er planlagt behandlet i prosjektgruppen slik:

Tema	Beskrivelse	Planlagt beh p-gruppen	Planlagt beh Parlamentet
Bolk 1: Kartlegging av nåsituasjon	Ressurs-, verdikjede-, kostnads- og SWOT-analyse	Vår 2019	Vår 2019
Bolk 2: Prinsipielle spørsmål	Formål, visjon, kjerneverdier, maktfordeling, arbeidsfordeling, beslutningsprosesser, etikk	Vår 2019	Vår 2019
Bolk 3: Organisatoriske aspekter	Koordineringsmekanismer, rollekonflikter, org. kultur, IKT og kommunikasjon, belønningssystemer	Høst 2019	Høst 2019
Bolk 4: Strukturelle aspekter	Grupperinger, koordinering av arbeid, ansvarsfordeling	Vår 2020	Vår 2020
Bolk 5: Revidering av dokumenter	Formulere tilleggs-, endrings og strykingsforslag som er i henhold til avgjørelser i tidligere bolker	Høst 2020	Høst 2020
Bolk 6: Digitalisering	Kommunikasjonsplattformer og arbeidsverktøy	Vår 2021	Vår 2021
Bolk 7: Rutiner og prosedyrer	Utarbeidelse av nærmere regelverk basert på det som allerede er vedtatt	Vår 2021	Vår 2021

Prosessen deles inn i tre deler; Innledning, hoveddel og konklusjon. Vi er nå på innledning og ønsker derfor at dere ser på innholdet, fremfor formulering, og ut ifra dette kommer med innspill.

Dere inviteres herved til å gi innspill og kommentarer til det arbeidet som prosjektgruppen har kommet frem til vedrørende bolke nummer to. StInn er avhengig av alle gode innspill i denne prosessen for å sikre at studentdemokratiet ved Høgskolen i Innlandet er så robust og stabilt som mulig. Høringssvar sendes til stinn@inn.no innen 22.05.19 kl 23:59.

1 Om arbeidet og prosessen

Arbeidsgruppen består av ni medlemmer, hvorav to fra Arbeidsutvalget, tre fra Parlamentet, to fra Sentralstyret, en fra Kontrollkomiteen og en fra studentmassen (uten andre verv i StInn), samt faglig støtte og veiledning fra organisasjonskonsulent. Studentene i prosjektgruppen har i hovedsakelig tilhørt studieprogrammer som juss, økonomi og organisasjon og psykologi.

I bolk nummer to startet selve utviklingsarbeidet, og prosessen. Det første arbeidsgruppen diskuterte var eksistensgrunnlag, målsettinger og organisasjonsidentitet. Disse temaene ble videre delt opp i behandlinger:

1. Formål, visjon, hovedmål og verdier
2. Demokrati vs effektivitet
3. Arbeidsfordeling og koordinering
4. Maktfordelinger og beslutninger
5. Omgivelser og etikk

Den gjennomgående tanken har vært å diskutere de aspektene som vil legge føringer videre, i visshet om å unngå en sirkelprosess i debatten ettersom de akademiske konseptene har relasjon med hverandre.

Denne bolken hadde til formål å legge de store rammene, og skal derfor ikke gå i dybden i problemstillingene, ettersom tanken var at man må bli enig om rammeverket før man kan definere detaljene.

2 Formål, visjon og hovedmål

Det første som ble diskutert var hvilket eksistensgrunnlag StInn skulle ha, eller med andre ord StInns formål. Arbeidsgruppen har operert med følgende definisjon:

I formålet forsøker organisasjonen å definere hva som er grunnen til at den egentlig er til. Formålet går også ofte utover det rent organisatoriske, og antyder hva slags samfunnsmessig funksjon organisasjonen skal være med å oppfylle. En bedrift definerer i sitt formål med at den ikke bare skal tjene penger, men også skal medvirke til økonomisk vekst og skape arbeidsplasser (Jacobsen og Thorsvik)

Da målet ikke var å utarbeide et forslag til endring av vedtektenes §1.2, ble det lagt mer tyngde på innhold og intensjon, fremfor ordvalg og grammatikk. Intensjonen var å finne essensen av hva StInn skal jobbe for, for å kunne bygge videre på dette.

For å definere et formål til StInn ble det først gjort en idémyndring om hva man ønsket at StInn skulle være. Følgende operasjonaliseringer ble gjort:

1. Hva skal StInn gjøre?
2. Hvem skal StInn være?
3. Hva er viktig for StInn?

Proessen var ment for å kick-starte tankeprosesser, og for at arbeidsgruppen skulle finne enighet om en retning. Stikkord fra idémyndringen er:

Hva skal StInn gjøre?

- Drive med studentpolitikk
- Skape engasjement i studentmassen
- Drive lobbyvirksomhet hos beslutningstakere

- Informere om studentenes rettigheter
- Bedre studenthverdagen og øke trivsel og velferd
- Kjempe for studentrettigheter
- Skape godt miljø og kultur
- Drive kvalitetssikrende arbeid hos viktige aktører som HINN, SINN og og vertskommuner
- Være nyskapende
- Benytte sosiale medier

Hvem skal StInn være?

- «Vaktbikkje» på vegne av studentene
- Studentenes talerør og verktøy mot beslutningstakere
- Sparringspartner for samarbeidspartnere, heriblant HINN, SINN og vertskommuner
- Representativ for studentmassen
- Ambisiøs
- Åpen
- Mangfoldig
- Ansvarlig
- Enkel å forstå
- Strukturert
- Hengiven
- En sikker base/trygg havn
- Pålitelige
- Ærlige

Hva er viktig for StInn

- Studentene
- Gjennomslag i politiske saker
- Samarbeid (internt og med samarbeidspartnere)
- Inkludering
- Være synlige for studentene (alle skal vite hvem/hva StInn er)
- Være representert der beslutninger tas
- Ha god intern struktur og kultur
- Fordele ressurser på en rettferdig, men riktig måte
- Være moderne og oppdaterte
- Være sterke sentralt, men også lokalt

- Rekruttere og gjennomføre valg
- Sette studentenes saker på dagsorden
- Representere studentene ved HINN nasjonalt
- Bistå klassesillitsvalgte
- Skape møteplasser for studentene
- Styrke intern kompetanse
- Ha gode internrutiner
- Skille mellom politikk og administrasjon

- Tilstedeværende
- Reale
- Rause
- Saklige
- Engasjerte i arbeidet
- Modige («tørre å gå i krigen»)
- Løsningsorienterte
- Gode på ledelse
- Jobbe «i god tro»
- Et fellesskap
- Motstander av «elitisme»
- Være et nettverk
- Partiuavhengig
- Jobbe for faglige interesser
- Jobbe for velferdsmessige interesser
- Demokratisk representert (være representert i alle relevante fora)
- Folkelige

- Ha et godt forhold til studentsamfunnene andre studentorganisasjoner
- Jobbe effektivt
- Kommunisere på en forståelig måte
- Rettferdighet
- God kompetanseformidling og organisasjonslæring
- Belønne de som gjør en god jobb i vervet
- Inngå i et profesjonelt og sterkt nettverk
- Gratisprinsippet
- God, sterk og effektiv saksbehandling
- Gode beslutningsprosesser

- Den jevne student skal ha lett tilgang til ledelsen i StInn (tilgjengelighet)

Disse momentene ble benyttet i arbeide i å utarbeidet et mål-middel-hierarki (heriblant formål, visjon og kjerneverdier), men ble også benyttet videre i prosessene. Mange av prinsippene var underliggende førende i diskusjonene videre uten at de eksplisitt kommer frem gjennom for eksempel i kjerneverdiene.

Videre ble det nåværende formålet til StInn lagt til grunn:

«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige og demokratiske rettigheter ovenfor Høgskolen, Samskipnaden, myndighetene eller andre aktuelle interessenter.» (StInns vedtekter § 1.2)

Det primære eksistensgrunnlaget er lovbestemt i Universitets og høgskoleloven § 4-1, men spørsmålet var videre om man skulle innlemme noe mer.

Arbeidsgruppen var samstemt om at det var ønskelig å fortsatt vektlegge at organisasjonen skulle være partipolitisk uavhengig, og påpeke at organisasjonen skal jobbe for studentenes faglige og demokratiske rettigheter ovenfor HINN, SINN og myndighetene (hvorav myndighetene hovedsakelig vil innebære vertskommunene).

Videre ønsket man også å innlemme velferdsmessige rettigheter. Det ble også påpekt at ordlyden «rettigheter», slik det fremgår av dagens formål, kan tolkes som at StInn bare skal jobbe for rettigheter studentene allerede har. Derfor ble det foreslått å legge til ordet «interesser» i formålsparagrafen, i og med at store deler av arbeidet til StInn dreier som om å fremme studentenes «interesser», som igjen kan skape nye rettigheter.

Erfaringer rundt tidligere problemstillinger, heriblant usikkerheten om når StInn skal være deltakende eller ikke, ble problematisert. Her sto spørsmålet rundt i hvilken grad StInn skal være delaktig med private aktører der studentene har interessekonflikt og i hvilken grad StInn skal involvere seg i Studentsamfunnenes drift.

Når det gjelder deltakelse rundt private aktører, ønsket arbeidsgruppen at StInn skal involvere seg i saker der studentene har en interesse. Når det gjelder å være delaktige i Studentsamfunnenes arbeid, ønsket arbeidsgruppen at StInn skulle være delaktig på et generelt grunnlag, men med begrensinger. Det foreslås at StInn ikke skal involvere seg direkte, eller på en annen måte gjennomføre tiltak som kan komme i konkurranse med studentsamfunnet, eller andre studentgrupper som arbeider med studentvelferd. Det innebærer at StInn skal ha et nært samarbeid med disse studentorganisasjonene, og gi vennlige råd og innspill til hvordan arbeidet kan drives enda bedre eller mer i den retning studentmassen ønsker.

Intensjonen med å inkludere studentsamfunnene i formålet er å klargjøre at studentsamfunnene skal være en av de viktigste samarbeidspartnerne til StInn, og at dette arbeidet skal prioriteres høyere enn arbeid med «andre aktører».

Utfallet av dette ble følgende, veldig tentative forslaget, som ble lagt til grunn i det videre arbeidet.

Formål:

«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige, og demokratiske rettigheter og interesser, gjennom arbeid

ovenfor Høgskolen i Innlandet, Studentskipnaden i Innlandet, studentsamfunn, myndighetene og andre relevante interessenter.»

Dette ga utgangspunkt for å kunne utforme en visjon som videre ville gi grunnlag for et mål-middel-hierarki. Med utgangspunkt i disse hovedpunktene i formålet, samt idémyldringen i starten av prosessen, kom arbeidsgruppen frem til følgende forslag til visjon:

«StInn skaper engasjement og godt studentmiljø ved å sette dagsaktuelle saker for studentene ved Høgskolen i Innlandet på dagsorden, og får gjennom en imøtekommende arbeidsmetode gjennomslag i både lokale og nasjonale fora.»

Med denne visjonen operasjonaliserte man videre hovedmål med intensjon om å følge SMART-, PURE- og CLEAR-modellene. Følgende hovedmål ble naturlig satt ut ifra visjonen:

- Skape engasjement i studentmassen
- Skape godt studentmiljø
- Sette dagsaktuelle saker på dagsorden
- Bedre studenthverdagen og øke tilfredsheten
 - Skape møteplasser og nettverk
- Ha en imøtekommende arbeidsmetodikk
- Kjempe for studentenes rettigheter og interesser
 - Kvalitetssikre arbeidet som utføres i HINN, SINN, studentsamfunn og vertskommuner
- Holde studentene oppdatert

Det vil i senere strategiarbeid og –prosesser være aktuelt å operasjonalisere disse målene ytterligere i delmål og vegvalg.

Parallelt med denne prosessen ble det også utarbeidet forslag til kjerneverdier. Arbeidsgruppen var enige at et fornuftig antall kjerneverdier ville være mellom tre og fem verdier, der ytterpunktet var at det skulle være så enkelt å huske som mulig, samtidig som at kjerneverdiene skulle være så beskrivende og motiverende som mulig.

Ut ifra idémyldringene som ble utført i starten utarbeidet man følgende forslag til kjerneverdier:

- Ambisiøs
- Engasjerende
- Imøtekommende
- Inkluderende
- Løsningsorientert
- Medvirkende
- Målbevisst
- Pålitelig
- Representerende
- Saklig
- Åpen

Kjerneverdiene må defineres og forklares ytterligere, noe arbeidsgruppen ikke rakk i denne delen av prosessen.

Prosjektgruppen foreslår følgende fire kjerneverdier for StInn:

- **Ambisiøs**

- **Løsningsorientert**
- **Pålitelig**
- **Åpen**

3 Demokrati vs effektivitet

I følge Jacobsen og Thorsvik foregår alle mekanismer i en organisasjon rundt målene som er satt. Det opprettes en struktur slik at det lettere og mer effektivt kan jobbes mot målet, og det ville være tragisk dersom det opprettes et mål som passer med den allerede eksisterende strukturen. Formelle mekanismer som ledelse eller organisasjonsstruktur (som innebærer grupperinger og koordinering av arbeidet) skal fungere som et verktøy for å nå målene som er satt. Andre mekanismer som organisasjonskultur eller omgivelser kan være mekanismer som motarbeider de målene som er satt, og man må derfor legge riktige føringer og rammer i strukturen for å motvirke dette slik at man så effektivt som mulig kan jobbe mot å realisere målene.

Maktfordelingen i organisasjonen er også vesentlig for organisasjonens evne til å jobbe målrettet, men dette adresseres i eget kapittel.

Grunnleggende strukturelle dilemmaer er om man ønsker enhet og stabilitet eller mangfold og fleksibilitet, eller om man ønsker demokratiske prosesser og byråkrati eller konsentrere makten og oppnå mer effektivitet i arbeidet. Det er muligheter/fordeler og trusler/svakheter knyttet til begge aspektene i dilemmaene, så denne diskusjonen bunner til slutt ned i preferanser og generell tro på enkeltmennesket.

En slik diskusjon vil også legge føringer for om man ønsker å konsentrere makten og gjennomføre en sentraliseringspolitikk, eller om man ønsker å delegerer makten nedover og gjennomføre en desentraliseringspolitikk. Dette må ikke forveksles med sentraliserings- og desentraliseringspolitikk på samfunnsnivå nasjonalt, men spørsmålet rundt lokal autonomi er også da et sentralt spørsmål.

Ettersom StInn er et studentdemokrati med hjemmel i UH-loven § 4-1 ligger det allerede noen forventninger om en viss grad av demokratiske prosesser. Spørsmålet vil være i hvilken grad. Skal enkeltindivider kunne ta noen avgjørelser, eller skal alle beslutninger forbeholdes et organ/forum. Videre skal det kun foreligge et sentralt organ/forum som tar stilling til alle saker eller skal man delegerer noe av myndigheten ned til fakulteter/studiesteder?

Diskusjonen bar stort preg av dilemmaet om at saker og innspill skulle behandles så raskt og effektivt som mulig. Det var også ønskelig at sakene ikke skulle stoppe opp i et tungt byråkrati der saker, resolusjoner etc. ville vært utdatert før organisasjonen fikk et gyldig vedtak, som tilsier at det kan jobbes for. Samtidig kom det frem bekymring om at effektivitet kunne gå på bekostning av demokratiske prosesser, og at jo flere ledd det var mellom de tillitsvalgte som var valgt hadde til studentmassen, jo mindre legitimitet ville det være bak et vedtak ovenfor beslutningstagere.

Videre blir spørsmålet om man skal sette pris på muligheten til å kunne skille seg ut og være fleksibel nok til å tilpasse seg lokale utfordringer, eller om man skal sikre seg likhet og stabilitet om at kvaliteten på arbeidet er har det samme nivået i alle ledd. Kan man høste fordeler med lik arbeidsfordeling, eller er utfordringene rundt manglende fleksibilitet større?

Dette ble problematisert av prosjektgruppen, og kom frem at det var ønskelig å legge seg et sted på midten. Det skal jobbes for å ha så lite byråkrati som mulig, samtidig som verdien om representativitet skal stå så tydelig som mulig. Man ønsker å gi studiestedene mulighet, frihet og fleksibilitet til å løse problemstillinger og utfordringer som oppstår, samtidig som at det skal lages forhåndsbestemte løsninger sentralt på problemstillinger som vil gå igjen på de fleste studiesteder. Dette innebærer at det skal være like verv-/stillingstitler på de lokale arbeidsgruppene, så langt det

lar seg gjør, på alle studiesteder eller verv som går igjen i flere avdelinger. Det kan vedtas lokal politikk, men den kan ikke gå på bekostning av den sentrale politikk. Økonomien vedtas i rammer sentralt (slik som tidligere).

Til slutt kom arbeidsgruppen frem til at det var ønskelig å legge vedtaksmyndigheten til samlede fora i større grad enn individer. Dette for å unngå at enkeltpersoner kan fatte beslutninger som strider mot tidligere vedtak, eller tvinge igjennom flertallets ønske. For å samtidig unngå at diverse fora skal gjøre beslutninger på detaljnivå skal derfor foraene sette rammer nedover. Et «eierfora» med representanter valgt av studentene ved Jf. UH-loven § 4-1 (2) 1. pkt. For å ha klar forståelse av hva et fora kan bestemme, må det enkelte forumets dagsorden tydeliggjøres i grunndokumenter. Enkeltindivider vil da få vedtaksmyndighet i tilfeller som ikke omfattes av grunndokumentene.

Videre skal det være et hovedprinsipp om at de lokale arbeidsgruppene er StInns «hender og føtter», og dermed at mye av det praktiske arbeidet skal ligge lokalt. Det sentrale arbeidet skal også fungere mer koordinerende enn bestemmende, og skal støtte, hjelpe og engasjere arbeidet som ellers gjøres. Med andre ord desentraliseres mye av arbeidet, men med sentral styring.

4 Arbeidsfordeling og koordinering

Dette innebærer at sentrale organer skal ha ansvar for opplæring og kurs, oppfølging og veiledning, være et sentralt bindeledd og være en integratorfunksjon (innebærer roller som veileder og hjelper), sette rammer og regler, lage maler, visuell profil, standardisere avtaler og HR-ansvar.

Lokalt skal ha ansvar for løse mindre lokale problemstillinger, ha en vesentlig stemme i diskusjoner som gjelder det relevante studiestedet, representere og være til stede for studentmassen, lage utfyllende retningslinjer (stillingsinstrukser mm.) ut ifra de retningslinjene som er laget sentralt.

Videre skal ansvaret for å være representert i alle relevante organer hos beslutningstagere, og arbeidet for å skape godt studentmiljø og –liv, ligge både lokalt og sentralt.

Med andre ord er forslaget at man skal ligge et sted på midten i sentraliserings vs desentraliserings-diskusjonen.

Hvis prinsippet om likhet står så sterkt som det er foreslått vil dette kunne danne grunnlag for å benytte en markedsbasert gruppering, strukturere sentralleddet funksjonsbasert, og kombinere avdelingene i en matrisestruktur. Dette kan eksempelvis være at man har en person med ansvar for markedsføring på fellesleddet som leder/koordinerer en arbeidsgruppe med personer med ansvar for markedsføring fra alle studiesteder. Det betyr at det skal dele opp i avdelinger etter studiested samt et fellesledd, dele opp etter arbeidsoppgaver og danne arbeidsgrupper bestående av representanter fra alle studiesteder og fellesledd.

Tanken er at organisasjonens medlemmer gjennom en slik organisering vil ha bredere forståelse for helheten innenfor sitt geografiske område samtidig som man får muligheten til å rendyrke spisskompetanse innenfor hvert fagområde.

5 Maktfordeling og beslutninger

Arbeidsgruppen så det også hensiktsmessig å se på maktfordeling gjennom organisasjonen. For å underbygge prinsippet om demokratiske prosesser, og å unngå at et organ eller enkeltpersoner skal tilegne seg utilsiktet formell makt ser man det nødvendig å skille maktbasene.

Man ser her at myndigheten til å sette saker på dagsorden skal ikke foreligge en enkelt gruppe, men studentmassen som helhet. Videre skal myndigheten til å bestemme hva som skal gjøres,

myndigheten til å gjennomføre vedtakene og myndigheten til å tolke vedtakene skilles, og på denne måten henter man inspirasjon fra filosofen Charles Montesquieu (1689-1755) sitt maktfordelingsprinsipp. Dette kan sammenlignes veldig med dagens ordning, der man har Parlamentet, Arbeidsutvalget og Kontrollkomiteen som disse tre søylenes øverste organer.

Arbeidsgruppen ønsker å dele søylene inn etter «lovgivende» (de som gjør vedtak), «utøvende» (de som gjennomfører vedtak) og «dømmende» (de som tolker vedtak) makter.

For å tilse prinsippet om lokal representasjon og myndighet til å utøve egen politikk ser man derfor behovet for å ha et sentralt og flere lokale lovgivende organer, og da er det også behov for å dele opp i et sentralt og flere lokale utøvende organer. Denne fordelingen kan sammenlignes med dagens ordning der Parlamentet er det sentrale lovgivende organet, Studentrådet er det lokale lovgivende organet, Arbeidsutvalget er det sentrale utøvende organet og studentrådsstyrene er det lokale utøvende organet.

Man ser også behovet for å skille bort administrative oppgaver fra de utøvende organene, slik at man frigjør tid og ressurser til å jobbe målrettet mot den politikken og de vedtakene som de lovgivende organene har vedtatt.

Videre kommer det frem at det kan være aktuelt å dele opp det sentralt lovgivende organets arbeidsprosesser i to, for å fremme effektivitet og hindre lange byråkratiske prosesser. Dette har i arbeidet blitt sammenlignet med underhus- og overhusprosesser, og målsettinger om å ha en så strømlinjeformet beslutningsprosess (sekvensiell avhengighet) som mulig.

Her ser man for seg at overhuset behandler:

1. Grunn dokumenter (vedtekter, overordnet strategi etc)
2. Sentral politikk gjennom politisk plattform og resolusjoner
3. Valg av sentrale verv i StInn og overordnet økonomi

Underhuset behandler saker som:

1. Oppnevninger av verv til HINN
2. Rutiner og instruksjer (spesielt de av administrativ art)
3. Er prosjekteiere ved oppstart av midlertidige prosjekter
4. Innstiller i saker til overhuset.

Overhuset vil også fungere som generalforsamling, og skal derfor også behandle årsregnskap og årsrapport.

Hvordan personer skal velges til disse vervene har man vært uenig om. Til overhuset må delegatene velges av studentmassen ved urnvalg for å følge Jf. UH-loven § 4-1 (2) 1. pkt. Underhuset kan bestå av spesielt valgte personer enten gjennom urnvalg eller valgt av de lokale lovgivende organene. Alternativt kan underhuset bestå av lokale ledere på studiestedene, og da tenkt ledere av lokale utøvende organer. Dette kan gi underhuset bedre forståelse ved behandling av rutiner og instruksjer av administrativ art.

Arbeidsgruppen forslår at overhuset setter den økonomiske rammen for hver avdeling, tilsvarende Parlamentet gjør i dag. Det innebærer at det settes et totalt kostnadsbeløp (hvor mye hver avdeling kan benytte), og at underhuset utover dette setter rammene. Med andre ord, Sentralstyret fordeler til rammene ut ifra totalbeløpet Parlamentet har satt, og at Arbeidsutvalget eller studentrådsstyret setter detaljbudsjett ut ifra de rammene Parlamentet og Sentralstyret har satt.

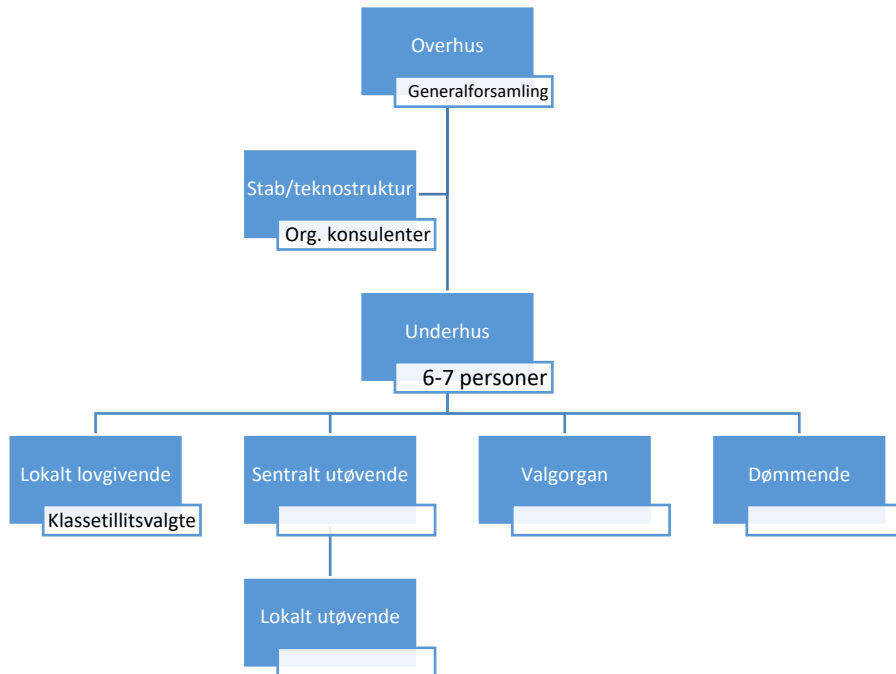
Den utøvende søylen deles opp i sentral og lokalt utøvende avdelinger som har som mandat å gjennomføre de vedtak som de lovgivende organene bestemmer. Disse organene er forbeholdt politikk. Videre ser man behov for å videreføre ordningen med Valgkomité, og arbeidet Valgkomiteen skal bedrive er todelt mellom rekruttering og å innstille til valg. Dette gir grunnlag for å definere Valgkomiteen som et utøvende organ, og vil side-settes med det sentralt utøvende organet.

Den siste maktsøylen er den dømmende makten, som skal ha til formål om å tolke vedtak. Denne søylen er det også ønske om at skal ha myndighet til å gi disiplinærtiltak, og i tillegg til å tolke vedtak og dokumenter vil arbeidet bestå av å behandle og innstille i mistillits- og varslingssaker. Dette organet kan sammenlignes med Kontrollkomiteen etter dagens ordning. Begrepet «Innstilling» innebærer å komme med en anbefaling til saksgang, prosessen videre og utfall.

Arbeidsgruppen ønsker å innføre mulighet til å anke vedtak gjort i den dømmende søylen, og man foreslår derfor at organet består av flere personer med individuell tolkningsrett hvor tolkningen kan ankes til organet i fellesskap. Man ser for seg at et ideelt antall personer i dette organet vil være mellom fire til seks personer, der man internt konstituerer ansvar for studiestedene. Man ser også for seg at det vil være aktuelt at to personer skal ha ansvar for et studiested (men fortsatt kun 4-6 personer totalt i organet), og at disse to personenes samlede tolkning kan ankes opp til fellesskapet.

Oppsummert vil konsekvensene av å gå for disse prinsippene ende opp i følgende organisasjonskart:

Arbeidsgruppen har ikke fastsatt noen konkrete navn på «overhus» eller «underhus» og disse begrepene ble brukt internt i arbeidsgruppen. Vi ønsker gjerne konkrete forslag på navn.



Tabeller under er utarbeidet av arbeidsgruppen for å tydeliggjør hvilke arbeidsoppgaver de ulike organene skal ha. Oversikten er ment som et hjelpeverktøy for arbeidsgruppen i kommende tid.

Lovgivende	Dømmende	Utvøvende	Organisasjonskon sulenter
------------	----------	-----------	------------------------------

Instrukser overordnet mandater	Vaktbikkjens vaktbikkje	Utføre daglig drift	Administrasjon
Lage styrende dokumenter	Rettskapende virksomhet	Finne kandidater til valg	Redaksjonsmyndighet
Velge kandidater	Tolke ordlyd	Lobbe og møte eksterne	Økonomikontroll
Intert revidere - politisk arbeid	Behandle klager	Samle informasjon	
Behandle Resolusjoner	Lage rutiner for mistillit og klagebehandling	Forberede saker	
Vedta mistillit	Saksforberedende arbeid iht revidering dokumenter (vedtas av lovgivende)	Administrasjon	
Vedtekter	Gå gjennom og foreslå forslag til å revidere/redaksjon	Innstille på alt annet enn mistillitsaker og klagebehandling	
	Instrukser - se at de følges	Utforme daglig drift, verktøy)	
Vedta budsjett og overordnet økonomisk handlingsrom	Egne arbeidsrutiner	Arbeidsrutiner og prosedyrer	
Sette mål	Innstille misstillitsaker og klagesaker		
	Saksbehandle mistillit		
	Redaksjonell myndighet		
	Intert revidere arbeid i henhold til styrende dokumenter		
	Klagebehandling		

6 Omgivelser

Prosjektgruppen gjorde en kartlegging basert på hvilke omgivelser som man mente kunne ha en innvirkning på StInns arbeid eller som StInn ville ha interesse i å påvirke. **Omgivelsene ble delt opp i tre kategorier: Lokale interessenter, nasjonalt og internasjonalt.**

Følgende kartlegging ble gjort:

Domene: Høgskolen i Innlandet, Studentsamskipnaden i Innlandet, vertkommunene, studentsamfunnene, studentgrupper og linjeforeninger ved HINN, diverse politiske partier, studentmassen (anses som både en teknisk og en institusjonell omgivelsesgruppe), Namibiaforeningen (NAMAS).

Nasjonalt: Norsk Studentorganisasjon (NSO), Kunnskapsdepartementet, NOKUT, Lånekassen, diverse politiske partier, SAIH, Pedagogstudentene, FO-studentene og andre interesseorganisasjoner

Internasjonalt: Internasjonale studenters utdanningsinstitusjoner, ERASMUS+

Dette er omgivelser som prosjektgruppen mente man måtte legge organisasjonsstrukturen til rette for, gjennom egne oppnevnte organer, prosjektgrupper, eller ansvarsoppgaver stillinger/verv skal ha, og å følge opp disse interessentene. Dette er planlagt å ta stilling til i bolk nr. 3.

7 Etikk

Som grunnlag for Code of Conduct, hva som skal være grunnlag for mistillit og hva som skal føre til disiplinærtiltak diskuterte prosjektgruppen følgende problemstillinger:

- Hva er trakassering?
- Skal det få konsekvenser hvis man gjør noe ulovlig utenfor tiden man bruker i vervet?
- Når er man inhabil i en sak, og hvem bestemmer dette?
- Hva skal defineres som hemmelig/sensitiv informasjon, og hva skjer hvis noen offentligjør slik informasjon?
- Når er det mistillit, og hvilke andre sanksjonsmuligheter og disiplinærtiltak skal man ha?
- Når er man illojal?
- Kan man ha romantiske relasjoner innad i organisasjonen eller med samarbeidsparter?
- Hva er korrupsjon og bestikkelser, og hvilke konsekvenser skal dette ha?
- Når er man ikke skikket til et verv?
- Hva er god valgkultur?
- Hva er god møtekultur?
- Hva er god beslutningskultur?
- Når misbruker man makt i et verv?
- Er det lov å gjøre et politisk mytteri/kupp?
- Er kardemommeløven et godt grunnleggende prinsipp som er dekkende nok?

Prosjektgruppen ønsker som hovedregel å støtte seg på allerede eksisterende lovverk og/eller definisjoner.

Trakassering ønskes definert etter straffeloven («Den som ved skremmende eller plagsom opptreden eller annen hensynsløs atferd krenker en annens fred eller som medvirker til dette» sette inn eller etter arbeidstilsynets definisjon («Det er trakassering når en person blir utsatt for uønskede negative handlinger, unnlatelser eller ytringer som virker eller har til formål å virke krenkende, skremmende, fiendtlige, nedverdiggende eller ydmykende. Dette kan for eksempel være uønsket seksuell oppmerksomhet, plaging, utfrysing eller sårende fleiping og erting. Trakassering kan både være enkelthendelser og hendelser som skjer gjentatte ganger.»). Grunnleggende mener prosjektgruppen at det er trakassering i det øyeblikket noen følger seg trakassert, men at dette ikke alltid kan føre til trakassering, men heller andre disiplinærtiltak som kan fra sak til sak avgjøres av den dømmende makten i organisasjonen. Budskapet er at det er trakassering med en gang du føler deg trakassert, og skal kunne melde ifra, men at saken må behandles og konsekvensen av trakasseringen varierer ut ifra hendelsen.

Habilitet og taushetsplikt ønskes definert etter forvaltningslovens definisjon taushetsplikt § 13 og habilitet § 6.

Man ønsker at organisasjonen skal sette prinsipielle retningslinjer for hvordan man skal fremstå i et verv, her spesielt at det kreves at man følger norsk lov, men man ønsker allikevel å la privatlivet være i fred. Man ønsker derfor at man ikke skal drive generelle kontroller for å finne ut om noen bryter lovverket samtidig som at man skal ta stilling til eventuelle lovbrudd som skulle komme frem i offentligheten. Man ønsker også muligheten til å suspendere en person fra vervet sitt hvis noen skulle være under etterforskning frem til etterforskningen er ferdigbehandlet av myndighetene. Hvis noen skulle straffes for kriminelle handlinger ønsker prosjektgruppen at dette skal være grunnlag for mistillit, og det ble også diskutert om dette skulle skje automatisk.

Prosjektgruppen ønsker at man skal ta hensyn til sensitive opplysninger, og at noen vedtak eller informasjon kan være av særlig strategisk art. Prosjektgruppen anser informasjon som kan være av strategisk art for andre at denne informasjon skal være hemmelig eller offentlig for alle. Et eksempel her er ved valg eller beslutning. Videre vil personinformasjon og personalsaker være hemmelig/sensitiv informasjon. F.eks. mistillitssaker og varslingssaker. Dette må man kartlegge nærmere, men som en hovedregel kan alle uttalelser der man starter med «dette kan jeg egentlig ikke si» være grunnlag for mistillit eller disiplinærtiltak. Dette utsagnet ble brukt som et eksempel på at hvis du sier eller tenker dette før du sier noe, så skal du mest sannsynlig ikke dele denne informasjonen. Prosjektgruppen ønsker at det skal utformes en generell oversikt over informasjonskategorier, og innføre et graderingssystem tilsvarende det man har i Forsvaret om hvem som skal ha tilgang til hvilke typer informasjon.

Illojalitet ønskes ikke av prosjektgruppen i StInn, og dette er noe man mener kan føre til mistillit i ytterste konsekvens. Prosjektgruppen anser det som illojalt hvis man offisielt fremmer politikk som er i strid med StInns politikk, at man ikke følger de krav som settes til en i stillingsbeskrivelser eller lignende eller når man aktivt jobber i mot mål som er satt av StInn. Det kan her oppstå et dilemma mellom en person i verv sin plikt om å ytre seg etter StInns politikk, samtidig som at man skal respektere privatlivet.

Prosjektgruppen anså det ikke som noe spesifikt problem at man har romantiske relasjoner innad i organisasjonen eller med samarbeidspartnere, og man anså det som at det da ville være andre prinsipper som ville gjelde idets sted som for eksempel taushetsplikt og habilitet. Man tar derfor stilling til saken etter disse prinsippene, og ikke prinsippet i seg selv om at noen har en romantisk relasjon.

Korrupsjon og bestikkelser forslår prosjektgruppen skal defineres slik det juridisk gjøres i Norge, men dette må utredes nærmere av arbeidsgruppen. Prosjektgruppen foreslår foreløpig «når man tar imot goder for å utøve spesielle handlinger som favoriserer en part, inkludert kameraderi», og man etterstreber en formulering der intensjonen om «å ha rent mel i posen» kommer frem. Videre definere prosjektgruppen maktmisbruk som «når noen foretar en beslutning eller handling som åpenbart ikke er den objektivt beste for organisasjonen, men gir personlig vinning utøveren».

oppfordres. Dårlige tapere, så vel som dårlige vinnere, er uønsket og kan i de verste tilfeller fremkalle disiplinærtiltak.

Det faller til syvende og sist på de aktive innen organisasjonen å stille og drive frem valgprosessen og engasjere studentmassen forøvrig. Dette kan gjøres med primær insentiver, men ikke sekundær. (Boller > Verdipapirer, iPods eller lignende). Valglotteri er tillat.

Fakskonalisering er uønsket, men det oppfordres til at kandidtater som stiller - særlig for Overhus-
verv - gjør så på en eller flere spesifikke saker slik at velgeren får et inntrykk av fremtidig fokus for det
sentraleorgan, så vel som at man kan samles rundt den ene eller andre problemstillingen i større
eller mindre grad.

Hvorvidt valgresultatene senere kan brukes som indikerende fokus-målinger kan dras i tvil, men kan
også være en mulighet.

Arbeidsgruppen nevner følgende momenter vedr. god møtekultur:

- ingen snakker i munn på hverandre
- holde taletid
- følge forretningsorden
- ikke vise negativitet med kroppsspråk
- man skal gjøre ting som fremmer engasjement
- ikke benytte hersketeknikker aktivt
- ikke ta ordet uten å få det (dette kan ødelegge tankerekken til den som allerede har ordet)
- at man kan si ifra på en god måte
- møteleder vet sikkert hvem som kommer
- de som ikke kommer sier ifra i god tid
- at alle leser sakspapirene
- forberede spørsmål til diskusjonen
- møte opp i god tid før møtet, forberede forslag til vedtak
- videreføre saker som ikke ferdig
- finne på noe sosialt etter møtet
- lese protokollen etter møtet
- ikke banne
- ikke trakassere hverandre før
- under eller etter møtet
- åpent for varierende møtegjennomføringer

Arbeidsgruppen nevner følgende momenter vedr. god beslutningskultur:

- alle er godt informert når vedtak skal gjøres
- at man har god nok tid til å reflektere over konsekvensene
- at man har mulighet til å luften saker uoffisielt
- drøfte offisielt
- ha god tid
- bruke prøvevotering på en god måte
- at forslag til vedtak er godt formulert

Følgende prinsipper mener prosjektgruppen det vil være ideelt om vervinnehaverne etterstreber å
følge:

- Løs problemer på laveste mulig nivå
- Likhet for loven
- Rettferdighet
- Rett til privatliv
- Ta ansvar for den tillitten du er gitt
- Vær profesjonell
- Vær en «vaktbikje»

- Lojalitet
- Løsningsorientert
- Likestilling

Hørings svar på OU-prosjektet

Generelt sett presenteres det et godt og overordnet blikk av organisasjonen, ved f.eks. å fremme mange fine visjoner for hva StInn skal være og arbeide med. Utenom noen spesiell erfaring fra hvordan matrise arbeid eller sentralisering/desentralisering vil spille ut i StInn er det for meg ønskelig å se noen endringer:

Det er ønskelig å dele makten i tre avdelinger. Det føles naturlig med tanke på arbeidet vi gjør, og hvordan organisasjonen til dels allerede viser til disse funksjonen i ulike ledd. Ved å tydeliggjøre forskjellene, vil hver enkel parts arbeid óg spesialiseres, samt forhåpentligvis bedres, hvilket kan bidra til å sikre demokratiske prosesser innad.

I henhold til matrise-arbeid og sentralisering/desentralisering, er det noe ønskelig med større lokal autonomi, og et tettere samarbeid mellom andre strukturer i StInn. Vi mener det er essensielt med en god balanse: hvorav kampsaker, retningslinjer og større vedtak skjer sentralt, mens studiestedene utover dette skal få oppleve økt autonomi og mulighet til å ta egne valg for å bedre de lokale utfordringene der og da (dette synes vi viser seg på noen vis i organisasjonen allerede, men større autonomi er ønskelig): med tanke på studiesteds forskjeller, og forståelsen av behovet for at representantene lokalt har bedre innsikt av i hva som skaper engasjement og påvirkningskraft hos deres målgruppe. Det betyr derimot ikke at studiestedene fungerer bedre alene. Vi mener ny input og bedret kommunikasjonslinjer mellom nåværende strukturer kan være svært gunstig, da ikke med spesiell tanke på lokal-sentral kommunikasjon. F.eks. den beste kommunikasjonskanalen mellom SRS og andre strukturer i organisasjonen bør ikke organisatorisk kun være via leder/nestleder eller sosial sett via de som har flest stillinger og møter flest folk. Det bør altså åpnes for bedre kommunikasjon med andre representanter med lignende arbeidsområder (f.eks. markedsføring). Ønsket er ikke nødvendigvis å skape nye strukturer, men å knytte sterkere bånd mellom de som alt er: en slags idé-utvekslings kanal. Dette kan føre til at en desentraliserings prosess blir enklere, ettersom økte autonomi lokalt kan bli mer kontrollert ved å kommunisere med andre lokale representante. Det som ikke fungerer på Blæstad kan fungerer på Lillehammer, og en dårlig ide på Lillehammer kan bli forbedret på Hamar, osv. Noen slike tendenser viser organisasjonen derimot allerede (feks. valget om å skape spesialiserte stillinger av styremedlemmer i SRS Lillehammer), men det er som nevnt ønskelig å se dette på flere plan.

Høringsbrevet i seg selv var fint og veldig fyldig. Det ble derimot litt komplisert over lengre tid, noe som lett kan løses ved å f.eks. bruke flere underoverskrifter. Hovedpunktene kom tydelig frem, men detaljene ble noe diffuse i mengden.

StINN - Studentorganisasjonen i Innlandet
Postboks 952
2604 LILLEHAMMER

Saksbehandler: Iben Kardel
Telefon: +4761288183
Iben.Kardel@inn.no
Deres ref:
Vår ref: 19/05045-2
Dato: 13.09.2019

Unntatt offentlighet

Svar til Stinn - september 2019

Vi viser til mottatt dokument: «Organisasjonsutviklingsprosjekt i Stinn» i mai 2019. Vi ønsker med dette å tilkjenne høgskolens sympati for et omfattende og grundig dokument som viser at Stinn jobber åpent og etter gode demokratiske prinsipper for å få på plass en organisasjon som ivaretar og inkluderer alle høgskolens studiesteder på en inkluderende måte.

Bolkene med temaer slik de er lagt opp, tidsdimensjonen som ivaretar behovet for langsiktighet samt bredden og omfanget er ambisiøst og krevende.

Det er gitt muntlige tilbakemeldinger fra leder for studenttjenester for å avklare om det er hensiktsmessig å referere til teoretiske organisasjonsteori og bruke statsvitenskapelige forklaringer på hvordan maktbalansen plasseres i organisasjonen; overhus, underhus, utøvende og dømmende institusjoner. Både ledere i Stinn og organisasjonskonsulent har gitt tilbakemelding på at dette forstås i overført betydning og blir forklart slik at det ikke virker fremmedgjørende for de som skal sette seg inn i og forstå dokumentene.

Vi vil derfor anbefale Stinn å jobbe videre etter den prosessen som er satt fram til våren 2021 slik det er foreslått i dokumentet, selvfølgelig med de innholdsmessige endringer som følger av prosessen slik den er skissert i dette dokumentet. Det vil medføre at studentorganisasjonen vil ha et godt fundament for å utøve politisk innflytelse overfor høgskolen i det prosessen administrativt da kan understøttes av høgskolens organisasjonskonsulenter. Det er krevende «å kaste alle baller opp i luften» på nytt hver gang et nytt styre tiltrer i studieåret.

Vi ønsker dere lykke til med arbeidet videre og imøteser forslag til tilpasninger og spørsmål rundt konkrete løsninger underveis når dere måtte ønske det. Vi ber om at dette spilles inn via organisasjonskonsulentene eller direkte til leder for seksjon for studenttjenester ved behov.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Innlandet

Kathrine Skretting
Rektor

Postadresse:
Høgskolen i Innlandet
Postboks 400
2418 Elverum

postmottak@inn.no
<http://www.inn.no>
Org.no. 918 108 467

Telefon:
+47 62 43 00 00
Telefaks:
+47 62 43 00 01

Skriv inn navn på leder
Skriv inn stillingstittel

Stine Grønvold
Prorektor utdanning

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur

Kopi til:
Kopimottakere

Vedlegg:
Vedlegg

Skjema for innmelding av sak

*Sak meldes til	PM4-19		
*Navn på forslagsstiller	Alexander Eriksson		
*E-post forslagsstiller	Alexander.eriksson@inn.no		
Telefon forslagsstiller	90403450	Stuedsted	Lillehammer
På vegne av organ	AU		

*Sakstittel	Engelske navn på organer, verv og begrep i StInn
-------------	--

<p>Bakgrunn (Hvorfor skal saken behandles?)</p> <p>Når en skal kommunisere med engelskspråklige parter, så er det viktig at de forstår hvilket verv de snakker med har, og at navnene på disse vervene brukes konsekvent av alle involvert. Derfor har arbeidsutvalget i StInn, i samråd med tillitsvalgte og relevante fagpersoner utarbeidet forslag til en liste med navn på organer, funksjoner og andre begreper som skal brukes i all kommunikasjon på engelsk.</p> <p>Medvirkende har følgende tilhørighet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medlem av en FN kommisjon - Varaordfører i en kommune <p>Saksfremlegg (Hvilke konsekvenser kan komme, hva er mulighetene – Drøfting m/ konklusjon)</p>
--

Totaloversikt – se begrunnelse under

Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn)	Inland Norway Student Union (StInn)
Parlamentet	The Parliament
Parlamentsdelegat	Member of Parliament
Kontrollkomiteen	The Control Committee
Leder av kontrollkomiteen	Chair of the Control Committee
Medlem av kontrollkomiteen	Member of the Control Committee
Valgkomiteen	The Election Committee
Leder av valgkomiteen	Chair of the Election Committee
Medlem av valgkomiteen	Member of the Election Committee
Arbeidsutvalget	The Executive Committee
Leder	President
Nestleder	Vice President
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig	Academics and Research Officer
Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Welfare and Learning Environment Policy Officer
Kommunikasjonsansvarlig	Communications Officer
Sentralstyret	The Presidium
Sentralstyremedlem	Member of the Presidium
Studentrådsstyret	The Local Executive Committee
Studentrådsleder	Leader of the Local Executive Committee
Studentrådsnestleder	Deputy Leader of the Local Executive Committee
Studentrådsstyremedlem	Member of the Local Executive Committee
Studentrådet	The Student Council
Studentrådsmedlem	Student Council Member
Klassetillitsvalgt	Class Representative

Andre begrep knyttet til verv

Verv	Representative
Vara	Deputy
Inhabil	Recused
Avtroppende	<i>Ikke anvendt på engelsk</i>
Påtroppende	Elect (etter tittelen)

ORGANISASJONENS NAVN

Norsk navn

Studentorganisasjonen i Innlandet

Forslag til engelsk navn

01. Inland Norway Student Union
02. Student Union of the Inland Norway University of Applied Sciences

Begrunnelse

Grunnlaget for StInns engelske navn er forankret i følgende momenter;

- Høgskolens navn er Inland Norway University of Applied Sciences. Det er derfor formålstjenlig å videreføre terminologien og oppbygningen høgskolen har brukt, når det kommer til lokasjonsindikatoren i navnet. En kan anta at Høgskolen har kvalitetssikret oversettelsen på en tilfredsstillende måte.
- De to siste ordene beskriver StInns sektortilhørighet, altså hvilken type organisasjon vi er og hva vi driver med. Denne delen tar utgangspunkt i Norsk Studentorganisasjons engelske navn som er The National Student Union in Norway. Deres tilnærming er mer deskriptiv enn definitiv. Likevel ansees Student Union som en viden kjent og godt forankret beskrivelse av vår sektor.

Det er argumenter for begge navnene. Spørsmålet er derfor om vi skal ha kun et deskriptivt (02) eller definitivt (01) navn, eller om vi skal ha begge. Dersom vi har begge vil organisasjonens navn være forslag 01, men den forklarende betegnelsen på hva vi er fremkommer av forslag 02. Uavhengig av det engelske navnet, skal organisasjonen fortsatt forkortes til StInn. Dette gjelder for alle forkortelser som er vedtatt av Parlamentet.

NAVN PÅ ORGANER OG VERV HERUNDER

Norsk Navn

Parlamentet

Parlamentsdelegat

Forslag til engelsk navn

The Parliament*

- Member of Parliament (kan forkortes MP i muntlig kommunikasjon)

* artikkelen(ordklasse) «the» brukes når Parlamentet beskrives i en forankret kontekst.

* Når Parlamentet skal beskrives uten kontekst, altså alene uten mottakers kjennskap til avsender skal det kommuniseres som The Parliament of the Inland Norway Student Union.

Begrunnelse

Et parlament er et godt forankret og vidt brukt begrep for den øverste valgte myndigheten i et samfunn, samt enkelte demokratiske organisasjoner. Det er derfor naturlig og direkte oversette begrepet til engelsk uten at organets formål blir uklart.

Det samme prinsippet er tatt i bruk når det gjelder navnet på parlamentets delegater. Her er «member» brukt fremfor «delegate» på bakgrunn av allment akseptert praksis i sammenlignbare organisasjoner.

Norsk Navn

Kontrollkomitéen

- Leder av Kontrollkomiteen
- Medlem av Kontrollkomiteen

Forslag til engelsk navn

The Control Committee

- Chair of the Control Committee
 - o Alt. Chairman/Chairwoman
- Member of the Control Committee

Begrunnelse

En kontrollkomite har i andre organisasjoner en rekke ulike navn på engelsk avhengig av deres mandat og funksjon. På grunn av StInns kontrollkomites oppgaver kan enkelte begreper ekskluderes, selv om de godt beskriver deler av kontroll komiteens funksjon. Eksempler på dette er «the judiciary committee», «the judiciary brach», «the oversight committee», mm.

Sett i lys av norsk forvaltningsnormer, samt offentlige og private navn på organer med lignende funksjon sees det foreslåtte navnet som det mest hensiktsmessige.

En fellesnevner er bruken av «Chair» i komiteer og utvalg. Bakgrunnen for dette sees i lys av det bruk i lignende organ på nasjonalt og internasjonalt nivå i offentligheten og frivillige organisasjoner.

Norsk Navn

Valgkomiteen

Forslag til engelsk navn

The Election Committee

- Chair of the Election Committee
- Member of the Election Committee

Begrunnelse

Denne oversettelsen er ansett så akseptert at den ikke er nødt til å forklares utfyllende. Forklaring kan leveres ved behov.

Norsk Navn

Arbeidsutvalget

Forslag til engelsk navn

The Executive Committee

- President
- Vice President
- Academic and Research Policy Officer
- Welfare and Learning Environment Policy Officer
- Communications Officer

Kommentar til OU

- Hvis OU resulterer i to nestleder, eksempelvis politisk nestleder og organisatorisk nestleder kan dette betegnes som executive vice president, senior vice president i den fremstilte rekkefølge avhengig av hvem som er over hvem i hierarkiet.

Begrunnelse

Arbeidsutvalget er StInns sentrale utøvende organ. Ordet utøvende er nøkkelordet i vurderingen av en relevant og forankret oversettelse. Executive Committee er utover dette et godt forankret begrep i politiske og demokratiske organisasjoner.

Bakgrunnen for valg av «President» som tittel for ledelsen bygger på behovet for å beskrive rollens plassering, ansvar og arbeidsforhold. Presidenter av organisasjoner er en tittel som anvendes for å beskrive en arbeidende valgt posisjon. Tittelen er også brukt av studentorganisasjoner i mange land.

Utover oversettelsen av den deskriptive delen av tittelen til de fagpolitiske rollene, er «policy officer» valgt for at det skal komme frem at dette også valgt arbeidende posisjon. Alternativet er å bruke prefiksen «head of» foran den deskriptive delen. Dette er også brukt i politiske organisasjoner, men kan i enkelte tilfeller misforstås som en administrativ stilling, fremfor en valgt posisjon.

Norsk Navn

Sentralstyret

Forslag til engelsk navn

The Presidium

- Member of the Presidium

Begrunnelse

Presidium er nok et ukjent begrep for enkelte. Det er likevel den mest korrekte betegnelsen på organets organisatoriske plassering, myndighet og oppgaver. Alternativet som kanskje virker logisk, å kalle det «the central committee» kan misforstås i internasjonale settinger. Det bør også unngås på grunn av dets sterke assosiasjon til kommunistpartier. Det kan ikke betegnes som «Executive» på grunn at organer ikke er direkte utøvende.

Norsk Navn

Studentrådsstyret

Forslag til engelsk navn

Local Executive Committee

- Leader of the Local Executive Committee
- Deputy Leader of the Local Executive Committee
- Member of the Local Executive Committee

Begrunnelse

Her igjen deler organet navn med arbeidsutvalget for å beskrive at det er et utøvende organ. Når det kommer til titlene hadde det vært potensielt mer korrekt å kalle lederen «president» dette ansees som ikke formålstjenlig, ettersom det kan bidra til forvirring rundt vervets organisatoriske plassering. Derfor ansees «leader» som det mest hensiktsmessige. Nestleder blir «deputy leader». Her skal det presiseres at «deputy» brukes om hverandre for «vara» og «nestkommanderende»

Norsk Navn

Studentrådet

Forslag til engelsk navn

The Student Council

- Member of the Student Council
- Class Representative

Begrunnelse

Navnet ansees som det beste for å beskrive studentrådets rolle som et fora for diskusjon opp mot SRS.

Andre begreper (krever ikke nødvendigvis vedtak)

Verv: Representative

Vara: Deputy

Inhabil: Recused

Avtroppende: *Ikke anvendt begrep på engelsk*

Påtroppende: Elect (plasseres etter den aktuelle tittelen)

Vedtak: Decition / Resolution (avhenger av type sak)

Vedtekter: Statues

Styringsgruppe (rådgivning / ressursgruppe)	Advisory Board
Styringsgruppe (prosjekt)	Project steering committee
Prosjektgruppe (Prosess)	Project Committee
Prosjektgruppe (arrangement)	Organizing Committee

Forslag til vedtak/forslag 01 (F. eks. «Parlamentet vedtar at...»)

01. Parlamentet vedtar forslaget til engelske navn i StInn og arbeidsutvalget implementerer disse der det ansees som formålstjenlig.

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Emily MacPherson					
Saksnummer:		PM-19/47	Sakstittel:		Engelsk navn på organer, verv og begrep i StInn		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjen: og linjen:			Teksten ønskes flyttet mellom linjen: og linjen:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjen:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst: Inland Norway Students' Union					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig):							
Dette er den mest riktige oversettelsen. Student er berre ein student, students' er fleirtal, og «'» gir også eierskap til studentene. NSO bruker The National Union of Students in Norway, European Students' Union bruker dette, dei er paraply organisasjonen til NSO og 44 andre unioner.							
Konsekvenser av forslaget:							

Skjema for endringsforslag

Innstilling fra sentralstyret:

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Emily MacPherson					
Saksnummer:		PM-19/47	Sakstittel:		Engelsk navn på organer, verv og begrep i StInn		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjen: og linjen:			Teksten ønskes flyttet mellom linjen: og linjen:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjen:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst: Inland Norway University of Applied Sciences Students' Union					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig):							
Dette er den mest riktige oversettelsen. Student er berre ein student, students' er fleirtal, og «'» gir også eierskap til studentene. NSO bruker The National Union of Students in Norway, European Students' Union bruker dette, dei er paraply organisasjonen til NSO og 44 andre unioner.							
Konsekvenser av forslaget:							

Skjema for endringsforslag

Innstilling fra sentralstyret:

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Emily MacPherson					
Saksnummer:		PM-19/47	Sakstittel:		Engelsk navn på organer, verv og begrep i StInn		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjen: og linjen:			Teksten ønskes flyttet mellom linjen: og linjen:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjen:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst: chairperson					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjen: og linjen:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig):							
Konsekvenser av forslaget:							
Innstilling fra sentralstyret:							

Skjema for endringsforslag

Skjema for endringsforslag

Forslagsstiller:		Tobias Jorde Kronborg					
Saksnummer:		PM-19/47	Sakstittel:		Engelseke navn på organer, verv og begreper i Stinn		
Forslagstype: (sett kryss)		<input type="checkbox"/> Strykning	<input type="checkbox"/> Flytting	<input type="checkbox"/> Tillegg	<input checked="" type="checkbox"/> x Endring	<input type="checkbox"/> Redaksjonell endring	
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)				Referanse/paragraf:			
Hvis strykning:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Tekst som skal slettes:					
Hvis flytting:							
Teksten står nå mellom linjenr: og linjenr:			Teksten ønskes flyttet mellom linjenr: og linjenr:				
Tekst som skal flyttes:							
Hvis tillegg:							
Tekst skal tillegges fra linjenr:		Tekst som skal tillegges (skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom):					
Hvis tekstendring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst: Deputy Leader of the Local Executive					
		Ny tekst: Vice Leader of the Local Executive Committee					
Hvis redaksjonell endring:							
Tekst mellom linjenr: og linjenr:		Opprinnelig tekst:					
		Ny tekst:					
Begrunnelse for forslaget (viktig):							
Konsekvenser av forslaget:							
Innstilling fra sentralstyret:							

Skjema for endringsforslag

1 Studentene roper, men hvem hører?

2

3 Studentsamfunnet på Rena har som samfunnsoppdrag å bidra til at studentene har et godt opphold
4 på sitt studiested i studietiden sin, fra du starter til du slutter, og at det finnes gode fritidstilbud å gå
5 til. Ikke kun tilstrekkelige eller akseptable, men gode. Organisasjonen driftes av engasjerte studenter
6 som har et dypt ønske om å bidra til ett felles mål. Dette er ikke et nytt fenomen, tvert imot så driftes
7 studenttilbud på frivillig basis over hele landet. Rena er ikke noe annerledes.

8 SHOT-undersøkelsen 2018 viser at 40 % av studentene på Rena ofte, eller svært ofte, føler seg
9 ensomme, noe som er 10 prosentpoeng over det nasjonale gjennomsnittet. Denne problematikken
10 jobber Studentsamfunnet på Rena aktivt mot, og hvis Studenthuset Arena ikke hadde eksistert tror vi
11 at tallene ville være enda større, og at det muligens er store mørketall allerede. I undersøkelsen ble
12 studentene spurt om deltakelse i organisert frivillig studentvirksomhet, og i underpunktet
13 «kulturarena» stiller Rena best blant studiestedene ved Høgskolen i Innlandet. Dette tror vi er mye
14 takket være at man har et studenthus og et studentsamfunnet, ettersom det er få andre alternativer
15 å engasjere seg i som er åpne for studentene. Resultatene i SHOT-undersøkelsen viser at det er et
16 sterkt behov for å gjøre tiltak for å redusere ensomheten blant studentene. En måte å gjøre dette på
17 mener vi er å prioritere og påse at studentene har en trygg arena å være, et sted å høre til, et sted å
18 vokse som menneske, et sted å få erfaringer for livet og et sted å møte hverandre.

19 I dag tilbyr Studentsamfunnet på Rena et øvingslokale og konsertsted for musikkinteresserte
20 studenter, et sted å samles for å spille spill, et sted man kan møtes og koble av fra alt i en stressende
21 studenthverdag. Det er et knutepunkt for samlinger i Fadderuka der studentene fortsetter å møtes
22 gjennom studietiden, et sted man kan låne for å arrangere bursdager, et sted ungdommene på Rena
23 kan ha ungdomsdiskotek. Slik det er i dag kan Studenthuset Arena brukes til mange ulike aktiviteter,
24 og vi jobber stadig for å finne flere måter å utnytte bygget på. Studenthuset Arena Bar er kort sagt et
25 flerbruksareal som er essensielt for, ikke bare studentmiljøet, men lokalmiljøet på Rena.

26 Studenthuset på Rena, som er Arena Bar i dag, er etter vår oppfatning en av få aktive tiltak for å
27 jobbe mot ensomheten og de ringvirkningene den får. Hvis man fjerner et godt kulturtilbud for
28 studentene kan dette medføre mistriivsel, som igjen kan føre til langvarige plager og sykdom. På flere
29 steder i dette løpet kan det føre til at studenter forsvinner fra studiestedet, og muligens snakker
30 negativt om Rena til andre, noe som vil ha en negativ effekt på flere måter. Forsvinner studentene
31 kan dette få konsekvenser for lokalt næringsliv, lokalsamfunnet på Rena og Høgskolens omdømme.
32 Alle må ta stilling til hva man ønsker for Rena som helhet, der studentene utgjør en stor del av
33 lokalsamfunnet.

34 Studenthuset Arena bar er i dag et fantastisk bygg som Studentsamfunnet på Rena overtok fra Åmot
35 kommune i 2003 for å kunne drive sin virksomhet. Det var nok dette kommunen også mente da de
36 overga huset til studentene. I tiden etter har det vært utfordrende å vedlikeholde bygget med de
37 økonomiske forutsetningene som har vært, og man er i dag åpne for at det kan være alternativer
38 som egner seg bedre, men det er fortsatt Studentsamfunnet på Rena som eier bygget.
39 Studentsamfunnet på Rena har utarbeidet et brev der det beskrives hva som er nøkkelpunkter for å
40 kunne fortsette driften i dag et annet sted enn Arena bar, og det er viktig for oss at disse punktene
41 blir innfridd, og at studentenes behov blir ivaretatt.

42

43 Rena er et lite lokalsamfunn med få aktører i utelivsbransjen. Hvis Arena bar forsvinner kan dette
44 føre til et monopol på utelivet, som igjen kan føre til at en kommersiell aktør kan tvinge gjennom
45 dyrere løsninger. Dette vil føre til at studentene ikke har økonomisk evne til å gå ut, som fører til at
46 man sitter mer hjemme, som til slutt kan ha en negativ påvirkning på ensomhetsstatistikken. Et
47 monopol kan føre til mindre mangfold, og i det lange løp vil det gjøre studenttilværelsen ensformig.
48 Dette er ikke noe vi ønsker, ettersom Arena bar dekker flere aspekter når det kommer til uteliv.
49 Målet er at man skal dekke alle studentenes behov, og det er derfor viktig for studentene å ha et
50 godt alternativ.

51 Det har vært en prosess over mange år om hvordan Studiested Rena skal utvikles, og det er nå snakk
52 om å rive gymsalbygget, Sjølund og Arena Bar. Det har vært flere møter i forbindelse med dette, men
53 StInn og Studentsamfunnet på Rena oppfatter at studentene har blitt taktisk ekskludert fra vesentlige
54 møter og avgjørelser, og blir etterlatt som tilskuere i prosessen om hva som skjer med studentenes
55 eget bygg. Det har vært mange spørsmål rundt hva som skjer med Studentsamfunnet på Rena,
56 kulturtilbudet de kan gi, og hvilke forutsetninger man skal ha. Det har vært snakk om at
57 Studentsamfunnet på Rena skal få en plass i det nye bygget som skal bygges på studiestedet, men
58 hverken Høgskolen, Samskipnaden eller Åmot kommune ønsker å ta nok ansvar til å påse at dette blir
59 en realitet. Per nå har man kun fått tilbud om å kunne disponere Kulturhuset til kr 300 pr time, en
60 kostnad som kommer i tillegg til resterende driftskostnader, og som vil begrense eller utelukke
61 potensielle inntekter for samfunnet.

62 Åmot kommune spurte Arena Bar om man kunne arrangere ungdomsdiskotek to ganger under Rena-
63 dagene 2018-2019. Hvis kommunen mener at kulturhuset er godt nok til at studentene kan ha uteliv
64 der, hvorfor arrangerte man ikke ungdomsdiskoteket der? Disse hendelsene understreker at
65 kulturhuset ikke er egnet til de bruksområdene Studentsamfunnet på Rena har. Kulturhuset kan være
66 fine arealer å benytte i noen av aktivitetene Studentsamfunnet på Rena tilbyr, samt være et positivt
67 tilskudd til det eksisterende tilbudet, men det kan aldri erstatte det bygget man allerede har, som
68 eies og driftes av studentene selv.

69 Det er viktig for studentene å bli tatt seriøst, spesielt av Høgskolen i Innlandet, Studentsamskipnaden
70 i Innlandet og vertskommunen, men det oppleves ikke som at man blir tatt seriøst når ikke engang
71 som eier av bygget får en plass ved bordet i viktige avgjørelser om selve bygget. For at
72 Studentsamfunnet på Rena og StInn skal kunne gjøre det samfunnsoppdraget man har blitt valgt til å
73 gjøre er det essensielt at man blir tatt på alvor. Vi er en aktør på lik linje med andre i Åmot
74 kommune, med et samfunnsoppdrag, ideer, tanker og meninger. Det å bli forbigått i et
75 planleggingsprosjekt som angår oss i høyeste grad er oppsiktsvekkende, og ikke minst skuffende.

76

77 Studentorganisasjonen i Innlandet krever at:

- 78 • Studentsamfunnet på Rena og studentrådsstyret (StInn) tas aktivt med i avgjørelsene rundt
79 hva som skal skje med Studenthuset Arena, og hva et evt. alternativ skal være.
- 80 • Studentsamfunnet på Rena og StInn lokalt tas aktivt med i avgjørelsene rundt hvordan det
81 kulturelle tilbudet for studentene på Rena skal bli.
- 82 • Høgskolen, Samskipnaden og Åmot kommune tar et aktivt felles ansvar i å bidra til at
83 studentene på Rena får et godt studentmiljø, inkludert kulturelt tilbud i studietiden sin, med
84 samme kvalitet eller bedre enn dagens tilbud.

Saksfremlegg EGF

I 2003 kjøpte Studentsamfunnet på Rena det som var det tidligere folkebiblioteket på Rena for kr 1,00. Her kunne man gjennomføre forskjellige kulturelle tilbud, og man har gjort alt fra revyforestillinger, konserter, filmfremvisninger og spillkvelder.

Siden 2013 har Åmot kommune spilt ut at de ønsker Studenthuset Arena Bar revet, og det har vært flere prosesser rundt å finne alternativer til hvor Studentsamfunnet på Rena kan drive sin virksomhet hvis bygget rives. Dette har vært utfordrende, spesielt ettersom husleiekostnadene har vært mye høyere enn det Studentsamfunnet kan opprettholde.

Alternativer man har sett på er blant annet der «Rampa» har vært de siste årene, Sjølund og underetasjen ved Jernia. Alle steder har enten ikke vært egnet for den driften Studentsamfunnet på Rena har tilbudt, eller at husleiekostnadene har vært for høye. Studentsamfunnet på Rena har det siste tiåret, og muligens lenger, fått mindre støtte av Høgskolen enn de andre Studentsamfunnene i Hedmark fordi man har eid et eget lokale. Dette har gjort det vanskelig å kunne holde av midler til oppussing og vedlikehold, ettersom pengene også må gå til generell drift, halleie, og gjennomføring av Fadderuka og kulturtilbudet.

I 2014 ble Studentsamfunnet på Rena gjort oppmerksom på at man måtte betale strøm for de siste ti årene. Dette ble bestridt, ettersom selve kravet ikke kan lovlig gjøres for mer enn de siste tre årene, og saken ble lagt i ro inntil videre. I ettertid har man allikevel blitt fakturert for denne kostnaden, en kostnad man tidligere ble lovet at kommunen og/eller Høgskolen skulle dekke for studentene. Man opplever å bli kastet frem og tilbake mellom aktørene, prisgitt at man får godvilje fra noen.

Det planlegges å bygge et nytt flerbruksbygg på de områdene der Gymsalbygget, Sjølund og Studenthuset Arena Bar som blant annet Høgskolen i Innlandet skal disponere. Her har det blitt snakket om at Studentsamfunnet på Rena kan flytte inn i, men tilbakemeldingene på dette varierer veldig på nåværende tidspunkt. Studentsamfunnet på Rena har utarbeidet et brev der man beskriver hvilke suksesskriterier som må være tilstede for at man kan opprettholde, og forbedre, det tilbudet man har i dag. Dette ligger også til grunn i forslaget til resolusjon.

Per i dag har man kun mottatt et tilbud om å være i Kulturhuset for en avgift på kr 300 pr time. Dette innebærer en total kostnad på ca kr 18 000 pr måned hvis dette skal erstatte det tilbudet man har i dag. Dette er også en kostnad som kommer i tillegg til de kostnadene Arena allerede har i dag, og mulighetene for i hvilken grad man kan tjene penger er fortsatt uavklart.

Etter tydelig tilbakemelding fra studentene og Studentsamfunnet på Rena har høgskolen og kommunen nå over en lengre periode bestemt seg for å ekskludere studentsamfunnet fra de møtene som omhandler fremtiden til Studenthuset Arena Bar, et bygg som Studentsamfunnet på Rena siden 2003 har kontraktfestet eierskap til. Man opplever seg utelatt fra vesentlige fora der fremtiden til det kulturelle tilbudet for studentene på Rena avgjøres, noe man opplever som strategisk ekskludering. Man blir på dette tidspunktet kun orientert om hva andre aktører har bestemt.

Dette mener Samfunnsstyret er feil, og det er på tide at studentene gjennom Studentsamfunnet på Rena og StInn tas på alvor og vises nok respekt til å bli inkludert i prosessene.

Det er skrevet en resolusjon om dette, som et tydelig signal til disse aktørene om at det er på tide å bli inkludert, bli hørt og vises den respekten man fortjener.

Vedlegg i saken:

- Suksesskriterier for et godt studenthus

- Forslag til resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?

Saksfremlegg SR

Det ble i går (03.09.19) avholdt ekstraordinært møte i generalforsamlingen for Studentsamfunnet på Rena der det ble tatt opp en sak: Godkjenning av resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?

Saksfremlegget under møtet ligger vedlagt i møtepapirene, men oppsummert legger man vekt på at studentstemmen vedrørende Studenthuset Arena Bar ikke høres, at man strategisk ekskluderes fra vesentlige møter, og at man ikke mener at det er holdbart at Høgskolen, Samskipnaden og Åmot kommune ikke tar ansvar for at det er et godt kulturelt tilbud for studentene på Rena.

Resolusjonen tas opp i Studentrådet fordi man ønsker å ha tyngde bak kravene, ved at man kan si at studentene på Rena mener hva denne resolusjonen sier.

Resolusjonen vil bli brukt som grunnlag for hva StInn Rena skal mene i denne saken videre

Vedlegg til saken:

- Saksfremlegg i sak «EGF-19/03 Resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?» fra Studentsamfunnet på Rena sin ekstraordinære møte i generalforsamlingen
- Suksesskriterier for et godt studenthus
- Forslag til resolusjon: Studentene roper, men hvem hører? (allerede vedtatt på EGF 03.09.19)

Studentene roper, men hvem hører?

Studentsamfunnet på Rena har som samfunnsoppdrag å bidra til at studentene har et godt opphold på sitt studiested i studietiden sin, fra du starter til du slutter, og at det finnes gode fritidstilbud å gå til. Ikke kun tilstrekkelige eller akseptable, men gode. Organisasjonen driftes av engasjerte studenter som har et dypt ønske om å bidra til ett felles mål. Dette er ikke et nytt fenomen, tvert imot så driftes studenttilbud på frivillig basis over hele landet. Rena er ikke noe annerledes.

SHOT-undersøkelsen 2018 viser at 40 % av studentene på Rena ofte, eller svært ofte, føler seg ensomme, noe som er 10 prosentpoeng over det nasjonale gjennomsnittet. Denne problematikken jobber Studentsamfunnet på Rena aktivt mot, og hvis Studenthuset Arena ikke hadde eksistert tror vi at tallene ville være enda større, og at det muligens er store mørketall allerede. I undersøkelsen ble studentene spurt om deltakelse i organisert frivillig studentvirksomhet, og i underpunktet «kulturarena» stiller Rena best blant studiestedene ved Høgskolen i Innlandet. Dette tror vi er mye takket være at man har et studenthus og et studentsamfunnet, ettersom det er få andre alternativer å engasjere seg i som er åpne for studentene. Resultatene i SHOT-undersøkelsen viser at det er et sterkt behov for å gjøre tiltak for å redusere ensomheten blant studentene. En måte å gjøre dette på mener vi er å prioritere og påse at studentene har en trygg arena å være, et sted å høre til, et sted å vokse som menneske, et sted å få erfaringer for livet og et sted å møte hverandre.

I dag tilbyr Studentsamfunnet på Rena et øvingslokale og konsertsted for musikkinteresserte studenter, et sted å samles for å spille spill, et sted man kan møtes og koble av fra alt i en stressende studenthverdag. Det er et knutepunkt for samlinger i Fadderuka der studentene fortsetter å møtes gjennom studietiden, et sted man kan låne for å arrangere bursdager, et sted ungdommene på Rena kan ha ungdomsdiskotek. Slik det er i dag kan Studenthuset Arena brukes til mange ulike aktiviteter, og vi jobber stadig for å finne flere måter å utnytte bygget på. Studenthuset Arena Bar er kort sagt et flerbruksareal som er essensielt for, ikke bare studentmiljøet, men lokalmiljøet på Rena.

Studenthuset på Rena, som er Arena Bar i dag, er etter vår oppfatning en av få aktive tiltak for å jobbe mot ensomheten og de ringvirkningene den får. Hvis man fjerner et godt kulturtilbud for studentene kan dette medføre mistrivsel, som igjen kan føre til langvarige plager og sykdom. På flere steder i dette løpet kan det føre til at studenter forsvinner fra studiestedet, og muligens snakker negativt om Rena til andre, noe som vil ha en negativ effekt på flere måter. Forsvinner studentene kan dette få konsekvenser for lokalt næringsliv, lokalsamfunnet på Rena og Høgskolens omdømme. Alle må ta stilling til hva man ønsker for Rena som helhet, der studentene utgjør en stor del av lokalsamfunnet.

Studenthuset Arena bar er i dag et fantastisk bygg som Studentsamfunnet på Rena overtok fra Åmot kommune i 2003 for å kunne drive sin virksomhet. Det var nok dette kommunen også mente da de overga huset til studentene. I tiden etter har det vært utfordrende å



1



vedlikeholde bygget med de økonomiske forutsetningene som har vært, og man er i dag åpne for at det kan være alternativer som egner seg bedre, men det er fortsatt Studentsamfunnet på Rena som eier bygget. Studentsamfunnet på Rena har utarbeidet et brev der det beskrives hva som er nøkkelpunkter for å kunne fortsette driften i dag et annet sted enn Arena bar, og det er viktig for oss at disse punktene blir innfridd, og at studentenes behov blir ivaretatt.

Rena er et lite lokalsamfunn med få aktører i utelivsbransjen. Hvis Arena bar forsvinner kan dette føre til et monopol på utelivet, som igjen kan føre til at en kommersiell aktør kan tvinge gjennom dyrere løsninger. Dette vil føre til at studentene ikke har økonomisk evne til å gå ut, som fører til at man sitter mer hjemme, som til slutt kan ha en negativ påvirkning på ensomhetsstatistikken. Et monopol kan føre til mindre mangfold, og i det lange løp vil det gjøre studenttilværelsen ensformig. Dette er ikke noe vi ønsker, ettersom Arena bar dekker flere aspekter når det kommer til uteliv. Målet er at man skal dekke alle studentenes behov, og det er derfor viktig for studentene å ha et godt alternativ.

Det har vært en prosess over mange år om hvordan Studiested Rena skal utvikles, og det er nå snakk om å rive gymsalbygget, Sjølund og Arena Bar. Det har vært flere møter i forbindelse med dette, men StInn og Studentsamfunnet på Rena oppfatter at studentene har blitt taktisk ekskludert fra vesentlige møter og avgjørelser, og blir etterlatt som tilskuere i prosessen om hva som skjer med studentenes eget bygg. Det har vært mange spørsmål rundt hva som skjer med Studentsamfunnet på Rena, kulturtilbudet de kan gi, og hvilke forutsetninger man skal ha. Det har vært snakk om at Studentsamfunnet på Rena skal få en plass i det nye bygget som skal bygges på studiestedet, men hverken Høgskolen, Samskipnaden eller Åmot kommune ønsker å ta nok ansvar til å påse at dette blir en realitet. Per nå har man kun fått tilbud om å kunne disponere Kulturhuset til kr 300 pr time, en kostnad som kommer i tillegg til resterende driftskostnader, og som vil begrense eller utelukke potensielle inntekter for samfunnet.

Åmot kommune spurte Arena Bar om man kunne arrangere ungdomsdiskotek to ganger under Rena-dagene 2018-2019. Hvis kommunen mener at kulturhuset er godt nok til at studentene kan ha uteliv der, hvorfor arrangerte man ikke ungdomsdiskoteket der? Disse hendelsene understreker at kulturhuset ikke er egnet til de bruksområdene Studentsamfunnet på Rena har. Kulturhuset kan være fine arealer å benytte i noen av aktivitetene Studentsamfunnet på Rena tilbyr, samt være et positivt tilskudd til det eksisterende tilbudet, men det kan aldri erstatte det bygget man allerede har, som eies og driftes av studentene selv.

Det er viktig for studentene å bli tatt seriøst, spesielt av Høgskolen i Innlandet, Studentsamskipnaden i Innlandet og vertskommunen, men det oppleves ikke som at man blir tatt seriøst når ikke engang som eier av bygget får en plass ved bordet i viktige avgjørelser om selve bygget. For at Studentsamfunnet på Rena og StInn skal kunne gjøre det samfunnsoppdraget man har blitt valgt til å gjøre er det essensielt at man blir tatt på alvor. Vi er en aktør på lik linje med andre i Åmot kommune, med et samfunnsoppdrag, ideer,

2

tanker og meninger. Det å bli forbigått i et planleggingsprosjekt som angår oss i høyeste grad er oppsiktsvekkende, og ikke minst skuffende.

Studentene på Rena krever at:

- Studentsamfunnet på Rena og studentrådsstyret (StInn) tas aktivt med i avgjørelsene rundt hva som skal skje med Studenthuset Arena, og hva et evt. alternativ skal være.
- Studentsamfunnet på Rena og StInn lokalt tas aktivt med i avgjørelsene rundt hvordan det kulturelle tilbudet for studentene på Rena skal bli.
- Høgskolen, Samskipnaden og Åmot kommune tar et aktivt felles ansvar i å bidra til at studentene på Rena får et godt studentmiljø, inkludert kulturelt tilbud i studietiden sin, med samme kvalitet eller bedre enn dagens tilbud.

Vedtatt under ekstraordinær generalforsamling i Studentsamfunnet på Rena 03.09.19, og på studentrådsmøte på Rena 04.09.19.

Rena 04.09.19

På vegne av organisasjonene



Esben Haus Grosvold

Styreleder,

Studentsamfunnet på Rena



Mari Karenersen

Studentrådsleder,

Studentorganisasjonen i Innlandet, Rena

Suksesskriterier for et godt studenthus

Studenter har forskjellige behov i sosiale settinger. For noen er det viktig å ha et trygt sted å være, der man ikke utsettes for farlige eller pressede omgivelser, og noen har behov for en arena der man kan vokse og utfolde sitt potensiale. Og alle har behov for et tilholdssted der man ikke utsettes for ulovlig eller ubehagelig virksomhet eller handlinger. Det er behov for en møtearena der man kan bli kjent med nye mennesker, enten man er ny student eller en student som bruker lenger enn ordinær tid på sin grad. Uansett har man behov for en arena der man inkluderes i samholdet på et lite sted som Rena, for alternativet kan være ensomhet gjennom mangel på muligheter til å bli kjent med mennesker.

Studentene på Rena har behov for et flerbruksareal der man kan drive forskjellig type aktivitet. Et sted man kan sette i gang impulsive samlinger eller aktiviteter, et sted der man kan koble av fra en ellers hektisk studenttilværelse. Studentene på Rena har behov for et flerbrukshus der man ikke er til bry for naboene, samtidig som at man ikke utestenges fra lokalsamfunnet. Et sted som drives på studentenes premisser, der studentene kan arrangere det som er til det beste for studentene. Et sted man kan skape opplevelser og minner man vil beholde livet ut, og da er det viktig at forutsetningene er tilstede. Spørsmålet er da om kommersielle aktører, med større fokus på profitt, vil gagne studentene.

Ensomhet og stort fokus på rus er problemer som Rena-studentene har hatt utfordringer med over lenger tid, og det må være Studentsamfunnet på Rena (Arena) sitt formål å prøve og bekjempe dette. Det er vår oppfatning at dette kun kan gjøres med suksess gjennom å ha et eget studenthus der man kan gjennomføre de aktivitetene man ser behov for, når behovet melder seg. Friheten til å kunne gjennomføre dette til alle døgnets tider, og muligheten til å kunne gjennomføre på et øyeblikks varsel er viktige suksesskriterier for å kunne jobbe effektivt mot dette målet. Målet er å kunne tilby en trygg arena der studentene kan være med å vokse som mennesker, et tilholdssted som skaper identitet og tilhørighet, og et sted der man ikke utsettes for uhyggelige opplevelser som kan oppstå ellers på Rena.

Studentsamfunnet på Rena ønsker å skape et studentmiljø som er så godt at det rekrutterer nye studenter til Høgskolen i Innlandet, fra hele landet. Et studentmiljø man snakker om og er stolt av. Et slikt studenthus vil kunne tilby spillekvelder, shuffleboard, biljard, temasamlinger, og strikkeklubber, men også konserter og uteliv som en vesentlig del av tilbudet. I dag har Studentsamfunnet et slikt tilbud. Et hus man kan gjennomføre de aktivitetene studentene ønsker, men som de fleste andre aktører blir man påvirket av omstillinger i omgivelsene. Et skiftende politisk og økonomisk landskap har medført utfordringer studentsamfunnet ikke har stått ovenfor før, som igjen gir ringvirkninger ut i studentmassen.

Åmot kommune, Studentsamskipnaden i Innlandet og Høgskolen i Innlandet må stille seg selv spørsmålet: **Hva slags miljø ønsker vi for studentene på Rena, og hva kan man gjøre for å få til dette?**

For å kunne opprettholde det tilbudet som Studentsamfunnet på Rena tilbyr i dag er det behov for at følgende suksesskriterier er tilstede:

- Mulighet for å kunne gjennomføre nattklubb
- Mulighet for å kunne gjennomføre «brunpøbb»-stemning med mulighet for samtaler over en øl
- Mulighet for å kunne gjennomføre konserter og kulturelle arrangementer
- Mulighet for å kunne leie ut lokalet og skaffe inntekter på dette
- Mulighet til å kunne tjene penger på skjenking
- Mulighet for å kunne bruke lokalet døgnet rundt
- Ingen kostnader tilknyttet når lokalet når dette er i drift
- Mulighet for å kunne gjennomføre arrangementer både med og uten alkoholserving
- Studentene har en vesentlig myndighet til å kunne bestemme hva som skjer i lokalet, når det skjer, og hvordan det skal gjennomføres.
- Sentral beliggenhet
- Lokalet er praktisk tilrettelagt:
 - for å kunne skjenke (plass til tappetårn, isbitmaskin, oppvaskmaskin, toaletter er tilgjengelig etc.)
 - for å kunne gjøre kontordrift
 - for å kunne oppbevare utstyr og varer (inkludert kjølerom)
 - med egen inngang for varelevering
 - med en scene (3mx6m) med teknisk utstyr (musikk-, mikrofon- og konsertanlegg, prosjektor, lerret)
 - internettilkobling
 - videoovervåkning
 - med handicap-vennlige fasiliteter
 - for å tilby trygg garderobe for kundene
 - for at en håndfull studenter i verv har tilgang hele døgnet

Arena bar har i dag kapasitet til maksimum 258 besøkende med et total areale på m², som er viktig for å kunne tilby et minimumstilbud

For å kunne ha et tilbud som tilsvarende den etterspørselen det vil være for den studentmengden det til dags dato er på Rena, vil følgende suksesskriterier være med på at Studentsamfunnet på Rena kan tilby et enda bedre tilbud for studentene:

- fungerende ventilasjon (aircondition)
- back-stage med egne dusj- og toalettfasiliteter for artister
- låsbart gitter ved bardisker for å forenkle prosessen med å leie ut lokalet eller gjennomføre alkoholfrie arrangementer
- fryserom/fryseskap for å kunne oppbevare mat etc over lengre tid til aktiviteter og arrangementer
- Kjøkkenfasiliteter for mulighet til å lage mat og gjøre rent utstyr
- lydskjermet diskotek/nattklubb-område for at naboene også skal ha det bra
- lokaler utformet estetisk tilfredsstillende etter et konsept
- tilfredsstillende belysning beregnet for aktiviteter på både dagtid og nattetid
- et musikk-anlegg som kan spille stemningsmusikk ved arrangering av café, brun pub eller andre aktiviteter på dagtid.

Basert på nåværende studenttall på Rena er det et ønske om å kunne ha en kapasitet på lokalet til minimum 350 besøkende, med et like godt tilbud med tanke på areal.

Nærmere detaljer utarbeides ved behov.

1

2 **Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport**

3 01.01.2020 skal fylkeskommunene Hedmark og Oppland bli
4 slått sammen til fylkeskommunen Innlandet. Og med det skal
5 Hedmark Trafikk og Opplandstrafikk bli slått sammen til et nytt
6 fylkeskommunalt foretak med ansvar for kollektivtransporten i
7 fylket, inkludert kollektivtilbudet til studentene.

8 Innlandet vil ha et areal som er større enn Danmark, og vil huse
9 Høgskolen i Innlandet som er fordelt utover seks studiesteder.
10 Med en så spredt studentmasse er det viktig med et rimelig og
11 miljøvennlig kollektivtilbud for studenter som må reise for sin
12 utdanning, deltidsjobb, og praksis. I dag er dessverre
13 studentrabatt et fremmedord hos Innlandets kollektivtilbud.
14 Norsk Studentorganisasjon mener at det skal være minimum 50
15 prosent studentrabatt på kollektivtransport, uten aldersgrense.
16 Som et medlemslag ønsker vi å legge oss på samme linje.

17 Kravet om ingen aldersgrense er spesielt viktig for studentene i
18 Innlandet, da det kom frem i undersøkelsen Eurostudent VI i
19 2018 at Høgskolen i Innlandet har den største andelen av eldre
20 studenter i landet. 41.9 % av studentene i undersøkelsen var da
21 over 30 år. De økonomiske utfordringene av å være student
22 forsvinner ikke automatisk med alderen, og det er derfor viktig å
23 passe på at også eldre studenter blir ivaretatt av
24 kollektivtilbudet i Innlandet.

25

26 **Studentene i Innlandet mener:**

- 27 - Fylkeskommunen har ansvar for å legge til rette for
- 28 kollektivtransport tilpasset studenter.
- 29 - Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på
- 30 kollektivtransport.
- 31 - Det skal ikke være aldersgrense på studentrabatten.

Likestilling,-og MANGFOLD i HINN hvor er vi, og hvor skal vi..?



#Sterkeresammen



Høgskolen
i Innlandet

Likestilling – og mangfold tematikk

- Kjønnsbalanse i HINN`s ledelse (status pr. 2018) Toppleidelse 64,3 % kvinner, Høgskolestyret 53,3% kvinner
- Fra *kjønnslikestilling* til *mangfold*...
- Reflektere i større grad over begrepet **mangfold** som i det *utvidede likestillingsbegrepet* (inkluderer det etniske mangfoldet i tillegg til kjønn)
- Hemmer mangfold kravet til effektivisering, og hva med kvalifikasjonsprinsippet? Tenkning, holdninger og kultur på fakultetet til denne tematikken
- Mangfoldsperspektiver i undervisningen og forskning ?
- Kvalifisering opprykk kvinner (og menn) til professor? Prosjekt, gruppeopptak, mentoring ?
- Bevissthet og holdninger i ledergruppen og blant de ansatte rundt trakassering, diskriminering, og likeverd ?
- Organisering av likestilling,- og mangfolds - arbeidet i HINN og på fakultet – HR arbeidet, som en del av det «ordinære»
- Inkluderingsdugnaden** i staten og virksomheten / rapportering til KD
- Rekruttering i trainee –program av personer med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en?



Likestilling –og mangfold HINN

- **Likestillingen på fakultetet** – er dere fornøyd?

- kvinner i ledergruppen?

- kvinner i undervisning,- og forskerstillinger?

- kvinner i teknisk /adm. stillinger?

- utfordringer – hvor og hvilke ?

- **mangfold** – hva er det for dere?

- Hudfarge, Etnisk bakgrunn, Kjønn Alder, Utseende, Klær, Funksjonshemming, Vekt (synlige)

- Verdier og holdninger, Utdanning -type og skole, Religion (?), Interesser, Kompetanse, Homofil eller heterofil eller bifil eller "transgender" (?), Personlighet, Hvor du jobber, Hvor du har jobbet før...(u synlige)

Kjønnsbalanse på fakultet

DNF	HSV	HHS	ALB	AMEK	LUP	SUM
K 36%	K 68%	K 38%	K 38%	K 31%	K 69%	
M 64%	M 32%	M 62%	M 62%	M 69%	M 31%	
HR	Rektors stab	Avd. Samfunnskontakt	Avd. for utdanning	Avd. for øk		
K 71%	K 57%	K 62%	K 80%	K 55 %		K 56%
M 29%	M 43%	M 38%	M 20%	M 45 %		M 44%

(tall pr.01.10.18, Kilde DBH. 2018 årsverk **Kvinner %**, 2018 årsverk **Menn %**)



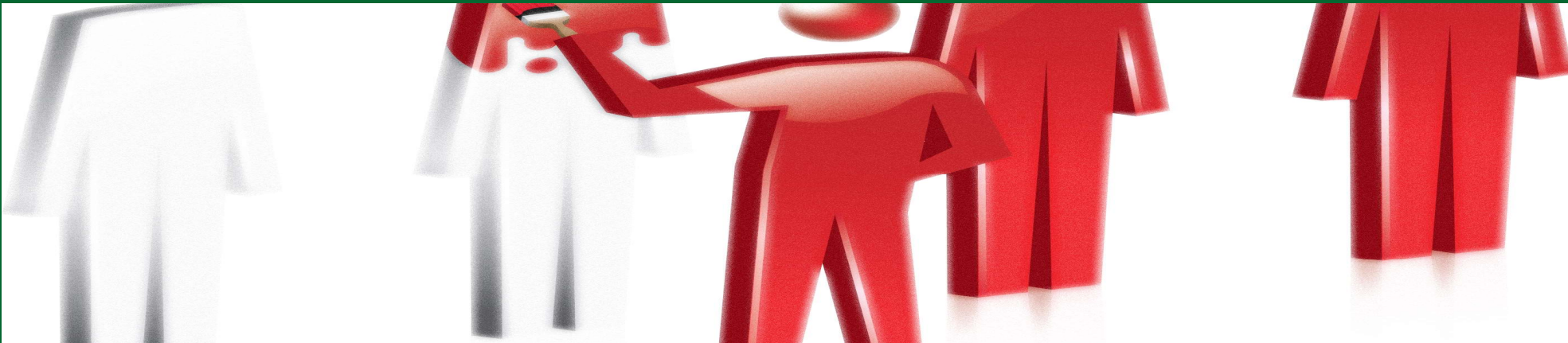
Publiseringspoeng kvinner i HINN 2018 DBH tall

Høgskolen i Innlandet

Enhet	Publiseringspoeng	Poeng kvinner	Endring poeng	Andel poeng	Forfatterandeler	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
						Nivå 1	Nivå 2	Periodika	Antologi-	Mono-
								grafier		
Totalt:	383,8	155,5	615,4 %	100,0 %	225,3	85,4 %	14,6 %	63,4 %	34,4 %	2,3 %
Høgskolen i Innlandet	383,8	155,5	615,4 %	100,0 %	225,3	85,4 %	14,6 %	63,4 %	34,4 %	2,3 %
<u>Handelshøgskolen i Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap</u>	134,9	44,7	0,0 %	35,1 %	64,4	84,7 %	15,3 %	70,9 %	21,6 %	7,5 %
<u>Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk</u>	104,9	55,6	108,1 %	27,3 %	92,2	88,3 %	11,7 %	40,5 %	59,2 %	0,3 %
<u>Fakultet for helse- og sosialvitenskap</u>	95,8	36,2	0,0 %	25,0 %	42,3	75,6 %	24,4 %	83,8 %	16,2 %	0,0 %
<u>Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi</u>	4,2	1,0	0,0 %	1,1 %	4,0	75,0 %	25,0 %	75,0 %	25,0 %	0,0 %

Inkluderingsdugnaden

To syn:
Vi er en inkluderende virksomhet,
eller
Vi skal øke graden av inkludering i
virksomheten



Inkluderingsdugnaden HINN

- Inkluderingsdugnaden er regjeringens satsing på å få flere i arbeid med kompetanse og arbeidskraft for de som står utenfor arbeidslivet
- 5 % av nytilsatte i staten skal være personer med nedsatt funksjonsevne eller hull i CV-en
- **Traineeprogrammet i staten** – et virkemiddel for å nå 5 % målet, som rapporteres på til KD. HINN har også krav på seg til å rapportere på dette målet... <https://arbeidsgiver.difi.no/traineeprogrammet>
- Pr. dato har HINN et dårlig statistikk - grunnlag for å måle ansatte med nedsatt funksjonsevne, og har heller ingen å rapportere
- Traineeprogrammet for mennesker med nedsatt funksjonsevne og høyere utdanning skal utvikles som et sentralt virkemiddel for å oppnå resultat i dugnaden
- Traineeprogrammet gir virksomheten en god mulighet til å komme i kontakt med å rekruttere søkere i målgruppen, ettersom stillingene i programmet lyses ut eksklusivt for personer med nedsatt funksjonsevne og høyere utdanning
- En felles annonsekampanje om alle traineestillingene, med hovedvekt på digitale kanaler, vil bli gjennomført av KMD / Direktorat for forvaltning og IKT (Difi)
- Det gis hjemmel til midlertidig ansettelse i traineestillingen inntil 2 år med adgang til ett års forlengelse. Det arbeides med forslag til regelendring som vil gjøre det lettere å ansette fast etter traineeprosessen – også for de med hull i CV-en.
- Stillinger dere har under planlegging som kan lyses ut som trainee nå? – frist med utlysningstekst til HR **innen 1.juni 2019**
- HINN vil måtte bestemme seg om vi skal delta i dette programmet og melde inn aktuelle stillinger innen 7. juni 2019
- Adgang til positiv særbehandling jfr. § 11 i likestilling og diskrimineringsloven
- Mentorordning i virksomheten i trainee –perioden
- Mangoldsperspektiver skal være integrert i undervisning og forskning ved HINN

Inkluderingsdugnaden HINN

ALB	AMEK	DNF	HHS	HSV	LUP	HA
Trainee?	Trainee?	Trainee?	Trainee?	Trainee?	Trainee?	Trainee?
UF stilling / Tek / Adm	UF stilling / Tek / Adm	UF stilling / Tek /Adm	UF stilling / Tek / Adm	UF stilling / Tek /Adm	UF stilling / Tek /Adm	Tek /Adm
0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0
Måltall: 1	Måltall:1	Måltall: 1	Måltall: 1	Måltall: 1	Måltall: 1	Måltall: 1

Arbeidsgruppen

Sammensetning

AMEK	Anne L With	Lillehammer / Hamar			
ALB	Purret 22.5 Purret 11.6	Evenstad n/ Blæstad / Hamar			
DNF	Tore Maritvold	Lillehammer			
HHS	Tonje Lauritzen	Lillehammer/ Rena			
HSV	Purret 22.5 Purret 11.6	Lillehammer / Elverum			
LUP	Brita Bjørgeli	Hamar / Lillehammer			
Tillitsva lgt rep	Purret 22.5 Purret 11.6	HINN			
Student	Gesine Fischer	SINN			
HR /HA	Heidi Østbye	HINN			

Arbeidsgruppen sitt mandat (forslag)

- Arbeidsgruppen deltar i diskusjoner / dialog til hvordan arbeidet med likestilling, - og mangfold skal organiseres, utvikles og ivaretas ved HINN (fakultet og HÅ) gjennom et utkast til en handlingsplan, som skal vedtas i høgskolestyret HINN medio desember 2019.
- Arbeidsgruppen legger fram et første forslag til handlingsplan innen 30. september 2019, som skal / kan diskuteres i ledergruppa.
- Arbeidet med handlingsplan må ses i sammenheng med øvrig HR - arbeid som; lederutvikling, karriereutvikling, kompetanseutvikling, rekruttering, charter and code, undervisning og forskning, studentarbeid, internasjonalisering, m.m.
- Utarbeide lokale «handlingsplaner» på de enkelte fakultet?
- Oppnevne ansatt rep til et likestilling, - og mangfoldsutvalg på virksomhetsnivå /HINN? Forslag til forankring... ledet av ?
- Alternativt forslag; i istedenfor utvalg, ansette én på HR som vaktbikkje og pådriver på HINN / virksomhetsnivå?



Skjema for enkeltstående forslag til vedtak

Forslagsstiller:	Eloisa Michaelsen		
Saksnummer:	PM-19/51	Sakstittel:	Handlingsplan for likestilling
Forslagsnummer: (fylles ut av sekretariatet)		Referanse/paragraf:	
Forslag til vedtak: I de tilfellene søkerne er cirka like mye kvalifiserte, skal minoritetsbakgrunn være avgjørende for ansettelse.			
Begrunnelse for forslaget (viktig):			
Konsekvenser av forslaget:			
Innstilling fra sentralstyret:			