

Signers:

Name	Method	Date
Aasmundstad, Tea Karoline Uhlen	BANKID	2020-05-08 14:59 GMT+2
Skjolden, Hannah	BANKID_MOBILE	2020-05-13 10:12 GMT+2
Ræstad, Bård	BANKID_MOBILE	2020-05-14 11:12 GMT+2



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

Ekstraordinært parlamentsmøte 1 (EPM1)

27. april 2020, 11:00 til 17:30

Videokonferanse gjennomført i Zoom

Deltakere

Parlamentet

Dag Emmanuel Fredriksen (Møtemedlem), Andrea Oppegaard Jakobsen (Møtemedlem), Line Løseth (Møtemedlem), Emily MacPherson (Møtemedlem), Samuil Simeonov (Møtemedlem), Tea Karoline Uhlen Aasmundstad (Møtemedlem), Esben Haus Grosvold (Møtemedlem), Madeleine Øverbekk (Møtemedlem), Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen (Møtemedlem), Jakob Bangsund Nesteng (Møtemedlem), Hannah Skjolden (Møtemedlem), Eunike Sofie Tomte Larsen (Møtemedlem), Ane Skagestein Omholt (Møtemedlem), Eivind Skari (Møtemedlem), Gabriela Warecka (Møtemedlem), Steffen Nielsen (Møtemedlem), Ann-Jeanette Bredeesen Libakken (Møtemedlem)

Fraværende: Barzan Alizadeh, Ronja Marie Brenden, Celina Smestad Tvetter, Anders Høyland Syvertsen, Martin Danko Walstad, Michelle Lassoued, Eivind Thorsland, Markus Tokvam

Møteledelsen

Sajandan Ruthira (Møteleder), Erling Relling (Sekretær), Bård Ræstad (Sekretær), Alexander Eriksson (Sekretær)

Arbeidsutvalget

Torje Martnes (Observatør), Thomas Brinck-Mortensen (Observatør), Gesine Fischer (Observatør)

Sentralstyret

Emily Johansson (Observatør), Andreas Gjerstad Møllerhagen, Åse-Marit Kristiansen (Observatør), Peder Opsahl (Observatør)

Fraværende: Tobias Kronborg, Pål Johan Gulbrandsen

Kontrollkomiteen

Jørgen Wigestrånd (Observatør)

Fraværende: Bjørn-Martin Flindrum, Menhaj Haidari

Valgkomiteen

Bendik Evertsen (Observatør), Fatema Al-Musawi (Observatør)

Staben

Mari Karenersen (Observatør)

Gjester

Kari Kjærnet (Observatør), Iben Kardel (Observatør)

Møteprotokoll

Møtestart

Innføring

Møteledelsen gir en teknisk innføring på hvordan tegnsetting, avstemming, og andre møtefunksjoner gjennomføres i Zoom.

Orientering

PM-20/1. Konstituering

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Konstitusjonelt

Beslutning

Torje Martnes

Saksfremlegg:

Innkalling, sakliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

PM-20/1.1. Innkalling

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Møtet er kalt inn i tråd med Vedtektenes § 2.7 Ekstraordinære parlamentsmøter. På grunn av unntakssituasjonen er møtet kalt inn på kortere varsel enn normalt, men dette er gjort etter avtale med Kontrollkomiteen og i tråd med «Stinnrundskriv KK - 6/2020 Unntakstilstand».

Sakspapirer med innstilling fra Sentralstyret ble publisert 24. april via admincontrol.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Innkalling godkjennes

Vedtak:

1. Vedtatt

PM-20/1.2. Saksliste og tidsplan

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan fremkommer av møteboken i Styreportalen (ruten til venstre i visningsvinduet).

Tidsplan ligger også vedlagt i saken.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes
3. Sak PM-20/20 - Endring av Valgereglement behandles før sak PM-20/18 - Planlegging av sentrale valg
4. Legge til PM-20/15 - Resolusjon: Aktiv inkludering av alle, som en sak under Eventuelt

Vedtak:

1. Vedtatt
2. Enstemmig vedtatt
3. Vedtatt
4. Vedtatt

 Tidsplan for EPM1 27.04.2020.pdf

PM-20/1.3. Valg av møteledelse

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, innhente forslag til endringer og ellers administrere møtet.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Sajandan Rutthira velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
4. Alexander Eriksson velges som en del av møteledelsen

Vedtak:

Alle forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

PM-20/1.4. Valg av protokollfører

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

PM-20/1.5. Valg av noen til å signere protokollen

Beslutning
Torje Martnes

Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Forslag til vedtak:

1. Hannah Skjolden velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet
2. Tea Karoline Uhlen Aasmundstad velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

PM-20/1.6. Behandle fravær

Beslutning
Jørgen Wigestrånd

Saksfremlegg:

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Forslag til vedtak:

1. Følgende får gyldig fravær:
 - Anders Syvertsen
 - Barzan Alizadeh
 - Eivind Bjerke Thorsland
 - Celina Smestad Tvetter
 - Ronja Marie Brenden
 - Michelle Lassoued

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt.

PM-20/1.7. Valg av tellekorps

Beslutning
Torje Martnes

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Medlemmene av Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorps
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorps

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

PM-20/21. Rutine for parlamentsmøter gjennomført i Zoom

Beslutning
Bård Ræstad

OTRS-sak: 20055847

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Bård Ræstad

Opphav: Staben

Bakgrunn:

Forretningsordenen for Parlamentet legger noen klare føringer for hvordan et parlamentsmøte skal gjennomføres, som ikke er like praktisk i et digitalt rom som de fysiske rommene de ble skrevet for. Det er derfor et behov for å et dokument som klargjør hvordan en skal gjennomføre digitale parlamentsmøter.

Og fordi det er motstridende til den vedtatte forretningsordenen, så må Parlamentet vedta dokumentet før det kan benyttes.

Saksfremlegg:

Mens dokumentet bryter med forretningsordenen, så er dette ved den praktiske møtegjennomføringen, og ikke de demokratiske prinsippene. Dokumentets hensikt er å forenkle møteprosessen for både møtedeltagere og møteledelsen når møter gjennomføres i Zoom. Dokumentet påpeker de punktene det strider med forretningsordenen, og lar de gjenværende delene av forretningsordenen forbli stående.

Dokumentet ble skrevet spesifikt for hvordan et møte skal gjennomføres i Zoom, da dette er plattformen parlamentsmøter gjennomføres i da dokumentet ble skrevet. Ved et skifte av digital møteplattform, så burde et nytt dokument skrives og vedtas.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D


Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar dokumentet «Rutine for parlamentsmøter gjennomført i Zoom»

Vedtak:

1. Vedtatt

Kommentar fra Sentralstyret: Sentralstyret hadde ikke dokumentet tilgjengelig under møtet, og behandlet dermed ikke saken

 Rutine for parlamentsmøter gjennomført i Zoom.pdf

Orienteringssaker

PM-20/2. Orienteringer: Status siden forrige møte

OTRS-sak: 20055702

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Sedvane

Orientering

Torje Martnes

Bakgrunn:

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

Saksfremlegg:

Arbeidsutvalget orienterer om hvordan koronakrisa har påvirket StInns virksomhet den siste perioden.

En representant fra høgskolen gjester møtet for å orientere om høgskolens beredskapsarbeid ifm. koronautbruddet.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Orienteringene tas til etterretning

Vedtak:

1. Vedtatt

PM-20/2.9. Orientering fra Høgskolen i Innlandet (HINN)

Orientering

Kari Kjærnet

Orientering:

Det er lokale krisegrupper ved hvert fakultet, som har hatt en formidabel oppgave fremfor seg for å til rette legge en noenlunde normal undervisning i en unormal tid. Det er også en sentral krisegruppe. Høgskolen forholder seg til en hver tid til myndighetenes og KDs helsebestemmelser.

Det vil bli en gradvis åpning, fra og med 27. april. Det skal være færrest mulig studenter på campus, men det åpnes for at en liten gruppe skal få tilgang. Det gjelder for det aller meste studenter i avslutningen av master- og bachelorløpet i slutten av sin utdanning som trenger tilgang til spesielle rom på campus.

Det er for tiden usikkert hvordan studiestart vil bli, da det er sjanser for en ny smittetopp på høsten. Om det blir en delvis åpning, så vil nye studenter bli prioritert når det skal bli gitt tilgang til studiestedet.

Det oppfordres å bruke densikresiden.no for informasjon for hvordan en håndterer krisesituasjonen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

Orientering:

StInn har vært representert i Høgskolens beredskapsgruppe siden den ble etablert den 9. mars.

Torsdag 12. mars satte StInn ned en egen krisestab bestående av arbeidsutvalget og organisasjonsrådgiver. Krisestaben ble ledet av Torje og hadde daglige møter fram til påske. Det er ført beredskapslogg for å dokumentere hva som er gjort i regi av krisestaben i perioden 12. mars til starten av april.

StInns beredskapsarbeid har hatt følgende fem målsettinger:

1. Gi innspill til relevante aktører for å sikre studentenes rettigheter
2. Ivareta egen virksomhet
3. Kommunikasjon internt
4. Kommunikasjon eksternt
5. Rasjonell og effektiv håndtering av innkommende henvendelser

Vi har vært representert i flere fora hvor vi har jobbet politisk for at studentene skal ha det så bra som mulig til tross for den endrede livssituasjonen.

Våre innspill har i hovedsak omhandlet rettigheter knyttet til eksamener og arbeidskrav, universell utforming av digital undervisning samt psykisk helse for studenter. Det har vært viktig for oss å påpeke viktigheten av at undervisning og eksamensgjennomføring opprettholdes for å hindre at studenter får forsinket studieprogresjon.

StInn har også vært aktive i mediene, både lokalt og nasjonalt, i forbindelse med økonomisk krisepakke for studenter. Vi har uttalt at pakken til studentene ikke er god nok og at vi fremdeles ikke blir likebehandlet med andre samfunnsgrupper.

Unntakssituasjonen har medført at vi ved flere anledninger har måttet gå bort fra organisasjonens styringsdokumenter for å hindre smittespredning og/eller for å kunne ivareta organisasjonens funksjon. Dette er gjort etter rådføring med kontrollkomiteen og i tråd med KKs rundskriv om unntakstilstand (KK-06/2020).

For å sikre god informasjonsflyt til de delene av organisasjonen som på en daglig basis ble kraftig påvirket av koronakrisa, ble det kalt inn til hyppige informasjonsmøter for Sentralstyret, Kontrollkomiteen og Valgkomiteen. Arbeidsutvalget anerkjenner at informasjonsflyten til parlamentet har vært for dårlig den siste måneden.

I starten av koronakrisa var mediebildet i stor grad preget av alvorlige og til dels dystre nyheter som i lengden kunne være tungt å følge med på.

For å få fram noen lyspunkt publiserte og delte StInn en rekke nyanserte innlegg i sosiale medier og på våre nettsider. Underliggende tema for det som ble delt gjennom våre kanaler var psykisk helse.

Gjennom hele kriseperioden har vi hatt hyppig kontakt med medlemslag i Norsk studentorganisasjon for å utveksle erfaringer og råd for hvordan man kan takle situasjonen best mulig.

Etter påske har vi forsøkt å komme litt mer tilbake til en normalsituasjon og virksomhet som ble utsatt som følge av unntakstilstanden har gradvis blitt tatt opp igjen.

Det har blitt jobbet med å gjøre høgskolen mer fleksibel, ved å legge til rette for studenter som har ulike forutsetninger for å følge normal studieprogresjon. Det er tross alt ikke lett å være student i en tid med mye usikkerhet og raske endringer.

Det viktigste er å sikre tilnærmet normal studieprogresjon, så studenter ikke forsinkes i utdanningen. Derfor har det blitt åpnet opp for godkjent/ikke godkjent, der dette er hensiktsmessig. Det er også viktig med tydelig informasjon rundt potensielle utfordringer ved korte, digitale eksamen.

En utfordring det jobbes med å løse er hvordan en sikrer integrering i klassemiljø hvis vi ikke kan være på campus som normalt ved studiestart.

Vi følger godt med på hvordan streaming av undervisningen gjennomføres, og passet på at det kom på plass så tidlig som mulig. Prøver å fange opp på generelt nivå hva studenter kunne gjøre for å si ifra om de ikke følte de fikk «tilnærmet lik undervisning». Det burde også etterstrebes å fortsette å ha SPU/opptak av undervisning.

Biblioteket skal begynne med en løsning for å la studenter låne pensum i den nærmeste fremtiden. De planlegger også å arrangere online «lesesaler» i Zoom, slik det tidligere har blitt gjennomført på UiO.

Dessverre har kampsakene blitt litt neglisjert i den siste tiden. I tillegg forlater en viktig samarbeidspartner høgskolen.

Møtebehandling:

Det blir gitt kritikk for mangelen på informasjon som har blitt gitt til Parlamentet under koronakrisen, da dette er første gang Parlamentet har fått direkte informasjon fra AU. Torje beklager og sier seg enig i denne kritikken, og mener at de burde ha involvert Parlamentet i større grad.

Vedtaksaker



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

PM-20/20. Endring av Valgreglementet

Beslutning
Emily Johansson

OTRS-sak: 20052463

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmøder: Emily Johansson

Opphav:

Den påfølgende teksten er ikke teksten fra den originale saksoppmeldingen. Denne teksten ble sendt inn etter det ekstraordinære møtet i Sentralstyret. Du kan finne den originale saksoppmeldingen som et vedlegg til saken.

Bakgrunn:

Valgreglementet behøver en liten oppdatering i ny og ne, og det er spesielt rett etter eller rett før valg at vi leser over Valgreglementet og oppdager at det er ting som må endres på. Det var etter PM1 hvor det ble gjennomført valg av Delegater til LMNSO og suppleringsvalg til AU at jeg oppdaget noen ting som jeg føler bør endres på, og jeg håper dere i Parlamentet er enige med meg.

Saksfremlegg:

Det er tre endringsforslag som jeg ønsker at dere skal behandle nå, disse tre omfatter følgende:

- Valg av delegater til LMNSO
- Akklamasjon under valg av kandidater til AU
- Hvor mange stemmer en kandidat må oppnå for å bli valgt.

Starter med å presentere den siste saken først. Parlamentet har mulighet til å gi kandidater blanke stemmer hvis de ikke ønsker at vedkommende skal bli valgt. Men hva skjer hvis en kandidat har en overvekt med blanke stemmer, men har noen stemmer for, som også er flere enn motkandidaten sin? Jo, vedkommende blir valgt. For å sette det veldig på spissen så kan en kandidat bli valgt med 1 stemme for og 20 stemmer mot. Er dette en kandidat som har støtte i Parlamentet og som Parlamentet tror kommer til å gjøre en og jobb? Det er dette det ene endringsforslaget skal endre på, slik at det ikke er mulig.

Andre endringsforslaget gjelder akklamasjon. Det er en valgform som er mulig hvor det kun er en kandidat som stiller. Det foregår slik at Ordstyrer foreslår dette og Parlamentet responderer enten ved å klappe hvis de ønsker kandidaten, ikke klappe hvis de ikke ønsker kandidaten eller så kan en parlamentsdelegat foreslå skriftlig valg, og da må det gjennomføres skriftlig valg. Hvis du er litt usikker på om delegaten er egnet, så kan du velge å ikke klappe, men hvis alle andre klapper, blir kandidaten valgt. Det å være den som ikke klapper eller fremmer forslaget om skriftlig valg, kan være veldig ubehagelig, det kan også være veldig ubehagelig for kandidaten som stiller til valg.

Endringsforslaget går ut på at det kun ved valg av medlemmer i AU som må gjøres skriftlig. Det er fordi dette er vervene som har høyest honorar og til tider flest arbeidsoppgaver. Det er de som på det daglige representerer studentene i møter med Høgskolen, Studentsamskipnaden, vertskommunene og andre interessenter. Flere kan derfor argumenter for at dette valget er et av de, hvis ikke de er, viktigste valgene Parlamentet gjennomfører. Flere synes derfor at disse valgene alltid bør gjennomføres skriftlig, men synes det er ubehagelig å være den som fremmer det forslaget.

Med disse to endringsforslagene så får Parlamentet mer makt til å avgjøre hvem som *ikke* skal representere studentene. Det aller viktigste er at dette gjør at vi kan unngå ubehagelige situasjoner for parlamentsdelegatene, men ikke minst for kandidatene som stiller til valg. Når du allerede har hoppet ut i det med begge føttene, står der foran Parlamentet, er det ekstra tøft når noen ikke vil klappe og velge deg med akklamasjon, men ønsker skriftlig valg istedenfor. Spesielt hvis en kandidat før deg ble valgt med akklamasjon.

Møtebehandling:

Det blir gitt støtte til å fjerne regelen om å innstille på delegater til LMNSO, da dette har vært et vedvarende problem i flere år.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar revidert Valgreglementet
2. Tillegg av tekst etter linje 34: «Unntaket er delegater til landsmøtet i NSO, her skal det ikke foregå intervjuer eller innstilling på kandidatene.»
3. Tillegg av tekst etter linje 100: «Valg av kandidater til AU skal alltid gjennomføres med skriftlig votering.»
4. Tillegg av tekst etter linje 84: «En kandidat kan ikke anses som valgt hvis vedkommende har flere blanke stemmer enn stemmer. Hvis flertallet av Parlamentet avgir blanke stemmer under valget har ikke Parlamentet tillit til kandidatene og det må gjennomføres nytt valg ved en senere anledning.»

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt
2. Vedtatt
3. Vedtatt
4. Enstemmig vedtatt

Kommentar fra Sentralstyret: Sentralstyret støtter intensjonen bak forslaget og anbefaler at parlamentet vedtar et endringsforslag som ivaretar at 1) Arbeidsutvalget skal velges ved skriftlig valg og 2) kandidater som ikke har oppnådd






This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

en viss andel av stemmene blir strøket fra valget.

-  Skjema for innmelding av sak - Endring av Valgreglementet.pdf
-  Valgreglement rev.2019.02.20.pdf
-  Valgreglement rev.2020.04.27.pdf

PM-20/20.1. Forslag 02

Emily Johansson

Tillegg av tekst etter linje 34:

[.. Til disse vervene må VK eller tre personer fra AU fungere som innstillende organ. VK eller innstillende organ intervjuer og innstiller på kandidater til det aktuelle vervet.]

Unntaket er delegater til landsmøtet i NSO, her skal det ikke foregå intervjuer eller innstilling på kandidatene.

[§6. Valg av studentrepresentanter til Høgskolen i Innlandets råd og utvalg. ...]

Begrunnelse for forslaget:

Vi har merket de to siste årene at de som ønsker å stille til valg for å være en del av Innlandet sin delegasjon som reiser på Landsmøtet NSO ofte har et verv i StInn fra før av. De som sitter i VK og som skal intervjuer og innstille på delegatene må ofte melde seg inhabile fordi de selv ønsker å bli delegat, det samme med de som sitter i AU. Derfor har det de to siste årene vært mye forvirring og frem og tilbake om hvem som skal sitte i VK under denne perioden og hvordan de skal gjennomføre innstillingsprosessen.

I tillegg har vi sett de fleste årene at de fleste kandidatene tenker, så VK ikke klarer å innstille på en full delegasjon, men kun enket delegater.

Ved å legge til setningen om at VK ikke skal innstille på delegater til LMNSO fjerner vi denne usikkerheten og forvirringen som har vært de siste årene.

Vi får heller legge vår lit til at Parlamentet klarer å velge gode delegater uten en innstilling fra VK, slik de har gjort de siste årene.

Konsekvenser av forslaget:

Det er både positive og negative konsekvenser. Negative konsekvenser er at Parlamentet ikke får en innstilling fra VK om hvilke de mener er de best egnede til å være en del av Innlandet sin delegasjon til LMNSO. Derimot så unngår vi utfordringene som har vært når medlemmer av VK trekker seg, siden de stiller til valg og usikkerheten om noen fra AU kan suppleres inn, da de også ønsker å delta på LMNSO.

Innstilling fra Sentralstyret:

Skjema for endringsforslag ble sendt inn etter ESST1

Vedtatt:

Vedtatt

 EPM1 - Endring av Valgreglementet - Forslag 02.pdf

PM-20/20.2. Forslag 03

Emily Johansson

Tillegg av tekst etter linje 100:

[... Er det kun en kandidat til et verv kan parlamentet velge denne kandidaten ved akklamasjon. Akklamasjon krever at ordstyrer foreslår å gjennomføre valget ved akklamasjon og kandidaten er valgt ved applaus fra parlamentsmedlemmene.]

Valg av kandidater til AU skal alltid gjennomføres med skriftlig votering.

[Med unntak av valg ved akklamasjon er personvalg alltid hemmelig. ...]

Begrunnelse for forslaget:

Når ordstyrer foreslår akklamasjon kan en parlamentsdelegat si at den ønsker skriftlig valg. Hvis det blir fremmet må det gjennomføres skriftlig valg. Det å være den personen som foreslår dette er veldig vanskelig, men det er også vanskelig for personen som har stilt til valg.

Hvis du også er usikker på om kandidaten er den mest egnede til vervet, kan du ikke få frem dette ved å ikke klappe, da dette ikke vil bli høst hvis 20 andre parlamentsdelegater klapper.

Ved å gjøre skriftlig valg til en standard fjerner vi ubehaget og usikkerheten for både parlamentsdelegatene og studenten som stiller til valg. Det er aldri en fin følelse å stå der, så har studenten før deg akkurat blitt akklamert inn, men med deg så ønsker Parlamentet skriftlig valg. Da begynner du å bli usikker på deg selv og om Parlamentet ønsker deg i et verv.

Konsekvenser av forslaget:

Konsekvensene er som nevnt i begrunnelsen at det beskytter Parlamentsdelegatene og studenten som stiller til valg. Er skriftlig valg standarden, så vil det ikke komme noen kleine situasjoner hvor noen ønsker skriftlig valg mens andre klapper. Den situasjonen er ubehagelig alle parter.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

Derimot så tar valgformen akklamasjon mye kortere tid enn skriftlig valg, så hvis det er kun en kandidat til alle vervene i AU så vil tiden som blir brukt på valg bli mye lengre.

Innstilling fra Sentralstyret:

Skjema for endringsforslag ble sendt inn etter ESST1

Vedtak:

Vedtatt

 EPM1 - Endring av Valgreglementet - Forslag 03.pdf

PM-20/20.3. Forslag 04

Tillegg av tekst etter linje 84:

[... Dersom det ikke foreligger innstilling avgjøres valget ved loddtrekning.]

En kandidat kan ikke anses som valgt hvis vedkommende har flere blanke stemmer enn stemmer. Hvis flertallet av Parlamentet avgir blanke stemmer under valget har ikke Parlamentet tillit til kandidatene og det må gjennomføres nytt valg ved en senere anledning.

[Tellekorpset er ansvarlig for stemmeopptellingen og informerer møteleder om hvem som er valgt og ikke. ...]

Begrunnelse for forslaget:

Per i dag så er det slik at hvis en kandidat får 1 stemme for, og resten blanke/mot, så er personen valgt. Da kan man stille seg selv spørsmålet, synes Parlamentet at dette er en egnet kandidat og har kandidaten Parlamentet sin støtte?

Ved denne endringen så må kandidaten få over halvparten av stemmene, flertallet hvis det er flere kandidater, for å bli valgt. Vi får på plass en spesifisering av stemmetallet som må oppnås for å bli valgt. På denne måten vil kandidatene som bli valgt føle at de har Parlamentet i ryggen.

Konsekvenser av forslaget:

Ved å ha en slik spesifisering av hva en kandidat må oppnå for å bli valgt, kan det ende med at det ikke blir valgt en kandidat og vi står med tomme verv. Derimot vil de som blir valgt vite at de har Parlamentet i ryggen.

Dette vil også gi Parlamentet mer makt, flertallet bestemmer om en kandidat blir valgt eller ikke, det holder ikke med kun noen få stemmer for deg.

Innstilling fra sentralstyret:

Skjema for endringsforslag ble sendt inn etter ESST1

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

 EPM1 - Endring av Valgreglementet - Forslag 04.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

PM-20/18. Planlegging av sentrale valg

OTRS-sak: 20055709

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Ordinært var det planlagt valg av nytt arbeidsutvalg, kontrollkomité, valgkomité og styrerepresentanter til SINN-styret den 8. mai, men på grunn av koronakrisa så melder det seg noen spørsmål angående når det vil være hensiktsmessig å gjennomføre sentrale valg til organisasjonen.

I en normalsituasjon skulle det foregått rekrutteringsarbeid for å skaffe kandidater til vervene i månedene fram mot valget. De siste ukene før valget skulle Valgkomiteen bruke for å intervju og innstille på kandidater som har stilt innenfor fristen for å bli vurdert.

Etter valget var det planlagt overlapp mellom avtroppende og påtroppende tillitsvalgte fram til sommeren. Staben har ansvar for opplæring av nye tillitsvalgte, og i perioden juni-august var det planlagt at det skulle gjennomføres kursing og opplæring.

Saksframlegg:

Som følge av unntakssituasjonen og smitteverntiltakene som vi er underlagt, vil det ikke være mulig å gjennomføre rekruttering, valg, overlapp og opplæring som opprinnelig tenkt, og vi ønsker derfor at parlamentet skal ta en avgjørelse for når de ulike valgene skal gjennomføres.

Vi ønsker at parlamentet gjør noen refleksjoner angående:

- sikker drift av organisasjonen på kort og lang sikt
- rekrutteringsgrunnlag ved valg på våren kontra på høsten
- tidsrom for rekruttering, innstillingsarbeid, overlapp og opplæring
- konsekvenser av de ulike forslagene

Møtebehandling:

Parlamentet ønsker å vite hvem i Arbeidsutvalget som potensielt trekker seg. Torje svarer at han er usikker på om han kan sitte til nyttår eller til høsten. Han ønsker å hjelpe en eventuelt arvtager, men det er en fare at han kan trekke seg i løpet av sommeren. Alexander planlegger å fortsette i vervet. Thomas sier at han høyst sannsynligvis kommer til å trekke seg fra vervet i slutten av september, om perioden blir utvidet. Ane kommer ikke til å trekke seg fra AU, dersom hun ønsker å fortsette med tungtveiende verv.

Det oppfordres til Parlamentet å ta stilling til om det skal bli tatt suppleringsvalg dersom periodene utvides, og noen trekker seg.

Det stilles spørsmål om hvor stort behovet for et Arbeidsutvalg under sommeren. Torje svarer at det vanligvis blir tatt sommerferie i AU også, men at koronakrisen kan føre til situasjoner hvor i hvert fall noen i AU er tilgjengelig.

Føler Arbeidsutvalget at det vil bli utfordrende med overlapp? Overlapp er ikke et stort problem, men rekruttering og opplæring vil bli større utfordringer.

Parlamentet vedtar å lukke møtet for å diskutere saken før de voterer. Dag Emmanuel Fredriksen og Ane Skagestein Omholt deltar ikke i det lukkede møtet, da diskusjonen og voteringen påvirker deres verv. Alexander Eriksson forlot også møteledelsen under det lukkede møtet, av samme grunn.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

5. Valg av studentrepresentanter til SINN-styret utsettes til høstsemesteret.

7. Valg av arbeidsutvalget utsettes til høstsemesteret, men gjennomføres innen 15. september. Sittende arbeidsutvalget sin periode vil bli utvidet til nytt valg er gjennomført og nytt arbeidsutvalg tiltrer 1. oktober.

10. Valg av Valgkomiteen utsettes og gjennomføres samtidig som alle sentrale verv blir valgt. Sittende valgkomitee sitter frem til alle sentrale valg er gjennomført, slik at de kan gjennomføre valgprosess og innstilling på alle sentrale verv. Nytt valgkomité tiltrer med en gang etter at nytt valg er gjennomført.

Øvrige forslag til vedtak:

1. Valg av arbeidsutvalg gjennomføres i løpet av vårsemesteret og nytt arbeidsutvalg tiltrer 1. juli.

2. Valg av arbeidsutvalg utsettes til høstsemesteret og sittende arbeidsutvalg får forlenget funksjonsperiode fram til 31. desember.

3. Valg av leder og nestleder til arbeidsutvalget gjennomføres i løpet av vårsemesteret og resterende AU-medlemmer velges på høstsemesteret. Sittende fag- og forskningspolitisk ansvarlig, velferds- og læringsmiljøansvarlig samt kommunikasjonsansvarlig vil da få forlenget funksjonsperiode fram til 31. desember.

4. Valg av kontrollkomité og valgkomité utsettes til høstsemesteret og sittende komitéer får forlenget funksjonsperiode



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

fram til 31. desember.

6. Valg av arbeidsutvalget utsettes til høstsemesteret, men gjennomføres innen 15. september. Sittende arbeidsutvalg sitter ut perioden de er valgt til og blir ikke forlenget. Nyvalgt arbeidsutvalg blir fungerende fra den dagen de blir valgt.

8. Valg av Kontrollkomiteen og Valgkomiteen utsettes til høstsemesteret, men gjennomføres innen 15. september.

Sittende komiteer sitter ut perioden de er valgt til og blir ikke forlenget. Nyvalgte komiteer blir fungerende fra den dagen de blir valgt.

9. Valg av Kontrollkomiteen utsettes til høstsemesteret, men gjennomføres innen 15. september. Sittende kontrollkomite sin periode vil bli utvidet til nytt valg er gjennomført og ny kontrollkomitee tiltrer 1. oktober.

Forslag 1, 2, 3, 6 og 7 er motstridende.

Forslag 4 og 8 er motstridende, og strider mot 9 og 10.

Forslag 9 og 10 er ikke motstridende.

Vedtak:


1. Falt til fordel for forslag 7
2. Falt til fordel for forslag 7
3. Falt til fordel for forslag 7
4. Falt til fordel for forslag 10
5. Enstemmig vedtatt
6. Falt til fordel for forslag 7
7. Vedtatt
8. Falt til fordel for forslag 10
9. Avvist
10. Vedtatt

Kommentar fra Sentralstyret: Dette er en veldig utfordrende sak og krever at alle holder tungen rett i munn. SST diskuterte saken lenge, men klarte til slutt å innstille på nesten alle valg med noenlunde konsensus.

SST var derimot veldig delt når det kommer til gjennomføring av valg av KK. Til slutt endte vi opp med å stå mellom valg nå til våren og valg på høsten før 15. september. Med et marginalt flertall er innstillingen at valg av KK gjennomføres nå til våren. Det er viktig at Parlamentet diskuterer hele saken godt og får inn god informasjon fra KK og andre relevante organer før dere tar en avgjørelse.


Vi er også flere som mener at etter at Parlamentet har fått all informasjon de trenger, lukker dere møtet slik at dere kan diskutere saken på en god måte uten påvirkning av andre.

 Flertallet i Arbeidsutvalgets uttalelse om sentrale valg.pdf

 Mindretallet i Arbeidsutvalgets uttalelse om sentrale valg.docx.pdf

 Kontrollkomiteens uttalelse om sentrale valg.pdf

 Valgkomiteens uttalelse om sentrale valg.pdf

 Stabens uttalelse om sentrale valg.pdf

PM-20/1.2. Sakliste og tidsplan

Forslag til vedtak:

5. Utvide møtetiden med 1 time

Vedtak:

5. Vedtatt
-

Beslutning
Sajandan Rutthira



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

PM-20/19. Parlamentets virksomhet våren 2020

Diskusjon
Torje Martnes

OTRS-sak: 20055703

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmøder: Torje Martnes

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Som følge av koronakrisen har deler av den planlagte virksomheten for Studentorganisasjonen i Innlandet for våren 2020 blitt satt på vent. Dette har både sammenheng med at noen oppgaver måtte nedprioriteres til fordel for beredskapsarbeid samt at behandling av saker til blant annet parlamentet har blitt utsatt da det ikke har blitt gjennomført ordinære parlamentsmøter så langt.

Saksframlegg:

Studentorganisasjonen kommer i aller høyeste grad til å fortsette å holde hjulene i gang, men som følge av situasjonen vi nå står i blir vi nødt til å gjøre omprioriteringer på arbeidet resten av 2020.

Arbeidsutvalget ønsker derfor å få innspill fra Parlamentet om hvilke saker som bør prioriteres samt hvordan vi kan legge opp arbeidet, spesielt med tanke på saker som skal behandles i Parlamentet.

Vi ønsker også at Parlamentet skal ta en vurdering på om vi skal forsøke å avholde digitale parlamentsmøter for å behandle ordinære saker eller om vi skal avvente til at det er mulig å møtes fysisk.

For at Parlamentet skal vite hva vi jobber med og hvilke konsekvenser koronakrisa har hatt for StInns virksomhet vil vi innledningsvis gi en kort presentasjon om dette.

Møtebehandling:

Det ytres bekymring for at det ikke er nok tid til å avholde møter i det som gjenstår av semesteret, og det burde kanskje vurderes å behandle en del saker igjennom e-postkorrespondanse.

Parlamentsmøte på Zoom oppleves som greit, og diskusjonen flyter godt, så det kan gjerne være flere digitale parlamentsmøter, så lenge de er korte.

Det luftes et forslag om drøftingsmøter, hvor det verken er vedtak eller møteplikt, men heller får diskutert saker som skal meldes opp til senere parlamentsmøter. Dette får støtte i Parlamentet.

Det ønskes å prioritere OU-prosjektet, prinsippprogrammet, den økonomiske situasjonen til studenter under koronakrisa, mentorordningen, bærekraft, og psykisk helse.

Det anbefales å ha et senere parlamentsmøte med valg, så Valgkomiteen har mer tid til å finne kandidater til valg.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Arbeidsutvalget tar innspillene fra Parlamentet til etterretning.

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

PM-20/11. Møteplan våren 2020

Beslutning
Torje Martnes

OTRS-sak: 20055738

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmøder: Torje Martnes

Opphav: Arbeidsutvalget

Saksframlegg:

Dersom vedtak og konsensus i tidligere diskusjoner på møtet tilsier at det vil bli behov for flere parlamentsmøter i vårsemesteret, så ønsker vi å foreslå nye møtedatoer for parlamentet.

Dersom det ikke skal gjennomføres flere parlamentsmøter i vår, ønsker vi at Parlamentet opphever møtedatoene som allerede er fastsatt.

Møtebehandling:

Det blir gitt kritikk for å ikke ha funnet kandidater til det planlagte valgmøtet, da det ikke var vedtatt å utsette valget. Valgkomiteen svarer med at koronasituasjonen har ført til at det å ta kontakt med kandidater har blitt mye vanskeligere, og at ikke mye hadde blitt avklart. Ekstern rekruttering ble forsøkt, men var ikke gjennomførbart. StInn har også vært i unntakstilstand frem til påske, så tidligere planlagt arbeid ble ikke prioritert da.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D


Å ha et valgmøte i midten av juni hadde fungert veldig godt for Valgkomiteen når det kommer til å rekruttere nye medlemmer til Kontrollkomiteen. Derimot er ikke Kontrollkomiteen sikker på hvor lett det lar seg gjennomføre å ha overlapp så sent i perioden deres.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet vedtar revidert møteplan for vårsemesteret 2020.
2. Parlamentsmøte (PM3) planlagt 8. mai, jf, møteplan vedtatt på PM1, avlyses.
3. Parlamentsmøte (PM4) planlagt 11. juni, jf, møteplan vedtatt på PM1, flyttes til 16. juni.
4. Parlamentsmøte (PM3) planlagt 8. mai, jf, møteplan vedtatt på PM1, flyttes til 20. mai.

Vedtak:

1. Vedtatt
2. Avvist
3. Vedtatt
4. Vedtatt

 Rundskriv KK-20.6 Unntakstilstand.pdf

Eventuelt

PM-20/15. Resolusjon: Aktiv inkludering av alle

OTRS-sak: 20049084

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Dag Emmanuel Fredriksen

Opphav: Ida Karoline Kjærnaasen Kjønnsberg


Bakgrunn og saksfremlegg har ikke blitt sendt inn.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet vedtar resolusjonen «Aktiv inkludering av alle».
2. Saken utsettes til neste parlamentsmøte

Vedtak:

1. Falt til fordel for forslag 2
2. Vedtatt

 Resolusjon - Aktiv inkludering av alle.pdf

Beslutning

Dag Emmanuel Fredriksen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D

Tea Karoline Uhlen Aasmundstad
Møtemedlem

Dato

Hannah Skjolden
Møtemedlem

Dato

Bård Ræstad
Sekretær

Dato



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
FE9DC43FA06E4A7D94793DE76C655F9D