

Signers:

Name	Method	Date
Thorsland, Eivind Bjerke	BANKID_MOBILE	2020-11-02 09:22 GMT+1
Fredriksen, Dag Emmanuel	BANKID	2020-11-13 13:25 GMT+1
Ræstad, Bård	BANKID_MOBILE	2020-11-16 10:24 GMT+1

**This document package contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BDE446BBDDFF245E7B176969CF3DED8A9

Møte i Parlamentet 5 (PM5 2020)

torsdag 29. oktober 2020, 10:00 til 16:30

Scandic Lillehammer, Lillehammer

Deltakere

Parlamentet

Dag Emmanuel Powlett Fredriksen (Møtemedlem), Andrea Oppegaard Jakobsen (Møtemedlem), John-Are Andreassen (Møtemedlem), Emily MacPherson (Møtemedlem), Tea Karoline Uhlen Aasmundstad (Møtemedlem), Ronja Marie Brenden (Møtemedlem), Esben Haus Grosvold (Møtemedlem), Celina Smestad Tvetter (Møtemedlem, Fraværende ved: , ,), Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen (Møtemedlem), Gabriel Mårstad (Møtemedlem), Eunike Sofie Tomte Larsen (Møtemedlem), Ane Skagestein Omholt (Møtemedlem), Eivind Skari (Møtemedlem), Gabriel Warecka (Møtemedlem), Bendik Evertsen (Møtemedlem), Eivind Thorsland (Møtemedlem), Agid Hewbl

Møteledelsen

Emil Henningsmoen (Møteleder), Bård Ræstad (Sekretær), Erling Relling (Observatør)

Arbeidsutvalget

Gesine Fischer (Observatør), Jørgen Wigestrang (Observatør), Andreas Gjerstad Møllerhagen (Observatør), Alexander Eriksson (Observatør)

Sentralstyret

Samuil Simeonov (Observatør), Tinius Bemer (Observatør), Ola Backen Strømnes (Observatør)

Kontrollkomiteen

Hannah Skjolden (Observatør), Philip August Berg (Observatør, Fraværende ved: 2, , , , , , , , , ,)

Gjester

Iben Kardel (Observatør, Til stede ved: , , , , ,), Pål Brekke Indregard (Observatør, Til stede ved: 2, , ,), Silje Korsmo (Observatør, Til stede ved: 2, , ,), Johannes Wahl (Observatør), Emily Johansson (Observatør, Til stede ved: 2, , , , , , , , , ,)

Møteprotokoll

Møtestart

PM-20/01 - Konstituering

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Konstitusjonelt

Beslutning

Gesine Fischer

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

 Forretningorden for Parlamentet rev.2020.02.20.pdf

Til stede: Pål Brekke Indregard (Observatør), Silje Korsmo (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/01.1 - Innkalling

Saksfremlegg:

Kalenderinnkalling til møtet ble sendt ut via mail 22. september.

2. gangsinnkalling sendes ut fem virkedager før møtet, 22. oktober.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Innkalling godkjennes

Vedtatt:

1. Vedtatt

Beslutning

Gesine Fischer



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDFF245E7B176969CF3DED8A9

PM-20/01.2 - Saksliste og tidsplan

Beslutning
Gesine Fischer

Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ligger vedlagt i saken.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes
3. Parlamentet realitetsbehandler eventuelsaken "Hvordan oppføre seg under et Parlamentsmøte?"
4. Parlamentet realitetsbehandler eventuelsaken "Spørreundersøkelse"

Øvrige forslag til vedtak:


5. Alternativ tidsplan godkjennes

Vedtatt:

1. Vedtatt
2. Falt til fordel for forslag 5
3. Vedtatt
4. Vedtatt
5. Enstemmig vedtatt

 Tidsplan for PM5 29.10.2020.pdf

 Alternativ tidsplan for PM5 29.10.2020.pdf

 Revidert tidsplan for PM5 29.10.2020.pdf

PM-20/01.3 - Valg av møteledelse

Beslutning
Gesine Fischer

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, innhente forslag til endringer og ellers administrere møtet.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Emil Henningsmoen velges som en del av møteledelsen

Vedtatt:

Alle forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

PM-20/01.4 - Valg av protokollfører

Beslutning
Gesine Fischer

Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

Vedtatt:

1. Vedtatt

PM-20/01.5 - Valg av noen til å signere protokollen

Beslutning
Gesine Fischer

Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Forslag til vedtak:

1. Eivind Thorsland velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet
2. Dag Emmanuel Powlett Fredriksen velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Vedtatt:

Begge forslag behandles i blokk. Vedtatt.

PM-20/01.6 - Behandle fravær

Beslutning
Hannah Skjolden

Saksfremlegg:

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DED8A9

Forslag til vedtak:

1. Fravær godkjennes for følgende:
 - Anders Syvertsen
 - Madeleine Øverbekk
 - Jakob Nesteng

Vedtak:

1. Vedtatt

PM-20/01.7 - Valg av tellekorps**Beslutning**
Gesine Fischer**Saksfremlegg:**

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Medlemmene av Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpset

Vedtak:

1. Vedtatt
2. Vedtatt

PM-20/01.8 - Tildeling av talerett**Beslutning**
Gesine Fischer**Saksfremlegg:**

Jfr. § 2.3 i Vedtektene har studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StInn talerett ved parlamentsmøter.

Jfr. § 1.4 i Forretningsorden har representanter fra høyskolen talerett i saker hvor de har saksfremlegg.

Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.

Forslag til vedtak:

1. Iben Kardel får tildelt talerett
2. Studentkoordinatorene får tildelt talerett

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Vedtatt.

Orienteringssaker**PM-20/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte****Orientering****OTRS-sak:** 20055702**Saksgang:** Parlamentet**Saksoppmøder:** Gesine Fischer**Ophav:** Sedvane**Bakgrunn:**

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

Saksfremlegg:

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene skal fortrinnsvis sendes inn skriftlig i forkant av møtet og leses opp av saksframlegger under møtet.

Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Orienteringene tas til etterretning

Vedtak:

1. Vedtatt




This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DED8A9

PM-20/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)

Skriftlige orienteringer ligger vedlagt.

 Orienteringer PM5 - Arbeidsutvalget.pdf

Orientering
Gesine Fischer

PM-20/02.2 - Orientering fra Sentralstyret (SST)

Skriftlige orienteringer ligger vedlagt.

 Orienteringer PM5 - Sentralstyret.pdf

Orientering
Samuil Simeonov

PM-20/02.3 - Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)

Philip August Berg er valgt som leder av Kontrollkomiteen. De har jobbet med å bli kjent med hverandre og de styrende dokumentene, men savner et tredje KK-medlem.

Orientering
Hannah Skjolden

PM-20/02.4 - Orientering fra Valgkomiteen (VK)

De har kommet ganske greit i gang. Ting har kommet litt brått på, og de føler seg litt lite informert om rollen. Ola Backen Stormnes er for tiden fungerende leder. Line Løseth har trukket seg fra vervet, så de er på utkikk etter et tredje VK-medlem.

Orientering
Eivind Skari

PM-20/02.5 - Orientering fra Høgskolestyret

Mesteparten av tiden har gått til å utforme forslag til strategi for høgskolen. Det var et ekstraordinært møte på tirsdag hvor revidert nasjonalbudsjett ble diskutert, og det ble drøftet å opprette en doktorgrad i film.

Orientering
Jørgen Wigestrånd

PM-20/02.6 - Orientering fra SINN

SINN hadde styreseminar og møte for to uker siden. Sajandan Rutthhira er valgt som ny styreleder, og Fatema Al-Musawi er valgt som ny nestleder.

Emily gleder seg at alle studentene skal få nyte tilbudet til velferdsloftet, som inkluderer at SINN ikke skal permittere ansatte slik de måtte gjøre i vår.

Orientering
Emily Johansson

PM-20/02.7 - Orientering fra andre råd og utvalg

Ingen meldte seg under punktet.

Orientering

PM-20/02.8 - Orientering om nasjonal studentpolitikk

Gesine har vært på ledersamling med NSO. Landsmøtet deres vil bli holdt over Zoom. Arbeidet i NSO har gått mest til statsbudsjettet. Det enorme kuttet i budsjett for studentboliger har vært saken som har blitt mest diskutert, og jobbes mest med å få endret. De har jobbet opp mot partiprogrammene til stortingspartiene, spesielt mot Høyre som ønsker å fjerne gratisprinsippet. Dette er noe Gesine ønsker å diskutere videre med Parlamentet i en annen anledning.

Det oppleves økt frafall av studenter på grunn av korona.

Det anbefales å tidvis besøke Khrono og NSOs hjemmesider for å få en mer detaljert innsikt i nasjonal studentpolitikk.

Orientering
Gesine Fischer



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DEDBA9

PM-20/43 - Hvordan oppføre seg under et Parlamentsmøte?

Diskusjon
Eunike Sofie Tomte Larsen

OTRS-sak: 20078381

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Eunike Sofie Tomte Larsen

Opphav: Eunike Sofie Tomte Larsen

Bakgrunn:

Jeg har opplevd at etter PM-møter ble på zoom at det har vært høyere terskel på å ta ordet. På PM4 følte jeg at dette toppet seg med en uhyggelig- og veldig direkte tone. Derfor ønsker jeg å melde opp dette som en diskusjonssak hvor vi diskuterer hvordan vi vil bli prata til og prater til andre under møter.

Saksfremlegg:

Ønsker drøfting rundt møtekultur og hvordan vi skal holde terskelen lav for å ta ordet i møter. Hvis det er flere som har følt på det samme som meg, kan denne diskusjonen være et trygt sted å ta det opp.

Diskusjon:

De som har det enklest for å ta ordet til vanlig er de første som føler seg komfortable med å delta i denne diskusjonen. De har selv kjent at det lå litt langt inne å ta ordet da de begynte, men når en først har begynt å ta ordet, så er det letter å gjøre det neste gang. En gjør feil, men når en først har feilet, så skjønner en at det ikke er så farlig allikevel.

Noen opplever at navnet «Parlamentet» kan gjøre at det høres så formelt ut at det blir skummelt å ta ordet.

Andre startet med holdningen «jeg kan ikke si noe, for jeg er bare vara» før de ble oppfordret av andre til å ta ordet.

En kan føle en så sterk personlig tilknytning til saken, kan gjøre det skumlere å ta ordet.

Til stede: Pål Brekke Indregard (Observatør), Silje Korsmo (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/39 - Presentasjon og orienteringer fra Studentkoordinatorer fra SINN

Orientering
Studentkoordinatorene

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Etter et år med tett, intensiv og god samarbeid med SINN, kan vi feire etableringene av studentkoordinatorene, og gjennomslag for bedre tiltak rettet mot Stlnns hjertesak om forbedring av psykisk helse i studentmassen. Stillingene er nyopprettet i tråd med erfaringer fra bant annet prosjekt rus og levevaner, samt erfaringer fra SINN Helse gruppen, strategiprosessarbeidet, workshops, og tett dialog mellom Stlnn og øvrige aktører.

Det er laget en strategiplan for de neste fire årene der det tydeliggjør et behov for å styrke samtaletjenesten, men også å arbeide forebyggende, i grupper og koordinerende med vertskommune, høgskole, samfunnene, studentorganisasjon og den gjengse student. Stillingene skal bygge opp en forebyggende tjeneste i en treårig prosjektperiode. Erfaringene evalueres rett før avslutning av vårsemester hvert år i prosjektperiode. Erfaringer kan være med å justere aktivitet for neste semester.

Målsetningen med prosjektet er å bli en fast og godt etablert tjeneste innunder velferdsavdelingen som jobber koordinerende, forebyggende, relasjonsbyggende og med utstrakt synlighet. Det er også et overordnet mål at tjenesten kan påvirke de negative tallene fra SHoT undersøkelsene på lang sikt, med fokus på ensomhet, psykisk uheld og rus.

Saksfremlegg:

Det har blitt opprettet til sammen 3 stillinger hvorav Pål Brekke Indregard er ansatt som studentkoordinator på Lillehammer. Cathrine Haug er studentkoordinator for Hamar og Blæstad, og Silje Korsmo er studentkoordinator på Elverum, Rena og Evenstad. Det er mange studiesteder med ulike vertskommuner, ulike utfordringer og ulike tilbud. Mange utfordringene studentene møter er ulike, men studenter ønsker seg et likeverdig tilbud alle steder. Studentkoordinatorene har fått et stort ansvar i å fylle gapet mellom studenter, vertskommunene, samfunnene og andre viktige aktører for å styrke velferdstilbudet og velvære i studentmassen.

Stlnn har i tråd med SINN hatt et ønske om å jobbe forebyggende, det er dog lite konkretisert om hvordan dette skal gjøres, og hvordan man samtidig skal fange opp sårbare studenter. Derfor behøver studentkoordinatorene direkte innspill til hvilke utfordringer dem kan støtte på, og ikke minst hvilke tiltak som burde sette i gang.

Møtebehandling:

Det ønskes mer støtte oppunder studenter med dysleksi og lignende diagnoser, og håper på at studentkoordinatorene kan hjelpe til her.

Problemet er ikke å nå studentene som er i frivillige verv, men de studentene som ikke følger aktivt med. En må nesten bli et kjent ansikt før mange tørr å spørre om hjelp. Studentkoordinatorene er klar over hvor mye det krever av enkeltstudenter å delta på arrangement alene.

Det er utrolig flott å se noen på plass i full stilling. Det er et stort problem på små steder som Rena, hvor en ikke kan få et sosialt nettverk raskt. Dette er en ekstra stor utfordring under COVID-19. Det håpes at koordinatorene kan jobbe opp



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BDDFF245E7B176969CF3DEDBA9

mot aktører for å få studentene integrert i sitt nye studentmiljø. Snakk med studentene, gjør dere synlige, og jobb med aktører.

Det oppfordres å ta kontakt med studentkoordinatorene etter parlamentsmøtet også, da dette er et treårig prosjekt. Det oppfordres også å bruke sitt verv som tillitsvalgt til å informere om studentkoordinatorene.

To forslag til tiltak: Det burde helst vært flere studentkoordinatører, og at studentkoordinatorene er flink til å møte opp på alle studiesteder.

Det ønskes mer synlighet under fadderuka, og før samfunnene starter, da det gjerne er for få aktiviteter som skjer da. De var ikke ansatt under denne fadderuka, men har planer om å være synlig under neste fadderuke.

Det håpes å starte en spørreundersøkelse for å finne ut hvorfor studenter ikke møter opp på skolen.

Det ønskes å ha «speed dating» på Rena, eller en sosialkveld hvor en settes i en gruppe med nye personer å bli kjent med.

En kan finne kontaktinformasjon her: <https://www.sinn.no/studentkoordinatører/>

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet kommer med innspill til studentkoordinatorene

Vedtak:

1. Vedtatt

 Sinn Presentasjon Parlamentet 29.10.2020.pptx

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Pål Brekke Indregard (Observatør), Silje Korsmo (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/14 - Suppleringsvalg til Parlamentet

Valg

OTRS-sak:

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Vi har fått flere nye kandidater som ønsker å stille som hoveddelegat til parlamentet ut semesteret.

Kandidater:

For å representere Lillehammer:

- Bendik Kaurin Evertsen
- Fabian Venjar Raae
- John-Are Andreassen

For å representere Hamar:

- Agid Hewbl
- Eloisa Michaelsen
- Gabriel Mårstad

Møtebehandling:

Alle kandidatene la frem en kort appell, bortsett fra Fabian som måtte reise før saken kunne starte.

Agid ønsker å stille som vara, og dermed kunne valget av delegater fra Hamar bli tatt via akklamasjon. Valget av delegater fra Lillehammer ble gjennomført skriftlig igjennom nettjenesten OpaVote.

Siden ikke alle av de andre hoveddelegatene fra Lillehammer eller Hamar hadde møtt opp på møtet, kunne alle de nyvalgte delegatene få stemmerett ut resten av møtet.

Valgresultat:

- Fabian Venjar Raae - Hoveddelegat, Lillehammer
- John-Are Andreassen - Hoveddelegat, Lillehammer
- Bendik Kaurin Evertsen - 1. vara, Lillehammer

- Eloisa Michaelsen - Hoveddelegat, Hamar
- Gabriel Mårstad - Hoveddelegat, Hamar

- Agid Hewbl - 1. vara, Hamar

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet supplerer delegater til Parlamentet



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DED8A9

Vedtatt:

1. Vedtatt

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/40 - Prosjekt for innføring av minstekrav til pedagogisk kompetanse

Orientering
Andreas Møllerhagen

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Fag-og forskingspolitiskansvarlig ønsker å orientere og hente inn innspill til sitt prosjektet det kommende året.

Skaksfremlegg:

Prosjektet går ut på å samle en gruppe med studenter for å formulere en resolusjon/vedtak/kampsak for å best få gjennomslag for å innføre et minste krav for pedagogiske evner hos forelesere, samt et krav om språklige ferdigheter som forsikrer forelesningskvalitet.

Prosjektgruppen vil gjennomføre en utredningsprosess av eksisterende tilbud og av problematikken for å oppnå det overnevnte. Grunnlaget for at vi ønsker å gjennomføre dette prosjektet er at vi har fått en rekke klager og meldinger fra de diverse studiestedene hvor disse to problemene var subjektet ytterst ofte, som førte til at vi oppfattet det som viktig å få en form for tiltak på plass snarest.

Dette gjøres i lys av de tiltak som allerede finnes ved høgskolen, som er frivillige kurs for å oppnå Universitets og Høgskole pedagogisk kompetanse og at ved ansettelse av forelesere gjennomføres det vanligvis en prøveforelesning. Men det at disse to kursene/prosessen ikke er pålagte eller vedtatt praksis ved høgskolen er noe vi anser som et problem, og er derfor også noe prosjektgruppen må arbeide med.

Prosjektgruppen kommer også til å utdype hvilke konkrete tiltak vi anbefaler/ønsker med utgangspunkt i de to følgende målene til gruppen; Hvordan skal vi i større grad operasjonalisere hva pedagogisk minste kompetanse betyr? Og hva som kan gjøres for å bedre undervisnings dynamikken i situasjoner hvor språk crash er et problem? Hvor på den siste kan en potensiell løsning være at det åpnes for at flere emner utføres i sin helhet på engelsk. Det ønskede sluttresultatet er en økning i forelesningskvalitet og trivsel både blant studenter og forelesere, ettersom at vi anser at en eliminering av de overnevnte problemene vil lede til en bedre studie- og arbeidshverdag for alle.

Oppklarende spørsmål:

Hva som menes med språklige ferdigheter? Både forelesere og studenter må være komfortable med det språket undervisningen utøves på.

Skal da foreleser bli prøvd av klassen før de sier de er komfortable med språket? Tanken er at det skal utøves en prøveforelesning i ansettelsesprosessen, før vanlige forelesninger begynner.

Finnes det noen formelle krav for hvilke språklige ferdigheter forelesere skal ha? Hvordan fungerer det i dag? I dag er det ingen praksis på det. Alt behandles case-to-case. Dette anser vi som et problem. Prosjektet vil også ha en utredningsprosess hvor språklige ferdigheter skal defineres nærmere.

Møtebehandling:

Dette er et problem som oppleves på de fleste studiesteder. En interessant faktor er at norsk, svensk og dansk sees på som nært nok norsk til at forelesninger kan holdes på det. Dette er en utfordring for noen som har nylig har lært seg det norske språket.

Arbeidsgruppa oppfordres til å gå konkret inn i hva det er som ønskes, med spesifikke punkter på krav, så det jobbes målbevisst.

For landbruksutdanningen på Blæstad, så vil de fleste forelesere være mer interessert i å jobbe med landbruk enn pedagogikk, så en må passe på at dette ikke hindrer Blæstad fra å få ansatt forelesere. Et kurstilbud fra høgskolen kan gjøre det enklere og mer attraktivt for potensielle søkere, men det er ikke alltid at kurs hjelper for alle.

I en god del fag er det engelsk pensum med norskspråklige forelesninger. Det har blitt opplevd at engelskspråklige forelesere som holder norskspråklige forelesninger kan ha en fordel med å være intimt kjent med det engelske språket når de forklarer faglige begreper.

Kjernen i problemet er ikke nødvendigvis mangel på utdanning i pedagogikk, men pedagogiske evner, som det skal undersøkes for.

Vriene dialekter kombinert med teknisk tungt språk gjør mange forelesninger utfordrende. Begrenset ordforråd fra fremmedspråklig foreleser kan også være belastende for studentene i forelesningen.

Det minnes på at det allerede finnes resolusjoner på språktest og pedagogisk kompetanse.

De ansatte har fort ikke tid til å drive med kvalitetarbeid. Hvordan skal en jobbe for at forelesere som har vært i systemet jobber for å forbedre sin kompetanse?



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BDDFF245E7B176969CF3DED8A9

En burde ta kontakt med nøkkelpersoner i høgskolen så tidlig som mulig i prosessen for å finne ut hvilke tiltak som er realistisk å jobbe mot.

Dette prosjektet vil bli tatt opp i Parlamentet igjen etter at arbeidet har blitt gjennomført. Deltagere i arbeidsgruppen er ønsket, helst med en jevn fordeling mellom studiestedene.

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/01 - Konstituering

Saken gjenåpnes med et kvalifisert flertall for å endre tidsplanen.

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/01.2 - Saksliste og tidsplan

Forslag til vedtak:

6. Bytte rekkefølge på sakene PM-20/42 - Rammebudsjett 2021 og PM-20/38 - Orientering fra fylkesrepresentant og bærekraftskomite

Vedtak:

6. Enstemmig vedtatt

Til stede: Iben Kardel (Observatør)

PM-20/41 - Prosjekt "Trygg seksuell helse for studenter"

Orientering
Ane Skagestein Omholt

OTRS-sak:

Saksangang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Velferds-og læringsmiljøpolitiskansvarlig ønsker å orienter og få innspill til sitt prosjekt det kommende året.

Saksfremlegg:

I mitt arbeid for å fremme psykisk helse blant studentene ønsker jeg å fokusere på seksualhelse. Dette er en problematikk som er svært gjeldende særlig blant studenter. Målet med prosjektet er å få i gang samtalen om seksualhelse blant studentene. Dette er et nyansert tema med mange sider. Alle har en seksualhelse og dessverre er dette ofte et tabu tema. Jeg ønsker å gi studentene en arena for å snakke om dette.

Noen av tingene vi ønsker å få til er en paneldebatt med fagpersoner, der studentene kan sende inn anonyme spørsmål. Jeg og Pål (nye studentkoordinatoren) har også lyst til å reise rundt til hvert studiested og ha et fremlegg hvor det er rom for spørsmål og refleksjoner i etterkant. Jeg ønsker også å få til Uke SEX i samarbeid med de lokale studentrådsstyrene hvor det er opplegg til forskjellige aspekter rundt seksualhelse. Jeg tar gjerne imot innspill, forslag og tanker rundt prosjektet.

Møtebehandling:

Unge Funksjonshemmede har en kampanje som heter «Sex som funker». Kanskje dere kan invitere noen fra dem til å delta på paneldebatten?

Dette høres ut som et supert prosjekt! Kanskje en kan ha et samarbeid på tvers av studiestedene, for å lette på arbeidsbøren? Det burde være fokus på LGBT+ også i dette prosjektet, inkludert aseksualitet.

Kanskje er det litt mye å fokusere på sex i en hel uke, når verdensdagen for psykisk helse har kun én dag?

Seksualitet og minoriteter er et tema som burde bli tatt opp.

Sofia Su prater mye om kropp- og sex-positivisme på Rena, og kan være en god person å kontakte.

Seksualitet er kropp, og kropp er helse.

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Emily Johansson (Observatør)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BDE446BDDFF245E7B176969CF3DED8A9

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Rammebudsjettet for kommende år skal meldes opp for parlamentet ved andre ordinære møte før budsjettårets start, som normalt vil være andre ordinære møte på høstsemesteret. Jf. Vedtektenes § 2.5 andre ledd, andre pkt.

Saksfremlegg:

Arbeidsutvalget startet budsjettarbeidet umiddelbart etter valget i uke 38. Det startet med en intensiv kartlegging og behovsutredning under formelle og uformelle møter i arbeidsutvalget, ulike organer og utvalg i StInn.

Vi er utrolig takknemlig for alle innspillene vi har fått underveis, og imponert over at vi sammen har klart å legge fram, et i utgangspunktet 3 måneders arbeid på 4 uker! Vi ønsker å takke alle parlamentsdelegatene, studentrådstyrene, og råd og utvalg, og ikke minst organisasjonskonsulentene for at dere muliggjør dette. Ulike råd og utvalg har fått muligheten til å komme med innspill på både mail, men også i uformelle og formelle møtearenaer. Den 20.10.2020 ble Parlamentet og SST invitert til en uformell drøftings-arena på Zoom.

Det har vært svært viktig for arbeidsutvalget at budsjetteringen gjøres i tråd med det Parlamentet, og viktige råd og utvalg mener man burde prioriterte. De politiske og organisatoriske prioriteringene til utvalgene har ligget til grunn for utredningsarbeidet. Samtidig har det vært et strategisk mål om å sikre en langsiktig og bærekraftig drift for både Parlamentet og organisasjonen, men ikke minst for våre kommende studenter. Det er tatt betraktning til at organisasjonen har gått med et overskudd år på år, og dermed sendt uheldige signaler om at midlene fra Høgskolen kan kuttes hvis driften forsetter slik. Samtidig har overskuddet sikret oss en god drift gjennom krisen, og sikrer oss nå til å prioritere riktig i året som kommer. Det gir oss nå også en mulighet til å sette et eksempel for etterfølgelse for hvordan StInn burde driftes optimalt. Dersom vi i framtiden faktisk behøver mer midler, har vi et grunnlag å vise til for å forhandle med Høgskolen.

Dette utgjør grunnlaget for de økte kostnadene til å avholde Parlamentsmøter, samtidig som vi strategisk bygger ned egenkapitalen. Vi mener ved å investere i det viktigste organet, sikrer vi oss ikke bare en bærekraftig drift i framtiden, men tilrettelegger for en samfunnsøkonomisk investering for StInn og studentene framover. Det foreslås å bruke 266.000 kroner på møter i Parlamentet, hvorav 100.000 føres som driftskostnader, 126.000 tas fra egenkapitalen og 40.000 tas fra den overførte egenkapitalen for regnskapsåret 2020. Overført egenkapital vil føres ikke som inntekt, og vil derfor ikke synes på resultatet.

Vi ønsker å prioritere det viktigste beslutningsorganet vi har, ved å sikre det beste mulige utgangspunktet til å gjennomføre møtene. Samtidig som vi ønsker å sikre oss gjennom krisen i det kommende året. Det er lagt opp til to fysiske Parlamentsmøter, to digitale møter, og to Parlamentsmøter med overnatting. Kostnader økes betraktelig grunnet smittevernstiltak i form av at vi må leie større lokaler, men sikrer oss den nevnte stabiliteten framover, og legger en bedre politisk forhandlingsarena for dem som kommer etter.

Det er ønskelig å sikre at studentrådstyrene skal kunne bruke overskuddet og inntekter på en god måte. Man må i større grad sikre at mer penger blir brukt, og at dem blir brukt på en bærekraftig måte. Om det for eksempel burde være flere politiske-prosjekter, eller relasjonsbygging i sosiale arenaer, burde SRS ta en kontinuerlig vurdering igjennom hele vervperioden. For å forebygge framtidig overskudd oppfordrer vi til at SRS kontinuerlig holder seg oppdatert over budsjettering som ikke er blitt brukt, og fordeler det på poster dem mener dem burde brukes på. Postene som er satt av til SRS skal sikre dem god og stødig drift, og vi håper at pengene brukes til det beste for styrene og deres studenter lokalt.

Oppklarende spørsmål:

Hvor mye egenkapital har StInn? Ca. 1,4 millioner kroner.

Hvorfor mangler det kontoer på det nye budsjettet? Det skal egentlig ikke være noen forskjell i antall kontoer.

Hvor ble invitasjonen for det drøftingsmøtet tidligere tatt på Zoom, som ble nevnt i sakspapirene? Det ser ut til å ha skjedd en glipp, da alle parlamentsdelegatene skulle ha fått det via e-post.

Hva betyr «andre kostnader»? Det er blant annet inventeringer, som er planlagt å brukes mer av i det kommende budsjettet.

Hvorfor står det ikke årsresultat på enkelte studentråd? Det er ikke alle studentrådsstyrer som har sendt inn budsjettforslag.

Hvorfor har det ikke blitt puttet noe på strategiske midler? Dette er fordi dette er penger som ikke har blitt brukt i tidligere år, så nå er det prioritert å bruke de pengene på det en vet en skal bruke penger på.

Møtebehandling:

Enkelte argumenterer for at det burde budsjetteres for å ha fysiske møter, og ikke to over Zoom slik som foreslått. AU svarer at det planlegges for at det vil komme flere smittebølger, som vil gjøre at fysiske møter ikke vil være



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BDDFF245E7B176969CF3DED8A9

gjennomførbart i 2021. Denne vurderingen støttes av delegater.

Det utføres en prøvevotering for å se stemningen for planlagte Zoom møter, slik AU foreslo, eller kun fysiske møter, med kun en av dem med overnatting. Det er flere som liker sistnevnte, men en del avstår fra å votere.

Investeringer i møtedrift sees på som en investering i samholdet i organisasjonen, da folk skjønner hverandre bedre på grunn av kroppsspråk. Andre mener at det kun investerer i nåværende tillitsvalgte som vil forsvinne etter relativt kort tid.

Å bruke investeringer på parlamentsmøter går imot forvaltningsstrategien som Parlamentet har tidligere vedtatt. Organisasjonskonsulentene burde involveres i større grad i budsjettprosessene enn det som ble gjort i denne prosessen. Arbeidsutvalget kjenner seg ikke igjen i at organisasjonskonsulentene ikke har vært brukt i denne prosessen, da de har vært på de fleste møtene.

En praktisk konsekvens av det foreslåtte budsjettet er at egenkapitalen øremerket studiestedene kan bli brukt opp av fellesavdelingen. Dette er riktig nok noe Kontrollkomiteen må tolke.

Parlamentet ønsker en kontooppstilling som viser pengebruken over mer enn et år. Det ønskes óg at en ser på hvordan NSO legger frem sitt budsjett, da det er veldig oversiktlig.

Det forventes at Parlamentet ber om et alternativ som ikke går i et ikke-bærekraftig underskudd, eller bryter vedtatte dokumenter, slik som beskrevet i den vedlagte utredningen. Dette støttes av parlamentsdelegater. Argumentet for at underskuddet ikke er bærekraftig over flere år er tungtveiende for enkelte parlamentsdelegater.

Det argumenteres at Parlamentet kan gå bort fra forvaltningsstrategien, da organisasjonen er i unntakstilstand på grunn av korona. Flere andre argumenterer at vi ikke lenger er i en unntakstilstand, men en ny normal som vil vare i flere år fremover.

Det å overbevise høgskolen at en trenger flere midler er vanskelig når organisasjonen bevisst går i underskudd. Dette er gambling med studentenes penger.

En må skille mellom argumentene om å bruke ekstra penger fordi det er korona, og om å bruke ekstra penger for å bygge ned egenkapitalen hurtig for å kunne forhandle for mer støtte fra høgskolen.

Det utføres en prøvevotering for å undersøke holdningene rundt å gå mer enn 450 000 i underskudd i 2021. Mange var for å bruke det planlagte underskuddet for koronatiltak, ingen var for å «investere» i Parlamentet, og en del ønsket ikke å gå i underskudd som bryter forvaltningsstrategien.


Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Arbeidsutvalget og SRS tar med seg innspillene til videre budsjetteringsarbeidet før det vedtas på PM6.

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

 Rammebudsjett forslag 2021.xlsx

 Rammebudsjett 2019.xlsx

 Konsekvenser av budsjettforslag som legges fram for Stinn 27. oktober.docx

Til stede: Iben Kardel (Observatør), Emily Johansson (Observatør)

PM-20/01 - Konstituering

Saken gjenåpnes med et kvalifisert flertall for å endre tidsplanen.

Til stede: Emily Johansson (Observatør)

PM-20/01.2 - Saksliste og tidsplan

Forslag til vedtak:

7. Utvide møtetiden med en time for å sikre kvaliteten til saksgangen

Vedtak:

7. Vedtatt



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDFF245E7B176969CF3DED8A9

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmøder: Gesine Fischer

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Bærekraftskomiteen er et lokalt utvalg for klima, miljø og samfunnsutvikling i Lillehammer som bant annet jobber opp mot Høgskolen i Innlandet for å sikre en bærekraftig utvikling, og tilrettelegging for bærekraftig valg og adferd blant studenter. Blant deres samarbeidspartnere er også Vy og Innlandstrafikk, som er av stor interesse for StInn. Ikke bare med tanke på å nå FN's bærekraftsmål, økt mobilitet for studenter og ansatte mellom studiesteder, men også for å få gjennomslag for resolusjonen om studentrabatt for kollektivtransport for alle studenter, uansett alder.

Saksfremlegg:

Johannes Wahl Gran er medlem i bærekraftskomiteen samtidig som han sitter i fylkesutvalget i fylkestinget. Han er derfor en viktig interessent med mange kontakter og store påvirkningsmuligheter. Det er av stor interesse for både StInn og fylkesrepresentanten til å se på gode samarbeidsmuligheter mellom oss, bærekraftskomiteen og fylkeskommunen, for å sikre en bærekraftig utvikling i Innlandet og for våre studenter.

Positiv konsekvens ved gjennomslag av blant annet studentrabatt for kollektivtransport er av økonomisk interesse for både studenter og tjenesteytere. Innlandet har på nasjonalbasis Norges største eldre studentandel. Et svært viktig, men ofte glemt mål blant FN's bærekraftsmål er å utjevne sosialøkonomiske forskjeller. Gjennomslag for resolusjonen kan være et viktig tiltak til å øke mobilitet for flere studenter, samtidig at utgifter senkes, og dermed potensiell bidrar til å minske det sosioøkonomiske gapet mellom studenter.

StInn har ikke bare bærekraft på agendaen, men mange saker knyttet til studenthelse og velferdstilbud, og det kan også være av interesse å komme med innspill, eller påvirkningsmuligheter til fylkestinget her.

Orientering:

Fylkeskommunen ønsker å flytte campus på Lillehammer til bykjernen, da kontrakten for bygget går ut i 2025, så studentene blir mer inkludert i bybildet. Fylkeskommunen ønsker også å være en samarbeidspartner for studentene opp mot større organisasjoner.

Innspill til fylkesrepresentanten:

Det er en vanlig holdning blant studentene i Lillehammer at politikere overser dem, så det er veldig bra at fylkesrepresentanten kommer på parlamentsmøtet.

Det å flytte campus inn i sentrum vil føre til en utfordring for de som bor på studentboligene som er rundt der campus er i dag.

Dagens campus på Lillehammer er ikke et bærekraftig bygg i lengden, slik som det er bygd nå.

Er det noen plan for hva de nåværende lokalene på Lillehammer skal brukes til, dersom campus flyttes til sentrum?

Lillehammer er en veldig utilgjengelig by for de som bruker rullestol, så å flytte campus kan potensielt løse dette.

Kollektivtilbudet mellom Rena og Elverum, samt andre kommuner i Innlandet, stanser såpass tidlig på kvelden at det begrenser veldig studentenes mobilitet.

Busstilbudet oppleves også dårlig for studenter i Lillehammer, som gjerne vil ha deltidsjobber i sentrum.

Evenstad har spesielt dårlig kollektivtilbud, og kan ende opp med å måtte ta taxi hjem dersom de går glipp av en av de få togene som går den dagen.

Det oppfordres å vurdere alternative transportmidler, slik som utlån av sykler eller el-biler.

Svar på innspill:

Kollektivtransporten i Innlandet opprerer dessverre med et stort underskudd slik situasjonen er i dag, så det å legge til nye linjer er ikke spesielt lett. Men det som er mest interessant er å se på nye, alternative løsninger.

Dagens arealløsning på Lillehammer er et resultat av mange tiår av påbygg. Om et nytt campus bygges, så kan en lage noe mye mer plasseffektivt.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet kommer med innspill til Johannes Wahl Gran, og tar saken til diskusjon.

Vedtatt:

1. Vedtatt

Til stede: Johannes Wahl (Observatør), Emily Johansson (Observatør)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BDDFF245E7B176969CF3DED8A9

PM-20/09 - Årsrapport for 2019

Beslutning
Alexander Eriksson

OTRS-sak:

Saksang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Alexander Eriksson

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Saken har forankring i vedtektenes §2.5 andre punktum.

Saksfremlegg:

Årsrapporten ble utsatt på grunn av korona, og er ikke ferdig behandlet. Årsrapporten som legges frem har som mål å være et veiledende dokument, som kan henvises tilbake til, og er av den grunn noe mer omfattende enn tidligere år.

Årsrapporten for 2018 er lagt ved som sammenligningsgrunnlag.

Møtebehandling:

Parlamentet føler at de fikk det de etterlyste på forrige møte.


Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet godkjenner årsrapporten for 2019

Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

 Årsrapport 2019 revidert PDF-fil.pdf

 Årsrapport StInn rev.19.02.12.docx

Til stede: Emily Johansson (Observatør)

PM-20/33 - Organisasjonsutviklingsprosjektet - Bolk 3

Beslutning
Jørgen Wigestrånd

OTRS-sak: 20071371

Saksang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Jørgen Wigestrånd

Opphav: Jørgen Wigestrånd

Bakgrunn:

For å kunne fortsette arbeidet med organisasjonsutviklingsprosjektet trenger vi å få gjort oss ferdige med «Bolk 3». Vi nærmer oss et halvt år på etterskudd, og for å få et helhetlig og godt utarbeidet dokumentet å bygge videre på etter PM5, trenger vi å få ferdigstilt denne saken.

Saksfremlegg:

I forkant av PM skal jeg samle inn alt jeg kan av innspill, fra alle som måtte ønske, og ta utgangspunkt i disse for videre arbeid. Det er viktig med en åpen og inkluderende prosess slik at alle skal få muligheten til å legge frem sine tanker om prosjektet. Disse innspillene vil jeg samle og legge frem under PM5, slik at delegatene er mest mulig samkjørt før møtet. I etterkant av PM5 vil det nedsettes en arbeidsgruppe som skal sette ned en god innsats for neste steg i prosessen. I denne arbeidsgruppen er det plass til 3 fra PM, og jeg oppfordrer delegatene sterkt i å melde interesse for å delta i denne.

Møtebehandling:

Det er ønsket at høringsbrev skrives på en mer folkelig måte, slik at en slipper å få det forklart av noen andre enn selve dokumentet.

Hva er Parlamentets holdning til matrisefunksjon? Er det greit eller ikke? Matrisefunksjon er ikke et problem, men det at man må sitte i Studenttinget for å kunne sitte i råd og utvalg.

Hvordan kommer prosessen til å skrive nye styrende dokumenter til å være? Dette vil skrives av arbeidsgruppa til OU, og vedtaes av Parlamentet.

Det ønskes at innspillene som kom fra høringsvarene blir tatt mer inn i bolken før den kan vedtaes. Inkludert de punktene som Lillehammer SRS kommenterte om Kapittel 2.

Det ønskes at endringene som kommer neste gang bolk 3 presenteres utheves, så en kan lett se forskjellen.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet vedtar å ferdigstille «Bolk 3» som det fremgår av høringsbrevet, med innspillene Jørgen har samlet inn.

Forslag 1 ble omforent fra hva som stod i sakspapirene, da teksten ikke samsvarte med intensjonene til forslaget.

Øvrige forslag:

2. Parlamentet vedtar å ikke godkjenne bolk 3, men gir allikevel arbeidsgruppen mulighet til å starte arbeid på bolk 4, gitt at bolk 3 presenteres for godkjenning før bolk 4
3. Parlamentet vedtar bolk 3 med unntak av kapittel 2.3 , kapittel 3 og



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDFF245E7B176969CF3DED8A9

hvordan man skal velge høgskolestyret og valg til studenttinget

Vedtak:

1. Ble satt opp mot forslag 3 forså 2, falt til fordel for forslag 2
2. Vedtatt
3. Ble satt opp mot forslag 1, falt til fordel for forslag 1

 OU-Høringsbrev bolk 3.pdf

 StInn oranisasjonsstruktur OU bolk 3 rosa.pdf

Til stede: Emily Johansson (Observatør)

PM-20/44 - Spørreundersøkelse

Beslutning
Ronja Marie Brenden

OTRS-sak: 20078397

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Ronja Marie Brenden

Opphav: Ronja Marie Brenden

Bakgrunn:

Campus Rena er regnet som det nest største studiestedet på Høgskolen i Innlandet. Likevel oppleves det at ekstremt få møter opp på campus, og i forelesningene. Dette gjelder ikke bare campus Rena, men er en problemstilling for flere avdelinger ved Høgskolen i Innlandet. Som et tiltak vil jeg igangsette en spørreundersøkelse som skal utrede hvorfor studenter ikke møter opp.

Spørreundersøkelsen skal utrede og kartlegge om hvem, og grunner for hvorfor, man ikke møter fysisk på campus. Spørsmål rundt hvor langt avstand det er til studiestedet (registret bosted/ oppholdsted) skal undersøkes. Grunnet for valget av studier med obligatorisk oppmøteplikt eller nettstudier vil sees nærmere på. Undersøkelsen skal også svare på vesentlige spørsmål der ulike alternativer for fravær kan krysses av som blant annet:

1. Grunnet familiære eller karrieremessige utfordringer
2. For lang avstand eller reisevei
3. Hva kan bidra til at du møter fysisk på campus?
4. Hva tenker du om obligatorisk oppmøte?

Spørreundersøkelsen skal rette seg mot 2- og 3 tredje års studentene, for dem har hatt forelesninger som ikke nødvendigvis er særskilte på grunn av Covid-19. Bakgrunnen for dette er at første-års studentene vil kunne føre til et avvik, fordi dem ikke har hatt en forelesning som ikke er blitt tilpasset etter Covid-19. Det oppleves at Høgskolen i liten grad tilrettelegger for at man bidrar til større oppmøte. På campus Rena er det noen få emner som har innført 75% obligatorisk oppmøteplikt som et tiltak på problemstillingen, men det oppleves at dette ikke er tilstrekkelig for resterende studieprogrammer.

(For jeg mener at frafallet på campus er alvorlig, kan ta mitt studieprogram, altså Bachelor i Regnskap og Økonomirådgivning. Her skal det være 25 campusstudenter, hvor det er maks 7 personer som møter opp, men gjentatte ganger er det som regel kun tre. Kan også påpeke at det er meget stort frafall blant studentene, når jeg startet var vi på nærmere 60 campusstudenter.) har enda ikke fått tallene, tenkte skulle vise til regnskap og eiendomsmegling med frafall blant studenter!

Jeg vil også fremheve at denne spørreundersøkelsen, om hvorfor ikke folk møter opp i forelesninger og på campus, kan brukes som et verktøy til å gjøre høgskolen ansvarlig til å tilrettelegge for et bedre psykososial læringsmiljø, og dermed forebygge utenforskap og ensomhet blant studentene.

Saksfremlegg:

Denne spørreundersøkelsen vil være en viktig bidragstyrer for studenters psykososiale læringsmiljø, og vil kunne gi et bedre grunnlag for studenters trivsel. Dette vil kunne tilrettelegge for tiltak som er med på å forebygge utenforskap og ensomhet under studietiden.

Oppklarende spørsmål:

Skal dette gjøres på tvers av studiesteder? Ja

De studentene som ikke møter opp i møter kan være noen av de vanskeligste å få til å delta i en spørreundersøkelse, hvordan skal dere få til dette? Vi kommer til å samarbeide med studieprogramansvarlige, som både har oversikt og kontaktinformasjon.

Møtebehandling:

Det burde kartlegges hvor mange som ikke møter opp på hvert studiested.

Det kan være interessant å kontakte psykologistudenter om dette, da de gjør lignende undersøkelser, og kan hjelpe på metode.

Det virker som en bra sak. Dette er noe StInn kan søke om støtte fra NSO på.

Burde det legges til faktorer som tar til høyde for pandemien? Flere kan være fraværende for helsegrunner. Nei, det er mange som ikke møter opp på Zoom også, og det er de som det ønskes å undersøkes.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DED8A9

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet tar saken til diskusjon.
2. Arbeidsutvalget og personer i sentrale tillitsverv tar med seg innspillene i videre arbeid.

Vedtak:

Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

Møtekritikk

Møtekritikk ble gjennomført, og tilbakemeldingene har blitt dokumentert.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:

BDE446BBDF245E7B176969CF3DEDBA9

Dag Emmanuel Powlett Fredriksen
Møtemedlem

Dato

Bård Ræstad
Sekretær

Dato

Eivind Thorsland
Møtemedlem

Dato



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BDE446BBDF245E7B176969CF3DEDBA9