

Protokoll\_Møte i Parlamentet 1 (PM1 2021)\_260221.pdf

**Signers:**

<b>Name</b>	<b>Method</b>	<b>Date</b>
Olin, Emil Smedal	BANKID_MOBILE	2021-03-11 13:27 GMT+1
Fredriksen, Dag Emmanuel	BANKID	2021-03-16 14:02 GMT+1
Ræstad, Bård	BANKID_MOBILE	2021-03-23 09:24 GMT+1



**This document package contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

THE SIGNED DOCUMENT FOLLOWS ON THE NEXT PAGE >

# Møte i Parlamentet 1 (PM1 2021)

fre. 26 februar 2021, 10.00 - fre. 26 februar 2021, 16.45

Videokonferanse

## Deltakere

### Parlamentet

Markus Tokvam (Møtemedlem), Aurora Johanne Isaksen (Møtemedlem), Line Klausen (Møtemedlem), Sonja Tan Nguyen (Møtemedlem), Maria Iversen Stordahl (Møtemedlem), Nina Arnaq Lund Ellingsen (Møtemedlem), Tea Karoline Uhlen Aasmundstad (Møtemedlem), Agid Hewbl (Møtemedlem), Allan Skogsholm-Gutiérrez (Møtemedlem), Ine Gulbrandsen (Møtemedlem), Esben Haus Grosvold (Møtemedlem), Mads Koppang (Møtemedlem), Lena-Elise Engeli (Møtemedlem), Ronja Marie Brenden (Møtemedlem), Emil Smedal Olin (Møtemedlem), Vegard Eberlind Vadla (Møtemedlem), John-Are Bruket Andreassen (Møtemedlem), Dag Emmanuel Powlett Fredriksen (Møtemedlem), Gabriel Mårstad (Møtemedlem), Fabian Raae (Møtemedlem), Dennis Bjørtvedt Torkelsen (Møtemedlem), Eivind Skari (Møtemedlem)

### Møteledelsen

Henrik Wangberg (Møteleder), Bård Ræstad (Sekretær), Erling Relling (Observatør)

### Arbeidsutvalget

Gesine Fischer (Observatør), Jørgen Wigestrånd (Observatør), Alexander Eriksson (Observatør), Ane Skagestein Omholt (Observatør)

### Sentralstyret

Samuil Simeonov (Observatør), Iselin Nordgård (Observatør), Ola Backen Strømnes (Observatør), Tiam Farazmand (Observatør)

### Kontrollkomiteen

Eivind Thorsland (Observatør), Philip August Berg (Observatør)

### Gjester

Andreas Trohjell (Observatør), Jonas Økland (Observatør), Kathrine Skretting (Observatør), Kai Tore Bakke (Observatør, Til stede ved: 12), Peer Jacob Svenkerud (Observatør), Cathrine Haug (Observatør)

## Møteprotokoll

### Møtestart

#### Velkommen ved leder

**Orientering**  
Gesine Fischer

#### PM-21/01 - Konstituering

**OTRS-sak:**

**Saksgang:** Sentralstyret

**Saksoppmelder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Konstitusjonelt

**Beslutning**  
Gesine Fischer

#### Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

#### PM-21/01.3 - Valg av møteledelse

**Beslutning**  
Gesine Fischer

#### Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, innhente forslag til endringer og ellers administrere møtet.

#### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen

#### Øvrige forslag til vedtak:

3. Henrik Wangberg velges som en del av møteledelsen

#### Vedtak:



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/01.1 - Innkalling

**Beslutning**  
Gesine Fischer

### Saksfremlegg:

Kalenderinnkalling til møtet ble sendt ut via e-post 4. februar.  
Andregangsinnkalling sendes ut fem virkedager før møtet, 19. februar.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Innkalling godkjennes

### Vedtatt:

1. Vedtatt

## PM-21/01.2 - Saksliste og tidsplan

**Beslutning**  
Gesine Fischer

### Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ligger vedlagt i saken.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes

### Øvrige forslag til vedtak:

3. PM-21/15 - 24-timers eksamen realitetsbehandles
4. Utvidet tidsplan godkjennes

### Vedtatt:

3. Vedtatt
4. Vedtatt
2. Falt til fordel for forslag 4
1. Vedtatt

 Tidsplan for PM1 26.02.2021.pdf

 Utvidet tidsplan for PM1 26.02.2021.pdf

## PM-21/01.4 - Valg av protokollfører

**Beslutning**  
Gesine Fischer

### Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

### Vedtatt:

1. Enstemmig vedtatt

## PM-21/01.5 - Valg av noen til å signere protokollen

**Beslutning**  
Gesine Fischer

### Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet.

### Forslag til vedtak:

1. Emil Smedal Olin velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet
2. Dag Emmanuel Powlett Fredriksen velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

### Vedtatt:

Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

## PM-21/01.6 - Behandle fravær

**Beslutning**  
Philip August Berg

### Saksfremlegg:

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

### Forslag til vedtak:

1. Fravær godkjennes for:



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

- Malin Engen Asp
- Hanna Gåsemyr
- Eunike Sofie Tomte Larsen

**Vedtak:**

1. Enstemmig vedtatt

---

**PM-21/01.7 - Valg av tellekorps****Beslutning**

Gesine Fischer

**Saksfremlegg:**

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

**Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:**

1. Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpset

**Vedtak:**

Begge forslag behandlet i blokk. Enstemmig vedtatt.

---

**PM-21/01.8 - Tildeling av talerett****Beslutning**

Gesine Fischer

**Saksfremlegg:**

Jfr. § 2.3 i Vedtektene har studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StInn talerett ved parlamentsmøter.

Jfr. § 1.4 i Forretningsorden har representanter fra høyskolen talerett i saker hvor de har saksfremlegg.

Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.

**Forslag til vedtak:**

*Ingen forslag ble fremmet*

---

**Orienteringssaker****PM-21/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte****Orientering**

**OTRS-sak:** 20055702

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmelder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Sedvane

**Bakgrunn:**

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

**Saksfremlegg:**

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene skal fortrinnsvis sendes inn skriftlig i forkant av møtet og leses opp av saksframlegger under møtet.

Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

**Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:**

1. Orienteringene tas til etterretning

---

**PM-21/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)****Orientering**

Gesine Fischer

*Skriftlige orienteringer ligger vedlagt.*

 Orienteringer fra Arbeidsutvalget til PM1 2021.pdf

---

**PM-21/02.2 - Orientering fra Sentralstyret (SST)****Orientering**

*Skriftlige orienteringer ligger vedlagt.*



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/02.3 - Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)

**Orientering**  
Eivind Thorsland

**Orientering:**

Kontrollkomiteen har ikke noe å rapportere.

## PM-21/02.4 - Orientering fra Valgkomiteen (VK)

**Orientering**  
Ola Backen Strømnes

**Orientering:**

Har lite å melde. Får hjelp fra de lokale studentrådsstyrene, som gjør det mulig å gjennomføre valg.

## PM-21/02.5 - Orientering fra Høgskolestyret

**Orientering**  
Jørgen Wigestrånd

**Orientering:**

Har hatt et møte hvor årsrapporter fra forskjellige organ ble behandlet, men fint lite politiske saker ble tatt opp.

## PM-21/02.6 - Orientering fra SINN

**Orientering**  
Gesine Fischer På Vegne Av  
Erik Ulateig

**Orientering:**

Vi gjør så godt vi kan med å tilrettelegge aktiviteter og møteplasser i prosjektet Velferdsløftet. Myndighetenes retningslinjer er våre rammer, vi har en policy om at vi skal følge disse, men vi skal tørre å utfordre litt på hva vi kan gjøre for å sikre at vi når studentene med våre tiltak. Er vi i tvil om aktiviteter og tiltak så kvalitetsikrer vi med helsemyndighetene.

Prosjektet framtidens møteplasser og spisesteder har vi stor tro på at skal hjelpe oss med å utforme spisesteder for framtiden, og der vi også skal definere hvordan lokalitetene kan brukes til studentsosiale formål utenom ordinære åpningstider og ordinært formål.

Implementeringen av helseplanen går sin gang. Styrking av personalressursene i Østerdalen er i god rute. Dette innebærer stilling som samtaleterapeut i 80% i Elverum, samt 60% psykolog i Østerdalen. I tillegg har vi utvidet psykologstillingen i Hamar/Lillehammer fra 60% til 100%. En studentkoordinator har sagt opp sin stilling (Østerdalen), vi jobber med å finne en god erstatning så raskt som mulig.

## PM-21/02.7 - Orientering fra andre råd og utvalg

**Orientering**

*Ingen meldte seg.*

## PM-21/02.8 - Orientering om nasjonal studentpolitikk

**Orientering**  
Andreas Trohjell Og Jonas  
Økland

**Orientering:**

Krisepakken for studenter ble vedtatt av Stortinget på tirsdag, og det forventes at støtten blir rullet ut i løpet av dagen eller helgen. Fikk delta på Dagsnytt18 og snakket med Stortinget om hva de mente om krisepakken, men skulle ønske at de fikk mer enn 30 sekunder til det.

Det kommer en stortingsmelding for studentmobilitet, som handler om ut- og innveksling av studenter. Norge ligger ganske langt under det ambisiøse målet til meldingen.

Stortingsvalget er i år, og NSO har som mål at alle parti skal ha god studentpolitikk når de har landsmøte i år.

NSO har også et stort fokus på statsbudsjettet. Om ca. 3 uker er det budsjettkonferanse, hvor forhandlingene begynner. NSO vil ha studiestøtte opp, flere studenthybler bygd, og få studentene inn i dagpengerordningen. En håper at en slipper flere krisepakker, og dagpengeordningen kan være en god løsning på det. Det som er kjekt med et varlgår er at statsbudsjettet kan bli implementert av noen andre enn de som vedtok det.

NSO har landsmøte i april, som en hadde håpt på at kunne bli fysisk, men blir dessverre digitalt. Det håpes at lokallagene kan samles fysisk, så en kan få litt av den landsmøtefølelsen. Det er selvfølgelig muligheter for å stille til valg på landsmøtet.

**Møtebehandling:**

*Hva har de ulike partiene sagt da krisepakken ble lagt frem?* Regjeringspartiene + FRP vedtok krisepakken, så de stiller seg bak den slik den er i dag. Opposisjonen ønsket at flere av de som ikke hadde mulighet til å få seg en jobb skulle få støtte, og at stipendandelen skulle vært større. MDG og Rødt ønsket at studenter kunne søkt om kun stipend-andelen. Men det oppleves ikke at partiene har brukt noe særlig politisk kapital på studentene utover krisepakken.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/06 - Revidering av Forretningsorden

**Beslutning**  
Jørgen Wigestrands

**OTRS-sak:** 20089723

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Jørgen Wigestrands **Opphav:** Vedtektene § 2.4

### Bakgrunn:

Forretningsorden skal regulere den praktiske gjennomføringen av møte i Parlamentet jf. Vedtektene § 2.4.

Forretningsorden blir jf. § 2.4 vedtatt på første møte i Parlamentet hvert semester.

### Saksfremlegg:

Forretningsorden skal bidra til å sikre at alle har lik forståelse av hvordan et møte i Parlamentet skal gjennomføres. Hensikten er at det skal skje på en ryddig, effektiv og demokratisk måte.

Måten det er best å avholde møtene på kan endre seg ved tiden, derfor er det viktig at vi hvert år tar en gjennomgang av forretningsorden for å sikre at den fungerer best mulig og samsvarer med hvordan Parlamentet ønsker at møtene skal være.

### Møtebehandling:


*Hvorfor burde inviterte gjester få automatisk forslagsrett?* Det gir Parlamentet muligheten til å ta stilling til flere perspektiver, uten å måtte vedta noe mer. Og det er bedre å høre på inviterte gjester en gang for mye, enn en gang for lite.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet reviderer Forretningsorden med vedtatte endringer
2. Alle inviterte gjester har automatisk tale- og forslagsrett
3. Innstilt møteledelse leder starten av konstitueringen
4. Implisitte vedtak i ikke-vedtaksaker

### Vedtak:

Alle forslag behandles i blokk. Vedtatt.

 PM-21-06 Vedlegg 01 - Forretningorden for Parlamentet rev.2020.02.20.pdf

## PM-21/06.1 - Forslag 2 - Alle inviterte gjester har automatisk tale- og forslagsrett

**Forslagstiller:** Jørgen André Wigestrands

**Forslagstype:** Endring

**Referanse/paragraf:** § 1.4 Rettigheter og plikter

**Starter ved linjenummer:** 44

**Slutter ved linjenummer:** 44

### Opprinnelig tekst:

Representanter fra høyskolen har talerett i saker hvor de har saksfremlegg.

### Foreslått ny tekst:

Alle inviterte gjester har automatisk tale- og forslagsrett i parlamentsmøtet.

### Begrunnelse for forslaget:

Slik forretningsorden er i dag, har representanter fra høyskolen talerett i saker hvor de har saksfremlegg.

Ordlyden er nokså snever og omtaler ikke eksterne aktører. Derfor må Parlamentet votere over alle om eksterne gjester skal tildeles talerett, dersom de ønsker å si noe under møtet. Dette gjelder også dersom vi inviterer eksterne til å orientere om en sak, og de inviterte gjeste ønsker å ta ordet ved en senere anledning i møtet.

I alle årene jeg har vært i StInn, har jeg aldri opplevd noe annet enn enstemmige voteringer på å gi våre inviterte gjester muligheten til å ytre seg under møtet. Derfor ser jeg på det som unødvendig bruk av tid å forta disse voteringene.

Derfor blir det foreslått å legge inn setningen, slik at disse inviterte eksterne deltakerne som hovedregel kan få talerett under møtet.

### Konsekvenser av forslaget:

Parlamentet vil spare noen minutter under møtet, som heller kan brukes til å diskutere andre ting.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/06.2 - Forslag 3 - Innstilt møteledelse leder starten av konstitueringen

**Forslagstiller:** Jørgen André Wigestrand

**Forslagstype:** Tillegg

**Referanse/paragraf:** § 1.5 Møteledelse og protokollfører

**Starter ved linjenummer:** 49

**Tekst som foreslås tillagt:**

Innstilt møteledelse leder møtet frem til valg av møteledelse i konstitueringen.

**Begrunnelse for forslaget:**

Under møtestart er det ofte usikkerhet til hvem som har myndighet til å ta ordet og starte møtet. Av den grunn foreslås det å legge til grunn at innstilt møteledelse tildeles denne myndigheten. Dersom Parlamentet ønsker en annen møteledelse, får de uansett anledning til å fremme forslag om dette under konstitueringssakene.

Støtter Parlamentet valget om den innstilte møteledelsen, vil møtet bare fortsette sin vante gang.

**Konsekvenser av forslaget:**

Parlamentet vil slippe usikkerhet på hvordan møtestart skal avholdes i fremtidige møter.

---

## PM-21.06.3 - Forslag 4 - Implisitte vedtak i ikke-vedtaksaker

**Forslagstiller:** Bård Ræstad og Jørgen André Wigestrand

**Forslagstype:** Tillegg

**Referanse/paragraf:** Kapittel 1 Parlamentets møter

**Starter ved linjenummer:** 73

**Tekst som foreslås tillagt:**

### 1.9 Implisitte vedtak

Kun vedtakssaker trenger forhåndsopplemte forslag til vedtak. Dersom det ikke er eksplisitt oppmeldt noen forslag til vedtak i orienterings-, diskusjon-, eller valgsaker, så gjelder de følgende forslagene implisitt:

- "Orienteringen blir tatt til etterretning" i orienteringssaker
- "Diskusjonen blir tatt til etterretning" i diskusjonssaker
- "Parlamentet gjennomfører valget" i valgsaker

Disse forslagene blir automatisk vedtatt uten votering dersom det ikke meldes opp noen andre forslag, eller votering eksplisitt ønskes av Parlamentet. Skulle andre forslag bli meldt opp, så meldes også disse forslagene automatisk opp.

**Begrunnelse for forslaget:**

Dagens praksis er at Parlamentet avholder voteringer i alle saker. Dette tar en del tid å behandle, spesielt i digitale parlamentsmøter. Dette forslaget er ment å begrense voteringer til de sakene hvor voteringer er nødvendig.

Vedtakene i orienterings-, diskusjon-, og valgsaker er rene formaliteter, og kan dermed automatiseres. Samtidig er vedtakene fine å ha for å vise til at orienteringene, diskusjonene og valgene har en betydning. Og om enkeltsaker skulle vise seg å være kontroversiell, så finnes det systematikk for å behandle de implisitte vedtakene.

**Konsekvenser av forslaget:**

I ukontroversielle saker, så vil Parlamentet spare tid. I kontroversielle saker, så må Parlamentet være årvåkne nok til å ytre et ønske om å kunne votere over de implisitte vedtakene.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/03 - Suppleringsvalg til Parlamentet

Valg  
Ola Backen Strømnes

**OTRS-sak:** 20085282

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Ola Backen Strømnes og Eivind Skari

**Opphav:** Valgkomiteen

### Bakgrunn:

Siden det har kommet en ny kandidat som har meldt interesse som delegat til parlamentet, og det fremdeles er ledige plasser, avholdes det suppleringsvalg. De som blir valgt inn vil sitte fram til 31.12.21.

Oversikt over ledige plasser i parlamentet:

*Lillehammer:*

4 varadelegater

*Rena:*

3 varadelegater

*Hamar:*

4 varadelegater

*Elverum:*

3 varadelegater

*Blæstad:*

1 varadelegat

*Evenstad:*

1 varadelegat

### Saksfremlegg:

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg, og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

### Forhåndsmeldte kandidater:

*Lillehammer:*

Kia Michaelsen

### Møtebehandling:

Ingen flere kandidater meldte seg til valget. Valget ble gjennomført med akklamasjon.

### Valgresultat:

Kia Michaelsen - 4. vara for Lillehammer



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C



# PM-21/14 - Møteplan for Parlamentet 2021

Beslutning  
Jørgen Wigestrånd

**OTRS-sak:** 20089720

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Jørgen Wigestrånd

**Ophav:** Vedtektene §2.4

## Bakgrunn:

Jf. §2.4 i vedtektene: «Møteplan bestemmes av parlamentet ved første ordinære møte det gjeldene semesteret.

Jf. §2.1 i vedtektene skal det avholdes minst tre parlamentsmøter per semester

## Saksfremlegg:

Tidligere år har parlamentsmøtene blitt avholdt på de ulike studiestedene til høgskolen. Møtene har hovedsakelig blitt holdt i klasserom. Som følge av pandemien, har de fleste møtene det siste året blitt avholdt digitalt. De møtene som har blitt avholdt fysisk, har vært nødt til å oppfylle strenge krav til smittevern.

Vi har i budsjettet satt av penger til 4 fysiske møter. For å ha mulighet til å ordne best mulige lokaler for å blant annet ivareta smittevern er det i denne saken ikke foreslått noe lokasjon for møtene. Tanken er da at AU må ta en vurdering i forkant av hvert møte, og finne ut av om møtet kan avholdes fysisk. Realistisk sett kan dette tidligst skje på PM3.

Basert på erfaringer fra tidligere år blir PM3 et veldig langt og tungt møte dersom vi både skal gjennomførevalg og behandle ordinære saker på samme møte. Av den grunn har arbeidsutvalget lagt inn et ekstra møte (PM4) på vårsemesteret slik at PM3 kan forbeholdes valgsaker.

Parlamentet har myndighet til å bestemme antall møter for semesteret så lenge det er i tråd med § 2.1 i vedtektene.

Forslag 4, 5, og 6. skal anses som tentative datoer og må uansett revideres ved første ordinære møte på høstsemesteret (PM5, jf. vedtektene § 2.4). Tanken med å ha med disse datoene allerede nå er for å gjøre det lettere å planlegge møtene, både for oss selv og for eksterne aktører vi måtte ha lyst til å invitere.

## Møtebehandling:

PM2 og PM3 er foreslått å skje samtidig som møter i Utdanningsutvalget, noe som fører til at møtedeltagere ikke vil ikke ha muligheten til å delta på parlamentsmøtene.

*Vil et møte 20. mai gjøre det vanskelig for delegatene å delta, da det er midt i eksamenstiden?* Det har blitt gjennomført parlamentsmøter ganske nært den datoen i flere år tidligere, så det burde gå fint.

Det kommer inn et nytt forslag for dato til PM3 for å ikke krasje med Utdanningsutvalget, og komme seg litt lenger unna eksamensperioden.

## Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. PM2 avholdes fredag 26. mars
2. PM3 avholdes torsdag 20. mai
3. PM4 avholdes fredag 18. juni
4. (tentativ) PM5 avholdes torsdag 16. september
5. (tentativ) PM6 avholdes fredag 15. oktober
6. (tentativ) PM7 avholdes torsdag 18. november
7. PM3 avholdes torsdag 27. mai

## Vedtak:

7. Vedtatt
2. Falt til fordel for forslag 7

De resterende forslagene behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/07 - Delstrategi for profilering

Beslutning  
Alexander Eriksson

**OTRS-sak:** 20089092

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Alexander Eriksson

**Ophav:** Arbeidsutvalget

### Bakgrunn:

I budsjettet for 2021 er det satt av til sammen 80 000 kroner til innkjøp av profileringsartikler. For å få et godt pristilbud er det planlagt å kjøpe profileringsartikler for fem år samtidig. Den totale rammen for innkjøp av profileringsartikler er dermed på 400 000 kroner fordelt på fem år.

Et så stort innkjøp krever at vi har gode planer for hva vi skal oppnå med innkjøpet og hvordan vi skal fordele profileringsartiklene. Det har derfor blitt utviklet en delstrategi for profilering av merkevaren StInn og rekruttering av tillitsvalgte til organisasjonen.

Saken er tidligere behandlet på PM3 2020 hvor saken ble sendt tilbake til AU for forbedringer.

### Saksfremlegg:

Delstrategien (vedlagt) beskriver hvilket behov profileringsartiklene skal dekke. Innkjøp og utdeling av profileringsartikler skal gjøres i tråd med vedtatt strategi for å sikre at formålet og intensjonen med profileringsarbeidet blir ivaretatt.

Konkrete tiltak og en plan for hva som skal kjøpes inn utarbeides av Arbeidsutvalget som underliggende dokumenter. Arbeidsutvalget og Staben har et mål om å gjøre snarlig bestilling av profileringsartikler, da lagrene våre er tilnærmet tomme, men før videre arbeid kan gjøres ønsker vi å få på plass en plan som beskriver formålet med profileringsarbeidet til organisasjonen.

### Møtebehandling:

*Det utarbeidede dokumentet er veldig fint og oversiktlig. Vil innkjøp for fem år om gangen binde organisasjonen til den visuelle profilen slik den er i dag? Ja, vi har ingen behov for å endre den visuelle profilen, og det bør være en veldig høy terskel for å kaste alt det vi har utviklet til den nåværende profilen. Men det vil være rom for å bruke midler på prosjekter og lignende, da det bruker ikke opp alle pengene de neste fem årene.*

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet vedtar delstrategi for profilering av merkevaren StInn og rekruttering

### Vedtak:

1. Enstemmig vedtatt

 PM-21-07 Vedlegg 01 - Delstrategi for profilering.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

# PM-21/08 - Årsrapport og årsregnskap 2020

OTRS-sak: 20089870

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmøder: Jørgen Wigestrand

Ophav: Vedtektene § 2.5

Beslutning  
Gesine Fischer Og Erling  
Relling

## Bakgrunn:

Parlamentet skal etter Vedtektene § 2.5 andre ledd, behandle tidligere års regnskap og årsrapport innen utgangen av februar.

Bestilling av årsrapporten til de ulike organene, råd og utvalg i StInn ble sendt tidlig på høstsemesteret med en frist til 26.11.2020. Nesten alle råd og utvalg har levert sin årsberetning før nyttår. Arbeidsutvalget har hatt flere møter internt og under orienteringsmøter med andre sentrale råd og utvalg for å orientere om innholdet til årsrapporten. Tidligere vedtatt årsrapport for 2019 har blitt lagt til grunn som inspirasjonskilde og mal for SRS, VK, KK og AU.

## Saksfremlegg:

Det er tydelig å se at organisasjonen har vært preget av Korona-krisen. Likevel har vi aldri sett maken til et bedre fungerende studentdemokrati, og samarbeid med eksterne aktører som SINN, HINN, INN og samfunnene. StInn har kunne feire flere gjennomslag både sentralt og lokalt. Med fantastiske tillitsvalgte både sentralt og lokalt har StInn sørget for gjennomslag for viktige hjertesaker som blant annet psykososial trivsel, velferdstilbud, rettigheter knyttet til eksamen og sensur, og tverrfaglige samarbeidsprosjekter. Rapporten viser også til utfordringene organisasjonen og ulike råd og utvalg har møtt gjennom perioden. Til tross for at årsrapporten kun er en liten summering av alt arbeidet, så viser det tydelige engasjementet og den harde innsatsen som så mange har lagt inni sitt verv og som organisasjon.

Når det gjelder årsregnskapet legges det frem med rammer fra både fellesavdelingen og hvert enkelt studiested. Dette er blitt gjort slik at det skal være enklere å få oversikt over hvor pengene er budsjettet og brukt. Parlamentet bes gjøres oppmerksom på at regnskapet viser hvordan pengene har blitt brukt i 2020, og det kan derfor ikke gjøres noen endringer i selve dokumentene.

Årsregnskapet har blitt godkjent av revisor, og ligger fremme for at Parlamentet skal kvalitetssikre at pengene blir brukt i tråd med det Parlamentet ønsker. StInn gikk med et underskudd på KR 289.737 i 2020, selv om det var budsjettet med et underskudd på KR 498.295. Dette skyldes primært at det ikke lot seg gjennomføre alle arrangementer som det var budsjettet for.

Den største inntekten er støtten fra HINN og støtten gjennom semesteravgiften. De største kostnadene knytter seg til investeringene som er gjort i 2020, samt kostnadene knyttet til opplæring av tillitsvalgte. Fellesavdelingen har i 2020 største omsetning, men også større kostnader. Dette stemmer overens med forretningsmodellen til StInn. Resultatene i årsregnskapet må sammenlignes med budsjetterte mål, samtidig som at man må se på hvilke områder som er bestemt som en økonomisk prioritering.

## Møtebehandling:

Noen utgifter har blitt flyttet til andre budsjettposter enn tidligere år, men det har ingen praktisk forskjell for behandlingen av regnskapet.


*Hvorfor har budsjettposten for AU-opplæringen økt?* Dette har vært for å kunne tilrettelegge for å kunne gjøre det fysiske under pandemien.

## Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:


1. Parlamentet godkjenner årsrapporten for 2020
2. Parlamentet godkjenner årsregnskapet for 2020

## Vedtak:


Begge forslag behandles i blokk. Enstemmig vedtatt.

 PM-21-08 Vedlegg 02 - Årsregnskap 2020.pdf

 PM-21-08 Vedlegg 03 - Rammeregnskap 2020.pdf

 PM-21-08 Vedlegg 01 - Årsrapport 2020.pdf

 PM-21-08 Vedlegg 05 - Revisors beretning 2020.pdf

 PM-21-08 Vedlegg 04 - Kontoplan 2020.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/09 - Innspillrunde til høgskolens strategi for 2021-2026

Diskusjon  
Kathrine Skretting

**OTRS-sak:** 20089722

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Jørgen Wigestrاند

**Opphav:** Jørgen Wigestrاند

### Bakgrunn:

Etter de forrige innspillrundene blant studenter og ansatte har den nye strategien for Høgskolen i Innlandet blitt justert for å samsvare med dem.

Nå gis det ny anledning til å igjen komme med innspill, før strategien skal videre utarbeidet og senere vedtas i høgskolestyret under møtet 12. mars 2021.

### Saksfremlegg:

Rektor vil legge frem strategien slik den foreligger nå, og det vil være mulig å komme med innspill under møtet.

Det er nødvendigvis slik at du må komme med forslag til drastiske endringer, siden strategien allerede er behandlet flere ganger og bearbeidet i alle ledd i institusjonen. De overordnede punktene som kan være greit å ha fokus på er:

- Er det et eller flere områder du mener mangler, som burde være omtalt?
- Er det noe som er omtalt, men som bør belyses bedre?
- Har du helhetlige innspill som bør vektlegges i videre arbeid

Det viktigste er å tenke på 'hva slags høgskole/universitet skal vi bli'

### Møtebehandling:

*Hva legger man i å styrke studentdemokratiet?* Det må HINN og StInn ha en dialog om. Det kan ikke svares presist nå, men den påtroppende rektoren må analysere hvordan dette kan gjøres når han trer på.

*Vil Blæstad og Evenstad beholde studiestedene sine i tiden fremover?* HINN har ingen planer om noe annet, og ser på det som en styrke å være spredd utover regionen.

*Ved tidligere diskusjon om skoleeksamen i høst ble studentene invitert til et møte etter fristen for å behandle det har gått ut. Hvordan skal det gå med motivasjonen til tillitsvalgte når de blir møtt på denne måten?* Å ikke kunne diskutere saken før etter fristen er ikke i hjertet av forhandling. Det er viktig med en prosess for å la folk bli hørt før beslutninger blir tatt.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet ber HINN ta med seg innspillene som kom frem under saken.

 PM-21-09 Vedlegg 01 - HINN strategi 2021-2026 pr. 05.01.21.docx

 PM-21-09 Vedlegg 02 - PowerPoint-presentasjon av HINN strategi 2021-2026.pptx

Til stede: Kathrine Skretting (Observatør)



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/10 - Resultater fra Studiebarometer 2020

**OTRS-sak:** 20089586

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Gesine Fischer

**Orientering**  
Gesine Fischer Og Kai Tore  
Bakke

### Bakgrunn:

Den 11.2.21 ble studiebarometeret for 2020 lagt fram av det nasjonale organet for kvalitet i høyere utdanning (NOKUT). Lokale tall fra Innlandet ble presentert for ledermøte ved HINN den 27.1.21. Arbeidsutvalget opplever resultatene som både forventet, men også overraskende.

Psykososial trivsel og opplevd læringsutbytte under krisen har gått noe ned sammenlignet med fjorårets resultat. En minoritet av studenter synes likevel at det har blitt bedre. Sistnevnte har vært lite overraskende, og er i tråd med de tilbakemeldingene StInn har fått under krisen. Mange studenter med blant nedsatt psykisk og fysisk funksjonsevne har i større grad kunne delta i undervisningen og prestere under eksamener.

Noe overraskende har det vært at antall betalte arbeidstimer i uken har gått opp. Noe av forklaringen kan ha vært at Innlandets studenter utgjør mange deltidsstudenter, og har en høyre andel eldre studenter sammenlignet med landets gjennomsnitt. Likevel viser trenden til å være det samme ved flere av landets høyskoler og universiteter. NOKUT hypnotiserer at studenter gjennom digital undervisning og noe redusert reisetid til og fra studiestedet, kan ha ført til at økt antall betalte arbeidstimer. Nasjonalt oppgir 20% at de bruker mer tid. Ved Innlandet oppgir 41% av studentene å bruke like mye tid på antall arbeidstimer, og 23% har mer tid betalt jobb. HINN har også mange studenter i profesjonsutdanninger med tilknytning til både næringslivet og helse og omsorgstjenesten. Sistnevnte har hatt behov for flere ansatte gjennom krisen, og fått tildelt økonomiske midler fra regjeringen til å ansette flere. 41 like mye 23% har mer tid betalt jobb.

StInn har gjennom pandemien vært tydelig på at studenter må sikres bedre økonomiske støtteordninger, og jobbet tett opp mot myndigheter, medier og NSO. Det er viktig å presisere at til tross for at Innlandets studenter ikke opplever økt økonomisk trøbbel, så er det likevel bekymringsverdig at over 58% må jobbe 12,1 i gjennomsnittet for å kunne finansiere studiene sine. Dette tyder på at studenter behøver bedre støtteordninger ikke bare gjennom krisen, men på lang sikt for å kunne klare å finansiere livsopphold og studier.

Det er viktig å se på rapporten fra flere perspektiv, og sammenligne den med tidligere rapporter og studier. Lavt læringsutbytte og mindre psykososial trivsel under studietiden er meget bekymringsverdig, men tallene sammenlignet med fjoråret er ikke alarmerende store, og det er fortsatt at flest studenter som er tilfredsstillt. Lav sosioøkonomisk status blant studentmassen har vist til å stå i sterk korrelasjon med prestasjon. At studenter bruker mer tid på jobb ved siden av studiene bekymrer arbeidsutvalget. Studenter som oppgir til å jobbe mer, presenterer ofte mindre på studier og er i større fare for å falle fra. Studenter med foreldre med høy akademisk utdanning og bedre økonomi har større sannsynlighet for å fullføre studiene sine.

### Saksfremlegg:

Seniorrådgiver ved utdanningsavdelingen, Kai Tore Bakke, presenterer resultatene fra Studiebarometeret 2020. Det vil være mulig å stille spørsmål og komme med innspill. Det er viktig at vårt øverste beslutningsorgan er orientert om situasjonen våre studenter har vært gjennom krisen, og reflekter rundt både de positive og negative konsekvensene fra resultatene Studiebarometeret og den kommende tilpassete Shot- undersøkelsen vil kunne være et meget nyttig verktøy for StInns og HINNS videre arbeid videre.

 PM-21-10 Vedlegg 01 - PowerPoint-presentasjon av Studiebarometer 2020.pptx

Til stede: Kai Tore Bakke (Observatør)



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/11 - Hilsen fra påtroppende rektor

Orientering  
Peer Jacob Svenkerud

**OTRS-sak:** 20089721

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmelder:** Jørgen Wigestrand

**Opphav:** Jørgen Wigestrand

### Bakgrunn:

På det ekstraordinære styremøtet 21. januar 2021, ble Peer Jacob Svenkerud innstilt som ny rektor for Høgskolen i Innlandet. Han tiltrer som rektor 1. mai 2020.

### Saksfremlegg:

Svenkerud gis anledning til å presentere seg selv og bli litt kjent de nye parlamentsdelegatene.

### Møtebehandling:

Tusen takk for at jeg fikk komme og hilse på. En skal være ekstra forsiktig med hvilke roller en har i overgangsfaser, så for øyeblikket er jeg dekan i Handelshøgskolen. Men jeg gleder meg veldig til å bli rektor, da det er noe jeg har hatt lyst å bli i mange år. Jeg er glad i høgskolen, da den har vært en stor del av livet mitt, og ser frem til å hjelpe med å utvikle den videre.

På mandag skal jeg drikke kaffe med Jørgen og Gesine, og finne ut hvilke forventninger de har til meg som rektor. Jeg ønsker å være en rektor som er tilgjengelig, og følger dere opp. Det er ikke noe som er mer spennende i verden enn bratte læringskurver, så jeg gleder meg til å begynne på denne.

### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet tar saken til etterretning

### Vedtak:

1. Implisitt vedtatt

Til stede: Peer Jacob Svenkerud (Observatør)

## PM-21/12 - Innspill til Studentkoordinatorene

Diskusjon  
Cathrine Haug

**OTRS-sak:** 20089107

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmelder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Gesine Fischer

### Bakgrunn:

Etter et år med tett, intensiv og god samarbeid med SINN, kan vi feire etableringene av studentkoordinatorene, og gjennomslag for bedre tiltak rettet mot Stlnns hjertesak om forbedring av psykisk helse i studentmassen. Stillingene er nyopprettet i tråd med erfaringer fra bant annet prosjekt rus og levevaner, samt erfaringer fra SINN Helse gruppen, strategiprosessarbeidet, workshops, og tett dialog mellom Stlnn og øvrige aktører. Det er laget en strategiplan for de neste fire årene der det tydeliggjør et behov for å styrke samtaletjenesten, men også å arbeide forebyggende, i grupper og koordinerende med vertskommune, høgskole, samfunnene, studentorganisasjon og den gjengse student. Stillingene skal bygge opp en forebyggende tjeneste i en treårig prosjektperiode. Erfaringene evalueres rett før avslutning av vårsemester hvert år i prosjektperiode. Erfaringer kan være med å justere aktivitet for neste semester. Målsetningen med prosjektet er å bli en fast og godt etablert tjeneste innunder velferdsavdelingen som jobber koordinerende, forebyggende, relasjonsbyggende og med utstrakt synlighet. Det er også et overordnet mål at tjenesten kan påvirke de negative tallene fra SHoT-undersøkelsene på lang sikt, med fokus på ensomhet, psykisk uhelse og rus. Det er blitt opprettet til sammen 3 stillinger hvorav Pål Brekke Indregard er ansatt som studentkoordinator på Lillehammer. Cathrine Haug er studentkoordinator for Hamar og Blæstad, og Silje Korsmo er studentkoordinator på Elverum, Rena og Evenstad. Det er mange studiesteder med ulike vertskommuner, ulike utfordringer og ulike tilbud.

### Saksfremlegg:

Undersøkelse fra høst 2020 viser økt pågang på samtaletjenester, økt opplevd ensomhet og mistriivsel under studietiden. Mange utfordringene studentene møter er ulike, men mange studenter har behov for møtearena for å bli kjent med flere studenter, noe som har vist seg meget utfordrende, ikke kun for første års studenter. Studentkoordinatorene har fått et stort ansvar i å fylle gapet mellom studenter, vertskommunene, samfunnene og andre viktige aktører for å styrke velferdstilbudet og velvære i studentmassen. Stlnn har i tråd med SINN hatt et ønske om å jobbe forebyggende, det er dog lite konkretisert om hvordan dette skulle gjøres, og hvordan man samtidig skal fange opp sårbare studenter. Høst 2020 ble det etablert flere lavterskel tilbud og prosjektet Velferdsløftet, der blant annet vår Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig sitter i styringsgruppen. Det er viktig at både studentkoordinatorer og prosjektet velferdsløftet får tilbakemeldinger og innspill til tilbud som har fungert, og ønskes mer av. Det behøves også flere innspill og tilbakemeldinger på framtidige tilbud som skaper mer sosialt samvær og forebygger utenfor skap blant våre studenter. Grunnet restriksjoner og mindre fysisk samvær trengs det kreative løsninger for velferdstilbud som skaper møtearena og samvær med god smittevern.

### Møtebehandling:

*Fysiske arenaer kan ofte være en utfordring under pandemien. Har dere noen tanker om å gjøre noe på studenthyblene?* Ja, studenthyblene er en del av planene som blir lagt. Vi håper at studentene som melder seg på kan



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

møtes utenfor campus.

Helsetilbudet var tidligere for studenter opp til 25 år, men nå er dette kun for opp til 19 år. Hvorfor skjedde det, og kan det bli endret tilbake? Dette gjelder Helsestasjonen, som er utenfor SINN ansvar, men SINN bidrar gjerne der de kan for å heve tilbudet igjen.

#### Forslag til vedtak/Innstilling fra Sentralstyret:

1. Studiekoordinatorer og Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig tar med seg innspillene i videre arbeid

#### Vedtak:

1. Implisitt vedtatt

Til stede: Cathrine Haug (Observatør)

## PM-21/13 - Valg av delegater til landsmøte i NSO

Valg  
Gesine Fischer

**OTRS-sak:** 20089469

**Saksgang:** Arbeidsutvalget

**Saksoppmelder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Gesine Fischer

#### Bakgrunn:

Den norske studentorganisasjonen (NSO) skal avholde sitt årlige landsmøte (LMNSO), og Innlandet skal stille med 10 delegater og en vara. Av de 10 delegater skal det også velges en delegasjonsleder som skal fungere som mellomledd mellom NSO, og den lokale delegasjonen, samt preppe sine delegater for møte. Alle delegater har møteplikt, forslags og talerett. Vara har møterett, men tildeles ikke stemme, taler og forslagsrett før kandidaten skal steppe inn som delegat for en annen av delegasjonen. Vara fungerer likevel som en del av delegasjonen og skal forberedes på lik linje som alle andre kandidater.

Landsmøte 2021 er planlagt til å 22-15 april. Møtet vil avholdes digitalt grunnet restriksjoner og smittefare. Delegatene må være innmeldt innen 12.3 for å få stemmerett under landsmøte. Hvis en delegat melder forfall til landsmøtet kan vara melde seg på også etter fristen. Arbeidsutvalget orienterte parlamentet og øvrige organer om LMNSO, og har lagt ut annonse på hjemmesiden med informasjon om vervet og landsmøte. Fristen for å stille er fram til 26.2 under parlamentsmøte, men det ble sterkt oppfordret til å melde sitt kandidatur ved å sende inn motivasjonsbrev før den 18.1. Kandidatene ble oppfordret til å holde en tale på under valget.

#### Saksfremlegg:

Å delta på LMNSO er en fantastisk mulighet for å sette Innlandets politikk på nasjonalt kart, og påvirke studenters største beslutningsorgan i Norge. I tillegg til både politisk og kunnskaps påfyll, får man med seg mye sosialt. Til tross for at landsmøte avholdes digitalt får medlemslagene økonomi til å arrangere sosiale sammenkomster, og mat blir dekket. Delegasjonen vil sammen med lederen har møter i forkant av konferansen.

#### Kandidater til delegasjon:

- Samuil Simeonov
- Gesine Fischer
- Dag Emmanuel Powlett Fredriksen
- Andreas Gjerstad Møllerhagen
- Alexander Eriksson
- Nina Armaq Lund Ellingsen
- Allan Skogsholm-Gutiérrez
- Agid Hewbl
- Alexander Westre

Alle kandidatene ble valg inn som hoveddelegater ved akklamasjon

#### Kandidater til delegasjonsleder:

1. Gesine Fischer

Gesine ble valgt inn ved akklamasjon

#### Forslag til vedtak:

1. Parlamentet gir Arbeidsutvalget fullmakt til å rekruttere og supplere personer til StInns delegasjons til Landsmøtet i Norsk Studentorganisasjon

#### Vedtak:

1. Vedtatt



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/15 - 24-timers eksamen

**OTRS-sak:** 20090628

**Saksangang:** Lillehammer studentrådsstyre

**Saksoppmelder:** Dennis Torkelsen

**Opphav:** Lillehammer studentrådsstyre

### Bakgrunn:

Siden Corona inntraff har norske universiteter og høyskoler gjennomført hjemmeksamener som alternativer til skoleeksamener. Ved psykologisk institutt avdeling Lillehammer, har instituttet konsekvent gjennomført 24-timers hjemmeksamener. I etterkant av eksamenene i vår-semesteret 2020 ble fakultetet informert om at studenter opplevde lite søvn. Det ble dog kun gjennomført en administrativ endring ved start- og sluttid på eksamenen, fra 09.00-09.00 over til 12.00-12.00.

I høst ble det igjen gjennomført 24 timers eksamener for alle trinn, og denne gangen har vi studenter gjort mange undersøkelser, som gang på gang viser det samme – studentene er ikke i nærheten av å nå estimerte 12 timers arbeid, 12 timers hvile. 70-90 %, avhengig av trinnet, opplevde ikke mer enn maks 3 timer søvn. I undersøkelsene har vi mottatt over 150 individuelle svar som sier at ordningen gikk utover psykisk og fysisk helse. Eksempelvis gikk mentale sammenbrudd, panikkanfall, angstanfall, migreaneanfall hyppig igjen i svarene.

Vi har forsøkt å ta dette opp med institutt og fakultet. 2. Februar ble vi eksempelvis invitert til SPU-møte med instituttet. I innkalling ble det sagt at eksamen skulle være på dagsorden. Først skulle det informeres om instituttets beslutninger, deretter skulle det være mulig å komme med innspill. Dog hadde fristen for å endre format gått ut, dagen før møtet... Så våres meninger og undersøkelser var visst til ingen nytte, samt blir vi anklaget for å ikke ha gjennomført valide meningsmålinger – når vi har tre forskjellige undersøkelser som alle bekrefter hverandre. Videre har vi forsøkt å løfte det opp til fakultetet, høyere organer som studieutvalget og læringsmiljøutvalget, uten at vi blir imøtekommet. Det har blitt publisert en standhaftig canvas melding fra prodekan for alle psykologistudentene, som slår fast at ordningen ikke skal endres.

Vi ser ingen annen mulighet enn å be parlamentet om støtte. 24 timers eksamener er en usosial, utrygg og urettferdig ordning som tvinger studenter til å holde seg oppe gjennom hele natta for å kunne få en ok karakter, eller i det hele tatt stå. Noen eksamener har hatt ordgrenser på 5000 ord, som er 2/3 av lengden på en bachelor oppgave på psykologisk institutt.

Det er så og si en uhørt praksis, på andre fakulteter ved Høgskolen i Innlandet, samt andre psykologiske institutter. Et tydelig standpunkt i parlamentet vil være avgjørende for at andre fakulteter/institutter ikke vil gjennomføre en lignende eksamensordning.

### Saksfremlegg:

Mulighetene er uvisse. Som nevnt i bakgrunnen blir vi gang på gang avvist ved alle organer vi kan melde saken opp. Vi (tillitsvalgte på psykologi) blir invitert til møter hvor frister er lagt etter møtedato, vi blir invitert til møter hvor vi er i mindretall og hvor vi får inntrykk av at vi skal bli «satt på plass». Når vi forsøker å ta opp saken til andre organer, som studieutvalget, får vi tydelig beskjed om at dette kun kan tas som orienteringssak og at den ikke skal diskuteres. Vi blir fortalt at det er uaktuelt å endre frist for eksamensformat. Vi har hele tiden pekt på lovverk som Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-9. Eksamen og sensur, ledd 1 og § 4-3. Læringsmiljø ledd 1-4. Dog vil ikke Høgskolen anerkjenne at noen regler er brutt, selv om det for oss fremstår tydelig at våre rettigheter om et trygt fysisk og psykisk lærings- og arbeidsmiljø er brutt.

Men hva sier så høgskolen?

Fakultet og institutt argumenterer for:

1. At eksamen er ment å vare i 12 timer, og ikke i 24 timer. Om det strekker seg lengre enn dette så er det siden enkelte studenter som ikke har forberedt seg godt nok, bommet på oppgaven og lignende.
2. Kognitive skader relatert til mangel på søvn under 24 t eksamen er ikke relevant ettersom den ikke er ment å ta 12 timer for studentene.
3. Kortere eller lengre eksamensformer vil risikere testingen av studentenes kunnskaper og læringsutbytte på en negativ måte. Mangel på drøfting ved kortere form, og økt sjanse for juks ved lengre form, har blitt argumentert for angående dette.
4. Om hjemmeksamen utvides, må oppgavene utvides deretter.
5. Eksterne sensorer har sett over eksamenene som utføres, og godkjent disse. Derfor er det flere som har gått gjennom eksamen i forkant av dem og uttalt at de er gode nok.

Dog vil vi hevde at disse argumentene er tynnslette.

Argument 1 er beviselig feil, ettersom vi vet at det ikke kun er enkelte som slet med å jobbe innenfor tiden. Det er heller

**Beslutning**

Dennis Torkelsen



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C



motsatt, kun 0-5 % rapporterte at de fikk 8 t eller mer søvn ila eksamensnatta, samt har kun 15 % rapportert at 12 timer var tilstrekkelig for å fullføre eksamenen. Det er altså ikke den enkelte students feil, som antydnet av fakultet og institutt, men eksamensformen som er lagt opp til av dem. Særlig kan vi hevde slik, når de samme resultater strekker seg over tid, og over trinn.

Argument 2 er virkelighetsfjernt. Her ignoreres helseplagene vi studenter opplever, på det grunnlag av at det ikke er ment vi skal sitte oppe mer enn 12 timer å jobbe. Men, som vist så er det såpass mange som føler seg tvunget til dette at vi ikke kan ta utgangspunkt i intensjonen, som fakultet og institutt gjør, men i de faktiske forholdene – og de viser at folk får fysiske og psykiske påkjenning grunnet eksamensordningen.

Argument 3 kan dog ha mer for seg. Vi deler også bekymringen for mindre tid til å drøfte, om en eksamen blir kortere enn 24 timer. Dog er vi mer skeptiske til at en lengre form vil føre til mer juks. Generelt har hjemmeeksamener vist seg å føre til mer juks, og muligheten for det er ikke noe større eller mindre om eksamen varer i lengre tid, muligheten er der allerede.

Argument 4 er en konklusjon som bare består av et premiss. Hvorfor hjemmeeksamen skal måtte utvides, får vi ingen begrunnelse for. Om en utvider fra 24 timers eksamen til 48 timers eksamen, forstår vi det slik at de da mener vi må utvide oppgaver og ordgrenser likt. Altså, når det er standard med en ordgrense på 4000-5000 ord, så virker det som de mener den bør utvides til 8000-10000 ord. Dette blir ulogisk, når en ser at vanlig ordgrense på bacheloroppgaver hos oss er på 7500 ord. Andre psykologiske institutter som operer med lengre hjemmeeksamener enn 24 timer, som UiO, virker å operere med 2000-2500 ord som maksimumsgrense. Hvorfor akkurat 4000-5000 ord skal være grensen, får vi heller ingen argumenter for.

Argument 5 er også et argument som har noe for seg, dog kan det settes tvil ved hvor mye det har å si når en ferdigutdannet sensor ser over (ikke en gang gjennomfører eksamenen selv) og vurderer at det er tilstrekkelig for 1., 2. og 3. trinns studenter. Det virker virkelighetsfjernt å anta at vi har samme forutsetninger som dem som alt er utdannet og sitter med stor kunnskap om områder vi skal testes i for første gang.

#### **Møtebehandling:**

*Det stilles spørsmål om de negative svarene i undersøkelsene kommer av at det bare er høgskoleeksamener.* Det ble tatt opp hvordan folk opplevde Ex Phil eksamen som foregikk over fem dager i sammenligning, og det følte de ivaretok dem betydelig bedre.

*Kan det være at hva som blir forventet å bli levert i løpet av de 24 timene er en større stressfaktor enn den gitte tiden?* Kravet er høyere enn det burde være, sammenlignet med andre eksamensformer, men tiden gjorde også at de som ble tidlig ferdig som opplevde at de fikk dårlig samvittighet for å levere den tidlig.

*Har det blitt forsøkt å kontakte emneansvarlig?* Ja, men det opplevtes som at dette blir pushet på oven fra og ned.

Det opplevtes ikke at fakultetet har gitt en god grunn for eksamensformen, eller hatt en god dialog med studentene. Eksamensformen gir også en ujevn fordel til de som er i stand til å jobbe i 24 timer i strekk.

Måter denne politikken kan arbeides med er å kreve at det dokumenteres at lengre hjemmeeksamen fører til mer fusk, og at læringsmiljøet til studentene defineres mer enn kun fysisk. En kan også jobbe med at det er en svikt i saksbehandling og kvalitetssystemet til HINN ved at studentene ikke fikk talt sin sak før fristen gikk ut.

Det opplevtes at forslagene til vedtak ikke best angriper problemet slik det har blitt lagt frem, da det opplevtes at forventet arbeid innenfor tidsrammen er et større problem enn selve tidsrammen. Forslag 3 blir meldt inn av Dennis Torkelsen for å ta høyde for dette.

#### **Forslag til vedtak:**

1. 24 timers hjemmeeksamen er en ordning som parlamentet finner usosial, urettferdig og utrygg, og bør derfor ikke gjennomføres ved Høgskolen i Innlandet.

OF2. Fristen for å endre eksamensform må åpnes og forlenges for alle studier påvirket av 24 timers hjemmeeksamen, som følge av vedtak 1

3. StInn mener at fremtidige eksamensformer skal være faglig og læringsmiljømessig begrunnet. StInn mener også at studentene skal aktiv inkluderes og informeres om eksamensform i god tid før fristen for fastsettelse av eksamensform går ut.

#### **Vedtak:**

Alle forslag behandles i blokk. Vedtatt.

#### **Vedlegg:**

Jeg tør ikke legge ved dokumenter som saksfremlegg, siden de kan inneholde sensitiv informasjon. Har forsøkt å gå gjennom saken nøye i dette dokumentet, samt vil jeg gjerne vise statistikker som co-host under parlamentsmøtet, om ønskelig. Dog inneholder rådataene sensitiv informasjon, som i verste fall kan ødelegge for anonymitetsprinsippet for enkelte studenter.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

## PM-21/05 - Møteevaluering

**Orientering**  
Gesine Fischer

**OTRS-sak:**

**Saksgang:** Parlamentet

**Saksoppmøder:** Gesine Fischer

**Opphav:** Sedvane

Møtedeltagerne gir tilbakemelding til gjennomføringen av møtet på rundgang. Tilbakemeldingen noteres og arkiveres internt, så en kan forbedre gjennomføringen av fremtidige møter.

---

## Møteslutt



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:

C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C

Emil Smedal Olin  
Møtemedlem

Dato

Dag Emmanuel Powlett Fredriksen  
Møtemedlem

Dato

Bård Ræstad  
Sekretær

Dato



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C23BE5C1FCB44FF180A1FFF26F0D636C