

Møte i Parlamentet 4 (PM4 2022)

man. 13. juni 2022, 10.00 - 16.00

Klasserom 1K121 og 1K122, Lillehammer



Agenda

Møtestart

10.00 - 10.05
5 min

Velkommen ved leder

Orientering Sonja Tan Nguyen

10.05 - 10.20
15 min

PM-22/01 - Konstituering

Beslutning Møteleder

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret, Parlamentet

Saksoppmelder: Automatisk oppmeldt

Opphav: Konstitusjonelt

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

PM-22/01.1 - Innkalling

Beslutning Møteleder

Saksfremlegg:

Førstegangsinnkalling til møtet ble sendt ut via mail 13. mai.

Andregangsinnkalling sendes ut fem virkedager før møtet, 07. juni.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Innkalling godkjennes

PM-22/01.2 - Saksliste og tidsplan

Beslutning Møteleder

Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ligger vedlagt i saken.


Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes

Forslag til vedtak/Ikke behandlet av Sentralstyret:

3. Ikke behandle valgsaker før 13:10

 PM-22-01.2 Vedlegg 01 - Tidsplan for PM4 13.06.2022 .pdf (1 sider)

 PM-22-01.2 Vedlegg 02 - Forslag 3.pdf (1 sider)

PM-22/01.3 - Valg av møteledelse

Beslutning Møteleder

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, være bisitter, innhente forslag til endringer, styre talerlista og ellers administrere møtet.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Henrik Wangberg velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen
3. Sander Sjøblom velges som en del av møteledelsen

PM-22/01.4 - Valg av protokollfører

Beslutning *Møteleder*

Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

PM-22/01.5 - Valg av noen til å signere protokollen

Beslutning *Møteleder*

Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet. Det er sedvane at disse personene er parlamentsdelegater.

Forslag til vedtak:

Noen oppnevnes under møtet

PM-22/01.6 - Behandle fravær

Beslutning *Møteleder*

Saksfremlegg:

Jf. Vedtektene §2.3 har parlamentsdelegatene, Arbeidsutvalget, Kontrollkomiteen, og minst én studiestedsleder på vegne av Sentralstyret møteplikt på parlamentsmøter.

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet. Kontrollkomiteen legger frem hvem som har meldt sitt fravær innenfor fristen under møtet.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Deltagere med møteplikt som har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får godkjent fravær
2. Deltagere med møteplikt som ikke har meldt sitt fravær innenfor de gitte fristene får ikke godkjent fravær

PM-22/01.7 - Valg av tellekorps

Beslutning *Møteleder*

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpset

Orienteringssaker

10.20 - 11.05
45 min

PM-22/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte

Orientering *Møteleder*

OTRS-sak: 20055702

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Sedvane

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15

Opphav: Sedvane

Bakgrunn:

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

Saksfremlegg:

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene skal fortrinnsvis sendes inn skriftlig i forkant av møtet og leses opp av saksframlegger under møtet.

Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

PM-22/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)

Orientering *Sonja Tan Nguyen*

PM-22/02.2 - Orientering fra Sentralstyret (SST)

Orientering *Sara Jonsdatter Almaas*

PM-22/02.3 - Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)

Orientering *Eivind Thorsland*

PM-22/02.4 - Orientering fra Valgkomiteen (VK)

Orientering *Agid Hewbl*

PM-22/02.5 - Orientering fra Høgskolestyret

Orientering

PM-22/02.6 - Orientering fra SINN

Orientering

PM-22/02.7 - Orientering fra andre råd og utvalg

Orientering

PM-22/02.8 - Orientering om nasjonal studentpolitikk

Orientering

Diskusjonssaker

11.05 - 11.25
20 min

PM-22/22 - Samarbeidsavtale med SINN

Diskusjon *Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen*

OTRS-sak: 20139943

Saksgang: Arbeidsutvalget, Parlamentet

Saksoppmelder: Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Som jeg har oppdatert om på tidligere PM så har jeg under min periode jobbet for å få til en ny samarbeidsavtale med SINN og StInn. Vi har gått mange runde med forhandlinger, og har kommet frem til to forskjellige utkast, og jeg ønsker nå innspill fra parlamentet på dem før vi skal komme oss videre i prosessen. Jeg tar gjerne imot innspill på hele dokumentet, men det er

spesielt de to alternativene under «tilbakeføring av semesteravgiften» som er viktigst for meg å få innspill på.

Saksfremlegg:

Utkastet til avtale finnes dere som vedlegg i saken. Vi har to forskjellige versjoner, men de er nesten helt like, bortsett fra delen om omhandler tilbakeføring av semesteravgiften. De er derfor lagt inn i samme dokument, slik at det blir lettere for dere å sammenligne begge forslagene.

Dette er de to forskjellige forslagene:

«Alternativ 1:

For å skape forutsigbarhet for studentdrevet aktivitet fastsettes beløpet til å være 85 kr per student per semester; som fordeles mellom StInn og StudInn ut ifra deres egne avtaler. Beløpet skal indeksreguleres i januar hvert andre år med basis i konsumprisindeksen 01.07.2022. Utbetalingene forutsetter at StInn og StudInn rapporterer på tidligere års bruk, gjennom årsregnskap og årsrapport»

Dette alternativet er i tråd med forhandlingene så langt, og jeg kan støtte den.

«Alternativ 2:

For å skape forutsigbarhet for studentdrevet aktivitet fastsettes størrelsen på tilbakeføring av semesteravgiften årlig av styret i SINN i desember måned og gjøres gjeldende fra januar 13 måneder etter. I desember 2022 fastsettes størrelsen på tilbakeføring både for 2023 og 2024. Tilbakeføring av semesteravgift bør hensynta prisutvikling og særskilte behov i studentorganisasjonene. Det er partenes intensjon at reduksjon av overføringene ikke skal gå utover studentdrevet aktivitet»

Jeg stiller meg generelt positiv til dette forslaget, men IKKE til den siste setningen. Jeg har foreslått at den endres til «Reduksjon av overføringene skal ikke gå utover studentdrevet aktivitet», og stryke at det er partenes intensjon.

 PM-22-22 Vedlegg 01 - Revidert utkast til samarbeidsavtale mellom SINN, StInn og StudInn.docx (3 sider)

11.25 - 11.55 **Lunsjpause**
30 min

Valgsaker

11.55 - 12.25 **PM-22/15 - Valg til Arbeidsutvalget**
30 min

Valg Agid Hewbl

OTRS-sak: 20132784

Saksgang: Valgkomiteen, Parlamentet

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Opphav: Valgkomiteen

Bakgrunn:

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

Om prosessen:

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 5 minutter).

Saksfremlegg:

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

PM-22/15.1 - Valg av internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15

Om vervet:

Det velges en person i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Som internasjonalt politisk ansvarlig skal du lede Internasjonalt politisk komite, som blant annet ivaretar studentmassens interesser rundt internasjonale spørsmål.

Internasjonalt politisk ansvarlig skal ha ansvar for oppfølging av internasjonale studenter ved høgskolen, prosesser og arbeid som gjelder internasjonal politikk og ivareta relasjoner med internasjonale rådgivere.

Som internasjonalt politisk ansvarlig fungerer du som faglig leder for Internasjonalt politisk komite, og ha ansvar for at det innkalles til møter, med sakspapirer som er ferdigstilt og av god kvalitet. Du blir også den som videresender henvendelser til rett plass.

Internasjonalt politisk ansvarlig skal være en aktiv bidragsyter rundt internasjonalt politisk området.

Forhåndsinnmeldte kandidater:

- Aksel Andreas Larsen
- Andreas Møllerhagen

Valgkomiteens innstilling:

Valgkomiteen anser begge kandidatene til internasjonalt politisk ansvarlig. Begge kandidatene har de rette kvalifiserte og personlige egenskaper som kreves for dette vervet her.

Aksel Andreas Larsen:

Aksel studerer bachelor i folkehelsearbeid på studiested Elverum. Han er en person som ikke er redd for å utfordre seg selv. Han er ikke redd for å si hva han mener. Han har et brennende engasjement og stort hjerte for internasjonalt politisk ansvarlig.

Etter et år som leder i studentrådsstyret på studiested Elverum, er Aksel nå klar til å ta steget videre og ta med sin erfaring og kompetanse fra lokalt nivå inn på StInn. Han har bakgrunn fra IT- utdanning, arbeidserfaring med planlegging og dokumentasjonsarbeid. Her har han jobbet med internasjonale kollegaer, og kommunisert på engelsk både skriftlig og muntlig. I tillegg har han vært inn om internasjonalt kontor på Elverum, der han hadde en god dialog med de som jobbet der.

Internasjonalt politisk ansvarlig er et nytt verv. Selv om vervet er nytt, kom Aksel med gode refleksjoner rundt vervet. Dersom han blir valgt, vil han først og fremst jobbe mot internasjonale studentenes velferd, kontakte sentrale aktører i Høgskolen, for eksempel internasjonale kontorer på de ulike studiestedene. Til slutt vil han få til en god forankring om den politiske delen av internasjonal som skal stå i forhold til resten av arbeidsutvalget

Gjennom intervjuet viser han god forståelse for hva det vil si å sitte med et slikt verv og har både kvalifiserte og personlige egenskaper som kan brukes til å kunne være internasjonalt politisk ansvarlig.

Andreas Møllerhagen:

Andreas studerer lektor ved studiested på Hamar. Han er utadvendt person som trives i andres selskaper. Han elsker å jobbe med folk og ser verdien av et effektivt samarbeid. Han er opptatt av at andre skal bli hørt og er ikke redd for å si sine meninger.

Andreas har lang erfaring i å sitte i StInn, der han blitt valgt to ganger som fag- og forskingspolitisk ansvarlig og nestleder. Han har vært med i eMERGE-prosjektet siden det ble startet opp i desember 2020.

Dersom han blir valgt til dette vervet her, vil han blant annet sikre at de internasjonale studentene ved Høgskolen i Innlandet møter en god studiehverdag og føler seg inkludert av studentmassen og at StInn vil være god forberedt og handlekraft i internasjonal studentpolitikk, som eMERGE- prosjektet. eMERGE er en europeisk samarbeidsallianse, som forskjellige universiteter og høgskoler som deltar. Målet med prosjektet er et tett samarbeid som bidrar til å øke mobilitet, faglig utvikling og forskning i utdanning.

Gjennom intervjuet viser han god forståelse for hva det vil si å sitte med i internasjonalt politisk ansvarlig, både kvalifisert og personlig egenskap. I vervet som internasjonalt ansvarlig har valgkomiteen stor tro på at Andreas Møllerhagen vil representere

studenter internasjonalt på en solid, trygg og veldig tilfredsstillende måte.

Han blir innstilt med valgkomiteens anbefaling.

📄 PM-22-15.1 Vedlegg 01 - Kandidatskjema til Aksel Larsen.pdf (2 sider)

📄 PM-22-15.1 Vedlegg 02 - Kandidatskjema til Andreas Møllerhagen.pdf (2 sider)

PM-22/15.2 - Valg av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget

Valg Agid Hewbl

Om vervet:

Det velges en person i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Som velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har hovedansvaret til å følge opp Studentorganisasjonens velferdspolitik, likestillings- og tilretteleggingsarbeid, og Høgskolens læringsmiljø. Det er det vervet som arbeider tettest opp mot Studentskipnaden i Innlandet (SINN).

Som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har du som oppgave å følge alle saker som omhandler studentvelferd ved Høgskolen i Innlandet, nasjonal studentvelferdspolitik, som for eksempel studenttjenester.

Som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig er det viktig å ha kjennskap til og holde seg oppdatert rundt lokale og nasjonale velferdspolitiske saker, og på de problemene studentene møter i sin hverdag. Videre har velferds- og læringspolitisk ansvarlig fast plass i Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Innlandet.

Forhåndsinnmeldte kandidater:

- Ingen forhåndmeldte kandidater

12.25 - 12.40
15 min

PM-22/21 - Valg til Kontroll- og konstitusjonsutvalget

Valg Agid Hewbl

OTRS-sak:

Saksgang: Valgkomiteen, Parlamentet

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Opphav: Valgkomiteen

Bakgrunn:

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skal få mulighet til intervju og innstilling, må eventuelle kandidater stille innen 16.05. 2022 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn.@inn.no.

Om prosessen:

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 3 minutter).

Om vervet:

Det velges to personer i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Kontroll- og konstitusjonsutvalget består av tre verv, en leder og to styremedlemmer. Disse har ansvaret med å koordinere ettersynsarbeidet i StInn. Tenk Human Resources møter lokal domstol klokka 5 på en sliten torsdag.

Arbeidsområder inkluderer konstitueringsarbeid under Studenttingmøter, vurdering og bindende tolkning av styringsdokumenter ved uenighet og henvisning til relevante rundskriv og andre dokumenter for tillitsvalgte.

Dette vervet forutser at man tilegner seg oversikt og forståelse av de viktigste styringsdokumentene i organisasjonen.

Forhåndsinnmeldte kandidater:

- Ingen forhåndmeldte kandidater

Saksfremlegg:

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

12.40 - 12.55
15 min

PM-22/06 - Valg til Valgkomiteen

Valg Agid Hewbl

OTRS-sak: 20130205

Saksgang: Valgkomiteen, Parlamentet

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Opphav: Valgkomiteen

Bakgrunn:

Jamfør §5 i Valgreglementet skal Valgkomiteen innstille på kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som er angitt i punkt fem, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skal få mulighet til intervju og innstilling, må eventuelle kandidater stille innen 16.05. 2022 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn.@inn.no.

Om prosessen:

For at kandidatene skal få en mulighet til intervju og innstilling fra Valgkomiteen, må eventuelle kandidater sende sitt kandidatur innen 08.06 på e-posten til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 13.06. Det oppfordres sterkt under møtet at kandidatene holder en appell (opptil 3 minutter).

Om vervet:

Det velges to personer i vervet, som varer fra 1. juli 2022 til 30. juni 2023.

Valgkomiteen består av tre medlemmer og har som det overordnede ansvaret for å sikre best mulige kandidater til sentrale tillitsverv i Studentorganisasjonen i Innlandet. Det betyr at valgkomiteen skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til ulike verv.

Som medlem av komiteen skal du ikke uttale deg politisk, men bistå i å markedsføre ledige verv i organisasjonen. Valgkomiteen håndterer personopplysninger og taushetsplikt.

Gjennom dette vervet får du god mengdetrening i rekruttering og i hvordan du skal lyse ut og bygge opp prosesser for å øke engasjement. Du vil også få ansvar for å planlegge å gjennomføre intervjuer og andre tester som er relevante for kandidatene, som er en erfaring de færreste får, uten å jobbe med ansettelse i en organisasjon.

Forhåndsinnmeldte kandidater:

- Ingen forhåndmeldte kandidater

Saksfremlegg:

Valgkomiteen ber parlamentet om å gjøre en helhetlig vurdering av kandidatene som fremstiller seg for valg og velge de best egnede kandidatene basert på personlige egenskaper, motivasjon og valgkomiteens innstilling.

12.55 - 13.05
10 min

Pause

13.05 - 14.05
60 min

PM-22/23 - Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov

Beslutning *Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen*

OTRS-sak: 20139944

Saksgang: Sentralstyret, Parlamentet

Saksoppmelder: Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

Opphav: Arbeidsgruppen for tilretteleggingsundersøkelsen og Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Kjære parlament,

Det er med stor glede jeg melder opp denne saken til siste PM i min periode. Det har vært et langt (og slitsomt!) eventyr, mye jobb, mange møter, mange tanker og mange samtaler om hvordan vi på best mulig måte kunne jobbe med denne saken. Jeg er glad for at vi får landet et godt utgangspunkt for arbeidet med denne saken videre, og for at vi forhåpentligvis får bidratt til en bedre studiehverdag for mange ved å fremme tilrettelegging ved HINN.

Proessen begynte i fjor da vi i Arbeidsutvalget meldte opp en sak om tilrettelegging til parlamentet, og parlamentet vedtok at vi skulle gjennomføre en **undersøkelse for å kartlegge hvordan tilrettelegging skjer i praksis ved HINN**, og resultatene skulle brukes som grunnlag for videre politisk arbeid. Parlamentet vedtok også at det skulle opprettes en arbeidsgruppe for denne saken. Parlamentsdelegatene **Aurora Isaksen** og **Agid Havar Hewbl** ble med i arbeidsgruppen, og i senere tid har også **Iselin Nordgård** joinet oss i arbeidet. Arbeidsgruppen har vært med i alle stegene i prosessen, fra utarbeidelsen av undersøkelsen til tolkning av data og skiving av resolusjon. Jeg er så takknemlig for deres innsats! <3

Vi begynte arbeidet med å lage spørsmålene i undersøkelsen, som ble gjennomgått både i arbeidsgruppen og i arbeidsmøter i AU. Vi bestemte oss for å gå for å samle både **kvantitative og kvalitative data**, slik at vi kunne få både dybde og bredde i våre analyser. Vi endte opp med **26 spørsmål** (uten de utdypende tekstsvarene knyttet til kvantitative spørsmål), der 9 spørsmål omhandlet person- og studieopplysninger, 3 spørsmål omhandlet universell utforming og tilrettelegging generelt, og 14 spørsmål omhandlet behov for og søknader om tilrettelegging.

Så publiserte vi undersøkelsen og jobbet for å **spre den ut på alle studiesteder** og få inn svar. I denne prosessen har vi fokusert på å få undersøkelsen ut til klassetillitsvalgte via studentrådsledere, i tillegg til å ha spurt alle dekanene på de forskjellige fakultetene om å dele undersøkelsen via canvas.

Vi fikk totalt **458 svar**, med en jevn spredning blant studiestedene, og var fornøyde med dette. Det er MYE data, og vi hadde mye å gå gjennom og analysere. Det var snakk om kvantitative data fra 26 spørsmål, i tillegg til **321 kommentarer** fra respondentene innenfor det kvalitative. For å se alle dataene vi har samlet inn, se dokumentet **«Rapport fra Nettskjema - data fra tilretteleggingsundersøkelse»** (vedlegg 1). Jeg jobbet mye med organisering og sortering av dataene, slik at når vi skulle møtes i arbeidsgruppen så kunne vi fokusere på selve tolkning og analyse.

For det **kvantitative** lagde vi et dokument med en oversikt over alle spørsmål og gikk gjennom dem hver for seg. For å finne korrelasjoner og kryssanalysere data fra forskjellige spørsmål brukte vi funksjonen «Pivot diagrammer» i Excel. Dette dokumentet ble til slutt dokumentet **«Kvantitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen»** (vedlegg 2).

Da vi begynte å gå gjennom kommentarene sammen så forsto vi ganske raskt at det var et veldig omfattende arbeid, som krevde mye kategorisering. Jeg begynte dermed å jobbe med programvaren «NVivo» for å kode alle kommentarene i undersøkelsen og lage forskjellige kategorier. Dette ble da utgangspunktet for analysen i dokumentet som heter **«kvalitative resultater av tilretteleggingsundersøkelsen»** (vedlegg 3). Selv om det var mye jobb å analysere de kvalitative dataene, så er vi glad for at vi fikk gjort det ettersom det gir oss mye informasjon vi ikke finner i den kvantitative delen. Ved å bruke de kvalitative dataene får vi sett dypere og nærmere på problemstillingene vi finner i den kvantitative delen.

Når vi endelig ble ferdig med analysedelen, var det tid for å begynne med å lage grunnlaget for det videre **politiske arbeidet**. YAY!

Her bestemte vi oss for at vi først og fremst ønsket å lage et utkast til resolusjon som kunne meldes opp til parlamentet **«Resolusjon om tilrettelegging (med linjenumre)»** (vedlegg 5). I tillegg til selve resultatene, ønsket vi å lage en oppsummering av våre funn i form av en **powerpoint-presentasjon**. Denne presentasjonen ønsker vi skal brukes i det videre

arbeidet med denne saken, spesielt i møte med Høgskolen. Vi håper at det vil være et godt **verktøy** for å fremme denne saken og jobbe for gjennomslag for vår politikk. Powerpoint-presentasjonen finnes i **to versjoner**, én som er mer omfattende (vedlegg 4), og én som er litt kortere (vedlegg 5), slik at man lettere kan tilpasse dem til hvilken sammenheng de skal brukes i.

Saksfremlegg:

Saksfremlegget på møtet vil være powerpoint-presentasjonen som legges ved i saken, inkludert refleksjonsspørsmålene.

Denne saken er en beslutningssak, men vi ønsker gjerne at parlamentet bruker tid på å diskutere.

Nå får dere i parlamentet muligheten til å påvirke arbeidet med denne saken videre. Dere er eiere av denne saken, og vi vil gjerne at dere skal komme med tilbakemeldinger på arbeidet vi har gjort. Vi er åpne for **spørsmål, konstruktiv kritikk, og innspill**. Det er selvfølgelig også åpent for å diskutere tilrettelegging generelt, og trekke fram både punkter dere finner i undersøkelsen, samt aspekter som dere føler at mangler der.

Kom gjerne med **konkrete endringsforslag** til resolusjonen og powerpoint-presentasjonene, dersom dere har noen.

Når det gjelder **beslutningsdelen** av saken, så legger vi opp til at det er kun resolusjonen som skal formelt vedtas som et politisk dokument. Parlamentet får uansett mulighet til å fatte vedtak om hvordan arbeidet med denne saken skal foregå framover dersom de ønsker å legge føringer for dette.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Parlamentet vedtar «Resolusjonen om tilrettelegging» med eventuelle vedtatte endringer

Forslag til vedtak/Ikke behandlet av Sentralstyret:

2. Stryke teksten «HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for dobbeltsporet undervisning som et lavterskel tilretteleggingstiltak» ved linje 46-47.

3. Endre teksten ved linje 52-53 fra «Det må være mulig å klage på vedtak gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag» til «Mulighet for å klage på vedtak rundt tilrettelegging skal informeres om ved svar på søknad, og informasjonen om dette skal være lett tilgjengelig for studenter og ansatte ved Høgskolen».

- PM-22-23 Vedlegg 01 - Rapport fra Nettskjema - data fra tilretteleggingsundersøkelse.pdf (28 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 02 - Kvantitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen.pdf (24 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 03 - Kvalitative resultater fra tilretteleggingsundersøkelsen.pdf (17 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 04 - Saksfremlegg - lang PDF versjon.pdf (46 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 05 - Saksfremlegg - kort pdf versjon.pdf (33 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 06 - Resolusjon om tilrettelegging (med linjenumre).pdf (2 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 07 - Forslag 2.pdf.docx (1 sider)
- PM-22-23 Vedlegg 08 - Forslag 3.pdf (2 sider)
- FS2 - Forslagsskjema for endring i dokumenter.docx (2 sider)

14.05 - 14.15 **Pause**
10 min

14.15 - 14.45 **PM-22/23 - Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov**
30 min

Saken fortsetter.

14.45 - 15.10 **PM-22/13 - Årsrapport 2021**
25 min

Beslutning *Sonja Tan Nguyen*

OTRS-sak: 20129586

Saksgang: Sentralstyret, Parlamentet

Saksoppmelder: Sonja Tan Nguyen

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

Vedtektene § 2.5 sier noe om hvilke saker som skal behandles i Parlamentet; Dette gjelder blant annet tidligere års regnskap og årsberetning [årsrapport], jf. § 2.5 (2). På det første ordinære parlamentsmøtet denne perioden, 27. februar 2022, ble det vedtatt at årsrapporten 2021 skulle meldes opp til behandling og godkjennes i løpet av perioden, se sak PM-22/13 – Årsrapport 2021. I den samme saken ble årsregnskapet for 2021 godkjent.

Saksfremlegg:

I denne saken legges årsrapport for 2021 frem til Parlamentet for behandling. Årsrapporten gir innsikt i Studentorganisasjonen i Innlandets arbeid i året som har vært, og består av rapporter fra sentrale og lokale organer i organisasjonen. Årsregnskapet for 2021 legges også ved rapporten.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet godkjenner årsrapporten for 2021

Vedlegg ettersendes. Sentralstyret gjorde ingen innstilling, da årsrapporten ikke var klar til SST4.

- 📄 PM-22-13 Vedlegg 01 - Årsrapport 2021.pdf (19 sider)
- 📄 PM-22-13 Vedlegg 02 - Årsregnskap m kontospes 2021.pdf (6 sider)
- 📄 PM-22-13 Vedlegg 03 - Rammeregnskap 2021.xlsx (30 sider)
- 📄 PM-22-13 Vedlegg 04 - Årsrapport 2019.pdf (62 sider)

15.10 - 15.20 **Pause**
10 min

15.20 - 15.45 **PM-22/12 - Budsjett 2022**
25 min

Beslutning *Sonja Tan Nguyen*

OTRS-sak: 20129584

Saksgang: Sentralstyret, Parlamentet

Saksoppmelder: Sonja Tan Nguyen

Opphav: Arbeidsutvalget

Bakgrunn:

På det første ordinære parlamentsmøtet (PM1, 27.02.22) vedtok Parlamentet budsjett for 2022. Bakgrunnen for at saken meldes opp til ny behandling i Parlamentet er fordi Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) går over til en ny organisasjonsstruktur fra 1. juli 2022. Se gjerne på tidligere behandlede saker i Parlamentet for mer informasjon om organisasjonsutviklingsprosjektet (OU-prosjektet). Det er derfor behov for å revidere og vedta et nytt budsjett for resten av året med ny kontoplan, som er tilpasset den nye organisasjonsstrukturen.

Saksfremlegg:

I denne saken ligger det vedlagt to .xlsx-filer; Det ene dokumentet er et forslag til budsjett for fellesavdelingen, mens det andre dokumentet er et forslag til budsjett for Studenttinget og Sentralstyret (avdeling 2) med ny kontoplan. Her vil dere få en oversikt over hvor mye vi regner med å få tildelt av midler og driftstøtte. Disse inntektene ligger til grunn for organisasjonens drift og prioriteringer. Disse midlene sikres bl.a. gjennom samarbeidsavtalen mellom Høgskolen i Innlandet (HINN) og Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn), hvor det fastsettes et beløp.

Videre viser oversikten i detalj hvordan vi har valgt å fordele midlene på de ulike kontoene f.eks. 7711 Møte høst i Studenttinget (ST) (se tabell på venstre side), og hvor mye midler det totalt har blitt fordelt på de ulike rammene, f.eks. K4 Studenttinget (se tabell på høyre side).

Når Parlamentet skal behandle denne saken er det viktig at dere er orientert om følgende:

- StInn får tildelt midler og driftstøtte fra HINN og SINN. Den totale summen er kr 928 700
- Den totale driftstøtten fordeles på åtte avdelinger; Det er totalt seks lokale avdelinger (Blæstad, Elverum, Evenstad, Hamar, Lillehammer og Rena), Studenttinget/Sentralstyret og fellesavdelingen
- De seks lokale avdelingene som utgjør Studentrådsutvalgene, har en egen fordelingsnøkkel som summen må deles på. Her får man spesifikke summer til gitte aktiviteter. I tillegg er det en egen sats per klassetillitsvalgt. Fordelingsnøkkel er kr 100 per klassetillitsvalgt x6
- Vi har også budsjettert for at vi får 50 000 kr fra Norsk Studentorganisasjon (NSO) til opplæring eller overlappseminar. Dette er midler som må søkes fra organisasjonen

Siden dette er et budsjett for resten av året, så betyr det at midler som har blitt brukt så langt også har blitt lagt inn og trukket fra totalsummen. De kontoene som er markert lyseblå er kontoer hvor det allerede har blitt brukt penger, og her vil det dermed ikke være mulig å flytte hele summen til en annen konto dersom Parlamentet ønsker det.

Videre har StInn tre fond: Likviditets- og sikkerhetsfond, fordelingsfond og investeringsfond. Vi har valgt å overføre kr 500 000 fra egenkapital til likviditets- og sikkerhetsfondet som kan brukes dersom det blir nødvendig. Disse midlene vil fungere som et sikkerhetsnett, dersom StInn eksempelvis skulle være i en posisjon hvor inntektene ikke strekker til.

Kontoplanen som ligger til grunn for behandling har blitt endret og tilpasset ny organisasjonsstruktur. Noen av kostnadene vil være riktig å plassere på fellesavdelingen nå, men som ikke skal ligge der etter sommeren fordi det har blitt opprettet egne kontoer. Fellesavdelingen har kostanden for parlamentsmøtene, selv om det opprinnelig skal legges på en egen avdeling. Kostnadene for våren 2022 har vil ligge på fellesavdelingen, slik at organisasjonen slipper unødvendig bruk av tid på å systematisere på nytt i PowerOffice Go.

Forslag til vedtak/Innstilt vedtatt av Sentralstyret:

1. Parlamentet vedtar forslag til budsjett 2022 med ny kontoplan

Hvis du ønsker å foreslå endringer i dette dokumentet, så skal du bruke FS3 – Forslagsskjema for økonomiske endringer som er vedlagt i denne saken.

- PM-22-12 Vedlegg 01 - Revidert ramme- og kontobudsjett for fellesavdelingen.pdf (3 sider)
- PM-22-12 Vedlegg 02 - Revidert ramme- og kontobudsjett for Sentralstyret og Studenttinget.pdf (4 sider)
- FS3 - Forslagsskjema for økonomiske endringer.docx (1 sider)

Eventuelt

15.45 - 16.00
15 min

PM-22/03 - Møteevaluering

Orientering *Møteleder*

OTRS-sak:

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Automatisk oppmelding

Opphav: Sedvane

Møtedeltagerne gir tilbakemelding til gjennomføringen av møtet på rundgang. Tilbakemeldingen noteres og arkiveres internt, så en kan forbedre gjennomføringen av fremtidige møter.

Møteslutt

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET
Tidsplan for PM4 13.06.2022

Sist revidert: 08.06.2022 – 15:24

| Tid | Saksnr. | Sakstittel | Varighet |
|--------------|----------------|---|-----------------|
| 10:00 | | Møtestart | --- |
| 10:00 | | Velkommen ved leder | 05 min |
| 10:05 | PM-22/01 | Konstituering | 15 min |
| 10:20 | PM-22/02 | Orienteringer: Status siden forrige møte | 45 min |
| 11:05 | PM-22/22 | Samarbeidsavtale med SINN | 20 min |
| 11:25 | | Lunsjpause | 30 min |
| 11:55 | PM-22/15 | Valg til Arbeidsutvalget | 00 min |
| 11:55 | PM-22/15.1 | Valg av internasjonalt politisk ansvarlig i AU | 15 min |
| 12:10 | PM-22/15.2 | Valg av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU | 15 min |
| 12:25 | PM-22/21 | Valg til Kontroll- og konstitusjonsutvalget | 15 min |
| 12:40 | PM-22/06 | Valg til Valgkomiteen | 15 min |
| 12:55 | | Pause | 10 min |
| 13:05 | PM-22/23 | Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov | 60 min |
| 14:05 | | Pause | 10 min |
| 14:15 | PM-22/23 | Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov | 30 min |
| 14:45 | PM-22/13 | Årsrapport 2021 | 25 min |
| 15:10 | | Pause | 10 min |
| 15:20 | PM-22/12 | Budsjett 2022 | 25 min |
| 15:45 | PM-22/03 | Møteevaluering | 15 min |
| 16:00 | | Møteslutt | --- |

Forslagsskjema for enkeltstående forslag

| | | | |
|------------------------|--------------|--------------------|--------------------------|
| Forslagstiller: | Valgkomiteen | | |
| Saksnummer: | PM-22/15 | Sakstittel: | Valg til arbeidsutvalget |

Forslag til vedtak:

Valgkomiteen ønsker å flytte saken «valg til arbeidsutvalget» fra det angitte tidspunktet til kl. 13:10. Dette forslaget innebærer også at valg til kontroll- konstitusjonsutvalget og valg til valgkomiteen blir forskjøvet.

Begrunnelse for forslaget:

Begrunnelsen for endringsforslaget er at den ene kandidaten som stiller til et av vervene i arbeidsutvalget, har kun mulighet til tidsrommet 13:10- 15:00.

Konsekvenser av forslaget:

Dersom forslaget ikke blir vedtatt, vil konsekvensene være at vi kan miste en mulig kandidat til eventuelle verv.

UTKAST

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET (StInn), STUDENTSAMFUNNET I INNLANDET (StudInn) og STUDENTSAMSKIPNADEN I INNLANDET (SINN)

Denne avtalen mellom Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN), Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) erstatter avtale mellom SINN og StInn fra januar 2022 og StudInn fra oktober 2021.

1. SAMARBEID

SINN, StudInn og StInn er viktige samarbeidspartnere for hverandre. For å styrke dette forholdet skal det gjennomføres to samarbeidsmøter per semester mellom aktørene. Det er et felles ansvar for alle aktørene, men det er SINN som har ansvar for å kalle inn til samarbeidsmøter. Alle parter kan kalle inn til møter dersom det er behov eller ønske for det.

Administrerende direktør og styreleder i SINN inviteres til alle møter i det øverste beslutningsorganet i StInn og StudInn og får muligheten til å orientere om sin drift.

Saker som tas opp i SINN som berører studentene direkte, og som innebærer store endringer i tidligere forhold i studentvelferdstilbudet, skal som hovedregel sendes til StINN til høring før det gjøres beslutning av SINN. I de tilfellene der beslutninger har direkte konsekvenser for StudInn, så skal også StudInn inkluderes i høringsprosessen. Administrasjonen og styret i SINN tar med innspillene videre i sitt arbeid og sine avgjørelser.

StInn har ansvar for å rekruttere og velge studentrepresentanter til SINN-styret. Valget skjer i tråd med Lov om studentsamskipnader §6, samt Forskrift om studentsamskipnader §2 og §3.

https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2008-07-22-828#KAPITTEL_2

2. MIDLER FRA SEMESTERAVGIFTEN

Styret i SINN fastsetter størrelsen på semesteravgiften i tråd med §10 i Lov om studentsamskipnader. Det er utdanningsinstitusjonene som krever inn semesteravgift fra studentene, og deretter overfører til SINN i samsvar med lov og forskrift (Lov om studentsamskipnader).

2.1. Tilbakeføring av semesteravgiften

En del av semesteravgiften skal tilbakeføres til studentene i form av midler som skal brukes på studentdrevet aktivitet og politisk virksomhet, henholdsvis i Studentsamfunnet i Innlandet og Studentorganisasjonen i Innlandet.

Alternativ 1:

For å skape forutsigbarhet for studentdrevet aktivitet fastsettes beløpet til å være 85 kr per student per semester; som fordeles mellom StInn og StudInn ut ifra deres egne avtaler. Beløpet skal indeksreguleres i januar hvert andre år med basis i konsumprisindeksen 01.07.2022. Utbetalingene forutsetter at StInn og StudInn rapporterer på tidligere års bruk, gjennom årsregnskap og årsrapport.

Alternativ 2:

For å skape forutsigbarhet for studentdrevet aktivitet fastsettes størrelsen på tilbakeføring av semesteravgiften årlig av styret i SINN i desember måned og gjøres gjeldende fra januar 13 måneder etter. I desember 2022 fastsettes størrelsen på tilbakeføring både for 2023 og 2024. Tilbakeføring av semesteravgift bør hensynta prisutvikling og særskilte behov i studentorganisasjonene. Det er partenes intensjon at reduksjon av overføringene ikke skal gå utover studentdrevet aktivitet.

2.2. Administrering og kontroll av midler tildelt fra semesteravgiften

Etter hver overførsel fra HINN, gjør SINN en beregning og overfører beløpet til studentorganisasjonene. Eget følgebrev som viser beregningen følger overførselen. Tilbakeføring av semesteravgift som øremerkes til politisk virksomhet (j.f. samarbeidsavtalen mellom Studentorganisasjonen i Innlandet og Studentsamfunnet i Innlandet) overføres til konto hos Studentorganisasjonen i Innlandet.

StInn og StudInn er som ansvarlig for egen regnskapsførsel og revisjon.

StInn skal så tidlig som mulig og senest innen 1. mai påfølgende år rapportere på bruken av midler tildelt året før, fortrinnsvis i form av en revisjonsuttalelse. I tillegg skal det innen 30. juni rapporteres på bruk av midler inneværende år, og samtidig gi innspill til budsjettprosess i SINN for påfølgende år. Rapporten som leveres innen 30. juni kan være en enkel resultatoppstilling og balanseoppstilling eksportert fra regnskapssystemet.

3. VARIGHET

Denne avtalen er løpende, og kan sies opp av begge parter med 12 måneders oppsigelse.

Avtalen signeres i 2 eksemplarer, ett til hver av partene.

Lillehammer/ Hamar/ Elverum den / 2022

For SINN

For StInn

For StudInn

Kandidatskjema for personvalg

| | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|---------------------------|
| Navn: | Aksel Andreas Larsen | | |
| Foretrukket navn: | Aksel | | |
| Stuedsted: | Elverum | Fakultet: | Helse- og sosialvitenskap |
| Studieprogram: | Ba Folkehelsearbeid | | |

Stiller som kandidat til

| | | | |
|--------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|
| Verv: | Internasjonalt politisk ansvarlig | Organ: | Arbeidsutvalget |
|--------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|

| |
|--|
| Litt om deg: |
| Jeg heter Aksel, er 32 år gammel og kommer fra en kommune i Nord-Troms som heter Nordreisa. Jeg studerer for tiden bachelor i folkehelsearbeid på Elverum, og starter på 3. året til høsten. Jeg har hatt verv som studentrådsleder / styreleder på Elverum gjennom studieåret 21/22. |
| Hvorfor ønsker du å stille til valg? |
| Da jeg stilte til valg som leder lokalt på Elverum var det på grunn av behov. Studentrådet trengte en leder, og jeg bestemte meg for at jeg kunne stille opp. Det samme gjelder nå, det er behov for en person til dette vervet, og jeg er interessert. Jeg ønsker å ha noe å fokusere på ved siden av studiet, både for å holde meg engasjert, og for å utvikle meg som leder og få erfaring i organisasjonsarbeid. Dersom jeg kan bidra til Stinn og studentene er dette også en stor bonus. |
| Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet? |
| Jeg har erfaring med og kunnskap om Stinn som organisasjon. Jeg har erfaring med, og er god på dokumentasjon / dokumentutforming. Jeg har også reist en del, er vant til andre kulturer, og liker å kommunisere på engelsk, både skriftlig og muntlig. Jeg er villig til å gi av meg selv og gjøre det jeg kan for å møte de behovene som er der ift. Vervet. Jeg tar vervet seriøst. |
| Hva er dine ambisjoner for Stinn? |
| Det er mitt ønske at vi skal klare å bygge opp en stabil organisasjon. I vervet ønsker jeg å være med å bygge en grunnmur for hvordan vi kan ivareta det internasjonale miljøet og det internasjonale arbeidet ved høgskolen. Jeg håper på å være med å bygge en kultur der vi studenter er interessert og engasjert i det internasjonale arbeidet som foregår. |
| Hva er dine ambisjoner for det kommende året? |
| Ivareta mine relasjoner, min egen helse og utvikling, skrive en bra bachelor oppgave, og gjøre en så god jobb som mulig for stinn. Jeg ser for meg en forankring av stinns deltakelse og medvirkning i det internasjonale miljøet i og rundt høgskolen. |
| Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv? |
| Jeg ser helt klart for meg at det kan dukke opp spørsmål ift. Framgangsmetoder, samt. kommunikasjonsutfordringer, og organisasjonelle utfordringer – hvordan, hva og hvem. En læringsperiode må nok forventes. Ellers ser jeg for meg at den muligens største utfordringen blir å velge mellom å prioritere studiene og arbeidet i stinn. |
| Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team? |
| Det kommer nok helt an på teamet. Jeg tar gjerne en lederrolle dersom det trengs, og jobber målrettet. Dersom andre i teamet er raskere til å ta lederrollen, føler jeg meg inn i den delen av |

arbeidet jeg liker best, den delen jeg er mest kvalifisert til, og den delen som trenger å gjøres. Jeg er pliktoppfyllende ift. Arbeid i team.

Relevant erfaring:

Tidligere IT utdanning + arbeidserfaring innenfor det – planlegging, dokumentasjonsarbeid, samarbeid med internasjonale kollegaer. 2 års erfaring som student ved høgskolen i innlandet, 1 år erfaring som studentrådsleder i Stinn, derav møtegang og ledelse.

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

| | | | |
|--------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|
| Navn: | Andreas Gjerstad Møllerhagen | | |
| Foretrukket navn: | Andreas | | |
| Stuedsted: | Hamar | Fakultet: | Lærerutanning og pedagogikk |
| Studieprogram: | Lektor Språkfag- Engelsk | | |

Stiller som kandidat til

| | | | |
|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|
| Verv: | Internasjonalt ansvarlig | Organ: | Arbeidsutvalget |
|--------------|--------------------------|---------------|-----------------|

| |
|--|
| Litt om deg: |
| Jeg er tredje års lektor student her ved høgskolen og har stor interesse for studenters rettigheter og velvære. På fritida engasjerer jeg meg mest med D&D og det lokale studentmiljøet på studiestedet eller er jeg veldig åpen for nye erfaringer, venner og kunnskap. Ellers er jeg svært interessert i politikk og samfunnshendelser, jeg bryr interesserer meg stor for studentpolitikk og studenters rettigheter og har så langt ikke gjort annet en å trives i jobbe innad i StInn. Mine hjertesaker er studiekvalitet i alt fra klasserommet til eksamen, studenters fysiske og psykiske helse, og konflikt resolusjon mellom ansatte ved høgskolen og studentene. Som jeg mener er viktige kvaliteter i arbeidet for å sikre at de internasjonale studentene ved HINN møter en god studiehverdag. Og at StInn vil være godt forberedt og handlekraftig i internasjonal studenpolitikk (spesielt eMERGE) |
| Hvorfor ønsker du å stille til valg? |
| Jeg ønsker å stille til valg blant annet fordi at jeg ønsker å jobbe videre innad i StInn for både å møte nye utfordringer samt for å kunne bruke mitt engasjement for organisasjonens beste. Jeg tror også jeg har mye å lære i rollen som internasjonalt ansvarlig som jeg ser veldig fram til. Videre er det sosiale miljøet i StInn er også en stor motiverende faktor. Og i bunn og grunn så fremstår vervet som en reell mulighet for å kunne arbeide både direkte og indirekte med de mest presserende sakene som dagens studenter står overfor. |
| Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet? |
| Mine personlige erfaringer i form av at jeg er dyktig til å møte uante og uforutsette utfordringer og holde hodet kaldt. Jeg trives stort med å samarbeide med andre og for å finne løsninger i felleskap, samt er jeg god til å sikre at alle blir hørt og er heller ikke redd for å ytre mine egne meninger selvom de skulle trosse med resten av gruppen jeg befinner meg i. Jeg stor trives med å representere studentenes rettigheter og parlamentets instillinger og har ingen skrupler med å legge mine egne meninger til side dersom de ikke skulle stemme overens med hva arbeidet krever. Videre har jeg lang erfaring med StInns politikk og arbeidet som går hånd i hånd med å være en del av arbeidsutvalget. Jeg har og hatt 2 verv perioder bak meg som Fag- og forskningspolitisk ansvarlig og har hatt mange gode erfaringer jeg mener vil være svært verdifulle i rollen som internasjonalt ansvarlig. |
| Hva er dine ambisjoner for StInn? |
| Jeg har som ambisjon at StInn skal ha et mye større fokus på både ivaretagelse av representasjon av internasjonale studenter. Det er svært viktig at de internasjonale studentene får klare stemmer på hvert studiested og at de har et godt forhold til StInn, HINN og SINN. Jeg vil videre jobbe for at |

StInn fungerer godt i internasjonal kontekst med våre samarbeidspartnere i eMERGE og utenfor. Og at StInn ikke står på bakfoten i interaksjonen med dem.

Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

Jeg ønsker at hver eneste internasjonale student som kommer til HINN skal føle seg velkomne og godt ivaretatt. Jeg vil jobbe for at de er godt representert og at deres stemmer høres igjennom hele systemet. Fra det laveste til det høyeste nivå. Og jeg vil jobbe etter beste evne for å oppnå akkurat det. Videre vil jeg oppsøke de internasjonale studentene spesifikt for å finne det de spesielt ønsker/savner og finne en måte å oppfylle det ønsket/savnet. Videre vil jeg at verve Internasjonalt ansvarlig skal være godt definert for å gjøre rekrutteringsprosessen enklere ved neste valg, og for å sikre at neste person som innehar vervet vil ha en enklere oppstart en det som er sansynelig nå til høsten.

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Jeg forestiller meg at det vil være vanskelig å tre inn i et verv som er såpass løst definert som IA er akkurat nå. Men jeg tenker at i samarbeid med resten av Arbeidsutvalget og organisasjonen vil vi kunne finne gode løsninger raskt. Jeg tror det vil være vanskelig i starten å nå ut til de internasjonale studentene og etablere et skikkelig forhold med dem. Dog den utfordringen kan være både større og mindre enn hva jeg forestiller meg.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Jeg stiller til Internasjonalt ansvarlig i arbeidsutvalget, jeg mener at jeg fungerer godt i et team. Dog jeg en gang i blant behøver å minnes på å benytte meg av medarbeider ressursene mine rundt meg. Jeg tar lett for meg utfordringer og vil arbeide de er løst, men jeg er alltid åpen for å både støtte og hjelpe hvoren det skulle trenges. Jeg trives stort med å hjelpe andre og spesielt å i konteksten av et team.

Relevant erfaring:

Studentrådsleder ved studiested Hamar, 1 periode. 1. Juli 2019 – 30. Juni 2020

Fag og forskningspolitisk ansvarlig i StInn, 2 perioder. 1. Oktober 2020 – 09. Februar 2022

Nestleder i StInn, 1 halv periode, (provisjonel startdato 09.02.2022) Valgt start dato 17. mars 2022 – 30. juni 2022

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja/Nei

Rapport fra «Undersøkelse om tilrettelegging ved HINN»

Innhentede svar pr. 16. mars 2022 10:31

- Leverte svar: **458**

Kartleggingsundersøkelse rundt tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

Hei!

Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) har i de siste årene mottatt mange henvendelser fra studenter som av ulike årsaker ikke har fått tilrettelegging de har søkt om. På grunn av dette ønsker vi å gjennomføre en kartlegging av hvordan tilrettelegging skjer i praksis ved HINN.

Dataen vil behandles anonymt og du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen. Undersøkelsen er *kun* for studenter ved Høgskolen i Innlandet. Selv om du ikke har hatt behov for tilrettelegging, så ønsker vi gjerne at du også svarer på undersøkelsen.

Undersøkelsen tar mellom 2-5 minutter, avhengig av hvor mange spørsmål som gjelder for deg. Vi setter pris på at du setter av tiden!

Personopplysninger

Aldersgruppe *

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------------|--------|---------------|--|
| 18-22 | 115 | 25,1 % | |
| 22-25 | 123 | 26,9 % | |
| 25-30 | 93 | 20,3 % | |
| 30 og oppover | 127 | 27,8% | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------|--|
| | | | |

Kjønn *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--------|--------|---------------|--|
| Mann | 95 | 20,7 % | |
| Kvinne | 360 | 78,6 % | |
| Annet | 3 | 0,7 % | |

Studiested *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------|--------|---------------|--|
| Evenstad | 27 | 5,9 % | |
| Rena | 8 | 1,7 % | |
| Elverum | 94 | 20,5 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|--|--------|---------------|--|
| Blæstad | 17 | 3,7 % | |
| Hamar | 154 | 33,6 % | |
| Lillehammer | 145 | 31,7 % | |
| Andre undervisningsted: Kongsvinger, Oslo eller Tynset | 13 | 2,8 % | |

Fakultet *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--|--------|--------------|--|
| Den norske filmskolen | 0 | 0 % | |
| Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi | 46 | 10 % | |
| Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi | 12 | 2,6 % | |

| Svar | Antall | Prosent |
|---|--------|---------------|
| Fakultet for helse- og sosialvitenskap | 173 | 37,8 % |
| Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk | 181 | 39,5 % |
| Handelshøgskolen Innlandet: fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap | 46 | 10 % |

Studieform *

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------|--------|---------------|
| Heltid | 310 | 67,7 % |
| Deltid | 58 | 12,7 % |
| Samlingsbasert | 74 | 16,2 % |
| Nettbasert | 14 | 3,1 % |
| Annet | 2 | 0,4 % |

Studieår *

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------|--------|---------------|--|
| 1. året | 161 | 35,2 % | |
| 2. året | 155 | 33,8 % | |
| 3. året | 108 | 23,6 % | |
| 4. året | 20 | 4,4 % | |
| 5. året | 14 | 3,1 % | |

Forventer du å fullføre studiet på normert tid? *

Normert tid er den tiden det er forventet at en student skal fullføre et studium på. Studieprogresjon måles ved å se på antall studiepoeng en student har avlagt i forhold til antall studiepoeng som studiet er normert til. Normal studieprogresjon er å ta 60 studiepoeng per studieår. For eksempel er normert studietid for bachelorgrad tre år.

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------------|--|
| Ja | 382 | 83,4 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------|--------|--------------|--|
| Nei | 42 | 9,2 % | |
| Usikker | 34 | 7,4 % | |

Har du studert tidligere? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------------|--|
| Ja | 247 | 53,9 % | |
| Nei | 211 | 46,1 % | |

Hvor har du studert tidligere? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------------------|--------|---------------|--|
| HINN | 98 | 21,4 % | |
| Andre institusjoner | 182 | 39,7 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------|--|
| | | | |

Generelt om tilrettelegging og universell utforming

I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet? *

Universell utforming er en strategi for å skape et inkluderende samfunn med like muligheter for alle, uansett fysisk og psykisk tilstand, uten barrierer som kan hindre deltakelse i aktiviteter.

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 43 | 9,4 % | |
| 2 I liten grad | 145 | 31,7 % | |
| 3 I stor grad | 222 | 48,5 % | |
| 4 I svært stor grad | 48 | 10,5 % | |

Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 176 | 38,4 % | |
| 2 I liten grad | 202 | 44,1 % | |
| 3 I stor grad | 60 | 13,1 % | |
| 4 I svært stor grad | 20 | 4,4 % | |

Utdyp, hvis ønskelig:

1. ADHD og depresjon, ikke det fjærneste anelse om hva slags tilrettelegging som er tilgjengelig eller aktuell.
2. Er veldig dårlig med informasjon
3. Har ikke personlig hatt bruk for det
4. Har måtte tilrettelegge pga **psykisk helse**
5. Har ikke fått noe **informasjon** om tilrettelegging, i det heletatt
6. Jeg har **møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon** og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen
7. Jeg har **hørt lite om det** og nesten alt jeg har hørt er fra med elever, viste ikke det var en ting før jeg hørte det av en annen i klassen
8. Uforutsigbarheten med corona og føre-var prinsipper syntes jeg er vanskelig å forholde seg til. Syntes HINN burde gjort som NTNU og omgjort alle skoleeksamener, det gjør alt mye mer forutsigbart for oss!
9. Får ingen beskjed
10. Har ikke noen spesiell formening om det neste spørsmålet (men ingen mulighet til å utdype der, så gjør det her). Har ikke tenkt mye over det, og dermed ikke satt meg inn i argumenter for og mot.
11. **Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor.** Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget
12. **Har svært god informasjon om mine rettigheter, men fikk dette ikke før starten av 5. året,** noe jeg mener er altfor sent.
13. Ser ikke dette som essensielt

14. Har ikke lest noe offisielt ang. tilrettelegging, men vet at vi har krav på noe.
15. Ikke fått noe informasjon fra veiledere, måtte finne ut alt selv
- 16. Aldri vært nevnt mulighet for det**
17. Har fått informasjon om tilrettelegging ved utsatt levering av Masteroppgave for eksempel. Synes fakulteter har vært flinke til å omstille seg til digitale samlinger med varierte økter på nett- med både samarbeidslæring og foredrag.
18. Har ikke hatt behov for å sjekke dette
19. Egentlig trenger jeg ikke tilrettelegging, men hadde samtidig vært fint med å få vite litt hvor man står i løypa selv om mye er lagt opp til at man skal greie det selv. Tenker litt på å «fange opp» alle nå som det er så mye om psykiske tilstander, ensomhet osv. kanskje mer politisk (?)
20. Har sjelden hatt behov, så har ikke satt meg inn i det.
- 21. Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket. Visste at jeg «hadde rett på tilrettelegging», men dette virker som bare er tomme ord, og hvordan skal man selv finne mulig tilrettelegging?!**
- 22. Lite informert om**
- 23. Vet bare om tilrettelegging ved eksamen**
24. **Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes** for å kunne søke de innen søknadsfristen.
25. Jeg har dysleksi. To eksamener ble det glemt at jeg skal ha ekstra tid. Lærerne har ordnet opp.
26. Jeg vet at man kan få assisterende person for å hjelpe med praktiske ting ved læring i undervisningssituasjoner, for å kunne nå frem til ulike steder osv. Få bruke en assistent som hjelper meg med å komme fram til ulike steder.
27. Vet faktisk ikke rettighetene mkn som student
- 28. Har dysleksi og har vært godt informert på hva mine krav er men har måtte lete etter informasjon selv.**
- 29. Høyskoleloven §4-3(5). Men det blir veldig vanskelig når skolen hele tiden gjemmer seg bak faglig forsvarlig, og det faktum at loven sier at, det ikke skal være til unødvendig byrde for høyskolen. Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging.**
30. Jeg kjenner ikke på behovet for tilrettelegging i undervisning og dermed har ikke dette vært noe jeg har tenkt på
31. Ikke følt noe behov for å kunne det
- 32. Jeg har ikke søkt, men spurt de faste forelesere om de kan bruke mikrofon pga min hørselshemming.**
- 33. I forhold til graviditet og månedene etter fødsel. Har hørt flere skrekkehistorier der gravide og ammede har måtte slutte på studie fordi det ikke finnes noen form for tilrettelegging slik at de også for fullført utdanningen sin. Jeg har planer om å bli gravid mens jeg studerer nå og er veldig redd for at jeg må slutte halvveis på grunn av dårlig tilrettelegging og liten forståelse.**
- 34. Hvor finner jeg slik info?**
35. Har ikke fått noe informasjon.
- 36. Hadde et stort behov for hjelp, fikk ikke noe. Fikk heller ikke høre om rettighetene mine**
37. Svært lite info
38. Skolen og/eller studieprogrammet har aldri informert om slike rettigheter.
- 39. Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid**

40. Skolen skulle vært flinkere til å informere om hva slags rettigheter en har som student.

- 41. Jeg kan lite om mine rettigheter i forbindelse med eksamen og tilrettelegging.
- 42. Ingen har sagt noe om det
- 43. Jeg vet noe, men samtidig så er det bare så og så mye en student i aktiv utdanning kan utrette i form av endring om denne sliter med ulike former for funksjonsnedsettelse. Hjelper lite å kunne mye om det ikke tas til etterretning.
- 44. Det gis grundig informasjon om individuell tilrettelegging.
- 45. Lite lett tilgjengelig informasjon om hvem som kan få hva av tilrettelegging. Man hører om folk som har fått tilrettelagt noe av ulike årsaker (som tidsfrister, forlenget tid på eksamen, ifbm. praksis), og tenker i ettertid at det kunne man jo fått selv og.

46. Ikke fått noe informasjon om tilrettelegging. Vært student ved hinn siden 2014...

- 47. Jeg har fått info om rettigheter og mulighet for tilrettelegging på annen institusjon i forbindelse med tidligere utdanning.
- 48. Jeg kjenner lite til hvilke rettigheter jeg ville hatt hvis jeg hadde hatt behov for tilrettelegging, men siden jeg ikke har det, har jeg heller ikke gjort noe for å forsøke å skaffe med slik informasjon. Jeg tviler på om jeg ville ha klikket på en fane om slike rettigheter, hvis informasjonen var lagt ut (kanskje den er det?), siden jeg ikke har særskilte behov.
- 49. Jeg måtte undersøke hvilke rettigheter jeg har selv. Ingen lærere hjalp meg med det.
- 50. Har nok aldri hørt noe utdypning av mine rettigheter.
- 51. Jeg har heller ikke undersøkt eller satt meg inn i dette, da jeg ikke har vært i behov av tilrettelegging.
- 52. Ikke vært behov
- 53. -
- 54. Jeg er så heldig at jeg har aldri hatt behov. Kan komme til å skje da
- 55. Om jeg husker rett, så er det vel lyd bøker og ekstra tid på eksamen.
- 56. Psykisk helsehjelp fra skolen er utydelig. Hjelp for folk med lese og skrivevansker er utydelig fra skolen. Nå i corona har all undervisning vært på zoom. Nå er det all undervisning på skolen. Mange er blitt vant til zoom møter og er vanskelig for mange å snu om og gå på skolen igjen, av flere grunner. Begrunninga for at undervisning er ikke tatt opp og lagt ut på canvas eller har dobbeltspora med zoom og fysisk oppmøte, den var ikke tilrettelagt eller forklart godt. Folk vil lære like mye som før, men har mindre mulighet for undervisning.
- 57. Vet at jeg har krav på tilrettelagt eksamen, vet ikke konkret hvilke tiltak jeg skulle hatt i undervisningen.
- 58. Med tanke på tilrettelegging, så vil det gjelde praksissted for de neste to årene. Og om det kan tilrettelegges mer for at de som bor 2-3 timer unna høgskolen, kan få ha **praksis litt nærmere bosted**.

Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge UH-loven. Hvor enig er du i regelverket? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 99 | 21,6 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------------------|--------|---------------|--|
| 2 I liten grad | 196 | 42,8 % | |
| 3 I stor grad | 147 | 32,1 % | |
| 4 I svært stor grad | 16 | 3,5 % | |

Behov for og søknad om tilrettelegging for særskilte behov

Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskilte behov eller funksjonsnedsettelse? *

Med særskilte behov menes det fysiske, psykososiale eller læringsmessige utfordringer av mer midlertidig art vil kunne være inkludert av tilretteleggingsplikten, slik som for eksempel et beinbrudd, behov for å amme, eller omsorgsansvar for mindreårige barn. Særskilte behov innebærer imidlertid at behovet må være av en vesentlig karakter. For eksempel vil ikke ethvert beinbrudd nødvendigvis innebære at studenten vil ha et særskilt behov for tilrettelegging. Videre vil man ikke alltid kunne kreve tilrettelegging ved omsorg for mindreårige barn. Institusjonen må vurdere hvert enkelt tilfelle, og i vurderingen må den blant annet ta hensyn til institusjonens muligheter for tilrettelegging, likebehandling og hvilken byrde studenten står overfor.

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------------|--|
| Ja | 125 | 27,3 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------------|--|
| Nei | 333 | 72,7 % | |

Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|-------------------------|--------|---------------|--|
| Ja | 74 | 59,2 % | |
| Nei | 42 | 33,6 % | |
| Jeg ønsker ikke å svare | 9 | 7,2 % | |

Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av din tilretteleggingsbehov? *

Du kan krysse av på flere.

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------------------------------|--------|---------------|--|
| Digital undervisning | 20 | 4,4 % | |
| Skriftlige oppgaver / eksamener | 53 | 11,6 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|--------------------------------|--------|--------------|--|
| Muntlige oppgaver / eksamener | 25 | 5,5 % | |
| Fysiske miljøet på Høgskolen | 18 | 3,9 % | |
| Lesing av pensum | 43 | 9,4 % | |
| Selvstendig arbeid | 23 | 5 % | |
| Gruppearbeid | 22 | 4,8 % | |
| Praksis | 24 | 5,2 % | |
| Fysisk oppmøte på undervisning | 42 | 9,2 % | |
| Annet (utdyp gjerne under) | 18 | 3,9 % | |

Hvis andre, kan du skrive dem under her:

- Muntlige fremlegg tidlig om morgenen.
- Godskrivning

- Ved behov for å benytte seg av omsorgsdager grunnet strengere regler pga pandemien ble ikke fravær godkjent som igjen innebar risiko for å ikke kunne få ta eksamen pga fravær. Valget var enten å dra fra sykt barn hjemme alene (uakseptabelt, barnet er 5 år) eller få fravær og kanskje ikke få fullføre emnet. Under en pandemi bør skjønn brukes.
- Pga. et annet morsmål bruker jeg litt lenger tid på å lese, tolke litteratur og skrive oppgaver.
- Skolen tilrettelegger ikke for amming. 15min pause er ikke nok til å amme et barn, og barn ammes ikke etter klokken.
- Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutførelsesanlegg tror de bare kan snakke høyere.
- Mangel på evnen til å undervise didaktisk. Det at høgskolen er så delt opp at lærerne ikke får beskjed når/hva jeg har søkt om i tilretteleggelse. Når læreren(e) brenner gjennom stoffet enten med ugudelige mange forkortelser eller tangenter uten å ta hensyn at jobben deres er å lære bort stoffet til noen som ikke vet om det fra før av
- Gjennomføring av spesifikke ting
- Tid på eksamener
- Jeg bor langt unna og vet om mange skoler som gir støtte når man må betale for to hybelen osv. høgskolen i innlandet gir ikke noe slik støtte, noe som er svært utfordrende. Særlig siden man ikke kan få ha praksis i sin hjemkommune, selv om det finnes praksisplasser.
- Forstyrrelser pga lite konsentrasjonsvansker
- Sykdom i familien
- Intense og lange dager med mye undervisning og/ eller gruppearbeid er krevende og påvirker meg og min helse negativt.
- Allergi sesongen
- Uforutsigbar jobb med beordringsplikt i Forsvaret
- For kort eksamenstid.
- Har alltid slitt med å følge med i undervisningen, spesielt digitalt, men dette har bedret seg etter jeg begynte med medisin for ADHD.
- Usikkerheten rundt tilrettelegginga er det mest utfordrende. Store sprik blant lærere, noen tillater andre gjør det ikke. Stor usikkerhet og bekymringer hver gang man starter nytt semesterknyttet til dette
- Ønskelig med praksis i nærmere omkrets , for 2 og 3 året.
- Har nedsatt syn

Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|-------------|--|
| Ja | 70 | 56 % | |
| Nei | 55 | 44 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------|--|
| | | | |

Hvorfor søkte du ikke? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--|--------|---------|--|
| Jeg fant ikke informasjonen om hvordan. | 25 | 5,5 % | |
| Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det. | 30 | 6,6 % | |
| Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget. | 19 | 4,1 % | |
| Jeg tok meg ikke tiden til det. | 12 | 2,6 % | |
| Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er). | 5 | 1,1 % | |
| Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte. | 19 | 4,1 % | |

Hvis andre årsaker, kan du skrive dem under:

- Andre fikk avslag uten god grunn
- Syns det er skummelt å skulle «innrømme» at jeg trenger tilrettelegging

- Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke. Valgte derfor å bytte studie i stedet til samlingsbasert, da trengte jeg kun sjåfør til skolen i en uke, i stedet for alle de seks ukene jeg hadde med gips.
- Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng, for det var ingen mulighet for at de kunne tilrettelegge for meg i praksis uansett.
- Jeg spurte høgskolen om hjelp, ble avvist
- Søknadsfristen hadde gått ut til jeg fant ut at jeg kunne søke om det i det hele tatt.
- Jeg ville se hvordan det var med lyd miljø og forventet at det var mikrofoner til forelesere. Og jeg kvier meg for å være til bry. «Jeg snakker høyt: «hører alle meg nå uten mic,? Trenger jeg å bruke mic.» er vanlige spørsmål fra forelesere. Tydelig at flere synes det er ubehagelig å bruke mic.
- Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke
- Ikke søkt enda, men skal søke. Synes skolen burde tilrettelegge for at studentene kan ha praksis i hele fylket så lenge det heter Innlandet!
- Vurderte å ta studiet på deltid, men fikk beskjed om at dette ikke påvirket gjennomføringen av de enkelte emnene.
- Jeg viste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min.
- Spurte lærer om mulighet for at undervisningen kunne sendes over zoom slik at jeg kunne få det med meg uten fysisk oppmøte. Jeg fikk barn under studiet og hadde ikke mulighet til å møte opp på to forelesninger fysisk pga mangel på barnevakt og baby med kronisk sykdom (med flere sykehusinnleggelse) som ble regnet som risikogruppe dersom baby fikk Covid-19. Lærer ville ikke legge til rette for dette selv om vi nesten kun har hatt forelesninger over zoom gjennom hele studietiden.
- Jeg har spurt læreren om hvordan å gjøre det bedre på en oppgave eller prøve å finne svar på en oppgave for eksempel. Jeg har fått i svar at dette burde jeg klare selv, selv om jeg har virkelig prøvd. Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet « dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønnet hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd. Jeg skulle ønske det var litt mer veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre.
- Det har aldri hjulpet meg. Så jeg tenker ikke på det.

Hvor mange ganger søkte du? *

| | Svar | Antall | Prosent |
|---|------|--------|---------------|
| 1 | | 47 | 67,1 % |
| 2 | | 12 | 17,1 % |
| 3 | | 5 | 7,1 % |

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|--------------|--|
| 4 | 0 | 0 % | |
| Flere | 1 | 1,4 % | |
| Jeg må søke hvert år | 5 | 7,1 % | |

Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------|--------|---------------|--|
| 1 Svært treigt | 5 | 7,1 % | |
| 2 Treigt | 27 | 38,6 % | |
| 3 Raskt | 30 | 42,9 % | |
| 4 Svært raskt | 8 | 11,4 % | |

Fikk du innvilget søknaden? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--|--------|---------------|--|
| Ja | 44 | 62,9 % | |
| Nei | 16 | 22,9 % | |
| Har fått noen søknader innvilget, og noen ikke innvilget | 10 | 14,3 % | |

I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 8 | 18,2 % | |
| 2 I liten grad | 14 | 31,8 % | |
| 3 I stor grad | 16 | 36,4 % | |
| 4 I svært stor grad | 6 | 13,6 % | |

Hvordan mener du at det kunne ha vært bedre tilrettelagt for deg?

- Alt for lite ekstra tid på 24t eksamen. Jeg har ekstra søvn behov pga kronisk sykdom.
- Dysleksi veldige programmer. Adhd tilpasning med tanke på tid på eksamen. 1 time ekstra er ikke nokk når stress gjør adhd symptomer mye verre.
- Jeg var nok uheldig og møtte saksbehandler midt i en sykmelding og med ulike vikarer som var ukjent med regelverket, men det kunne vært løst smidigere om de var lydhøre for forslag. I tillegg var involverte faglærere ukjente med både regelverk og rettigheter på dette tidspunktet.
- eget rom på skoleeksamen. At noen leser opp oppgaven, slik at jeg vet at jeg forstår den.
- Har kun fått ekstra tid på eksamen
- At jeg vil få en negativ merking i vitnemålet
- Praksis på hjemsted burde vært mulig
- Jeg får tilrettelagt under eksamen og slikt, men det er alle de andre dagene hvor man skal lære seg stoffet som har størst betydning og som egentlig er vanskeligst. Jeg setter selvsagt pris på tilrettelagt eksamen, men en til en hjelp en sjeldent gang hadde gjort mye. Det å få noen til å si at du er på rett vei, eller hvordan man skal jobbe videre fremover, eller kunne sittet med en oppgave sammen med deg for å se om man har forstått rett eller ikke, hadde vært helt supert. Jeg har forståelse for at det ikke er nok ansatte eller kapasitet, men samtidig tror jeg at samfunnet tjener på det i lengden.
- Jeg har fikk innvilget stol men det var ingen stol på eksamen, heller ingen skjermet plass. Jeg satt i et rom med 300 andre studenter. Klarte ikke å konsentrere meg på eksamen.
- Mer tid hadde gjort mye. Kanskje at det ble tatt hensyn til ved muntlige prøver at min funksjonsnedsettelse gjorde det utfordrende for meg å levere i disse settingene hvor det er stort tidspress.
- Mer forelesning på samme tema
- Ved at jeg fikk delta da undervisningen startet. Måtte vente 1,5 time etter pga tilkoblingsproblemer, selv om jeg var klar allerede før tiden, slik at de kunne hjelpe meg i pausen istedenfor å starte feks 5- 10 min før undervisningen startet

I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------|--|
| 1 I svært liten grad | 10 | 62,5 % | |
| 2 I liten grad | 5 | 31,2 % | |

| Svar | Antall | Prosent | |
|---------------------|--------|---------|--|
| 3 I stor grad | 1 | 6,2 % | |
| 4 I svært stor grad | 0 | 0 % | |

Fikk du en begrunnelse på avslaget? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|------|--------|---------|--|
| ja | 8 | 50 % | |
| nei | 8 | 50 % | |

Hva var begrunnelsen for avslaget på søknaden (-ene) din(e)? *

- Ikke tilstrekkelig utdanning
- Dem sa at ledelsen hadde bestemt at fysisk oppmøte og kun fysisk oppmøte var kurrant og avsto min søknad om å få fulgt med digitalt
- Kunne ikke tilrettelegge/utsette høstpraksis
- Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.
- Ikke utfyllende nok legeerklæring, men fikk ny frist for å levere
- Faglig forsvarlighet, og at det å tilrettelegge for meg var en byrde.
- En kan ikke flytte på en praksisperiode, det er ikke plass hos et annet kull eller de som studerer heltid og det er umulig å kunne ta siste praksis etter levert bachelor.
- Praksis kan ikke flyttes da det anses å være en eksamensperiode. Må gjennomføres i samme tidspunkt som de andre studentene. Ammefri er ikke godkjent fravær det må "jobbes" inn hvis det blir utover fraværsgrensen på 10%

I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 2 | 25 % | |
| 2 I liten grad | 5 | 62,5 % | |
| 3 I stor grad | 0 | 0 % | |
| 4 I svært stor grad | 1 | 12,5 % | |

I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 23 | 32,9 % | |
| 2 I liten grad | 24 | 34,3 % | |
| 3 I stor grad | 19 | 27,1 % | |

| Svar | Antall | Prosent |
|---------------------|--------|---------|
| 4 I svært stor grad | 4 | 5,7 % |

Utdyp gjerne hvorfor eller hvorfor ikke.

- Det er vanskelig å vite hva man kan søke om, og ingen kan hjelpe meg
- Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».
- Ingen løsninger med tilrettelegging for dysleksi når vi snakker om eksamen på skolen.
- Mistenkeligjoring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen. Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine. I tillegg til den psykiske belastningen det medførte. Ifølge HINN var jeg jo flink nok til å «produsere».
- Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag.
- Jeg som slitet med skrive og lesevansker har hadde tøft! når det kommer tik skriftlig innleveringer æ, jeg va seint ute å søke, men at vi med dysleksi skal kunne søke unasett om fristen er ute dere fristen så tidlig.
- Måtte søke 3 ganger, men diagnosen og behovet er kronisk, og synes det var veldig rart.
- Jeg søkte i god tid før en planlagt operasjon og spurte om mulighet for å følge undervisningen digitalt. Dette ble avvist.
- Studieansvarlig hadde ikke mange svar når jeg la frem problemet rundt eksamen og spurte om tilrettelegging men fikk et ikke
- De kunne ikke la meg ta eksamen over nettet, men eksternsensor var digitalt tilstedet. Veldig spesiell vurdering fra skolen.
- Godt, ble møtt med positiv holdning og ikke på en krenkende måte.
- Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere. Jeg har også fått redusert omfavn på oppgaver som en tilrettelegging. Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging.
- Begrunnelsen i avslaget samsvarer i svært liten grad med realiteten. Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rausere og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student. Høyskolen har i tillegg alt utsyr som gjør at de kan streame undervisning, til og med med tavleundervisning.
- Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven.

- Skolen og spesielt praksisrådgiver skulle ha forsøkt å tilby andre løsninger enn å enten slutte på studiet eller ta et helt år permisjon som forsinker min skolegang veldig.
- Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle. Da vi skulle ha praksis innenfor ett av tre tjenesteområder ble jeg tildelt praksis innenfor det ene tjenesteområdet jeg spesifikt ba om å få slippe. Tok derimot kontakt med emneansvarlig og en medstudent sa seg villig til å bytte med meg. En unødvendig hendelse som gjorde meg opprørt og fortvilet da jeg visste at jeg ikke ville kunne fullføre praksisen innenfor det tjenesteområdet grunnet min kroniske diagnose.
- Det er dårlige økonomisk tilrettelegging og dårlig info. Det er ikke mulig å ha praksis i kommune nærmere hjemme
- Det ble lovet på papirer men ingenting var tilrettelagt i virkeligheten.
- Jeg ble avleid med en ekstra time på skriftlig eksamen. Det er den eneste hjelpen de kunne tilby. Jeg ble foreslått å søke om å få innleste lærebøker på lydbok. Dette hjelper ingen verdens ting på verken energi eller konsentrasjon da jeg husker mer om jeg leser selv. De visste ellers ikke om noen annen form for hjelp jeg kunne få. Når det kom til praksis så var det bare å bite tennene sammen. Ingen bønn. Like høy fraværsgrense og samme tidsfrist på levering av oppgaver som alle andre.
- Jeg ble møtt på en veldig dårlig måte da jeg nevnte at jeg trengte tilrettelegging i forhold til min graviditet. Jeg måtte selv sende et skriv hvor jeg påpekte mine rettigheter til læreren og med forslag til hvordan de kunne tilrettelegge for meg. Etter dette gikk heldigvis behandlingstiden raskt. Dessverre vet jeg om flere i klassen som har blitt møtt på en dårlig måte med samme problematikk.
- Søkte om utsettelse og tilrettelegging av praksis grunnet fødsel. Fikk utsatt praksis 3 mnd samt redusert med en uke. Ikke optimalt, da jeg søkte om å få gjennomføre praksis vårsemester, men måtte følge heltidsskull din praksis da baby var 3 mnd i høstsemester. Likevel, bedre enn alternativet å ta praksis da baby var 1 mnd. Og fikk reduser enn uke, noe som hjalp.
- Ingen forståelse for studenter som har født barn som faktisk ønsker å forseyye utdanningsprogramet uten å stå over et år med skole.

I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|----------------------|--------|---------------|--|
| 1 I svært liten grad | 7 | 5,6 % | |
| 2 I liten grad | 38 | 30,4 % | |
| 3 I stor grad | 54 | 43,2 % | |

| Svar | Antall | Prosent |
|---------------------|--------|---------------|
| 4 I svært stor grad | 26 | 20,8 % |

Utdyp gjerne hva slags innvirkninger det har hatt for deg:

- Sliter med matlyst på forhånd av muntlige framføringer og eksamener
- Har resultert i at jeg ikke får fullført studiet på normert tid
- Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten
- påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN
- Det er søkt om tilrettelegging for to ulike grunner under forskjellige eksamener. Ingen av gangene følte jeg at jeg ble hørt. I tillegg til ADHD er jeg også i risikogruppe for covid og møtte ingen forståelse for mitt behov for tilrettelegging for å minimere smitte ved skoleeksamen selv om jeg la ved en gyldig legeerklæring
- Forandringer på eksamen sted/ form 2 uker for eksamen er vanskelig for en person med adhd. Ingen mulighet til å ta en pause i muntlig eksamen til å ta deg sammen når jeg fikk en ptsd crash i muntlig eksamen.
- Dårligere karakterer. Dårligere helse. Dårlig psykososialt. Mer lån.
- Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested
- Mangel på tilrettelegging har påvirket min hverdag gjennom at studiehverdagen oppleves svært utfordrende. Dette gjelder blant annet å følge opp pensum osv. I tillegg til dette påvirker den manglende tilretteleggingen mine muligheter til å mestre min studiedag og sosiale livet utenfor studie
- Sliter med å skrive arbeidskrav, ta til meg pensum og bruker lengre tid enn andre på alt skriftlig og lesing
- At jeg bruker lenger tid å komme igang, jeg bruker langtid med og forstå oppgaven og Eksamen tiden va for liten for oss som har dysleksi
- I det store bildet påvirket dette meg lite og jeg fikk gjennomført studiet. Det var bare strevsomt å slåss mot systemet der og da.
- Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min.
- Måtte kjempe for å få tatt eksamen grunnet fire timer for mye fravær (pga sykt barn, jeg har aleneansvar)
- Det gjorde at jeg sluttet på 1. året barnehagelærer campus i 2019. Begynte på nytt på samlingsbasert i 2020.
- Må ta 3. Året på nytt
- Jeg har fått ekstra tid til å levere inn arbeidskravene, og det har hjulpet å komme i mål med lesing og å ferdigstille oppgavene.
- 80% obligatorisk oppmøte ødelegger mye. Jobber ved siden av som lærer men må alltid være på en økonomisk pinebank fordi oppmøte er obligatorisk og dagene flyttes rundt hvert semester
- Må kanskje utsette hele 2.studieår. Barnet mitt vil være 4 mnd når jeg skal ut i praksis. Vet ikke om jeg får det til når han er så liten
- Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen.
- Jeg sliter med å skrive å forstår da norsk ikke er morsmålet mitt

- Stress og manglende ro etter en operasjon
- Hjelper meg å fullføre ting i tide, pga jeg leser saktere og har mer tid til å rette eksamener (som trengs)
- Jeg er redd for å ikke bestå studier og jeg får dårligere karakterer ved skriftlig eksamen. Jeg opplever det som belastende at vurderingsystemet er så lite tilrettelagt personer med dysleksi. Hvis noen i gymtimen hadde fysiske begrensninger, hadde ikke de måtte løpe 3000 meter uten tilrettelegging.
- Fysisk og psykisk belastning. Prosessen har vært svært ubehagelig, da man hele tiden sitter å lur på om man klarer det eller ikke.
- Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det.
- Det har gått ut over familie
- Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen
- Håper å få praksissted så nær hjemme som mulig. Sykehuspraksis blir svært vanskelig til tross for at vi har et stort sykehus på Lillehammer også
- Strøyk på eksamen pga ingen tilrettelegging
- Det har forsinket min skolegang ned ett år.
- Har hatt ekstremt lang busstur til og fra praksissted. Med en nyfødt sønn fikk jeg heller ikke noe tilrettelegging/permisjon fra praksis.
- Jeg har ikke bestått fagene for jeg klarte ikke å konsentrere meg eller sitte så jeg dro hjem før jeg var ferdig med eksamen.
- Jeg har lese og skrivevansker, dysleksi. Så for meg tar det lengre tid å forstå hva jeg leser/øver på og skriver. Det medfører usikkerhet ved framføring osv.
- Det har ført til økte smerter og økt tretthet. Det har preget min hverdag i den grad at jeg ikke har noen. Jeg har fått dårligere karakterer enn noensinne før og har ikke tid til noe annet enn skole siden jeg begynte. Praksis består av å være i praksis, spise mat min mor lager til meg, hvile et par timer før jeg må legge meg for ny runde neste dag. Jeg har ikke energi til noe liv utenom.
- En dag måtte jeg ta med min febersyke 3-åring på skolen, fordi forelesningen var obligatorisk og jeg har fått beskjed om at jeg kan risikere å miste retten til eksamen ved for høyt fravær. De ville ikke gi meg noen hint om hva som var "for mye", og da risikerte jeg ikke å være borte i det hele tatt.
- Jeg står på for mine rettigheter og klarer å si ifra. Det er det ikke alle som klarer.
- I liten grad fordi det kun var disse to forelesningene, men kunne blitt i større grad dersom vi hadde hatt mer fysisk oppmøte på denne tiden.
- Jeg måtte ut i praksis når barnet var 8 uker. Det hadde hjulpet mye på å få kunne flyttet praksis med 4-6 uker. Eller få tilbud om å avlegge praksisen før barnet var født noe som heller ikke var et tema.
- Er nå i permisjon.
- Har ikke klart å få dem karantene jeg har ønsket.
- Alltid sen med skrive oppgaver. Henger etter og må bruke ofte mye mer energi en "normalt" får å få det ferdig.
- Lite oppfølging av de tilretteleggingen, de blir ikke alltid fulgt. Særlig i praksis
- Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad. Jeg må ha undervisning for å faktisk få med meg det jeg leser i selvstudiet. Men da er jeg avhenge at jeg kan dra til skolen hver gang, og det har jeg ikke tilgang til.
- Vært svært vanskelig å holde tempoet til læreplanen, spesielt under digitale timer.

- Den har hatt noe innvirkning nå, men så lenge løpet er lagt opp med to dager i praksis fungerer det helt fint, men tenker mest på når praksisperiodene begynner å gå over måneder sammenhengende, og 4-5 dager/kvelder pr uke. Da er det ønskelig å kunne hatt praksis i Jevnaker eller Gran.
- Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen

Hvilke tilretteleggingsverktøy eller hjelpemidler skulle du ønske var tilgjengelige for studenter ved HINN?

- Å framføre kun for lærer eller en mindre gruppe studenter
- Pensum på lydbok
- Søkte om digital tilgang på materialet da jeg var høygravid, samt å få tidlig tilgang på oppgaver for å kunne fullføre arbeidskrav før fødsel. Det ble opp til hver enkelt foreleser om de ønsket å tilrettelegge, noe ikke alle gjorde
- Eget skjermet arbeidsplass og bedre informasjon til ansatte
- Ønsker flere nettbaserte bachelorgrader, og fortsette med mer nettbasert undervisning. Dette kan føre til at flere med nedsatt funksjonsevne kan ta utdanning. Tror jeg klarer å fullføre på normert tid pga COVID situasjonen som førte til digital undervisning.
- Lett tilgjengelig informasjon!! Måtte finne alt selv og det har definitivt hatt en negativ påvirkningen på studiene og min helse
- Jeg vet ikke. Jeg vet bare at de må begynne å faktisk høre etter når folk snakker og få nok ansatte til at folk faktisk får den hjelpen de trenger
- dysleksi vennlige programmer Audiobøker for hele pensum Adhd tilrettelegging på personlig nivå Tilrettelegging (individ avtaler) for ptsd triggerere.
- Digitalt. Dobbelspor. Og mer enn bare skole eksamen. Gjerne eksamen over flere dager.
- Skyss til og fra studiestedet
- Ammerom! Skal vi liksom sitte på en dobås å pumpe? 😊 i tillegg er det ingen vits i å få noen til å komme med ungen på campus (i pauser) når den har behov for ro og stillhet under amming.
- Skulle ønske HINN hadde flere lydbøker og evt. skriveverktøy I tillegg til dette skulle jeg ønske at det var flere psykologer og samtaleteapauter hos SINN
- At lærern kunne forklært oppgaven nøyere, legge tilrette for de som sliter med skrive og lesevansker for mere hjelp til skritlig innlevering
- At det alltid var en mulighet for å være med på zoom lår man ikke klarer å komme seg på skolen.
- Rullestol, digital undervisning, flere toaletter flere stedet, mer informasjon om hva man kan søke om og hva som kan hjelpe, bedre parkeringsmuligheter for de som midlertidig trenger det (man får ikke HC-kort av kommunen for feks benbrudd).
- Zoom-undervisning i klasserom ved fravær pga korona, oppgaver ved korona fravær under praksis.
- Mer informasjon om rettigheter. Mulig med sykedager (studiet mitt har 100% obligatorisk oppmøte - skulle jeg få f.eks. migreaneanfall en av studiedagene mine, er løpet kjørt).
- Hjelp til språkvask for studenter med et annet morsmål enn norsk.
- Utsette praksis, slik at jeg fortsatt kunne tatt fagene. Dermed hadde jeg kun måtte tatt igjen høstpraksisen, og ikke hele studieåret
- Veiledning eller dialog med emneansvarlig eller forelesere.
- Mulighet for å følge undervisningen digitalt om behovet er begrunnet.

- Assistent/læringsveiledning hos en annen som man kan kontakte. At det både er fysisk og zoom.
- Mer digitale undervisninger fordi det er lettere å høre på læreren uten distraksjoner
- Retting pogram
- Mulighet for digital undervisning eller dobbeltsporet undervisning.
- - muntlig eksamensform ved behov - dialogbasert tilnærming
- Har midlertidig tilgang til nlb. Lydbøker som ikke er opplest av talesyntese, da dette er slitsomt å høre på. Tilgang til lydbøker nasjonalt, da flere bøker også er på engelsk. Samt at det er flere bøker jeg ikke finner lydbok på. Hjelpemidler: c-pen eller scanmarker air. Tips om apper som kan hjelpe ved konsentrasjon, holde fokus.
- Digital undervisning som tilrettelegging for studenter, når studenter har behov for dette. Ikke kun når forelesere eller institusjonen har behov for det. Skolen kan også tilby kompensasjonsoppgaver. En fin løsning på dette er at emnet har to til tre kompensasjonsoppgaver i ulike temaer i emnet som studenter kan gjøre dersom de ikke kan komme pga. dødsfall, rehabilitering, fødsel, osv. Dette er oppgaver som kan brukes fra år til år. Med et krav på 80% oppmøte til studentene, forplikter dette også litt mer velvilje fra høyskolen for å få studentene igjennom studiet. Dersom studenter får godkjent arbeidskrav og eksamen har de vist at de har tilegnet seg kompetansemålene. Vi som studenter vil i all hovedsak være i undervisning, men noen ganger kan det være hendelser som står i veien for dette. Spesielt for studenter på samlingsbasert, da snittalderen er eldre og studentene ofte har barn.
- Hjelp til å strukturere arbeidskrav og hvordan man leser pensum. Man er helt overlatt til seg selv. Kunne vært fint med litt støtte. Har også spurt etter det og de har bedt meg kontakte STINN
- Info om hvor jeg skal henvende meg.
- Lydutjevningssanlegg i alle rom som foreleser skal bruke. Det er til hjelp for normalthørende også.
- Flere lydbøker og hjelper programmer på pc
- Online undervisning, oppgaver istedet for oppmøte, spørsmål knyttet til pensum som leveres skriftlig
- Mulighet til å ha praksis i hele fylket
- Et kontor for tilrettelegging hvor man får all informasjon man trenger uansett fakultet, og hjelp med søknader. Flere muligheter rundt muntlig. Kunne få spørsmålene skrevet for så å svare muntlig. Mer betenkningstid.
- Jeg skulle ønske at de kunne tilrettelegge bedre for de som har omsorg for små barn.
- Zoom forelesning
- At skolen kunne vært mer fleksible når det kom til utførelse av praksis. I mitt tilfelle var det en praksis jeg måtte flyttet på, som deltidsstudent kunne jeg evtnt blitt med heltidsstudentene i den praksisen da de skulle ha den på et senere tidspunkt, dette var i følge skolen helt umulig å få til. Mtp stor sykepleiermangel i Norge bør skolen tilstrebe å få ferdig utdannet nye sykepleiere så raskt som mulig ved å feks i mitt tilfelle gjøre enkle grep for å unngå denne dårlige løsningen som det til slutt ble. Ta gjerne litt inspirasjon fra NTNU da de har greid å tilrettelegge ved graviditet og fødsel på en mye bedre måte for sine studenter.
- At det var mulig å få all undervisning digitalt, selv med fysisk oppmøte. Det er ikke alle dager det er mulig å komme seg på skolen, pga helsen svikter men hadde ofte klart å følge med i undervisning hjemme ifra selvom det ikke hadde blitt like bra opplegg som til nå
- Mere og grundigere informasjon. Tilrettelegging av praksis, slik at de med nyfødte/småbarnsfamilier kan få tilrettelagt praksissted slik at man ikke trenger å bruke 2 timer hver dag på buss.
- Økonomisk støtte under praksis når man ikke får lønn og må betale for to leiligheter. Billig hybel på praksissted bør dekkes av skolen.

- Et plass å ha skole eksamen på for oss med konsentrasjonsvansker og helseutfordringer. Vi er også mennesker
- Få vite at det er mulig å tilrettelegge. Visste ikke om det
- Det at lærere var mer bevisste på at ikke alle funksjonsnedsettelse er synlige eller fysiske. Og hadde hatt mer opplæring i tilrettelegging for studenter under eksamen og arbeidskrav. Også rom for å gi mer tid uten at studenten må be om utsettelse hver gang.
- Egene forelesninger i et lavere tempo
- Et VALG om å kunne følge forelesninger via nett. Både obligatoriske og ordinære, jeg vil jo aller helst ikke gå glipp av noe.
- Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter. Og at man blir møtt på en god måte, med vilje til samarbeid, fleksibilitet og en innstilling om å være løsningsorientert.
- Mulighet for å følge undervisningen over zoom dersom man er syk eller har sykt barn. Det bør ikke være så vanskelig å få til. Mange av studentene var borte pga Covid-19, karantene eller syke barn, men fordi de valgte å være hjemme ble de straffet med ekstra innleveringer og fikk ikke mulighet til å følge undervisningen. Dette blir som å oppfordre syke folk til å komme på skolen og smitte andre.
- Bedre oversikt over og lettere tilgang til mulighetene man har
- Veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre på en innlevering eller en eksamen. Hva er det dem forventer og ikke osv. Litt mer oppfølging, for dem som ønsker det.
- Jeg aner ikke hva som kunne ha hjelpe meg.
- Lingdys skriveprogram og oppløsing av tekst
- bedre tilrettelegging ved skriftlige oppgaver for eksempel arbeidskrav o.l for de som av medisinske årsaker ikke har kunnet delta på undervisning i en periode. og at det går an å følge undervisningen via zoom med powerpoint og ikke bare lydopptak, da skjønner man ikke hvis man feks snakker om modeller o.l hvis man ikke kan se disse.
- Flere muligheter til å få med seg undervisninga, opptak av undervisning og/eller dobbeltsporing av undervisning. Vet at mange lærer best ved å få samme informasjonen frem på flere måter (ved å lese, gå på undervisning, oppgaver, lese powerpoint, se video av undervisning...)
- Lydbøker for dysleksi, økt fokus på kartlegging av nevrodivergens (er mange på skolen som finner ut at de har ADHD, for eksempel). Se også på hvordan andre høyskoler og universiteter tilbyr tilrettelegging, f. eks. på NTNU.
- Første årene med tilrettelegging var ekstra eksamenstid på skriftlig eksamen 1 time, nå er det kuttet til halvt time. Det er en dårlig utvikling.
- Verktøy som lesepen, lydbøker etc.
- Mulighet til å delta på zoom. Skolen har alle verktøy for å få det til, men velger å ikke bruke disse.
- Mer tid når man har muntlig praksis når man har syn problem.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)

KVANTITATIVE RESULTATER FRA TILRETTELEGGINGSUNDERSØKELSEN

Innholdsfortegnelse

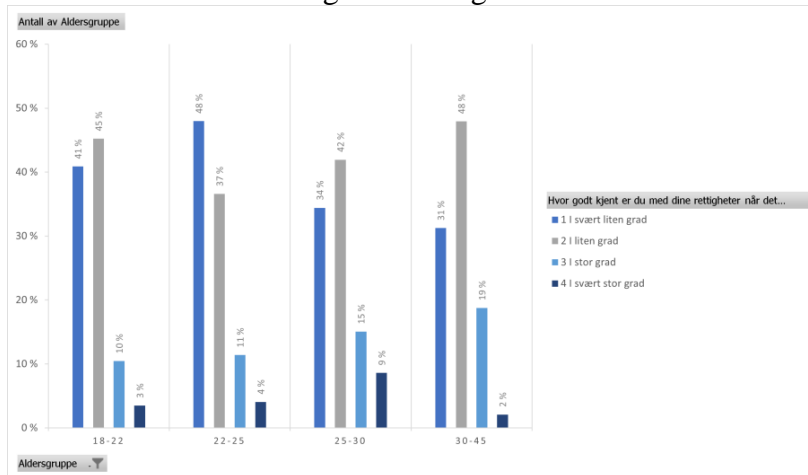
| | |
|--|----------|
| 1. PERSONOPPLYSNINGER..... | 3 |
| 1.1. Alder | 3 |
| 1.2. Kjønn | 4 |
| 1.3. Studiested..... | 4 |
| 1.4. Fakultet | 5 |
| 1.5. Studieform | 6 |
| 1.6. Studieår | 7 |
| 1.7. Forventer du å fullføre på normert tid? | 7 |
| 1.8. Har du studert tidligere? | 8 |
| 1.9. Hvor har du studert tidligere?..... | 9 |
| | |
| 2. GENERELT OM TILRETTELEGGING OG UNIVERSELL UTFORMING | 9 |
| 2.1. I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet? | 9 |
| 2.2. Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging? | 10 |
| 2.3. Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge uh-loven. Hvor enig er du i regelverket? | 13 |

| | |
|--|-----------|
| 3. BEHOV FOR OG SØKNAD OM TILRETTELEGGING FOR SÆRSKILTE BEHOV | 14 |
| 3.1. Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse? | 14 |
| 3.2. Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? * | 15 |
| 3.3. Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av ditt tilretteleggingsbehov? * | 16 |
| 3.4. Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for? | 17 |
| 3.5. Hvorfor søkte du ikke? | 17 |
| 3.6. Hvor mange ganger søkte du? | 18 |
| 3.7. Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var? | 19 |
| 3.8. Fikk du innvilget søknaden? | 20 |
| 3.9. I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig? | 20 |
| 3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN? | 21 |
| 3.11. Fikk du en begrunnelse på avslaget? | 22 |
| 3.12. I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet? | 22 |
| 3.13. I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen? | 22 |
| 3.14. I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag? | 23 |
| 4. ANDRE KOMMENTARER | 24 |

1. PERSONOPPLYSNINGER

1.1. Alder

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|---------------|--------|---------|---|
| 18-22 | 115 | 25,1 % | <ul style="list-style-type: none"> - Alle aldersgruppene er representert, og jevn fordeling mellom aldersgruppene - De laveste aldersgruppene er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging. Noen mulige faktorer som kan knyttes til dette er at de kommer rett fra videregående og er mindre erfarne. De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap til deres rettigheter. Mulig at de eldste enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer. |
| 22-25 | 123 | 26,9 % | |
| 25-30 | 93 | 20,3 % | |
| 30 og oppover | 127 | 27,8% | |



- Under hvorfor søkte du ikke, ser vi at gruppen 18-22 er overrepresentert på «jeg fant ikke informasjon om hvordan» .

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

- De yngste søker om tilrettelegging i mindre grad enn de eldste. Dette kan være en utfordring ettersom de yngste kan generelt være mer sårbare enn de eldste.
- Det hadde vært interessant å undersøke hvem de forskjellige aldersgruppene oppsøker når de trenger tilrettelegging: foreleser, studieveileder, studieprogramansvarlig osv.

1.2. Kjønn

| Svar | Antall | Prosent | Funn/Kommentarer |
|--------|--------|---------|---|
| Mann | 95 | 20,7 % | <ul style="list-style-type: none"> - På grunn av store forskjeller i antall svar, så har vi ikke et representativt utvalg av kjønnsforskjeller - Åpner for refleksjon rundt hvordan det er flest kvinner som svarer - Ut ifra tilbakemeldinger og kommentarer er graviditet et område flere opplever som manglende innenfor tilrettelegging, dette kan være en mulig årsak til at kvinner er overrepresentert på undersøkelsen |
| Kvinne | 360 | 78,6 % | |
| Annet | 3 | 0,7 % | |

1.3. Studiested

| Svar | Antall | Prosent | Funn/Kommentarer |
|----------|--------|---------|------------------|
| Evenstad | 27 | 5,9 % | |

| Svar | Antall | Prosent | Funn/Kommentarer |
|--|--------|---------|--|
| | | | - Rena er underrepresentert på undersøkelsen, dette kan skyldes av utbytting i Stinns ledelsen lokalt eller muligens at det foregår mye nett- og samlingsbasert undervisning |
| Rena | 8 | 1,7 % | |
| Elverum | 94 | 20,5 % | |
| Blæstad | 17 | 3,7 % | |
| Hamar | 154 | 33,6 % | |
| Lillehammer | 145 | 31,7 % | |
| Andre undervisningsted: Kongsvinger, Oslo eller Tynset | 13 | 2,8 % | |

1.4. Fakultet

| Svar | Antall | Prosent | Funn/Kommentar |
|---|--------|---------|--|
| Den norske filmskolen | 0 | 0 % | - Hvorfor har vi fått ingen svar fra filmskolen? |
| Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi | 46 | 10 % | |

| Svar | Antall | Prosent | Funn/Kommentar |
|---|---------------|----------------|-----------------------|
| Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi | 12 | 2,6 % | |
| Fakultet for helse- og sosialvitenskap | 173 | 37,8 % | |
| Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk | 181 | 39,5 % | |
| Handelshøgskolen Innlandet: fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap | 46 | 10 % | |

1.5. Studieforn

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------|---------------|----------------|---|
| Heltid | 310 | 67,7 % | <ul style="list-style-type: none"> - Vi har flest svar fra heltidsstudenter og dette kan være fordi det er kanskje lettere å nå frem til dem enn de andre - Resultatene fra undersøkelsen vil preges av at det er flest heltidsstudenter som svarer |
| Deltid | 58 | 12,7 % | |
| Samlingsbasert | 74 | 16,2 % | |
| Nettbasert | 14 | 3,1 % | |

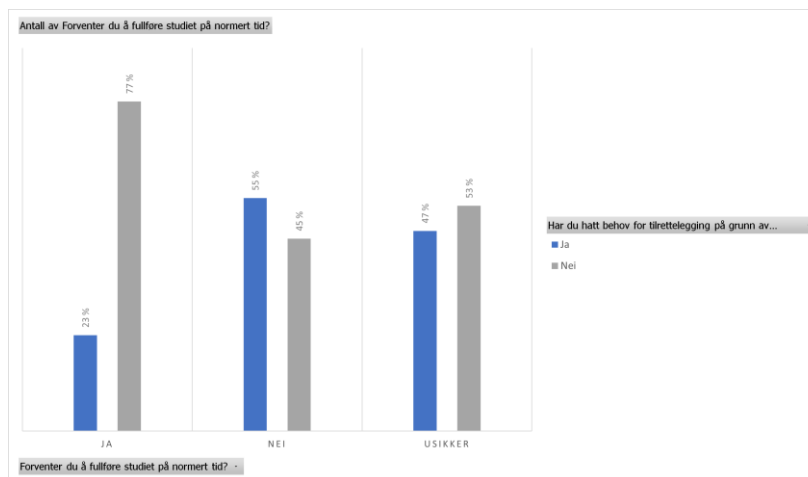
| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|-------------|---------------|----------------|-------------------------|
| Annet | 2 | 0,4 % | |

1.6. Studieår

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|-------------|---------------|----------------|--|
| 1. året | 161 | 35,2 % | - Vi har fått flest kommentarer fra 1. og 2. årsstudenter, og resultatene av undersøkelsen vil nok preges av dette |
| 2. året | 155 | 33,8 % | |
| 3. året | 108 | 23,6 % | |
| 4. året | 20 | 4,4 % | |
| 5. året | 14 | 3,1 % | |

1.7. Forventer du å fullføre på normert tid?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|---------|--------|---------|--|
| Ja | 382 | 83,4 % | <p>- Kryssing av dataene fra dette spørsmålet med dataene fra spørsmålet om studentene har behov for tilrettelegging indikerer at studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid. Diagrammet under viser at studenter med behov for tilrettelegging representerer kun 23% av de som svarer at de forventer å fullføre på normert av tid. Av de som svarer at de ikke fullfører på normert tid, har 55% av dem behov for tilrettelegging. Disse resultatene er til tross for at kun 27,3% av respondentene oppgir å ha behov for tilrettelegging.</p> |
| Nei | 42 | 9,2 % | |
| Usikker | 34 | 7,4 % | |



1.8. Har du studert tidligere?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|------|--------|---------|------------------------------|
| Ja | 247 | 53,9 % | - Ingen kommentarer så langt |
| Nei | 211 | 46,1 % | |

1.9. Hvor har du studert tidligere?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|---------------------|--------|---------|------------------------------|
| HINN | 247 | 21,4 % | - Ingen kommentarer så langt |
| Andre institusjoner | 211 | 39,7 % | |

2. GENERELT OM TILRETTELEGGING OG UNIVERSELL UTFORMING

2.1. I hvilken grad opplever du at utdanningen du går på er universelt utformet?

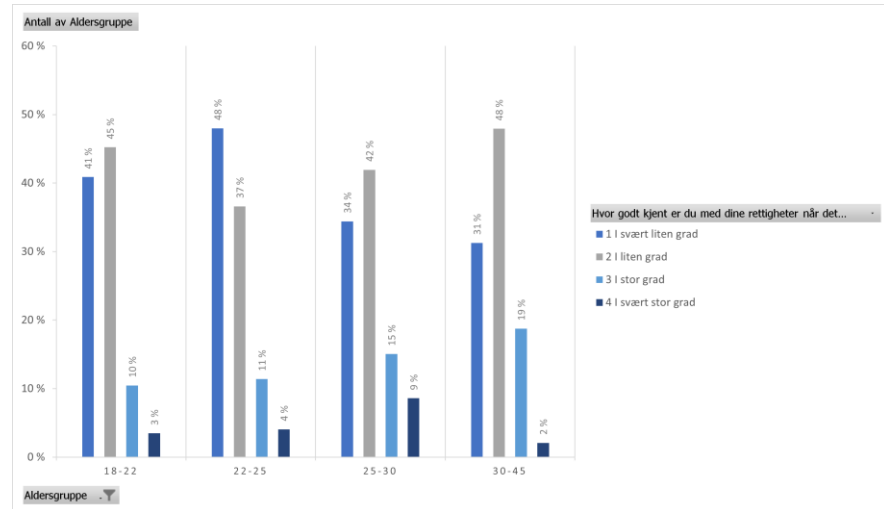
| Svar | Antall | Prosent | Funn |
|----------------------|--------|-------------|--|
| 1 I svært liten grad | 43 | 9,4 % — | - 59% på 3 og 4, 41% på 1 og 2. Resultatene viser at flertallet av studentene er fornøyde, men fortsatt stort forbedringspotensial og at det er fortsatt mange som er veldig misfornøyde |
| 2 I liten grad | 145 | 31,7 % — | |
| 3 I stor grad | 222 | 48,5 % — | |
| 4 I svært stor grad | 48 | 10,5 % — | |

2.2. Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|-------------|---|
| 1 I svært liten grad | 176 | 38,4 % — | - Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter - De laveste aldersgruppene er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging (hyperlink). Noen mulige faktorer som kan knyttes til dette er at de kommer rett fra videregående og er mindre erfarne. De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap til deres rettigheter. Mulig at de eldste enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer. |
| 2 I liten grad | 202 | 44,1 % — | |
| 3 I stor grad | 60 | 13,1 % — | |
| 4 I svært stor grad | 20 | 4,4 % — | |

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| | | |

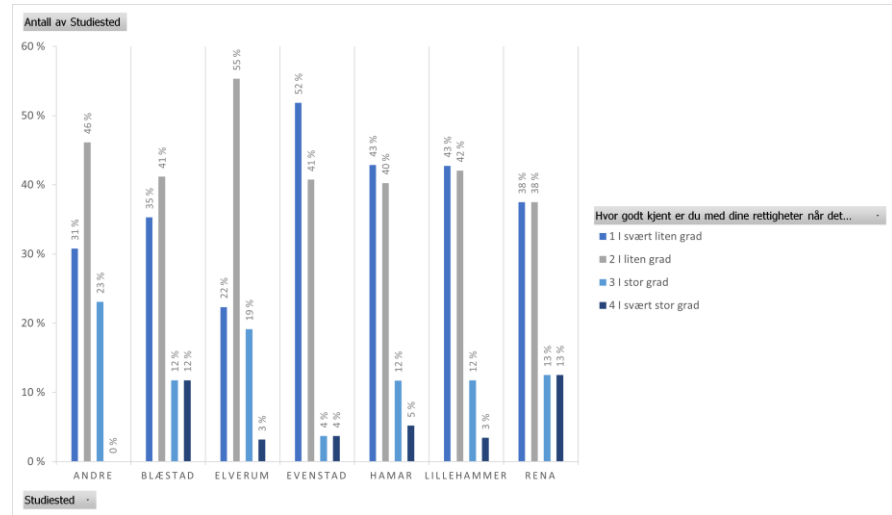
Funn/kommentarer



- Per **studiested**: Evenstad og Lillehammer skiller seg ut, men henholdsvis 93% og 85% som svarer at de i liten grad eller i svært liten grad er kjent med deres rettigheter.

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| | | |

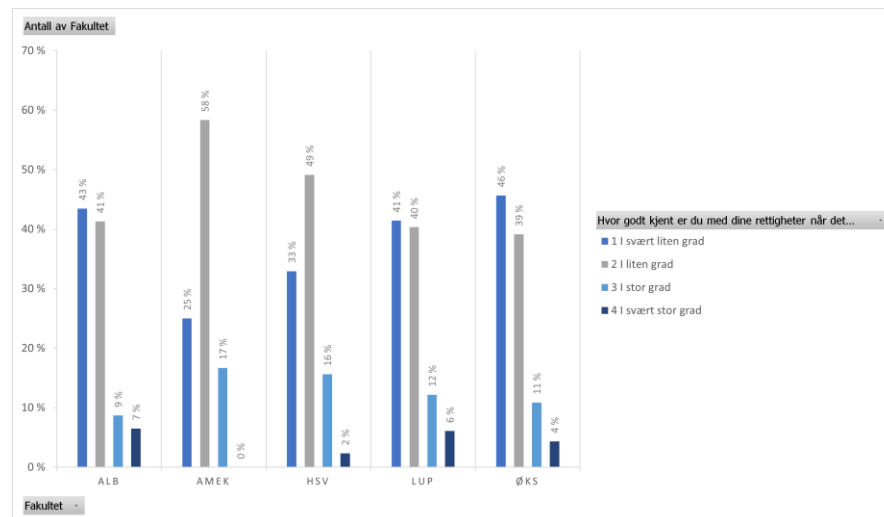
Funn/kommentarer



- Per **fakultet**: stort sett jevn fordeling med verdier mellom 81-85 for svarene i nederste delen av skalaen (i svært liten grad og i liten grad).

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|------|--------|---------|------------------|
|------|--------|---------|------------------|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|



2.3. Høgskoler og universiteter kan avslå søknader om tilrettelegging hvis tilretteleggingen innebærer en "uforholdsmessig byrde for utdanningsinstitusjonen" i følge uh-loven. Hvor enig er du i regelverket?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|---------|--|
| 1 I svært liten grad | 99 | 21,6 % | - Større andel som er uenig i regelverket. |

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|---------------------|--------|---------|--|
| 2 I liten grad | 196 | 42,8 % | <ul style="list-style-type: none"> - Kvantitative dataene gir et begrenset innblikk, men kvalitative dataene gir oss mer informasjon. - Kan ses i sammenheng med spørsmålet "3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN?" |
| 3 I stor grad | 147 | 32,1 % | |
| 4 I svært stor grad | 16 | 3,5 % | |

3. BEHOV FOR OG SØKNAD OM TILRETTELEGGING FOR SÆRSKILTE BEHOV

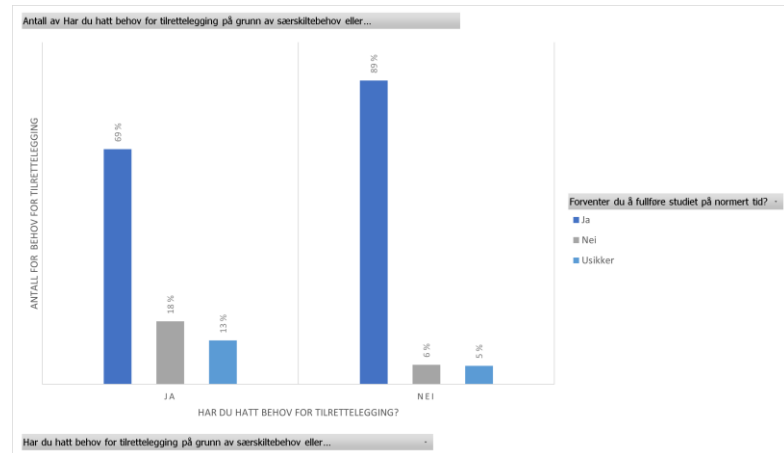
3.1. Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskilte behov eller funksjonsnedsettelse?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|------|--------|---------|--|
| Ja | 125 | 27,3% | <ul style="list-style-type: none"> - Dette gir mening og kan være noe representativt - Cirka 27,3% av respondentene svarer at de har hatt behov for tilrettelegging. Dette er muligens noe høyere prosent enn hele studentmassen, ettersom det er høyere sannsynlighet for at de som er særlig opptatt av tilrettelegging svarer på undersøkelsen. - Kryssing av dataene fra dette spørsmålet med dataene om fullføring av studiet på normert tid bekrefter indikasjonen på at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging. Diagrammet under viser at blant de som ikke har behov for tilrettelegging er det kun |
| Nei | 333 | 72,7% | |

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| | | |

Funn/kommentarer

6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre. Mens blant de som svarer at de har behov for tilrettelegging er det 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



3.2. Har du en diagnose som knyttes til dine tilretteleggingsbehov? *

| Svar | Antall | Prosent |
|-------------------------|--------|---------|
| Ja | 74 | 59,2% |
| Nei | 42 | 33,6% |
| Jeg ønsker ikke å svare | 9 | 7,2% |

Funn/kommentarer

- Dette viser til en vanlig utfordring: det er ikke alle som har behov for tilrettelegging som har en diagnose å vise til. Dermed trenger tilrettelegging å være fleksibel.
- De som svarer nei kan fortsatt ha gode grunner for å trenge tilrettelegging som for eksempel dødsfall i nærfamilie, graviditet, noen psykiske plager.

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| | | |

- Mental helse kan falle innenfor de som har diagnose og de ikke har diagnose, avhengig av alvorlighetsgrad, men begge kan ha behov for tilrettelegging.

3.3. Hva opplever du som mest utfordrende i utdanningen på grunn av ditt tilretteleggingsbehov? *

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|---------------------------------|--------|---------|--|
| Skriftlige oppgaver / eksamener | 53 | 18,4 % | <ul style="list-style-type: none"> - 21% (skriftlige oppgaver / eksamener og lesing av pensum) kan knyttes til lese- og skrivevansker. Dette understrekes også ved at kun 5,5% synes at muntlige oppgaver / eksamener er det meste utfordrende. Det er i noen tilfeller mulig å få endret eksamensform, men er studentene klare over dette? - Det er 17,1% av respondentene som mener at eksamen og oppgaver (både skriftlig og muntlig) er det mest utfordrende. Dette kan tyde på at tilrettelegging rundt eksamen og oppgaver ikke er god nok. - Fysisk oppmøte oppleves av nesten like mange som like krevende som lesing og skriftlige eksamener. - Selv om lav prosent under det fysiske miljøet på Høgskolen, så opplever disse få at det fysiske |
| Lesing av pensum | 43 | 14,9% | |
| Fysisk oppmøte på undervisning | 42 | 14,6% | |
| Muntlige oppgaver / eksamener | 25 | 8,7% | |
| Praksis | 24 | 8,3% | |
| Selvstendig arbeid | 23 | 8,0% | |
| Gruppearbeid | 22 | 7,6% | |
| Digital undervisning | 20 | 6,9% | |

| | | |
|------------------------------|----|------|
| Fysiske miljøet på Høgskolen | 18 | 6,3% |
| Annet (utdyp gjerne under) | 18 | 6,3% |

miljøet er det **mest** utfordrende. Det er veldig alvorlig at det er noen som opplever det.

- 3,9% har trykket «annet». Noen av disse andre kategoriene ser vi i de kvalitative dataene – for eksempel annet morsmål enn norsk.

3.4. Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?

| Svar | Antall | Prosent | Funn / kommentarer |
|------|--------|---------|---|
| Ja | 70 | 56% | <ul style="list-style-type: none"> - Det er alvorlig at 44% av de som har behov for tilrettelegging i undersøkelsen ikke søker om tilretteleggingen de trenger. - Grunner for det kommer senere både kvantitativt og kvalitativt. |
| Nei | 55 | 44% | |

3.5. Hvorfor søkte du ikke?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|--|--------|---------|--|
| Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det. | 30 | 27,3% | <ul style="list-style-type: none"> - De svarene som handler om mangel på informasjon er de mest høyst svarprosent. Dette er i tråd med andre resultater i undersøkelsen, om at mangel på informasjon er en stor utfordring. |

| Svar | Antall | Prosent |
|--|--------|---------|
| Jeg fant ikke informasjonen om hvordan. | 25 | 22,7% |
| Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget. | 19 | 17,3% |
| Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte. | 19 | 17,3% |
| Jeg tok meg ikke tiden til det. | 12 | 10,9% |
| Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er). | 5 | 4,5% |

Funn/kommentarer

- Det er 5 personer som har fått feil informasjon fra autoritetspersoner. Vet de ansatte på Høgskolen hvem de skal henvise slike forespørsler til slik at studentene får riktig informasjon? Og hva gjør Høgskolen for å sørge for at de ansatte har godt nok kunnskap om tilrettelegging?
- Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging. Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke?

3.6. Hvor mange ganger søkte du?

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| 1 | 47 | 67,1 % |
| 2 | 12 | 17,1 % |

Funn/kommentarer

- 7,1% må søke hvert år. Vi lurer på hvem disse som søker hvert år er, og om de muligens kunne ha fått tilrettelegging for hele studie i stedet. Vise til kommentarene, der noen som har

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 3 | 5 | 7,1 % |
| 4 | 0 | 0 % |
| Flere | 1 | 1,4 % |
| Jeg må søke hvert år | 5 | 7,1 % |

Funn/kommentarer

diagnoser slik som ADHD eller dysleksi må søke hvert år. Dette er en unødvendig belastning for disse studentene, som kunne ha fått tilrettelegging for en lengre periode.

3.7. Hvor rask opplevde du at behandlingen av søknaden din var?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------|--------|---------|--|
| 1 Svært treigt | 5 | 7,1 % | <ul style="list-style-type: none"> - Ettersom det ikke er satt noe tidspunkter er det vanskelig å tolke disse resultatene men at 45,7% av studentene opplever at søknadene blir behandlet treigt eller svært treigt er høye tall, spesielt med tanke på at dette kan være et veldig stressende moment i en ellers stressend studietid. - Studentene stilles til høye krav om søknadsfrister, men er det etablert faste rammer for behandlingstid? Og hvis disse finnes, blir de kommunisert ut til studentene? |
| 2 Treigt | 27 | 38,6 % | |
| 3 Raskt | 30 | 42,9 % | |
| 4 Svært raskt | 8 | 11,4 % | |

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|------|--------|---------|------------------|
| | | | |

3.8. Fikk du innvilget søknaden?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|--|--------|---------|--|
| Ja | 44 | 62,9 % | - De fleste som søker får det innvilget. Samtidig viser andre resultater at det er det mange som ikke søker. |
| Nei | 16 | 22,9 % | |
| Har fått noen søknader innvilget, og noen ikke innvilget | 10 | 14,3 % | |

3.9. I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|---------|---|
| 1 I svært liten grad | 8 | 18,2 % | - 50/50 på øverste og nederste delen av skalaen |

| Svar | Antall | Prosent |
|---------------------|--------|---------|
| 2 I liten grad | 14 | 31,8 % |
| 3 I stor grad | 16 | 36,4 % |
| 4 I svært stor grad | 6 | 13,6 % |

Funn/kommentarer

- Bra at en såpass stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt
- Eksempler på dette: kvalitativ

3.10. I hvilken grad opplevde du at tilretteleggingen du søkte om ville innebære en "uforholdsmessig byrde" på HINN?

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 I svært liten grad | 10 | 62,5 % |
| 2 I liten grad | 5 | 31,2 % |
| 3 I stor grad | 1 | 6,2 % |
| 4 I svært stor grad | 0 | 0 % |

Funn/kommentarer

- Flertallet får innvilget søknaden og er enige i
- Forskjell i tolkning om hva som er en «uforholdsmessig byrde» fra studentene og Høgskolen
- Resultatene tyder også på at de som får avslag ikke får god nok begrunnelse og de forstår derfor ikke i hvilken grad og på hvilken måte tilretteleggingen de søker om innebærer en uforholdsmessig byrde på HINN.

3.11. Fikk du en begrunnelse på avslaget?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|------|--------|---------|--|
| ja | 8 | 50 % | <ul style="list-style-type: none">- Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om.- Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke? |
| nei | 8 | 50 % | |

3.12. I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|---------|--|
| 1 I svært liten grad | 2 | 25 % | <ul style="list-style-type: none">- 87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.- Vi kan spekulere videre at selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke. |
| 2 I liten grad | 5 | 62,5 % | |
| 3 I stor grad | 0 | 0 % | |
| 4 I svært stor grad | 1 | 12,5 % | |

3.13. I hvilken grad opplever du å ha blitt ivaretatt i prosessen?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|---------|---|
| 1 I svært liten grad | 23 | 32,9 % | - 67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater. Hvem har ansvar for å ivareta og følge opp disse studentene, som befinner seg i en sårbar situasjon fra før av? |
| 2 I liten grad | 24 | 34,3 % | |
| 3 I stor grad | 19 | 27,1 % | |
| 4 I svært stor grad | 4 | 5,7 % | |

3.14. I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?

| Svar | Antall | Prosent | Funn/kommentarer |
|----------------------|--------|---------|---|
| 1 I svært liten grad | 7 | 5,6 % | - 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag. - I hvilken grad tilrettelegging påvirker studiehverdag kan også ha en sammenheng med hvilke behov man har. - Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives. |
| 2 I liten grad | 38 | 30,4 % | |
| 3 I stor grad | 54 | 43,2 % | |
| 4 I svært stor grad | 26 | 20,8 % | |

4. ANDRE KOMMENTARER

- Vi har mange svar, men kun noen få som hadde behov for tilrettelegging. Vi har derfor ikke så mye data under kategori 3, og prosentene er da muligens lite representative
- Gjennom resultatene ser vi at det er et behov for en klageinstans som er godt kjent for studentene

KVALITATIVE RESULTATER FRA TILRETTELEGGINGSUNDERSØKELSEN

Alle kommentarene i undersøkelsene har blitt kodet i programet NVivo. Ut ifra kodingen, har vi funnet noen hovedkategorier med tilhørende underkategorier.

Disse kategoriene presenteres her, i noen tilfeller med kommentarer som eksemplifiserer hva som inngår i kategorien. Det vil si at denne oversikten inneholder kun noen få av kommentarene vi har fått i undersøkelsen. Kommentarene fra respondentene skrives i kursiv og med anførelsestegn i dokumentet.

For å se alle kommentarene i undersøkelsen, se dokumentet «Rapport fra Nettskjema».

Dersom du ønsker å få tilgang til kodingen fra NVivo, kan du sende mail til eloisa.michaelsen@inn.no. For å kunne se på dataene i NVivo må du selv ha dataprogrammet.

Dokumentet inneholder også egne tolkninger av data og forskjellige tanker arbeidsgruppen har hatt mens de har behandlet dataen.

Innholdsfortegnelse

| | |
|---|---|
| 1. UNIVERSELL UTFORMING..... | 4 |
| 1.1. Hørsel | 4 |
| 1.2. Krykker..... | 4 |
| 1.3. Rullestol..... | 4 |
| 1.4. Syn..... | 4 |
| 2. INFORMASJON | 4 |
| 2.1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging..... | 4 |
| 2.2. Informasjonen oppleves som lite synlig | 5 |
| 2.3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til..... | 5 |
| 2.4. Feil informasjon fra autoritetspersoner..... | 5 |
| 2.5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende | 5 |
| 2.6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell | 5 |
| 2.7. Holdning om å «finne ut selv» | 5 |

| | | |
|------|---|----|
| 3. | FORSKJELLER I PRAKSIS | 6 |
| 3.1. | Store forskjeller mellom hva forskjellige fagansatte tenker og innvilger..... | 6 |
| 3.2. | Eksempel av forskjeller i praksis..... | 6 |
| 4. | STØTTE | 6 |
| 4.1. | Manglende støtte | 6 |
| 4.2. | Manglende dialog | 7 |
| 4.3. | Kunnskap og holdninger hos ansatte..... | 7 |
| 4.4. | Manglende kunnskap om tilrettelegging | 7 |
| 5. | SØKNAD | 8 |
| 5.1. | Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en «god begrunnelse for hvorfor» | 8 |
| 5.2. | Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»..... | 8 |
| 5.3. | Frister..... | 8 |
| 5.4. | Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging | 8 |
| 5.5. | Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson | 8 |
| 5.6. | Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk. | 8 |
| 6. | BEGRUNNELSE | 8 |
| 6.1. | Mange forteller om at de ikke har fått en begrunnelse | 8 |
| 6.2. | Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok | 8 |
| 6.3. | Fakultetet begrunner avslag med at det ikke er mulig å gjøre unntak | 9 |
| 6.4. | Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN | 9 |
| 6.5. | Noen begrunnelser viser til faglig forsvarlighet | 9 |
| 6.6. | Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen | 10 |
| 7. | UTFORDRINGER OG BEHOV/MULIGHETER FOR TILRETTELEGGING..... | 10 |
| 7.1. | Tilretteleggingen man får innvilges oppleves som ikke tilstrekkelig..... | 10 |
| 7.2. | Undervisning | 10 |
| 7.3. | Mer fleksible undervisningsformer | 11 |
| 7.4. | Utfordringer med lesing og skrivning | 11 |
| 7.5. | Dysleksi..... | 11 |
| 7.6. | ADHD | 11 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.7. | Økonomisk bakgrunn/situasjon | 12 |
| 7.8. | Studiehverdag | 12 |
| 7.9. | Annet morsmål enn norsk..... | 13 |
| 7.10. | Arbeidskrav | 13 |
| 7.11. | Eksamen | 13 |
| 7.12. | Psykiske lidelser | 13 |
| 7.13. | Innvilget tilrettelegging mangler i praksis..... | 14 |
| 7.14. | Omsorg for småbarn og graviditet..... | 14 |
| 7.15. | Fremføringer..... | 15 |
| 8. | INNVIRKNINGER AV MANGLENDE TILRETTELEGGING | 15 |
| 8.1. | Forsinkelser og permisjon | 15 |
| 8.2. | Tap av studierett | 15 |
| 8.3. | Frafall fra utdanning / byttet utdanning | 16 |
| 8.4. | Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN | 16 |
| 8.5. | Faglige utfordringer..... | 16 |
| 8.6. | Fysisk og psykisk belastning | 16 |
| 8.7. | «Mer lån» | 17 |
| 8.8. | Mindre autonomi | 17 |
| 8.9. | Dårligere studiehverdag..... | 17 |

1. UNIVERSELL UTFORMING

1.1. Hørsel

- Fortsatt utfordrende
- Dårlig akustikk i flere rom.
- Manglende høyttaleranlegg
- *«Har også slitt med at foreleser mangler mikrofon/den er tom for strøm når dette trengs eller ikke ønsker å bruke dette hjelpemiddelet fordi de "bare" kan snakke høyt»*
- *«Jeg ville se hvordan det var med lydmiljø og forventet at det var mikrofoner til forelesere. Og jeg kvier meg for å være til bry. «Jeg snakker høyt: «hører alle meg nå uten mic,? Trenger jeg å bruke mic.» er vanlige spsmål fra forelesere. Tydelig at flere synes det er ubehagelig å bruke mic.»*
- *«Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det»*

1.2. Krykker

- *«Jeg hadde en uke hvor jeg med krykker prøvde å navigere meg inne på campus, komplett umulig! Masse trapper, omveier, uteskole, umulig å få lagt opp foten, manglende parkering nærme nok osv.»*

1.3. Rullestol

- *«Selve campus er ikke godt tilrettelagt for rullestolbrukere»*
- *«Auditorier (noen) er ikke tilpasset rullestol»*

1.4. Syn

- *«Materiale er ikke tilgjengelig i stor skrift»*
- *«Pensum er på både svensk, dansk og engelsk som kan være utfordrende for skjermlesere»*
- *«Bildene i presentasjoner har ikke «alt» tekst slik at blinde vet hva bilde viser»*

2. INFORMASJON

- Undersøkelsen fikk 50 kommentarer angående temaet, og kun 2 av dem var positive.

2.1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging

- *«Aldri vært nevnt mulighet for det»*
- *«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine*

rettigheter»

2.2. Informasjonen oppleves som lite synlig

- *«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»*

2.3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til

- *«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor skal henvende meg».*
- *«Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen»*

2.4. Feil informasjon fra autoritetspersoner

- *«Jeg visste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min»*
- *«Jeg var nok uheldig og møtte saksbehandler midt i en sykmelding og med ulike vikarer som var ukjent med regelverket, men det kunne vært løst smidigere om de var lydhøre for forslag. I tillegg var involverte faglærere ukjente med både regelverk og rettigheter på dette tidspunktet»*
- *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*
 - *Utvidet time på eksamen er kun én mulig form for tilrettelegging, men dette har ikke studenten fått noe informasjon om*
- *Hvordan kan vi unngå at studentene får feilinformasjon om tilrettelegging fra autoritetspersoner?*

2.5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende

- *«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».*

2.6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell

- *«ikke det fjærneste anelse om hva slags tilrettelegging som er tilgjengelig eller aktuell»*
- *«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»*

2.7. Holdning om å «finne ut selv»

- *Studenter møter en holdning blant Høgskolens ansatte om at man må «finne ut av ting selv», selv om man er sårbar og trenger hjelp i en slik situasjon*
- *«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig*

blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»

3. FORSKJELLER I PRAKSIS

- Studentene møter løsningsorientering og fleksibilitet i noen studier, mens i andre studier opplever de at det er vanskelig å få tilretteleggingen de trenger

3.1. Store forskjeller mellom hva forskjellige fagansatte tenker og innvilger

- *«Usikkerheten rundt tilrettelegging er det mest utfordrende. Store sprik blant lærere, noen tillater andre gjør det ikke. Stor usikkerhet og bekymringer hver gang man starter nytt semesterknyttet til dette»*
- Undersøkelsen viser at tilretteleggingssøknader behandles ofte uformelt og på forelesernivå. Er det meningen at det skal være slik? Hvem har ansvar for å innvilge tilrettelegging?
 - Dersom de fagansatte i noen tilfeller kan ha beslutningsmyndighet i tilretteleggingssaker: har de nok informasjon og kompetanse innenfor tilrettelegging til å ta disse beslutningene?

3.2. Eksempel av forskjeller i praksis

- Vi har samlet inn en interessant sak for eksemplifiserer forskjellene i praksis, og hvordan det kan forvirre studentene.
 - 2 studenter på samme fakultet. Begge går på en type lærerutdanning og tar et ikke-språkfag. Begge studentene har dysleksi og kan dokumentere det på like måter. Den ene studentene får blant annet redusert språkkrav som tilrettelegging, mens den andre får beskjed om at det er ingen tilrettelegging de kan få i dette emnet.

4. STØTTE

4.1. Manglende støtte

- Mange studenter opplever å få lite støtte når de trenger det
- *«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»*
- *«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet « dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjönt hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg syns er synd. Jeg skulle ønske det var litt mer veiledning på hvordan man kan gjøre det bedre.»*

- «Det er vanskelig å vite hva man kan søke om, og ingen kan hjelpe meg»
- «Hjelp til å strukturere arbeidskrav og hvordan man leser pensum. Man er helt overlatt til seg selv. Kunne vært fint med litt støtte. Har også spurt etter det og de har bedt meg kontakte STINN»
- «Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»

4.2. Manglende dialog

- «Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»
- «Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»
- «Få kontaktpunkter og lite/ingen mulighet til dialog med andre eller foreleser bidro til stryk på eksamen»

4.3. Kunnskap og holdninger hos ansatte

- Noen studenter føler seg ikke hørt. Hva innebærer det å føle seg hørt, og hva kan vi gjøre for at studentene føler seg hørt?
 - «Det er søkt om tilrettelegging for to ulike grunner under forskjellige eksamener. Ingen av gangene følte jeg at jeg ble hørt»
- Flere som føler at ansatte viser lite forståelse og empati: hva kan være årsaker til dette og hva gjør Høgskolen for å skape gode holdninger om tilrettelegging hos de fagansatte?
 - «Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»
 - «Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»
 - «Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studens behov for hjelp eller veiledning»
 - «Opplever at skolen er svært lite imøtekommende med ulike behov eller ønsker»
 - «Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»
 - «Jeg ble møtt på en veldig dårlig måte da jeg nevnte at jeg trengte tilrettelegging i forhold til min graviditet. Jeg måtte selv sende et skriv hvor jeg påpekte mine rettigheter til læreren og med forslag til hvordan de kunne tilrettelegge for meg. Etter dette gikk heldigvis behandlingstiden raskt. Dessverre vet jeg om flere i klassen som har blitt møtt på en dårlig måte med samme problematikk»

4.4. Manglende kunnskap om tilrettelegging

- Det virker som manglende kunnskap om tilrettelegging blant de fagansatte fortsatt er en utfordring
- «Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutmøningsanlegg tror de bare kan snakke høyere»

5. SØKNAD

5.1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en «god begrunnelse for hvorfor»

- «Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».

5.2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»

- «Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»
- «Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng»

5.3. Frister

- Flere som ikke kjenner til fristene, og noen som ikke klarer å rekke dem

5.4. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging

- «Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»

5.5. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson

- «Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»
- «Jeg viste ikke at det fantes en mulighet for å søke, før akkurat nå. Selv om jeg har vært i kontakt med mine lærere ang. situasjonen min»

5.6. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk.

- Å måtte søke flere ganger kan være en unødvendig belastning for disse studenter
- «Måtte søke 3 ganger, men diagnosen og behovet er kronisk, og synes det var veldig rart»
- «Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».

6. BEGRUNNELSE

6.1. Mange forteller om at de ikke har fått en begrunnelse

6.2. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok

- Det at mange ikke få begrunnelse kan påvirke andres vilje til å søke

- *«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over».*
- *«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»*

6.3. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke er mulig å gjøre unntak

- Fakultet viser i noen tilfelle til at det er umulig å gjøre unntak på ordinære rammer for studiet. Hvordan kan fakultet klare å tilrettelegge dersom de ikke kan gjøre unntak når studentene har behov for det?
- Dette skjer for eksempel med...
 - Dobbeltporet undervisning
 - *«Det burde være større takhøyde for digital tilrettelegging av undervisning, da dette er fullt ut mulig. Dette har vært praktisert siden 2020, og lærere på fakultetet sier også at det ikke burde være noe problem. Ledelsen mener på side at det er et problem.»*
 - *«Dem sa at ledelsen hadde bestemt at fysisk oppmøte og kun fysisk oppmøte var kurrant og avslo min søknad om å få fulgt med digitalt»*
 - Krav om oppmøte
 - *«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»*
 - Rammer for praksis
 - *«Fikk søknadsskjema fra praksislærer med beskjed om at det ikke var noe poeng, for det var ingen mulighet for at de kunne tilrettelegge for meg i praksis uansett.»*

6.4. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN

- Loven åpner for at HINN kan alltid gi avslag, ettersom det er institusjonen selv som avgjør hva en «uforholdsmessig byrde» er
 - *«Høyskoleloven §4-3(5). Men det blir veldig vanskelig når skolen hele tiden gjemmer seg bak faglig forsvarlig, og det faktum at loven sier at, det ikke skal være til unødvendig byrde for høyskolen. Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»*

6.5. Noen begrunnelser viser til faglig forsvarlighet

6.6. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen

- *«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rausere og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student. Høyskolen har i tillegg alt utsyr som gjør at de kan streame undervisning, til og med med tavleundervisning».*

7. UTFORDRINGER OG BEHOV/MULIGHETER FOR TILRETTELEGGING

7.1. Tilretteleggingen man får innvilges oppleves som ikke tilstrekkelig

- *«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»*
- *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»*

7.2. Undervisning

- Kortere undervisningsdager som tilrettelegging for de som trenger det
 - *«Intense og lange dager med mye undervisning og/ eller gruppearbeid er krevende og påvirker meg og min helse negativt»*
- Mange studenter nevner at de har et krav om oppmøte i sine studier, og at de møter lite fleksibilitet fra sine fakulteter, som ikke åpner for avvik fra dette kravet uansett hva studentenes behov er. Noen eksempler fra undersøkelsen av situasjoner der studenter bør få avvik fra dette kravet som tilrettelegging, men ikke fikk det er:
 - Sykdom i familien
 - Psykiske lidelser
 - Fysisk tilstand
 - Livssituasjon
 - *«Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen»*
 - *«Med 80% oppmøte, der fravær som dødsfall i nær familie, rehabilitering og egen fødsel teller som fravær er det ingen universell utforming, da skolen ikke tar hensyn til enkeltindivider. Skolen bør i mye større grad evne å se at elever kan havne i vanskelige situasjoner, og hjelpe dem igjennom studiet da det er mulig med litt velvilje»*

- Fysisk tilstand
 - Allergi
 - Søvnbehov ved kronisk sykdom
 - Korte hjemmeksamener er spesielt utfordrende her
 - Operasjon

7.3. Mer fleksible undervisningsformer

- Hybrid undervisning
 - Dette er et tema vi har fått svært mange kommentarer om, der majoriteten handler om at studentene ønsker at det skal være mer mulighet for å ha dobbeltsporet undervisning som en mulig tilrettelegging
 - *«Burde vært mer opplegg for Zoom, selv om restriksjonene for korona er fjernet. Er man syk, har en dårlig mental dag, forsover seg, mister kollektiv transport eller hva som helst som gjør at du ikke møter fysisk til skoletimene så burde det vært et alternativ. Vi har mulighetene til det, men lærerene virker imot det. Jeg er lei av å høre "tilbake til normalen" for det skjer ikke. Vi må kunne adaptere oss, hvertfall når vi har muligheten til det.»*
- Ønske om bedre digital tilgang til undervisningsmateriale
 - *«Dårlig med opptak av forelesninger. Skulle også ønske det lå mer fagstoff ute i enkelte emner, og gjerne tester og videoklipp som er relevant for emnet»*

7.4. Utfordringer med lesing og skriving

- Et stort tema i undersøkelsen
- ADHD og dysleksi er to temaer som skiller seg ut innenfor denne kategorien
- Støttende programvare for skriving er et ønsket tiltak for dysleksi

7.5. Dysleksi

- Ønske om å ha støttende programvare for skriving som et tilbud
- Flere som opplever at de trenger mer tid på eksamen enn bare én time ekstra

7.6. ADHD

- Mange utfordringer knyttet til ADHD, og lite tilrettelegging som oppleves tilstrekkelig av studentene
- Utvidet tid på eksamen oppleves ikke som tilstrekkelig tilrettelegging
 - *«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så*

mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»

- Pensum på lydbok oppleves heller ikke som et godt og hjelpende tiltak
 - *«Jeg ble foreslått å søke om å få innleste lærebøker på lydbok. Dette hjelper ingen verdens ting på verken energi eller konsentrasjon da jeg husker mer om jeg leser selv»*
- Noen som ikke klarer å konsentrere seg når de har eksamen
 - *«Jeg har ikke bestått fagene for jeg klarte ikke å konsentrere meg eller sitte så jeg dro hjem før jeg var ferdig med eksamen»*
- Ønske om et mulighet for å få mentor/rådgiver
 - *«Jeg har adhd og skulle ønske det var et tilbud for oss. Det være en rådgiver (student) som støtter en i arbeidskrav og inn mot eksamen. Slik at en klarer å strukturere dagene og oppgavene som skal gjøres»*
- Ansatte som ikke har nok kunnskap om tilstanden og utfordringer knyttet til den
 - *«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».*

7.7. Økonomisk bakgrunn/situasjon

- Noen studenter opplever at det ikke tilrettelegges for forskjellige økonomiske bakgrunn, og at noen får fordeler fordi de har bedre økonomisk situasjon/bakgrunn enn andre
- *«Man merker kanskje i noen tilfeller, som i emner som helsefremmende fysisk aktivitet, at noen har bedre muligheter enn andre. Det vil si, de som kan kjøre bil til skistadion, har eget kostbart skiutstyr og annet moderne utstyr, i kontrast med de som leier utstyr og tar med på bussen.»*
- *«F.eks skøyter, langrenn, svømming, gym. Det er ikke alle som har utstyr, vært vant til denne type aktivitet osv.»*
- *«Det er dårlige økonomisk tilrettelegging og dårlig info. Det er ikke mulig å ha praksis i kommune nærmere hjemme»*

7.8. Studiehverdag

- Inennfor studiehverdag, er det flere tiltak som er ønsket av studentene, for eksempel:
 - Bedre parkeringsmuligheter for de som trenger det
 - Skjermede arbeidsplasser
 - Mentor/veileder
 - Støttende skriveverktøy

- Flere samtaleterapeuter
- Kortere ventetid hos psykolog

7.9. Annet morsmål enn norsk

- Disse studentene får kun tilrettelegging knyttet til eksamen, og dette er en ordbok og anonymisert attest lagt ved besvarelsen. Arbeidsgruppen mener at disse studentene må få andre former for tilrettelegging, og burde spesielt ha rett på utvidet tid på eksamen.
 - Studenter med annet morsmål enn norsk kan *IKKE* få utvidet tid på eksamen, selv om mange ofte trenger mer tid for å lese og forstå oppgave, formulere seg og lese gjennom besvarelsen enn studenter med norsk som morsmål. De får ofte dårligere tid under eksamenen og en betraktelig ulempe sammenlignet med sine medstudenter.
 - Disse studentene får tatt med en ordbok på eksamen, men får ikke tid til å bruke ordboka fordi de får for dårlig tid.
- Hjelp med språkvask er en annen for tilrettelegging som er ønsket av respondentene i undersøkelsen

7.10. Arbeidskrav

- Her er det spesielt ønsket at det skal være mulig å utsette frister for arbeidskrav dersom man har et særskilte behov for det. Vanskelige livssituasjoner, personlige kriser, sykt barn, egen sykdom osv er noe eksempler av tilfellene der man bør få denne form for tilrettelegging.

7.11. Eksamen

- Mulighet for å få mer enn én ekstra time på eksamen
 - Noen nevner at de har gått fra å få 60 minutter ekstra til kun 30 minutter
- Alternativ eksamensform
- Eget rom
- Pause i muntlig eksamen
- Variasjon i eksamensformer
- Pensum på lydbok
 - *«Har midlertidig tilgang til nlb. Lydbøker som ikke er opplest av talesyntese, da dette er slitsomt å høre på. Tilgang til lydbøker nasjonalt, da flere bøker også er på engelsk. Samt at det er flere bøker jeg ikke finner lydbok på»*

7.12. Psykiske lidelser

- Noen opplever at det er lite tilrettelegging for dette
- Noen ønskede tiltak:

- Flere samtaleterapeuter hos SINN
- Psykolog for studenter, med kortere ventetid

7.13. Innvilget tilrettelegging mangler i praksis

- *«Jeg fikk innvilget stol men det var ingen stol på eksamen, heller ingen skjermet plass. Jeg satt i et rom med 300 andre studenter. Klarte ikke å konsentrere meg på eksamen»*

7.14. Omsorg for småbarn og graviditet

- Vi har fått inn mange kommentarer om dette temaet
- *«I forhold til graviditet og månedene etter fødsel. Har hørt flere skrekkehistorier der gravide og ammede har måtte slutte på studie fordi det ikke finnes noen form for tilrettelegging slik at de også fullfører utdanningen sin. Jeg har planer om å bli gravid mens jeg studerer nå og er veldig redd for at jeg må slutte halvveis på grunn av dårlig tilrettelegging og liten forståelse»*
- Fravær
 - *«I arbeidslivet har man rett på sykt barn dager, men på en samlingsbasert studie så mister man retten til å ta eksamen pga sykt barn.»*
 - *«Måtte kjempe for å få tatt eksamen grunnet fire timer for mye fravær (pga sykt barn, jeg har aleneansvar)»*
 - *«En dag måtte jeg ta med min febersyke 3-åring på skolen, fordi forelesningen var obligatorisk og jeg har fått beskjed om at jeg kan risikere å miste retten til eksamen ved for høyt fravær. De ville ikke gi meg noen hint om hva som var "for mye", og da risikerte jeg ikke å være borte i det hele tatt»*
 - Kompensasjonsoppgaver
 - Noen som ikke får lov til å skrive kompensasjonsoppgaver for fravær når de for eksempel skal føde
 - Ønske om å ha hybrid undervisning som tilrettelegging for gravide og foreldre med spedbarn
 - *«Søkte om digital tilgang på materialet da jeg var høygravid, samt å få tidlig tilgang på oppgaver for å kunne fullføre arbeidskrav før fødsel. Det ble opp til hver enkelt foreleser om de ønsket å tilrettelegge, noe ikke alle gjorde»*
 - *«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Forelesningene er i tillegg uproblematisk å ha digitalt.»*
- Noen nevner at de har undervisning utenom skole/sfo tid, og de som har omsorg for småbarn vil ha utfordringer med å møte opp
- Flere som ønsker mer fleksibilitet for tilrettelegging av praksis
 - Muligheten til å flytte/utsette praksis

- «Da jeg ble gravid i første studieår og søkte tilrettelegging i form av å følge annet kull i praksis/eller flytte en praksis grunnet fødsel var dette uaktuelt. Gjorde at jeg måtte ta et helt år permisjon fra studiet»
 - Valgfri praksisplassering ved behov
 - «Mere og grundigere informasjon. Tilrettelegging av praksis, slik at de med nyfødte/småbarnsfamilier kan få tilrettelagt praksissted slik at man ikke trenger å bruke 2 timer hver dag på buss»
- Noen som opplever at campusene er lite tilrettelagt for amming
 - «Skolen tilrettelegger ikke for amming. 15min pause er ikke nok til å amme et barn, og barn ammes ikke etter klokken»
 - «Ammerom! Skal vi liksom sitte på en dobås å pumpe? ☹️ i tillegg er det ingen vits i å få noen til å komme med ungen på campus (i pauser) når den har behov for ro og stillhet under amming»

7.15. Fremføringer

- Opplever som veldig vanskelig for noen
- Det nevnes et ønske om mulighet for å fremføre i mindre grupper som tilrettelegging

8. INNVIRKNINGER AV MANGLENDE TILRETTELEGGING

8.1. Forsinkelser og permisjon

- Permisjon og forsinkelser foreslås i noen tilfelle av ansatte som en løsning/tilrettelegging, men dette oppleves ikke som en god løsning for studentene fordi vi straffes for å forsinke sine studier
- «Skolen og spesielt praksisrådgiver skulle ha forsøkt å tilby andre løsninger enn å enten slutte på studiet eller ta et helt år permisjon som forsinke min skolegang veldig»
- [Mangel på tilrettelegging] «Har resultert i at jeg ikke får fullført studiet på normert tid
- «Må ta 3. Året på nytt»
- «Det har forsinket min skolegang med ett år»
- «Er nå i permisjon.»

8.2. Tap av studierett

- «Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»

8.3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning

- «Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»
- «Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»

8.4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN

- «påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»

8.5. Faglige utfordringer

- Dårligere karakterer
 - «Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»
 - «Jeg er redd for å ikke bestå studier og jeg får dårligere karakterer ved skriftlig eksamen»
- Stryk på eksamen
 - «Strøyk på eksamen pga ingen tilrettelegging»
- Vanskeligheter med å skrive arbeidskrav og lese pensum
 - «Sliter med å skrive arbeidskrav, ta til meg pensum og bruker lengre tid enn andre på alt skriftlig og lesing»
- Dårlig tid på eksamen
 - «Første årene med tilrettelegging var ekstra eksamenstid på skriftlig eksamen 1 time, nå er det kuttet til halvt time. Det er en dårlig utvikling».

8.6. Fysisk og psykisk belastning

- «Strevsomt å slåss mot systemet»
- «Økte smerter og økt tretthet»
- «Stress»
- «Manglende ro»
- Negative konsekvenser for familieforhold
 - «Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham»
 - «Det er slitsomt å lese på munnen og umulig når foreleser har ryggen til. Utfordrende å ikke høre alt. Jeg har også spurt om foreleser kan gjenta det som blir sagt eller spurt om fra salen for at jeg også skal få helheten. Dette er utfordrende for foreleser som ikke er vant til det»
- Overveldende tap av energi
 - «Henger etter og må bruke ofte mye mer energi en "normalt" får å få det ferdig»

8.7. «Mer lån»

- Flere som påtar seg mer studielån på grunn av forsinkelser i utdanningen

8.8. Mindre autonomi

- *«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»*

8.9. Dårligere studiehverdag

- *«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»*
- *“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”*

Tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

Resultater fra undersøkelse og
StInns politikk



Hvorfor tilrettelegging?

- Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus
 - Ivareta studentenes behov for tilrettelegging
- Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler ansvar for å tilrettelegge
 - **Like muligheter** til å ta utdanning

Proessen og undersøkelsen om tilrettelegging



Stinn ønsker at arbeid med tilrettelegging ved HINN skal være målrettet



Behov for å kartlegge hvor forbedringspotensialet ligger ved HINN



Vi gjennomførte en undersøkelse i 2022

458 svar

Kvantitativt og kvalitativt

Mer detaljert oppsummering av funn kan ettersendes



Resultatene legges til grunn for presentasjonen og en politisk resolusjon

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

Hovedfunn

i undersøkelsen

> Mangel på informasjon og søknader



Mangel på informasjon og søknader

“Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?”

| | |
|----------------------|-------|
| 1 I svært liten grad | 38,4% |
| 2 I liten grad | 44,1% |
| 3 I stor grad | 13,1% |
| 4 I svært stor grad | 4,4% |



82,5% er i liten grad eller i svært liten grad kjent med sine rettigheter

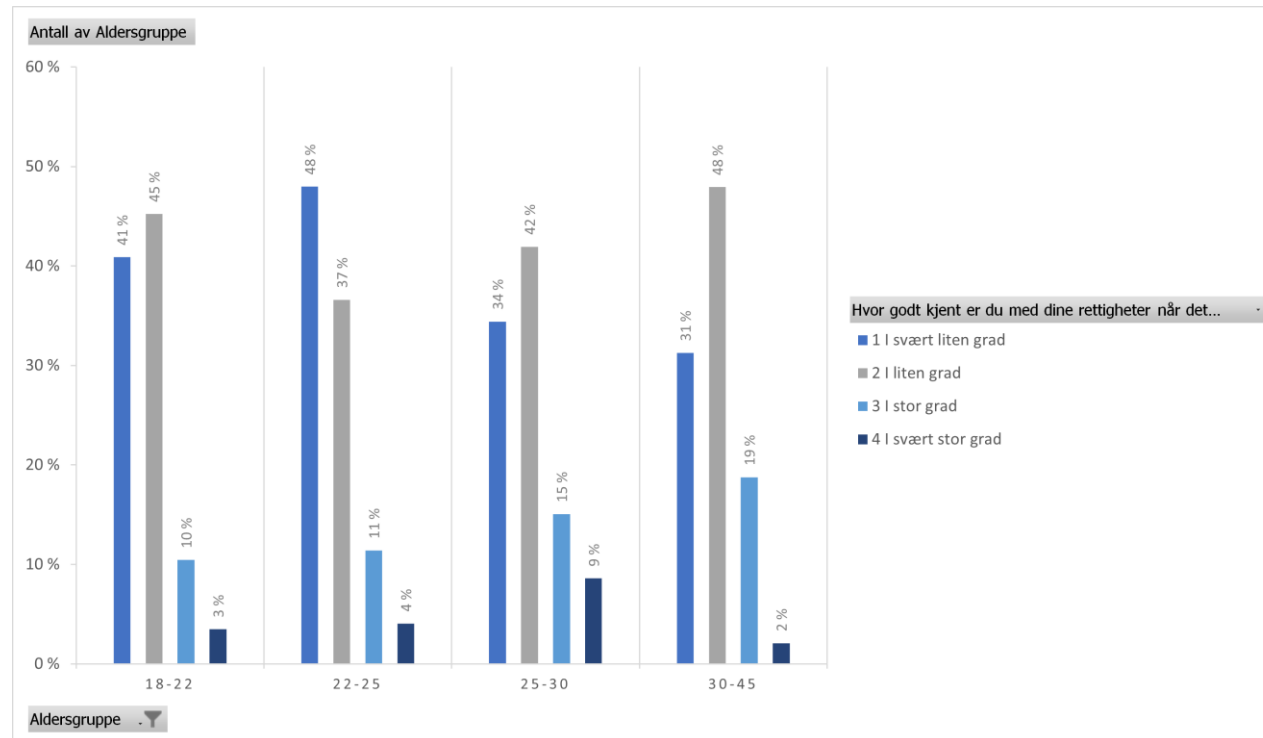


Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter.



Mangel på informasjon og søknader

De laveste **aldersgruppene** er overrepresentert blant de som svarer at de i svært liten grad eller i liten grad er kjent med sine rettigheter for tilrettelegging.



- Muligens mindre erfaring blant de yngste.
- De fra 30 og oppover viser at de i større grad har kunnskap om deres rettigheter. Mulig at de enten oppsøker informasjon mer aktivt eller at de har tidligere erfaringer.
- Hvordan kan vi jobbe for å motvirke dette?



Mangel på informasjon og søknader

Hovedpunktene i de kvalitative dataene - informasjon

1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging
2. Informasjonen oppleves som lite synlig
3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til
4. Feil informasjon fra autoritetspersoner
5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende
6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell
7. Holdning om å «finne ut selv»



Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»

«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»

«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter»

«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor jeg skal henvende meg».

«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»

«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».



Refleksjonsspørsmål

Mange studenter opplever å ikke ha informasjonen de trenger for å kunne søke om tilrettelegging;

- Hva gjør høgsolen for å sørge for at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap om tilrettelegging og er kjent med studenters rettigheter i den forbindelsen?
- Vet de ansatte på Høgsolen hvem de skal henvise slike forespørsler til slik at studentene får riktig informasjon?



Mangel på informasjon og søknader

«Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?»

| | |
|-----|-----|
| Ja | 56% |
| Nei | 44% |



44% av de som har behov for tilrettelegging søker ikke om det



Det er alvorlig at så mange som har behov for tilrettelegging ikke søker om tilretteleggingen de trenger



Mangel på informasjon og søknader

«Hvorfor søkte du ikke?»

| Svar | Antall | Prosent |
|--|--------|---------|
| Jeg visste ikke om jeg hadde rett til å gjøre det. | 30 | 27,3% |
| Jeg fant ikke informasjonen om hvordan. | 25 | 22,7% |
| Jeg trodde ikke at jeg hadde noen sjanse for å få det innvilget. | 19 | 17,3% |
| Jeg visste ikke hvem jeg skulle kontakte. | 19 | 17,3% |
| Jeg tok meg ikke tiden til det. | 12 | 10,9% |
| Jeg fikk feilinformasjon fra autoritetsfigur (-er). | 5 | 4,5% |

- De svarene som handler om mangel på informasjon er de mest høyst svarprosent. Dette er i tråd med andre resultater i undersøkelsen, om at mangel på informasjon er en stor utfordring.
- Det er 5 personer som har fått feil informasjon fra autoritetspersoner. Målet er at ingen skal få det.
- Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging.



Hovedpunktene i de kvalitative dataene - søknader

1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en god begrunnelse for hvorfor
2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»
3. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging
4. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson
5. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk, og det kan være en unødvendig belastning



Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

«Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»

«Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»

«Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»

«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».

«Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».



Refleksjonsspørsmål

Altfor mange studenter svarer at de ikke trodde de hadde sjanse for å få innvilget tilrettelegging.

- Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke, og hva er opprinnelsen av disse signalene?
- Er det etablert faste rammer for behandlingstid for søknader om tilrettelegging? Og hvis disse finnes, på hvilken måte blir disse kommunisert ut til studentene?



StInn mener at...

- De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap om tilrettelegging**, og kunne henvise studenter til riktig instans for veiledning.
- HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag



Manglende begrunnelse på avslag

“Fikk du en begrunnelse for avslaget?”

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| ja | 8 | 50 % |
| nei | 8 | 50 % |



Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke?



Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om



Manglende begrunnelse på avslag

«I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 I svært liten grad | 2 | 25 % |
| 2 I liten grad | 5 | 62,5 % |
| 3 I stor grad | 0 | 0 % |
| 4 I svært stor grad | 1 | 12,5 % |



87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.



Vi kan spekulere videre at når selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke.



Manglende begrunnelse på avslag

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok
2. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke kan gjøre unntak
3. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN
4. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen



Manglende begrunnelse på avslag – noen kommentarer

«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rause og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student.»

«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»

«Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»

«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»



Manglende begrunnelse for avslag

StInn mener at...

- Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging



Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 8 | 18,2 % |
| 2 liten grad | 14 | 31,8 % |
| 3 stor grad | 16 | 36,4 % |
| 4 svært stor grad | 6 | 13,6 % |



50% som opplever tilrettelegging de fikk som i liten eller i svært liten grad som tilstrekkelig



Bra at en stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt



Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Kun én ekstra time på eksamen når man trenger flere
2. Tilrettelegging som ikke fjerner barrierene studenten sliter med
3. Studenter med annet morsmål enn norsk få kun ordbok, men ikke ekstra tid på eksamen.

«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»

«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»



Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

StInn mener at...

- All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet.
- Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller fjerne barrierer i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt



Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 23 | 32,9 % |
| 2 liten grad | 24 | 34,3 % |
| 3 stor grad | 19 | 27,1 % |
| 4 svært stor grad | 4 | 5,7 % |



67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater.



Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Manglende støtte
2. Manglende dialog
3. Kunnskap og holdninger hos ansatte
4. Manglende kunnskap om tilrettelegging



Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt – noen kommentarer

«Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»

«Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»

«Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studentens behov for hjelp eller veiledning»

«Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»

«Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutmøningsanlegg tror de bare kan snakke høyere»

«Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»

«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»

«Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»

«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet «dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønnet hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd.»

StInn mener at...

- Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og forståelse, slik at studenten og HINN sammen kan finne en god løsning på individets behov.
- StInn mener at studenten skal inkluderes og følges opp gjennom hele prosessen.

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

> Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 7 | 5,6 % |
| 2 liten grad | 38 | 30,4 % |
| 3 stor grad | 54 | 43,2 % |
| 4 svært stor grad | 26 | 20,8 % |

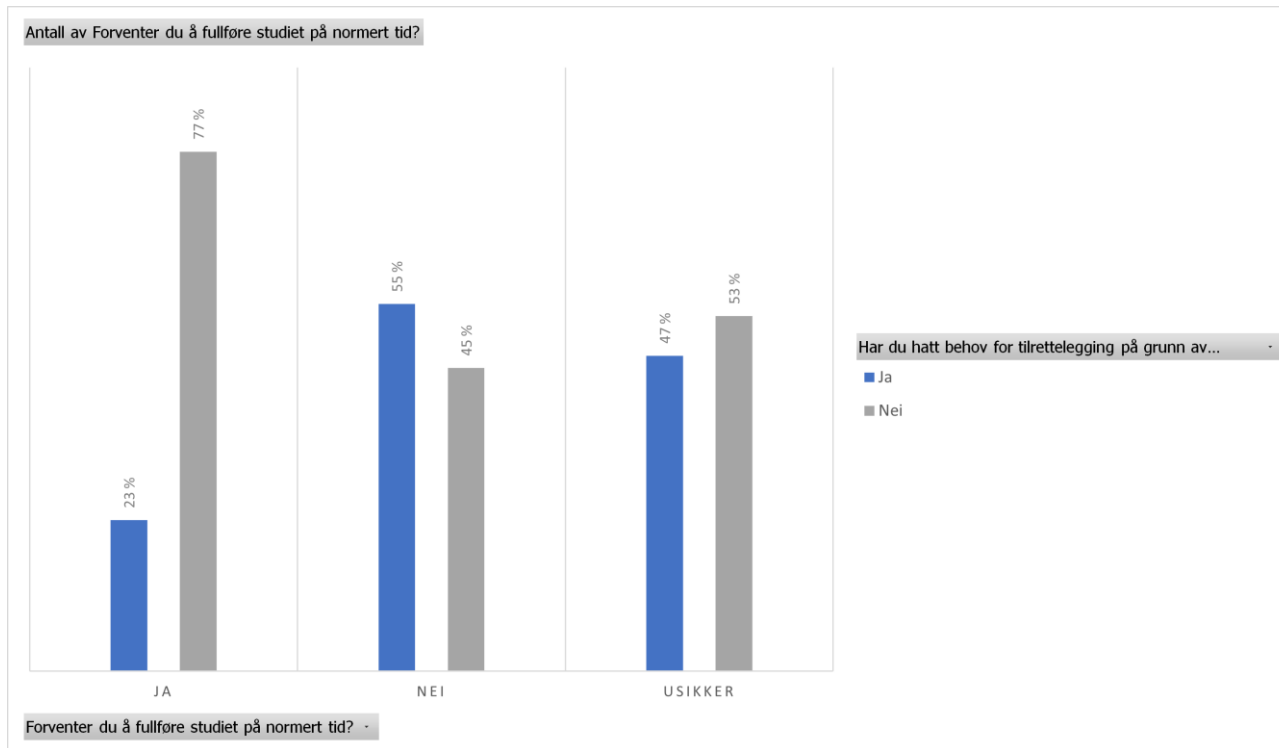
↳ 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag. I hvilken grad tilrettelegging påvirker studiehverdag kan også ha en sammenheng med hvilke behov man har.

↳ **Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives.**



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Forventer du å fullføre på normert tid?»



Studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid.

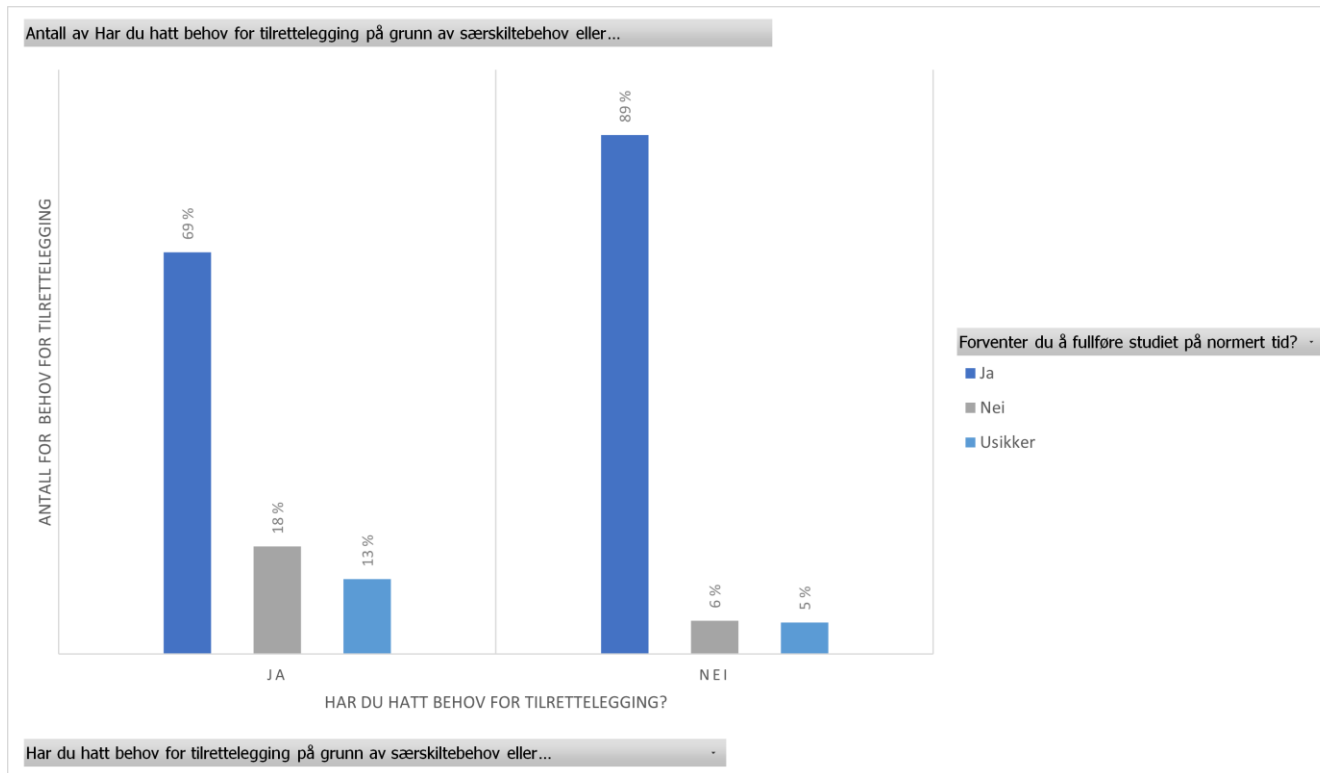
De som svarer at de forventer å fullføre på normert tid
→ kun 23% av dem har behov for tilrettelegging.

De som svarer at de ikke fullfører på normert tid
→ 55% av dem behov for tilrettelegging.



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse?»



Bekreftelse på indikasjon om at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging.

De som ikke har behov for tilrettelegging → kun 6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre.

De som svarer at de har behov for tilrettelegging

→ 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Forsinkelser og permisjon
2. Tap av studierett
3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning
4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN
5. Faglige utfordringer
6. Fysisk og psykisk belastning
7. «Mer lån»
8. Mindre autonomi
9. Dårligere studiehverdag



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

«Strevsomt å slåss mot systemet»

«Økte smerter og økt tretthet»

«Stress»

«Manglende ro»

«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»

“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”

«Det har forsinket min skolegang med ett år»

«Er nå i permisjon.»

«Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

«Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»

«Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»

«Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»

«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»

«påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»

Andre funn

- Behovet for å ha en klageinstans, og at studentene informeres om det og prosessen for å klage

Andre funn

- Behovet for å i større grad tilrettelegge for vanskelige livssituasjon og personlige krisesituasjoner

«Forlovede lå i koma og skolen nektet å tilrettelegge en kort periode så jeg kunne være på sykehuset hos ham. Han lå 5 timer unna skolen»

«Med 80% oppmøte, der fravær som dødsfall i nær familie, rehabilitering og egen fødsel teller som fravær er det ingen universell utforming, da skolen ikke tar hensyn til enkeltindivider. Skolen bør i mye større grad evne å se at elever kan havne i vanskelige situasjoner, og hjelpe dem igjennom studiet da det er mulig med litt velvilje»

Andre funn

- Dobbeltsporet undervisning ønskes som en lavterskel mulighet for tilrettelegging
 - Vi har fått inn veldig mange kommentarer om dette

«Burde vært mer opplegg for Zoom, selv om restriksjonene for korona er fjernet. Er man syk, har en dårlig mental dag, forsover seg, mister kollektiv transport eller hva som helst som gjør at du ikke møter fysisk til skoletimene så burde det vært et alternativ. Vi har mulighetene til det, men lærerene virker imot det. Jeg er lei av å høre "tilbake til normalen" for det skjer ikke. Vi må kunne adaptere oss, hvertfall når vi har muligheten til det.»

Andre funn

- Mulighet for tilpasset **praksis** der studenten har en funksjonsnedsettelse som tilsier at fulle arbeidsdager ikke er gjennomførbare, gjerne ved kortere dager over en lengre periode.
- **Ammerom** på alle studiesteder, og lengre pauser for studenter som ammer.
- Støttende **programvare** for skriving
- Utvidet tid på eksamen og hjelp med språkvask for studenter med **annet morsmål enn norsk**
- Valgfri **praksisplassering** skal være en mulig form for tilrettelegging
- Skjermede **arbeidsplasser**
- Mulighet for **eget rom** på skoleeksamen

Andre funn

- Mulighet for å få innvilget tilrettelegging for en **lengre periode** dersom man har en kronisk tilstand
- Forelesere skal benytte seg av **mikrofonene** i klasserom og auditorium.
- Undervisning bør gjennomføres kun innenfor **SFO/skoletid**
- Mulighet for å flytte eller **utsette praksis**
- Mulighet for å få en **mentor**/veileder ved Høgskolen.
- Bedre **parkeringsmuligheter** for de som trenger det
- Mulighet for å **fremføre** i mindre grupper
- Mulighet for **pause** på muntlig eksamen
- Tilpasset **stol** på eksamen og undervisning

StInn mener at...

1. All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet. Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller **fjerne barrierer** i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.
2. Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og **forståelse**. StInn mener at studenten skal inkluderes og **følges opp** gjennom hele prosessen.
3. De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap** om tilrettelegging, og kunne **henvise** studenter til riktig instans for veiledning.
4. HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
5. Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.
6. HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltporet undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
7. HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til innleveringer.
8. Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.

Avslutning: hvorfor tilrettelegging?

- ➔ Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og HINN på lang sikt.
- ➔ StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og ressurser på tilrettelegging vil bidra til
 - økt trivsel
 - flere studenter som fullfører studiene på normert tid
 - forhindre frafall fra studiet

Tilrettelegging ved Høgskolen i Innlandet

Resultater fra undersøkelse og
StInns politikk



Hvorfor tilrettelegging?

- Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus
 - Ivareta studentenes behov for tilrettelegging
- Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler ansvar for å tilrettelegge
 - **Like muligheter** til å ta utdanning

Prosesen og undersøkelsen om tilrettelegging



Stinn ønsker at arbeid med tilrettelegging ved HINN skal være målrettet



Behov for å kartlegge hvor forbedringspotensialet ligger ved HINN



Vi gjennomførte en undersøkelse i 2022

458 svar

Kvantitativ og kvalitativ data

Mer detaljert oppsummering av funn kan ettersendes



Resultatene legges til grunn for presentasjonen og en politisk resolusjon

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

Hovedfunn

i undersøkelsen

> Mangel på informasjon og søknader



Mangel på informasjon og søknader

“Hvor godt kjent er du med dine rettigheter når det gjelder tilrettelegging?”

| | |
|----------------------|-------|
| 1 I svært liten grad | 38,4% |
| 2 I liten grad | 44,1% |
| 3 I stor grad | 13,1% |
| 4 I svært stor grad | 4,4% |

«Søkte du om tilretteleggingen du hadde behov for?»

| | |
|-----|-----|
| Ja | 56% |
| Nei | 44% |



Det er alvorlig at så mange som har behov for tilrettelegging ikke søker om tilretteleggingen de trenger



Mangel på informasjon er åpenbart en stor utfordring, da hele 82,5% av respondentene føler at de ikke er kjent med sine rettigheter.

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15



Mangel på informasjon og søknader

Hovedpunktene i de kvalitative dataene - informasjon

1. Man vet ikke at det er mulig å få tilrettelegging
2. Informasjonen oppleves som lite synlig
3. Man vet ikke hvem man skal henvende seg til
4. Feil informasjon fra autoritetspersoner
5. Man må gjennom flere ledd, noe som oppleves belastende
6. Man vet ikke hva slags tilrettelegging som finnes eller er aktuell
7. Holdning om å «finne ut selv»



Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

«Jeg har møtt lite forståelse for ønsket om mer informasjon og har heller stadig blitt henvist til å «finne ut av det selv» pga lite tidskapasitet hos skolen»

«Fikk bare høre en frist for tilrettelegging til eksamen. Ingen informasjon om hva slags tilrettelegging man kan få ved eksamen, og heller ikke hva slags tilrettelegging man kan få utenom eksamenstid»

«Jeg skulle ønske lærerne kunne opplyse om hvor man som student finner sine rettigheter»

«Det gis ikke info om hvordan det kan tilrettelegges. Jeg forstår etterhvert at jeg trenger tilrettelegging, men vet ikke hvor jeg skal henvende meg».

«Lite synlig informasjon om hvilke tilrettelegginger finnes for å kunne søke de innen søknadsfristen»

«Vanskelig å vite hvor man skal forhøre seg og man må igjennom en del mennesker for å komme riktig».



Mangel på informasjon og søknader

Hovedpunktene i de kvalitative dataene - søknader

1. Noen søker ikke fordi andre får avslag uten en god begrunnelse for hvorfor
2. Noen studenter opplever at det ikke er «noe vits»
3. Lite informasjon om tilrettelegging og søknader om tilrettelegging
4. Noen søker ikke fordi de får feil informasjon fra autoritetsperson
5. Noen studenter må søke tilrettelegging for samme tilstand flere ganger, selv om den er kronisk, og det kan være en unødvendig belastning



Mangel på informasjon og søknader – noen kommentarer

«Fikk beskjed om at det ville bli avslått uansett så det var ingen vits i å søke»

«Gikk direkte til fagleder for å høre om muligheter. Fikk ikke noen mulighet til å søke»

«Får svært lite informasjon om søknaden om evt. rettigheter i prosessen, med manglende begrunnelse for avslag»

«Jeg fikk blant annet avslag på tilrettelegging fordi legen min ikke hadde skrevet når ADHD'en min «gikk over». Det er flaut at de som behandler sånne søknader ikke forstår at ADHD ikke er en sykdom som «går over etter noen uker».

«Har dysleksi, men har ikke søkt om tilrettelegging etter at en studiekamerat fikk avslag uten å forstå hvorfor. Derfor gadd jeg ikke bry meg med hele opplegget».

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag

> Manglende begrunnelse på avslag

«Fikk du en begrunnelse for avslaget?»

| Svar | Antall | Prosent |
|------|--------|---------|
| ja | 8 | 50 % |
| nei | 8 | 50 % |

«I hvilken grad oppfatter du svaret på søknaden din som godt begrunnet?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 I svært liten grad | 2 | 25 % |
| 2 I liten grad | 5 | 62,5 % |
| 3 I stor grad | 0 | 0 % |
| 4 I svært stor grad | 1 | 12,5 % |

→ Vi kan spekulere om det at mange ikke får begrunnelse har en sammenheng med at folk ikke ser vitsen med å søke?

→ **Alle søknader for tilrettelegging burde komme med en god begrunnelse uansett hva det handler om**

→ 87,5% av de som får begrunnelse på avslag synes at avslaget ikke var godt begrunnet.

→ Vi kan spekulere videre at når selv de som får begrunnelse ikke får en god begrunnelse kan bidra til at noen ikke ser poenget med å søke.



Manglende begrunnelse på avslag

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Noen som ikke forstår hvorfor de får avslag, eller begrunnelsen oppleves ikke som god nok
2. Fakultetet begrunner avslag med at det ikke kan gjøre unntak
3. Begrunnelsen om at tilretteleggingen innebærer en «uforholdsmessig byrde» for HINN
4. Begrunnelsen i liten grad samsvarer med studentens oppfatning av situasjonen



Manglende begrunnelse på avslag – noen kommentarer

«Utbyttet av å følge med digitalt er større for meg med spedbarn, enn det er å sitte på skolen med spedbarn i fysisk undervisning. Det høyskolen har gjort i mitt tilfelle er å sette meg i en fysisk og psykisk svært belastende situasjon, når de i utgangspunktet kunne vært rause og imøtekommende. Det ville ikke vært en byrde for hverken høyskolen, faglærere eller meg som student.»

«Krav om 80% oppmøte og ingen mulighet til å avvike fra dette kravet.»

«Tilrettelegging vil alltid være mer jobb for fakultetet. Formuleringen i loven gir høyskolen alltid rom for egen tolkning, og avslagsmuligheter fordi det alltid vil være en byrde å tilrettelegge for studenter med behov for tilrettelegging»

«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker. Har fått muntlig tilrettelegg på flere andre studiesteder tidligere»

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging



Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 8 | 18,2 % |
| 2 liten grad | 14 | 31,8 % |
| 3 stor grad | 16 | 36,4 % |
| 4 svært stor grad | 6 | 13,6 % |



50% som opplever tilrettelegging de fikk som i liten eller i svært liten grad som tilstrekkelig



Bra at en stor prosent får en tilrettelegging som er tilstrekkelig i stor og i svært stor grad, men at 50% opplever at det er utilstrekkelig er for høyt



Ikke tilstrekkelig tilrettelegging

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Kun én ekstra time på eksamen når man trenger flere
2. Tilrettelegging som ikke fjerner barrierene studenten sliter med
3. Studenter med annet morsmål enn norsk få kun ordbok, men ikke ekstra tid på eksamen.

«Jeg har dokumentert fra logoped, at jeg har behov for muntlig eksamen. Jeg fikk avslag på søknaden og fikk kun ekstra tid. Det hjelper ikke mine vansker.»

«Man får en time ekstra ved skriftlig eksamen, det er det. Hjelper ikke så mye når du ikke klarer å komme i gang og ikke vet om du har forstått oppgaven»

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt



Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

«I hvilken grad opplever du at tilretteleggingen du fikk var tilstrekkelig?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 23 | 32,9 % |
| 2 liten grad | 24 | 34,3 % |
| 3 stor grad | 19 | 27,1 % |
| 4 svært stor grad | 4 | 5,7 % |



67,2% opplever å bli ivaretatt i liten eller svært liten grad. Dette er svært alvorlige resultater.

> Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Manglende støtte
2. Manglende dialog
3. Kunnskap og holdninger hos ansatte
4. Manglende kunnskap om tilrettelegging



Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt – noen kommentarer

«Opplever at enkelte lærere viser veldig lite forståelse og empati»

«Har ikke følelsen av at foreleserne ønsker at studentene skal bestå»

«Virker som ledelsen i fakultet bryr seg lite om studentens behov for hjelp eller veiledning»

«Dersom man søker om tilrettelagt praksis mener jeg at man bør bli kontaktet for en prat uavhengig av om den faktisk blir tilrettelagt eller ikke. Og hvertfall når den ikke blir tilrettelagt slik som i mitt tilfelle»

«Lite forståelse fra enkelte forelesere som i stedet for å bruke lydutjevningsanlegg tror de bare kan snakke høyere»

«Ble skuffet over lite dialog når jeg søkte om tilrettelegging»

«Jeg prøvde å finne frem rettigheter, men fikk liten/ingen hjelp av studieveileder og visste ikke hvor stor kamp jeg orket»

«Mistenkeligjøring av diagnose. Lite forståelse for sykdommen. Økt belastning gjennom møter med eksamenskontoret og administrasjonen»

«Det har vært litt demotiverende å gjøre skole når du prøver å gjøre det bedre men læreren er ikke alltid til hjelp. Dem har blant annet skrevet «dette er ikke videregående lenger, høgskolen skal man klare seg mer selv». Men jeg har ikke alltid skjønnet hvordan man skulle gjøre det. Etter det har jeg bare akseptert at det er sånn, noe jeg synes er synd.»

Hovedfunn

i undersøkelsen

- > Mangel på informasjon og søknader
- > Manglende begrunnelse for avslag
- > Ikke tilstrekkelig tilrettelegging
- > Opplevelsen av å ikke bli ivaretatt
- > Innvirkninger

> Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«I hvilken grad har nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirket din studiehverdag?»

| Svar | Antall | Prosent |
|----------------------|--------|---------|
| 1 svært liten grad | 7 | 5,6 % |
| 2 liten grad | 38 | 30,4 % |
| 3 stor grad | 54 | 43,2 % |
| 4 svært stor grad | 26 | 20,8 % |

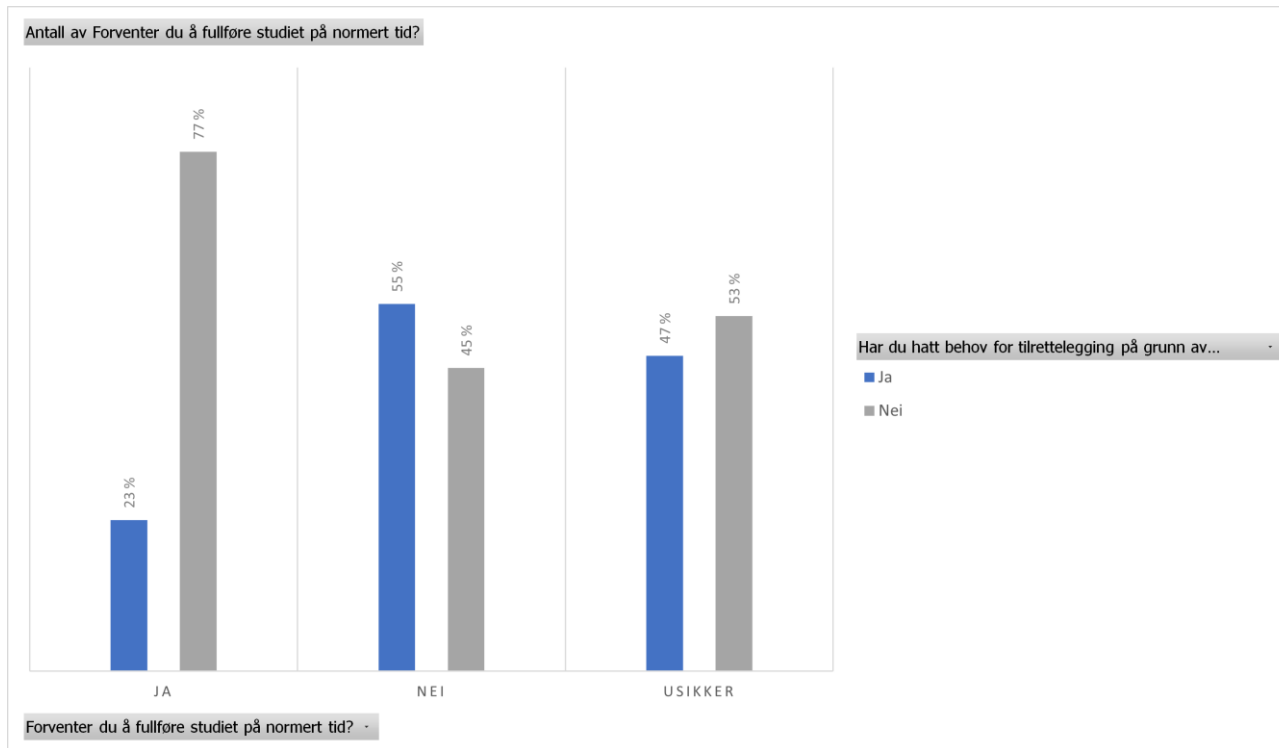
↳ 64% opplever at nærvær av eller mangel på tilrettelegging påvirker deres studiehverdag.

↳ **Tilrettelegging er viktig og kan gjøre en stor forskjell i hvordan studentene trives.**



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Forventer du å fullføre på normert tid?»



Studenter med behov for tilrettelegging i større grad sliter med å fullføre studiet på normert tid.

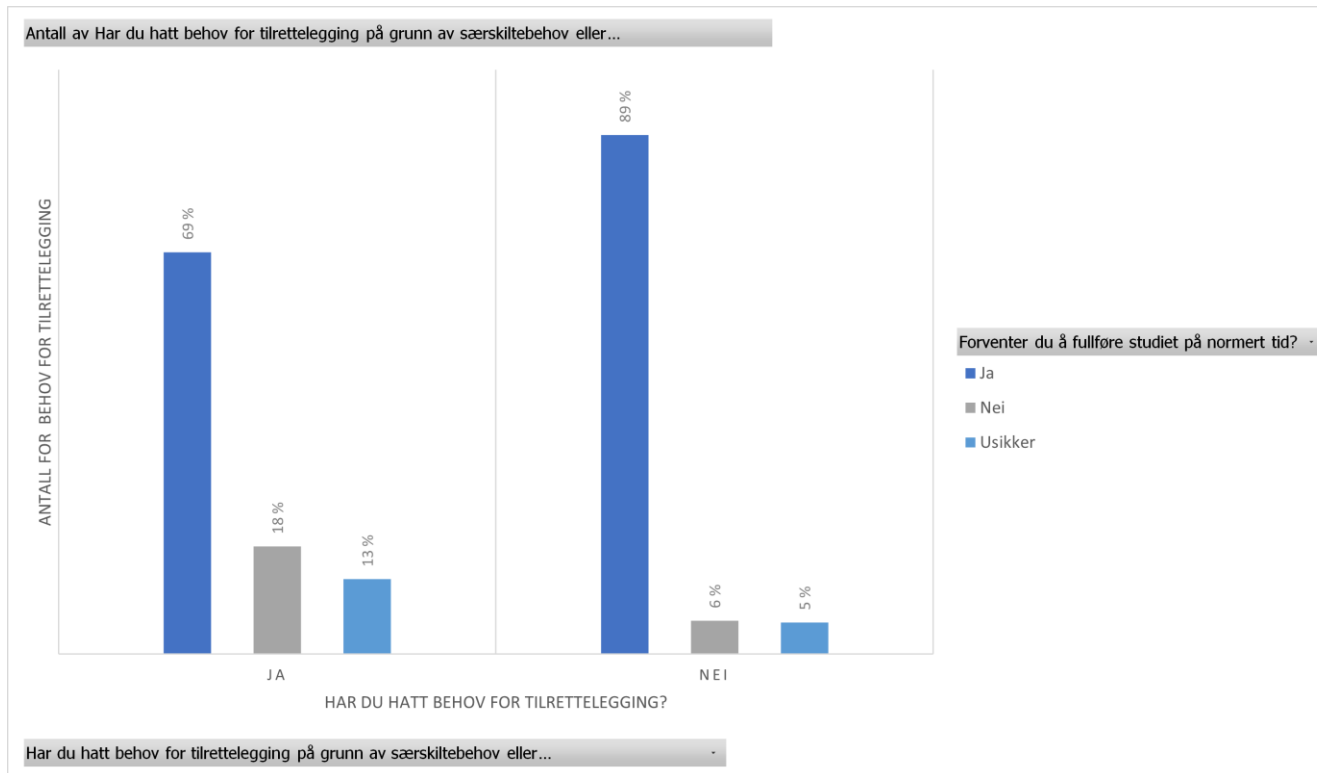
De som svarer at de forventer å fullføre på normert tid
→ kun 23% av dem har behov for tilrettelegging.

De som svarer at de ikke fullfører på normert tid
→ 55% av dem behov for tilrettelegging.



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

«Har du hatt behov for tilrettelegging på grunn av særskiltebehov eller funksjonsnedsettelse?»



Bekreftelse på indikasjon om at å fullføre på normert tid er en utfordring for studenter med behov for tilrettelegging.

De som ikke har behov for tilrettelegging → kun 6% som ikke fullfører på normert tid, og 5% er usikre.

De som svarer at de har behov for tilrettelegging → 18% som svarer at de ikke fullfører studiet på normert tid og 13% som er usikre.



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging

Hovedpunktene i de kvalitative dataene

1. Forsinkelser og permisjon
2. Tap av studierett
3. Frafall fra utdanning / byttet utdanning
4. Mindre motivasjon til å fortsette studiene ved HINN
5. Faglige utfordringer
6. Fysisk og psykisk belastning
7. «Mer lån»
8. Mindre autonomi
9. Dårligere studiehverdag



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

«Strevsomt å slåss mot systemet»

«Økte smerter og økt tretthet»

«Stress»

«Manglende ro»

«Vanskeligheter med å møte til forelesning og annet arbeid på studiested»

“Studiehverdagen oppleves svært utfordrende”

«Det har forsinket min skolegang med ett år»

«Er nå i permisjon.»

«Fikk bare en 30 min ekstra på eksamen og kun i 1 år. Etter mye klaging fikk jeg en time og et rom jeg kunne legge meg ned på. Dette hjalp lite. Jeg hadde en alvorlig hjernesykdom. I det året jeg ble syk gikk jeg fra B+ til C- i snitt. Da jeg ble frisk igjen økte snittet. Så det var tydelig at manglende tilrettelegging gikk ut over karakterene mine»



Innvirkninger av mangel på tilrettelegging – noen kommentarer

«Måtte ta pause fra studieplassen og mista studieretten»

«Jeg byttet utdanning, så det vil jo påvirke hele fremtiden min»

«Kunne ikke gå videre til praksis og måtte slutte skolen»

«Da blir min studiehverdag ganske ensidig og ikke fri. Det vil si at jeg ikke kan bestemme over min egen læring til en hvis grad»

«påvirket motivasjonen min til å fortsette studiet og fortsette på HINN»

Andre funn

- Behovet for å ha en klageinstans, og at studentene informeres om det og prosessen for å klage
- Behovet for å i større grad tilrettelegge for vanskelige livssituasjon og personlige krisesituasjoner
- Dobbeltsporet undervisning ønskes som en lavterskel mulighet for tilrettelegging
- Konkrete former for tilrettelegging ønskede av studentene

Refleksjonsspørsmål

- Hvordan kan vi jobbe for at studentene skal føle seg hørt når det gjelder tilrettelegging?
- Hva gjør høgskolen for å sørge for at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap om tilrettelegging og er kjent med studenters rettigheter i den forbindelsen?
- Er det etablert faste rammer for behandlingstid for søknader om tilrettelegging? Og hvis disse finnes, på hvilken måte blir disse kommunisert ut til studentene?
- Hvem har ansvar for og hvordan jobbes det for å ivareta og følge opp disse studentene, som befinner seg i en sårbar situasjon fra før av?
- Hvilke signaler har studentene fått som gir dem inntrykk av at det ikke engang er verdt å søke om tilrettelegging, og hva er opprinnelsen av disse signalene?
- Får studentene informasjon om muligheter for å klage på vedtak på tilrettelegging? Hvem er klageinstans og hvordan fungerer prosessen? Hvor finner studentene informasjon om hvordan de kan klage og er det lett tilgjengelig?

StInn mener at...

1. All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp for individet. Tilrettelegging skal betraktelig redusere eller **fjerne barrierer** i utdanningen, jevne ut forskjeller og gir studentene like muligheter.
2. Det er viktig at studentene opplever å bli møtt med åpenhet og **forståelse**. StInn mener at studenten skal inkluderes og **følges opp** gjennom hele prosessen.
3. De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap** om tilrettelegging, og kunne **henvise** studenter til riktig instans for veiledning.
4. HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
5. Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om tilrettelegging.
6. HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltsporet undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
7. HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til innleveringer.
8. Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.

Avslutning: hvorfor tilrettelegging?

- ➔ Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og HINN på lang sikt.
- ➔ StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og ressurser på tilrettelegging vil bidra til
 - økt trivsel
 - flere studenter som fullfører studiene på normert tid
 - forhindre frafall fra studiet

1 **RESOLUSJON OM TILRETTELEGGING**

2 Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) mener at Høgskolen i Innlandet (HINN) skal sette
3 studentene, deres utdanning og studiehverdag i fokus. En del av å sette studenter i fokus
4 handler om å ivareta studentenes behov for tilrettelegging.

5 Universitets- og høyskoleloven gir universiteter og høyskoler, så langt det er rimelig og
6 mulig, ansvar for å tilrettelegge studiesituasjonen for studenter med funksjonsnedsettelse og
7 særskilte behov. Denne bestemmelsen skal sikre studenter med funksjonsnedsettelse og
8 studenter med andre særskilte behov mulighet til å ta utdanning på lik linje med andre.

9 I 2022 gjennomførte StInn en undersøkelse blant studentene for å kartlegge hvordan
10 tilrettelegging skjer i praksis ved HINN. Undersøkelsen tok imot 458 svar, og resultatene
11 legges til grunn for dataene og politikken i denne resolusjonen.

12 I StInns tilretteleggingsundersøkelse (2022) svarer 82,5% av respondentene at de i liten grad
13 eller svært liten grad føler seg kjent med sine rettigheter når det gjelder tilrettelegging.
14 Undersøkelsen viser også at 44% av de som har behov for tilrettelegging ikke søker om det.
15 Dette er problematisk da hovedårsakene er at den enkelte ikke vet om de har rett til det, ikke
16 finner informasjon om hvordan søke eller ikke tror at de har en sjanse for å få søknad om
17 tilrettelegging innvilget. StInn mener derfor at alle studenter skal få muntlig informasjon om
18 tilrettelegging, og hvor de kan finne mer informasjon. Det innebærer at faglige ansatte skal ha
19 grunnleggende kunnskap om tilrettelegging, og skal kunne henvise studenter til riktig instans
20 for veiledning. God kommunikasjon og informasjonsflyt vil bidra til at flere studenter er klar
21 over sine rettigheter, samt senke terskelen for å søke om tilrettelegging ved behov.

22 All tilrettelegging skal ta utgangspunkt i studentens situasjon, og hva som kan være til hjelp
23 for individet. Tilretteleggingen som blir gitt i dag oppleves ikke av studentene som god nok,
24 da kun 50% opplever at tilretteleggingen de får er tilstrekkelig. En stor andel av studentene
25 som søker på tilrettelegging opplever i liten eller svært liten grad å bli ivaretatt i prosessen
26 (67,2%), både på grunn av de ansattes holdninger og hvordan de blir ivaretatt før, under og
27 etter prosessen. Av de som fikk avslag på søknad er det kun 12,5 % som opplever å ha fått en
28 god begrunnelse, og StInn mener dette kan heve terskelen for å søke betraktelig. StInn ønsker
29 derfor at alle søknader skal besvares med en tydelig begrunnelse. Det er viktig at studentene
30 opplever å bli møtt med åpenhet og forståelse, slik at studenten og HINN sammen kan finne
31 en god løsning på individets behov. StInn mener at studenten skal inkluderes og følges opp
32 gjennom hele prosessen.

33 Det kan være ressurskrevende å tilrettelegge, men å satse på det vil gagne studentene og
34 HINN på lang sikt. StInn mener, og resultatene av undersøkelsen indikerer, at å bruke tid og
35 ressurser på tilrettelegging vil bidra til økt trivsel, flere studenter som fullfører studiene på
36 normert tid og forhindre frafall fra studiet.

37 **Stinn mener at...**

- 38 ○ De faglige ansatte skal ha **grunnleggende kunnskap om tilrettelegging**, og
- 39 kunne henwise studenter til riktig instans for veiledning.
- 40 ○ HINN skal videreutvikle **nettsiden** slik at studentene enkelt kan finne
- 41 nødvendig informasjon om tilrettelegging. Alle studenter skal i tillegg få
- 42 denne **informasjonen muntlig**, og det skal informeres om prosesser og frister
- 43 for å søke om tilrettelegging av både studiesituasjon og eksamen.
- 44 ○ Alle studenter skal få en **utdypende begrunnelse** på søknad om
- 45 tilrettelegging.
- 46 ○ HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for **dobbeltsporet**
- 47 **undervisning** som et lavterskel tilretteleggingstiltak.
- 48 ○ HINN og undervisere skal i større grad tilrettelegge når det gjelder **vanskelige**
- 49 **livssituasjoner**, personlige krisesituasjoner, syke barn, egen sykdom, dødsfall
- 50 i nære relasjoner osv., ved å gi fritak for oppmøtekrav og frister knyttet til
- 51 innleveringer.
- 52 ○ Det må være mulig å **klage på vedtak** gjort rundt tilrettelegging, og hvordan
- 53 dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag.

Forslagsskjema for endring i dokumenter

| | | | |
|------------------------|-------------------------|----------------------------|---|
| Forslagstiller: | Birk Arildssønn Blekken | | |
| Saksnummer: | PM2-2-23 | Sakstittel: | Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og tilretteleggingsbehov |
| Forslagstype: | Stryking | Gjeldende paragraf: | |

Hvis forslag om strykning

| | | | |
|---|----|---------------------------------|----|
| Starter ved linjenummer: | 46 | Slutter ved linjenummer: | 47 |
| Tekst som foreslås strøket: | | | |
| HINN og undervisere skal i større grad legge til rette for dobbeltsporet undervisning som et lavterskel tilretteleggingstiltak. | | | |

Argumentasjon for forslaget

| |
|---|
| Begrunnelse for forslaget: |
| Parlamentet må ta stilling til om vi vil gå inn på konkrete løsningsforslag |

| |
|---|
| Konsekvenser av forslaget: |
| Vi vil ikke ha politikk på konkrete endringsforslag |

Slett gjerne de ubrukte seksjonene for forslagstypene du ikke bruker.

Forslagsskjema for endring i dokumenter

| | | | |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|---|
| Forslagstiller: | Ida Pollestad Brunnes | | |
| Saksnummer: | PM-22/23 | Sakstittel: | Tilrettelegging for studenter med funksjonsnedsettelse og særskilte behov |
| Forslagstype: | Endring | Gjeldende paragraf: | Resolusjonen, punkt 6 |

Hvis forslag om endring

| | | | |
|---|----|---------------------------------|----|
| Starter ved linjenummer: | 52 | Slutter ved linjenummer: | 53 |
| Opprinnelig tekst: | | | |
| Det må være mulig å klage på vedtak gjort rundt tilrettelegging, og hvordan dette gjøres må tydeliggjøres ovenfor de som søker, spesielt ved avslag. | | | |
| Foreslått ny tekst: | | | |
| Mulighet for å klage på vedtak rundt tilrettelegging skal informeres om ved svar på søknad, og informasjonen om dette skal være lett tilgjengelig for studenter og ansatte ved Høgskolen. | | | |

Hvis forslag om flytting

| | | | |
|---|--|---|--|
| Opprinnelig start ved linjenummer: | | Opprinnelig slutt ved linjenummer: | |
| Foreslått start ved linjenummer: | | Foreslått slutt ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslås flyttet: | | | |
| | | | |

Hvis forslag om strykning

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Starter ved linjenummer: | | Slutter ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslås strøket: | | | |
| | | | |

Hvis forslag om tillegg

| | |
|--|--|
| Starter ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslåes tillagt: | |
| Skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom . | |

Argumentasjon for forslaget

| |
|---|
| Begrunnelse for forslaget: |
| Dagens forslagstekst legger til grunn at det i dag ikke finnes noen klageinstans. Sannsynligvis finnes det muligheter, men de er ikke godt nok informert om. Intensjonen med forslaget er å sørge for at man tydeliggjør at informasjonen er problemet. |

| |
|---|
| Konsekvenser av forslaget: |
| Hvordan vil vedtaket påvirke StInn og studentene på HINN? Hvilke ringvirkninger vil det gi? |

Slett gjerne de ubrukte seksjonene for forslagstypene du ikke bruker.

Forslagsskjema for endring i dokumenter

| | | | |
|------------------------|--|----------------------------|--|
| Forslagstiller: | Dersom et organ er forslagstiller, skal både organ og forslagsforfatter oppgis | | |
| Saksnummer: | | Sakstittel: | |
| Forslagstype: | Velg type | Gjeldende paragraf: | |

Hvis forslag om endring

| | | | |
|---------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Starter ved linjenummer: | | Slutter ved linjenummer: | |
| Opprinnelig tekst: | | | |
| | | | |
| Foreslått ny tekst: | | | |
| | | | |

Hvis forslag om flytting

| | | | |
|---|--|---|--|
| Opprinnelig start ved linjenummer: | | Opprinnelig slutt ved linjenummer: | |
| Foreslått start ved linjenummer: | | Foreslått slutt ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslås flyttet: | | | |
| | | | |

Hvis forslag om strykning

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| Starter ved linjenummer: | | Slutter ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslås strøket: | | | |
| | | | |

Hvis forslag om tillegg

| | |
|--|--|
| Starter ved linjenummer: | |
| Tekst som foreslåes tillagt: | |
| Skriv med setning før og etter som tillegget skal stå mellom . | |

Argumentasjon for forslaget

| |
|--|
| Begrunnelse for forslaget: |
| Hvorfor burde dette forslaget bli vedtatt? Hvilke fordeler gir det, og hvilke problemer løser det? |

| |
|---|
| Konsekvenser av forslaget: |
| Hvordan vil vedtaket påvirke StInn og studentene på HINN? Hvilke ringvirkninger vil det gi? |

Slett gjerne de ubrukte seksjonene for forslagstypene du ikke bruker.

ÅRSRAPPORT 2021

FORORD

NÅ SKAL VI ENDELIG SAMLES IGJEN OG BYGGE OPP STUDENTORGANISASJONEN

Året 2021 vil nok flere av oss se tilbake på som et spesielt år. Jeg kan ikke si noe om hvordan det har vært for hver og én av oss, for det er nok en god blanding av følelser ettersom hvilke behov og ønsker man har. Denne perioden har vært preget av mye usikkerhet, samtidig som det har vært preget av håp om et nytt og bedre år; om å komme tilbake til hverdagen igjen. Et sterkt ønske om å gjøre oss ferdig med og bli kvitt pandemien, karantenen, testingen og ventingen. Et sterkt ønske om å kunne samle igjen på en trygg måte, holde rundt hverandre og klemme igjen, møtes i gangene på vei til og fra forelesning eller kollokviearbeid, spise lunsj sammen i kantinen og bare være der sammen i nuet.

Det har vært et år preget av hjemmekontor, digital undervisning og digitale møterom. Vi har blitt ordentlig drevne og gode på det som har med Canvas, Teams og Zoom å gjøre. Det har vært et stort behov for god kommunikasjon og informasjonsflyt. Vi har hatt et større behov enn vanlig for stabilitet, for å kunne planlegge for morgendagen, den kommende uken og måneden. Det har vært spesielt, annerledes, utfordrende og til tider frustrerende fordi vi ikke har kunnet arbeide for, og vært til stede for studentene på samme måte som vi gjerne skulle ønske. Vi har ikke hatt muligheten til å kunne samles fysisk for å løfte frem og diskutere de sakene som er viktige for studentene. Denne usikkerheten, fysiske avstanden og restriksjonene har helt klart satt sitt preg på studentorganisasjonen, og arbeidet vårt i tiden som har vært og tiden som vil komme. Samtidig så er jeg imponert og stolt over hvordan vi i løpet av kort tid har klart å tilpasse oss forholdene; spesielt hvordan våre engasjerte og dyktige tillitsvalgte har stått på hver eneste dag i arbeidet for å representere studentene, samt løftet frem og diskutert viktige saker i lokale råd og utvalg.

Nå er det ikke lenge siden alle smitteverntiltakene ble opphevet. Vi skal tilbake til den nye-gamle hverdagen, og kan endelig samle fellesskapet igjen. Dette er noe mange av oss har lengtet etter selv om det vil ta tid å kunne omstille seg, når vi har opparbeidet oss nye rutiner og vaner. Det er samtidig mye kunnskap og erfaring som vi kan ta med oss på veien videre. Vi har et nytt og spennende år i møte, hvor vi skal samles igjen og bygge opp studentorganisasjonen.

Jeg ønsker å takke mitt flotte arbeidsutvalg, våre engasjerte og dyktige tillitsvalgte og vår stab for perioden som har vært, og arbeidet som dere har lagt inn i den fine organisasjonen vår.

Sonja Tan Nguyen
Leder i Studentorganisasjonen i Innlandet

OM STINN

Her ønsker jeg å videreføre og bruke teksten fra årsrapport 2019, se vedlegg.

ORGANISERING OG STRUKTUR

Presentasjonen av de ulike organene i organisasjonen flyttes og inkluderes under årsberetningen til hvert enkelt organ.

HOVEDMÅL FOR ÅRET 2021

StInn har vedtatt flere politiske dokumenter som sier noe om hva vi mener og hva vi skal jobbe for, se f.eks. Politisk plattform (vedtatt av Parlamentet 01.05.22). Hvert år vedtar organisasjonen noen fanesaker som vi mener vil være spesielt viktige å prioritere den kommende perioden.

I perioden 2020/2021 bestemte Parlamentet å videreføre fanesakene fra forrige periode:

- Forbedre psykisk helse i studentmassen
- Høgskolen skal jobbe opp mot FNs bærekraftsmål
- Innføre anonymitetsprinsippet i forskriftene til Høgskolen
- Innføre konsekvenser for sensur som kommer etter sensurfristen
- Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver

Disse fanesakene utdypes i årsrapport 2020.

I perioden 2021/2022 har organisasjonen hatt følgende fanesaker:

- Bedre studenters helse og trivsel
- Sanksjoner for sensur etter sensurfristen
- Realisering av pedagogisk minstekompetanse blant forelesere

Fanesakene «Bedre studenters helse og trivsel» og «Sanksjoner for sensur etter sensurfristen» er videreførte saker fra forrige periode. Arbeidet med fanesakene utdypes under arbeidsutvalgets årsberetning, som kan leses fra s. ____

ARBEIDSUTVALGET

2021/2022

Leder: Gesine Fischer

Leder: Sonja Tan Nguyen (17.03.22 →)

Nestleder: Sonja Tan Nguyen (fungerende leder 08.11.21-14.01.22, 08.02.22-17.03.22)

Nestleder: Andreas Møllerhagen (17.03.22 →)

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig: Andreas Møllerhagen (fungerende nestleder 04.02.22-17.03.22)

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig: Sander Sjøblom

Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig: Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

Kommunikasjonsansvarlig: Samuil Teodosiev Simeonov

2020/2021

Leder: Gesine Fischer

Nestleder: Jørgen André Wigestrånd

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig: Andreas Møllerhagen
Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig: Ane Skagestein Omholt
Kommunikasjonsansvarlig: Alexander Eriksson

ARBEIDSUTVALGET

Arbeidsutvalget (AU) er organisasjonens utøvende organ, og representerer over 15 000 studenter i møte med høgskolen, studentsamskipnaden og andre interessenter.

Arbeidsutvalget består av fem personer som er valgt av Parlamentet: Leder, nestleder, fag- og forskningspolitisk ansvarlig, velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig og kommunikasjonsansvarlig. Disse vervene er honorert. Arbeidsutvalget jobber på tvers av studiestedene med saker av felles interesse og saker på studiestedsnivå. Arbeidsutvalget har også ansvar for å følge opp og bistå Studentrådsstyrene dersom det er behov for det.

Arbeidsutvalget fungerer også som et saksforberedende organ for Sentralstyret og Parlamentet; og har dermed ansvaret for å forberede saker, legge de frem til behandling, samt arbeide aktivt for politikken som er vedtatt i disse organene.

ARBEIDET I 2021

POLITISKE PRIORITERINGER

- Arbeidet med fanesakene ble fordelt mellom medlemmene i Arbeidsutvalget ut ifra stillingsinstruksene*
- eMERGE Student Forum
- Høgskolens strategi for 2021-2026
- Høgskolens studiestedsutviklingsplan
- Organisasjonsutviklingsprosjektet (OU-prosjektet): Sikre overgang fra gammel til ny organisasjonsstruktur
- Sikre studentenes rettigheter knyttet til eksamen og sensur, og forbedring av eksamensprosessene under pandemien
- Studentrepresentasjon i høgskolens sentrale råd og utvalg
- Tilrettelegging for studenter med særskilte behov*
- 24-timers eksamen

Tilrettelegging for studenter med særskilte behov*

I år har vi i Arbeidsutvalget hatt flere sjeler som brenner for saken om tilrettelegging for studenter med særskilte behov, så dette har vært én våre politiske prioriteringer. Saken har vært behandlet i Arbeidsutvalget og Parlamentet, og Arbeidsutvalget fikk utarbeidet en plan for hvordan vi ønsker å jobbe med denne saken. Det har blant annet vært trukket frem et behov for å kartlegge hvordan tilrettelegging i praksis foregår ved HINN, noe vi ønsker å oppnå ved å gjennomføre en undersøkelse. Arbeidet med å lage denne undersøkelsen begynte allerede i 2021, og planen er å få undersøkelsen ut til studentene i løpet av februar 2022. Resultatene fra undersøkelsen vil danne et grunnlag for videre arbeid med saken.

Realisering av pedagogisk minstekompetanse blant forelesere*

Vi kan med sikkerhet si at det er blitt et større fokus for høgskolen som institusjon å sikre og vedlikeholde den pedagogiske kompetansen blant forelesere. Det foregår en prosess for å se på alternativer for å gjøre det både mer attraktivt og enklere for forelesere å ta del i HINNs kurs for universitets og høgskolepedagogikk. Vi er fortsatt et stykke fra ferdige ettersom at det enda behøves både videre investeringer fra høgskolen og mer effektive kvalitetssikringsprosedyrer, for å sikre den pedagogiske kompetansen ved HINN ikke bare vedlikeholdes, men også forbedres.

ØKONOMISKE PRIORITERINGER

Rammeregnskap 2021 og Årsregnskap for Studentorganisasjonen i Innlandet viser at organisasjonen har gått kr 3335 i pluss. Samtidig viser oversikten at fellesavdelingen har gått over kr 100 000 i underskudd. Det vil si at organisasjonen opprinnelig hadde budsjettert for å bruke mer av egenkapitalen på større investeringer. StInn har over flere år opparbeidet seg en betydelig egenkapital. Målet har vært å bruke mer av oppsparte midler på større prosjekter og investeringer, slik at egenkapitalen ikke blir liggende urørt over lang tid mens det fortsetter å vokse.

I 2021 har det vært et håp og ønske om å kunne skape mer sentral og lokal aktivitet gjennom fysiske arrangementer etter et år med pandemi, nedstenging, restriksjoner, digital undervisning, hjemmekontor og en ny hverdag. I 2021 fikk vi ikke brukt midlene slik som organisasjonen hadde sett for seg. Denne perioden har også vært preget av pandemi, usikkerhet, restriksjoner og smitteverntiltak og digitale arenaer, som har påvirket den daglige driften, gjennomføring av større prosjekter og investeringer. I tiden fremover har vi et håp om at vi vil kunne bruke mer av tildelte og oppsparte midler til å skape mer sentral og lokal aktivitet, være synlige og til stede for studentene på studiestedene, samt bygge opp studentdemokratiet igjen.

INTERNE PRIORITERINGER

Det har vært et fokus på å gjøre det beste ut av situasjonen, og finne nye måter å være synlige og til stede for studentene på. Derfor har det vært viktig for StInn å bruke de foråene og møteplassene som vi har opp mot HINN, SINN og andre relevante aktører, for å sikre at studentenes rettigheter og meninger blir ivaretatt. Det har vært like viktig å sikre en god opplæring og oppfølging av tillitsvalgte i organisasjonen, slik at de føler seg trygge og komfortable i sine verv. Videre har StInn et pågående organisasjonsutviklingsprosjekt (OU-prosjektet) som er et omfattende og tidkrevende arbeid, hvor målet er å videreutvikle, strukturere og effektivisere studentorganisasjonen.

SAMARBEID MED RELEVANTE AKTØRER

SAMARBEID MED HINN

Samarbeidet med høgskolen har vært veldig god. Høgskolens ledelse og sentraladministrasjon har vært opptatt av god dialog og informasjonsflyt. Høgskolen er opptatt studentrepresentasjon og inkludering av studentene gjennom hele prosessen. Leder og nestleder av Arbeidsutvalget har vært invitert og inkludert i ledermøtene ved HINN. Her har

vi fått muligheten til å melde opp saker som er viktige for studentene, komme med innspill og tilbakemeldinger. Vi opplever også at samarbeidet med seksjon for studenttjenester har vært veldig god. Her har begge parter vært opptatt av å fortsette og videreutvikle det gode samarbeidet gjennom en god og åpen dialog.

eMERGE

Det siste året har vi arbeidet med våre samarbeidspartnere i eMERGE Student Forum for å utvikle formål og retningslinjer for organisasjonen, og med å gi tilbakemeldinger på arbeidet til eMERGE alliansen for å få studentperspektivet inn i prosjektet. Ved årets ende har prosjektet vært svært suksessfullt i sin etablering. Det vil påbegynne sitt arbeid med tilbakemeldinger og utredningsarbeid i samarbeid med eMERGE alliansen videre, for å skape et internasjonalt universitetsplattform med formål om å tilrettelegge for bedret utdanningskvalitet, og muligheter for studier på tvers av landegrensene i mye større grad enn tidligere.

SAMARBEID MED SINN

I 2021 har Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN) som vanlig blitt invitert til parlamentsmøter for å orientere om sin drift, men ellers har samarbeidet med SINN dessverre vært noe fattig på høsten 2021. Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har kun blitt invitert til ett møte i SINN i løpet av semesteret (styringsgruppe for prosjektet Trygg førsteårsstudent), og møtet ble utsatt til 2022.

På slutten av året fikk StInn og StudINN beskjed om at styret i SINN hadde vedtatt å kutte støtten for studentorganisasjonene på vårsemesteret 2022. Dette kom som en stor overraskelse for begge organisasjonene, samt Høgskolen, ettersom dette ble gjort uten at vi ble konsultert eller inkludert i prosessen på noen måte. Beslutningen ble også tatt av SINN med grunnlag i feil antakelser om studentorganisasjonene, noe som tyder på mangel på kunnskap om vår drift og lite samarbeidsvilje fra deres side. Beslutningen innebar store negative konsekvenser spesielt for StudINN, som ville måtte redusere sitt tilbud betraktelig på grunn av mangel på midler, noe som kunne medføre til en verre studentvelferd.

StInn og StudINN har dermed samarbeidet for å jobbe med denne saken, samlet inn uttalelser fra de forskjellige studiestedene og meldt opp en sak til Parlamentet, nemlig saken «Omdirigering av midler fra semesteravgiften vedtatt av SINN-styret». Parlamentet stilte seg kritisk til vedtaket i SINN-styret, og kom med en uttalelse der de uttrykket en forventning om at vedtaket i SINN-styret skulle omgjøres. Etter mange runder med mailer og møter, så kom beskjeden om at SINN skulle gi studentorganisasjonene støtten for vårsemesteret 2022 som vanlig. Selv om dette var et gjennomslag for oss, er det fortsatt uavklart hvordan høstsemesteret blir, noe som skaper mye usikkerhet og misnøye blant tillitsvalgte. Det er derfor et behov for å jobbe videre med denne saken, og sikre at støtten til studentorganisasjonene ikke kuttes i 2022 eller framover.

Som en del av dette arbeidet behandlet vi en sak om behovet for en samarbeidsavtale med SINN i Arbeidsutvalget, og hva som en slik avtale bør inkludere. Det trekkes blant annet fram

at studentorganisasjonene skal sikres støtten fra SINN, det skal tilrettelegges for større samarbeid mellom StInn og SINN, og for mer studentmedvirkning i SINNs drift. Dette arbeidet bør man fortsette med i perioden som kommer.

SAMARBEID MED VERTSKOMMUNENE

Vertskommunemøtene er den viktigste møteplassen mellom StInn, HINN, SINN og kommunene. Disse møtene skal bidra til å styrke samarbeidet, økt dialog, oppdatering og oppfølging av viktige saker. Her har det vært viktig for Arbeidsutvalget å inkludere de lokale Studentrådsstyrene, som har kunnskap om ønskene og behovene til studentene på sitt studiested. Det er gode og konstruktive møter, men utfordringen er at det skulle vært flere av disse møtene, for å kunne holde hverandre oppdatert og følge opp sakene.

SAMARBEID MED STUDENTSAMFUNNENE I INNLANDET: STUDINN

Arbeidsutvalget ved velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har i stor grad vært inkludert i prosessen med fusjonering av Samfunnet, og fått muligheten til å følge opp og gi innspill underveis. Samfunnet avslutter året med en samlet organisasjon med lokallag på hvert studiested og et sentralstyre, eget økonomireglement og vedtekter. Det har vært en lang prosess med å få et økonomisystem på plass, og en løsning på fordeling av penger i organisasjonen, der Parlamentet ble inkludert i flere runder med innspill og vedtak. På PM6 og PM7 ble løsning for fordelingen av penger i Samfunnet behandlet og godkjent av Parlamentet, og Fordelingsutvalget vedtatt oppløst. Det har vært et godt samarbeid mellom StInn og StudINN, og dette forholdet ble styrket videre under arbeid med saken «Omdirigering av midler fra semesteravgiften vedtatt av SINN-styret», som ble behandlet på PM7.

Det ble vedtatt av Parlamentet at det skulle utarbeides en samarbeidsavtale mellom StInn og StudINN i løpet av 2021, men vi fikk dessverre ikke gjort dette i denne perioden. Saken ble meldt opp til Parlamentet som har gitt oss en utsettelse på dette arbeidet, som vi skal klare å komme i mål med på vårsemesteret 2022.

KONTAKT MED NORSK STUDENTORGANISASJON (NSO)

StInn er et av medlemslagene til Norsk studentorganisasjon (NSO), som er en nasjonal interesseorganisasjon for flere studentdemokratier ved norske universiteter og høyskoler. I NSO har vi fått tildelt en kontaktperson, som vi kan henvende oss til ved spørsmål eller andre behov. På parlamentsmøtene våre har kontaktpersonen blitt invitert til å delta på møtet, for å orientere organisasjonen om nasjonal studentpolitikk.

I denne perioden har vi blant annet deltatt på medlemslagsmøter, hvor vi har fått muligheten til å bli bedre kjent med andre studentdemokratier og deres arbeid på sin institusjon. StInn har også vært representert på NSOs landsmøte, som denne perioden ble gjennomført heldigitalt.

KOMMUNIKASJON INTERNT

Perioden har vært kontinuerlig preget av pandemien. Sånn sett har rutiner etablert gjennom 2020 blitt videreført, deriblant en streng begrensning av fysisk møtevirksomhet, som i stedet

har foregått digitalt gjennom Teams og Zoom. I tillegg har det alltid vært tilrettelagt for dobbeltspor i gjennomføringen av semi-fysiske seminarer og møter. I år ble det også etablert en arbeidsgruppe bestående av alle kommunikasjonsansvarlige i StInn, som ble ledet av kommunikasjonsansvarlig sentralt. Arbeidsgruppens primære oppgaver var å få til en mer helhetlig koordinert gjennomførelse av StInns virksomhet ved planlagt aksjon slik som studentbudsjettet i oktober, standvirksomhet generelt eller rekruttering i samarbeid med Kontrollkomiteen. Arbeidsgruppen er ment for å gå mer eller mindre sømløst over i det som blir PR- og profileringsutvalget (PRPU) i den nye organisasjonsstrukturen.

STINNS SYNLIGHET UTAD

Blant studentmassen har det i år blitt gjennomført en rekke arrangement på flere av studiestedene. StInn har blant annet organisert valgaker knyttet til stortingsvalget 2021, koordinert markeringer av studenters nedsatte budsjett som følge av pandemien og stigende strømpriser, og fasilitert terapihunder med hjelp av Studentrådsstyrer på flere studiesteder. Uttalelser fra StInn ble ved flere anledninger etterspurt og avgitt, bl.a. til NRK, VG og Bloomberg.

Det ble påbegynt et samarbeid med høgskolens mediateam, hvor det ble gjennomført gjensidig formidling av saker gjennom hverandres sosiale mediekanaler. Et samarbeid det sterkt rådes å plukke opp igjen for det nye året. I utdanningssektoren generelt deltok StInn i en paneldebatt med temaet «Hva skal til for at læring finner sted helt til eksamen er over?», som ble streamet live for hundrevis av norske akademikere.

ARBEID I SENTRALE RÅD OG UTVALG FORDELINGSUTVALGET

Fordelingsutvalget på høstsemesteret 2021 har vært en stor suksess. Vi har gjennomført tre møter, der vi har vært fulltallige alle gangene og behandlet søknadene på en god måte. Det har vært mye engasjement fra nestledere og deres varaer, som tok seg tiden til å være med på møtene og møtte opp forberedte. Fordelingsutvalget fikk også gitt innspill på Samfunnets forslag til fordeling av penger i StudINN, og innspillene ble tatt med videre. Den 24. november avholdte vi siste møtet i fordelingsutvalget, for 2021 og for alltid, ettersom utvalget senere ble oppløst i Parlamentet.

LÆRINGSMILJØUTVALGET (LMU)

I 2021 ble det gjennomført to møter i LMU, den 6. oktober og 17. desember. Mye av tiden på møtene har fortsatt gått til orienteringer og diskusjoner om beredskap og andre forhold knyttet til pandemien.

Noen av sakene som løftes opp av tillitsvalgte har vært:

- Studiestarten meldes å ha vært bra og positiv fra tillitsvalgte, selv om det trekkes fram behovet for å ha myke overganger når det skal være gjenåpning fordi å gå tilbake til normalen kan oppleves som vanskelig og brått. Viktig med forutsigbarhet for studentene, fremfor å åpne for fullt med en gang.

- Ønske om videreføring av erfaringer fra pandemien inntil bruk av digitale løsninger (digital undervisning og spesielt hybride løsninger) som form for tilrettelegging. Det trekkes også fram at det er mye ulik praksis rundt dette, selv i like rammer, både i forskjellige studier og forskjellige fakulteter.
- Under pandemien, fortsatt et ønske om at digital undervisning skal alltid være et tilbud i form av hybrid undervisning, slik at de som trenger det kan benytte seg av den.
- Ønske fra studentene om at studiestartsundersøkelsen gjøres mer synlig, og forslag om at StInn kan bidra med å markedsføre den.
- Behovet for at det i større grad legges ut informasjon på engelsk.
- Det oppleves som at pandemien kan gjøre det vanskeligere å rekruttere studenter til verv
- Ønske om videreføring av ordninger med læringsassistenter og læringslivsledere
- Flere som melder at sen tilbakemelding på arbeidskrav i forhold til ny mulighet for innlevering før eksamen er fortsatt en realitet og en utfordring. Tillitsvalgte ønsker at Høgskolen skal jobbe med dette sentralt og systematisk.
- Ønske om å ha noe IT-støtte tilgjengelig etter kl. 16, spesielt rundt eksamensperiode.

RÅD FOR SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET (RSA)

Tidligere leder av Arbeidsutvalget har deltatt i møter i Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), hvor fokuset har vært på hvordan vi kan koble på arbeids- og næringslivet for å gi studenter mer arbeidslivsrelevans gjennom tverrfaglige samarbeidsprosjekter.

Lenke til artikkel fra nettsiden: <https://ez.inn.no/prosjektsider/studentorganisasjonen-i-innlandet/aktuelt/mer-autonomi-under-utdanning-gjennom-oekt-fleksibilitet-arbeidslivsrelevans-og-prosjektutvikling>.

UTDANNINGSUTVALGET (UU)

I Utdanningsutvalget har arbeidet gått mye i å forsørge det mest tilnærmede normale utdanningsforløpet for studentene ved HINN på tross av pandemien. Vi har også hatt suksess i form av bedre ordninger og planer for utdanning- og eksamenskvalitet, som vil føre til bedre undervisning og eksamensgjennomførsel ved HINN. Dog det fremdeles vil være behov for videre arbeid på begge postene før vi nærmer oss målene satt i fanesaken, for innføring av pedagogisk minstekompetanse for forelesere ved HINN. Det økede fokuset på slike forbedringer hos høgskolen tyder på videre gjennomslag vil være mulig i form av samarbeid med HINNs prodekaner.

OPPFØLGING AV STUDENTRÅDSSTYRENE

Ansvaret for oppfølging og bistand av de seks Studentrådsstyrene har vært fordelt mellom medlemmene i Arbeidsutvalget. Leder har vanligvis hatt ansvar for to studiesteder, men det er viktig for oss å presisere at Arbeidsutvalget har hatt et felles ansvar for å følge opp Studentrådsstyrene. Det har vært viktig for oss at hvert enkelt studiested har hatt en kontaktperson sentralt, som de kunne henvende og støtte seg til ved behov og ønske.

PARLAMENTETS BERETNING

Parlamentet er StInns øverste beslutende organ. Parlamentet kan bestå av opptil 21 urnevalgte delegater, som fordeles på de seks studiestedene til høgskolen. Forholdet mellom antall studenter fra hvert studiested baseres på forholdet mellom antall studenter på hvert sted. Urnevalget avholdes fast hver høst, og representantene sitter for hvert kalenderår. I 2021 bestod Parlamentet av 25 representanter.

Det ble avholdt sju ordinære parlamentsmøter, samt ett ekstraordinært parlamentsmøte i 2021. Dette Parlamentet har opplevd å gjennomføre store deler av sin periode heldigitalt på grunn av pandemi, restriksjoner og smitteverntiltak. Dette inkluderer parlamentsopplæringen som ble gjennomført heldigitalt. Det var kun to av møtene som ble gjennomført dobbeltsporet.

I denne perioden vedtok Parlamentet én resolusjon, se s. _____. Parlamentet har behandlet flere viktige saker:

- Valg av personer til sentrale verv i organisasjonen
- Valg av delegater til NSOs landsmøte
- Organisasjonsutviklingsprosjektet (OU-prosjektet), bolk 3 og 4
- OU-prosjektet: Plan for overgang fra gammel til ny StInn-modell
- Delstrategi for profilering
- Innspill til høgskolens strategi for 2021-2026
- 24-timers eksamen
- Politisk plattform
- Organisatorisk strategiplan
- Velferdsfondet, Samfunnet og veien videre
- Kommunikasjonsstrategi
- Fanesaker for 2021/2022
- Tilrettelegging for studenter med særskilte behov
- Budsjett 2022
- Fordeling av midler, og overgang til StudINN
- Samarbeidsavtale mellom StInn og StudINN
- Omdirigering av midler fra semesteravgiften vedtatt av SINN-styret

SENTRALSTYRETS BERETNING

Sentralstyret består av Studentrådslederne fra hvert studiested, samt leder av Arbeidsutvalget. Sentralstyret er det innstillende organet til Parlamentet, og gir dermed sin anbefaling til sakene som skal behandles.

Det ble avholdt sju ordinære sentralstyremøter, samt ett ekstraordinært sentralstyremøte i 2021. Sentralstyrets møtevirksomhet ble også påvirket av pandemi, restriksjoner og smitteverntiltak. Videre brukes sentralstyremøtene til koordinering på tvers av studiestedene og erfaringsutveksling.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ BLÆSTAD SIN BERETNING

Videreførte saker fra 2020

Det går ikke klart fram av årsrapporten for 2020 hvilke saker studentrådsstyret mente man skulle overføre til 2021. Man antok at pandemien ville være over i 2021, noe som har vist seg ikke å være tilfelle.

Det står i årsrapporten for 2020 at det ble påbegynt et arbeid for å lage et digitalt arkivsystem. Studentrådsstyret forsøker å få avklart om dette arbeidet ble slutført.

Arbeidet i 2021

Det sittende styret er ikke kjent med om det var aktivitet i vårsemesteret 2021.

Det ble valgt ny studiestedsleder for StInn i august og studiestedsleder deltok på opplæringen som arrangeres av StInn. I løpet av høstsemesteret fikk vi på plass en tillitsvalgt for hvert trinn og for hvert studieløp. Styret har nå 7 medlemmer. Studentrådsstyret og studentrådet har påbegynt dialogen om hva som skal være prioriterte oppgaver våren 2022.

Politiske prioriteringer

Studentrådsstyret bestod fra august 2021 av bare nye medlemmer og både studiestedsleder og styret har måttet bruke tid på å sette seg inn i hva som er studiestedsleder og styrets oppgaver og ansvar.

Det er uheldig at det måtte etableres et helt nytt styre og at det ikke finnes tillitsvalgte som kan bidra til kontinuitet i styret. For å sikre at StInn Blæstad har tillitsvalgte som bidrar til kontinuitet, har det vært en prioritert oppgave å bli mer synlig i studentmassen og informere om hva StInn, og da spesielt StInn Blæstad, kan gjøre for studentene.

Økonomiske prioriteringer

Studentrådsstyret har prioritert tiltak som skal gjøre StInn Blæstad mer synlig blant studentene på Blæstad og et åpent møte for alle studentene for å få innspill til saker studentene ønsker at styret skal jobbe med.

Samarbeid med HINN

Det er ikke holdt faste møter med ledelsen på Blæstad høsten 2021.

Samarbeid med SINN

Både StInn Blæstad og StInn Hamar hører under Hamar kommune. StInn Hamar arbeider for å sikre studentene et bedre helsetilbud i kommunen. Studentrådsstyret avventer resultatene fra deres arbeid.

Samarbeid med studentsamfunnet på Blæstad

Studentrådsstyret har ikke hatt egne møter eller arrangementer med studentsamfunnet på Blæstad. Dette må vurderes for våren 2022.

Kommunikasjon internt

Det var av tekniske årsaker behov for å lage en ny informasjonskanal for alle studentene på Blæstad. Den nye kanalen (lukket Facebook-gruppe) var på plass høsten 2021.

Resultater og måloppnåelse:

Styret har brukt tid på å øke styremedlemmenes, tillitsvalgtrollen og studielederrollens kompetanse. Det har også vært en prioritert oppgave å bli mer synlig i studentmassen og informere om hva StInn, og da spesielt StInn Blæstad, kan gjøre for studentene.

Studentrådsstyret har informert studentene i møter og på StInns Facebook-side.

Anbefalinger for videre virksomhet 2022

Det bør arbeides med å sikre at StInn Blæstad har tillitsvalgte som bidrar til kontinuitet og kan bistå nye tillitsvalgte også ved overgangen til et nytt studieår. Det bør vurderes om et årshjul eller liknende kan være et hjelpemiddel som bør lages for at nye tillitsvalgte raskt får en bedre oversikt over hva som skal gjøres i løpet av det neste studieåret.

Det er behov for å vurdere faste samhandlingsarenaer med Inn og Studentsamfunnet på Blæstad.

Studentrådsmøtet i november 2021 ga studentrådsstyret en rekke innspill til hva som bør prioriteres framover. Styret bør gjennomgå innspillene og legge en plan for å følge opp innspillene.

Det stod i årsrapporten for 2020 at det ble påbegynt et arbeid for å lage et digitalt arkivsystem. Studentrådsstyret bør få avklart om dette arbeidet ble slutført.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ ELVERUM SIN BERETNING VIDEREFØRTE SAKER FRA 2020

I årsrapporten fra 2020 fremkommes det at fokuset har vært på profilering og bruk av ressurser til studentrådsmøter for å hente engasjement fra studentmiljøet, da oppmøte på studentrådsmøter har vært dårlig. Dette delvis grunnet Covid-19 situasjonen, da de fleste møtene ble avholdt digitalt. Situasjonen på Elverum har vært noe spesiell fra høstsemesteret 2021. Påtroppende studentrådsstyre, med leder, nestleder og medlemmer gikk inn i verv som hadde vært inaktive fra første halvdel av 2021. Vi har jobbet for å ivareta studentrådets jevne drift og ivaretagelse av de tillitsvalgte, og studentenes, interesser.

Arbeidet fra høstsemesteret 2021

Da påtroppende studentrådsstyre kom inn i sine verv høsten 2021, fikk leder og nestleder intensivopplæring i StInns organisasjonsstruktur, virksomhet og rutiner. Det har vært utfordrende å høste tilfredsstillende interesse for studentpolitikken hos studentmassen etter tiltredelse, men noen lysglimt dukker likevel opp. Arbeidsutvalget i Stinn holdt de første studentrådsmøtene våre, og påtroppende studentrådsleder Aksel Larsen, og nestleder Justin Kopperud avholdt de 2 siste møtene for høstsemesteret. Begge møter ble avholdt dobbeltsporig, med mulighet for fysisk og digitalt oppmøte. I møtene har vi hatt fokus på å

holde de tillitsvalgte tilstrekkelig informert om hva som skjer i studentpolitikken, å ha en god løpende dialog om hva som er aktuelt for klassene deres, og hvordan de kan kommunisere godt med høgskolens ansatte. Vi har også etter ønske fra tillitsvalgte undersøkt og informert om velferdstilbudene via Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN), herav samtaleterapeut og psykologtjenester, samt. jevnlig sosiale aktiviteter og arrangementer. Videre har leder og nestleder åpent uttrykt ønske til studentrådet om økt deltakelse fra de tillitsvalgte, og har både bedt om og fått hjelp fra de tillitsvalgte til idémyldring om hvordan vi kan bruke ressursene vi har.

Annet verdt å nevne

Studentportalen (tidligere lokaler til bokhandelen) er nå ferdig møblert og åpent for bruk. Studentkoordinator Aurora Konttorp har kontor i lokalet, og studentrådsleder ønsker å bruke lokalet til økt synlighet og tilgjengelighet. Budsjettet fra 2021 var nesten urørt på slutten av året. Studentrådsstyret gikk til innkjøp av gavekort som ble utdelt (og fortsatt blir utdelt) til de tillitsvalgte / studentrådet. Det ble også kjøpt inn noe profileringsklær. Elverum har klart å rekruttere en kandidat til vervet som heter parlamentsdelegat, og vil ved innvelgelse til parlamentet da ha fylt ut 1 av 3 delegatsverv, og 0 av 3 vara til delegat. Studentrådsleder er henrykt over å ha en ny engasjert representant fra Elverum i studentpolitikken. Flere stemmer ønskes stadig, og det oppfordres til at studentene bruker stemmene sine for det de er verdt! Alle kan bidra i studentpolitikken, og dette er en flott utviklingsarena for hvem som helst.

Anbefalinger for videre virksomhet i 2022

Det anbefales å fortsette rekruttering / interessehøsting til vi har et internt studentpolitisk miljø som er engasjert og selvdrevet. Det anbefales å fortsette å jobbe mot en stabil organisasjon med gode arbeidsvaner og stabil møtevirksomhet. Studentenes og spesielt de tillitsvalgtes interesser må fortsatt prioriteres. Ivareta studenters fordeler i en utfordrende pandemi-tid.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ EVENSTAD SIN BERETNING

I 2021 ble Bendik Olai Nordstrand Berg valgt som studentrådsleder, mens Gabriel Warecka ble valgt som studentrådsnestleder på Evenstad. Bendik trakk seg fra vervet i løpet av høsten, og resten av perioden var Gabriel fungerende studentrådsleder på Evenstad. Det har vært krevende å rekruttere til Studentrådsstyret, så det ble ikke valgt en ny ledelse i løpet av perioden.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ HAMAR SIN BERETNING

Videreførte saker og anbefalinger fra 2020

Det er jobbet tett med de andre organisasjonene på skolen, både ved gjennomføring av markeringen av verdensdagen for psykisk helse, og foredraget av Andreas Gravdahl. Vi har også fulgt opp sakene som forrige styre startet på, hvor det har vært en lengre prosess rundt. Blant annet undervisningskvalitet på et av studiene, og informasjonsflyt og kommunikasjonsproblemer på et annet.

Arbeidet i 2021:

Politiske prioriteringer (de politiske sakene som har blitt jobbet mest med)

Saker av politisk natur vi har hatt på Hamar har vært fellesaksjonen for økt studiestøtte, i tillegg har vi drevet med promotering av parlamentsvalget nå i høst. Vi har også hatt fokus på psykisk helse hos studentene, noe som kom frem gjennom markeringen av verdensdagen for psykisk helse. Denne markeringen var et tett samarbeid mellom de studentdrevne organisasjonene.

Vi har hatt et godt samarbeid med HINN dette året. Blant annet har det vært en del klager på teknisk utstyr i noen rom. I tillegg har mye av samarbeidet handlet om korona-restriksjoner og -tilrettelegginger også dette året. Her opplever vi at høghskolen møter oss og svarer på de spørsmål og tilbakemeldinger vi måtte ha.

Vi har planer om å starte opp en nettside eller lignende for å få en bedre kanal hvor vi kan nå studentene med det som skjer av aktiviteter på fritiden. Dette er et samarbeid mellom StInn, SINN, Hast, PS, HINN og Valmuen. StInn har gjennom hele 2021 hatt jevnlig møter med de andre studentdrevne studentorganisasjonene for å ha et godt samarbeid og for å sikre gode dialoger rundt studentkontoret. Jevnlige samarbeidsmøter mellom organisasjonene fortsetter våren 2022.

Økonomiske prioriteringer (overordnet hva har studentrådet/styret prioritert å bruke penger på)

Studentrådet har hovedsakelig brukt penger på konkurranser, stand, julekalender og annet materiale som var ment til å promotere og synliggjøre Stinn på Hamar. Dette har vært et av fokusområdene våre, da vi har opplevd noe lav deltakelse på arrangementer, og lite henvendelser fra studenter utenom møtene våre nå under korona. Vi har også hatt julebord for styret der vi også inviterte AU og organisasjonskonsulentene. Det ble brukt svært lite penger våren 2021, og vi har derfor hatt mer å bruke på studentene nå i høst. Dette er en av grunnene til litt større julebord og flere premier i julekalenderen enn i et vanlig år uten koronarestriksjoner.

Samarbeid med Hamar kommune

Det har blitt jobbet en del opp mot kommunen for å sikre studenter tilgang til helsestasjonen for ungdom. Kommunen har uttrykt at dette skal vi få til, men foreløpig har det ikke skjedd noe. Det har også vært ønske/lovnad om å få en kontaktperson i kommunen for Stinn, men foreløpig har det vært lite progresjon. Vi har hatt møte med kommunen for å gjøre arrangementer i regi av kommunen mer studentvennlige, og for å gjøre studentene mer synlige i kommunen. Dette møtet har resultert i et begynnende samarbeid mellom Stinn, HINN, SINN, Valmuen, PS og Hast om en nettbasert løsning for informasjon til studenter om arrangementer som skjer på fritiden.

Kommunikasjon internt

Kommunikasjon mellom medlemmene i styret har hovedsakelig skjedd på Messenger i tillegg til de ukentlige møtene våre på mandager hvor vi oppdaterer hverandre på fremgang i saker, hva som jobbes med, hva som må gjøres og planlegging av andre møter, stands ol.

StInn Hamar opplever at det er veldig kort vei til både AU og organisasjonskonsulentene, og også lett å ta kontakt med de andre Studentrådsstyrene, gjennom hovedsakelig teams og Messenger.

Kommunikasjon med de tillitsvalgte har skjedd hovedsakelig gjennom e-post. Det nye systemet, Rubic, ble tatt i bruk i høst, men har ikke fungert for leder på Hamar hele høsten så kommunikasjonen har derfor foregått på e-post.

StInns synlighet på studiested Hamar

I forbindelse med promotering av valget til Parlamentet hadde vi stand flere dager hvor vi sto plassert i gangen utenfor kantine og snakket med studentene. Vi har også hatt stand i forbindelse med fellesaksjonene i høst for økt studiestøtte, og flere andre ganger hvor målet var å være synlig på campus. Vi har fått lov å henge opp skilt på bryggerhuset noe som vil gjøre det enklere for studentene å finne oss, og studentkontoret, når vi igjen begynner å være på campus.

Studentengasjement på studiested Hamar

Vi har gjennomført tre studentrådsmøter på våren og tre på høsten, det har vært ganske godt oppmøte på studentrådsmøtene i høst. Møtene har vært heldigitale eller dobbeltsporet, med varierende resultat. Studentene var glad for at det var et tilbud om digital deltagelse når møtet hovedsakelig var fysisk, og dette muliggjorde studenter å møte, selv om de bor langt unna. Noen har også møtt opp selv om de har vært på jobb eller i praksis, noe vi synes viser stort engasjement. På møtene har det kommet opp en del saker og vi har hovedsakelig drevet med veiledning og oppfølging av tillitsvalgte i mindre saker.

Resultater og måloppnåelse

Gjennomslag hos HINN

Stu diested Hamar har hatt mye fokus på forutsigbarhet når det gjelder beskjeder de gir, spesielt knyttet til korona og undervisning. Dette ser vi gjennom færre negative tilbakemeldinger fra studenter, og at det planlegges for digitale eksamener også våren 2022 for å skape forutsigbarhet. Dette er noe SRS på Hamar har jobbet mye med, og vi har fått det til. Vi har også fått gode svar og tilbakemeldinger i de fleste av våre «små» saker, eksempelvis på flere stikkontakter i undervisningsrom.

Gjennomslag hos SINN

Vi har hatt en dialog med SINN på slutten av året da vi fikk høre at flere studenter som måtte flytte pga. oppussing ikke fikk beskjed om å søke seg inn igjen. Det er kommet en forklaring fra SINN på dette på nyåret og informasjon rundt dette er sendt ut til våre tillitsvalgte.

Videre anbefalinger:

Vi anbefaler at Verdensdagen for psykisk helse, og arrangementer i forbindelse med dette, planlegges som noe av det første det nye styret skal gjøre etter de blir valgt. Det er ikke lenge fra valget og til verdensdagen for psykisk helse, og tiden blir fort knapp hvis en ikke er bevisst dette.

På et av møtene i vår ble det diskutert om styret burde ha en fast kontortid hvor det var mulig å komme fysisk å spørre om hjelp. Det ble da vedtatt at vi skulle prøve ut dette. På grunn av korona ble starten av dette prosjektet utsatt, men vi vil anbefale å teste ut om dette kan være med å korte distansen mellom tillitsvalgte og styret, og først til bedre veiledning og hjelp til de tillitsvalgte. Vi ser at det var fint med opplæring av de tillitsvalgte, i form av workshop, i høst, men at det fortsatt er mye de lurer på og trenger støtte i. Derfor tror vi også det kan være lurt å legge ned enda mer krefter i en god opplæring til neste år.

I tillegg bør samarbeidet vi har mellom studentorganisasjonene på Hamar opprettholdes.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ LILLEHAMMER SIN BERETNING

Leder - Thea Sofie Thode

Nestleder - Sara Jonsdatter Almaas

Internasjonalt ansvarlig - Helene Mørch Mathiesen **Kommunikasjonsansvarlig** - Ida

Pollestad Brunnes **Arrangementansvarlig** - Isra Hassan

Utdanning og kvalitetssikringsansvarlig - Birk Arildssønn Blekken **Velferdsansvarlig- og læringsmiljøansvarlig** - Tasia Michell Gunnar

Arbeidet i 2021:

Gjennom de 5 månedene jeg har hatt stillingen som nestleder i SRS. Har det vært mye arbeid. Dette innebærer møter med studentrådet, LMU, FU og studiestedsutvalget. Bortsett fra det har det ikke vært mange saker fra studentene.

Anbefaling for videre virksomhet:

Ett av mine ønsker fremover er at vi alle har mer uformell dialog mellom SRS, AU, KK, VK og Staben. Hvor man kan spørre om hva som helst, istedenfor at alle sitter på hver sin ende og ikke ha litt diskusjoner med alle, om enkle saker.

Ønsker også at vi bør finne en løsning for hvordan studenter lettere kan komme med klager eller saker de ønsker vi skal ta opp. For nå under pandemien, er ikke folk like aktive med å komme med saker, dette kan være grunnet at vi ikke er mer offentlig og tydelige. Men også grunnet at mange ikke er hjemme i Lillehammer.

Vi må også ta hensyn av at få av studentene som nå går på HINN, ikke har opplevd en helt normal, korona-fri hverdag.

Refleksjon:

Kan ærlig si at jeg har hatt vanskeligheter med å gjøre jobben med mitt beste, grunnet helseproblemer. Den siste måneden har jeg følt meg bedre enn det jeg har på lenge og jeg gleder meg til å gjøre en bedre jobb. Jeg har lagt merke til ting jeg må forbedre meg på og har nå en tydeligere plan og mål for hva jeg ønsker å oppnå i det nye året.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ RENA SIN BERETNING

Arbeidet i 2021

Vi slet mye med rutine og hva vi skal gjøre. Mye av arbeidet var å rette opp arveproblemene som ble laget i 2018-2020 som ikke løst og går i arv styre til styre.

Synlighetspolitikken til forrige styret var en arvet politikk og gjorde vi fikk et mindre kontor som var «ikke passet» til bruk. (var lite og ikke godt nok luft).

Synlighetspolitikken 2019-2020 som ble gjort gjennomført begynnelsen av 2020, sviktet.

Kontoret ble sentralisert men ble mindre brukt av avsender og mottaker.

Rena er det forferdelig vanskelig å organisere noe eller samle studenter under covid, samt etter covid. Arbeidet med å komme nærmere fysiske studenter på campus ble gjort med stands og mat. Vi hadde One night Stands imot klamydia som var rekord mange som møtte opp, samt nedgang i klamydia noen mnd senere.

Luft og klima var en lang kamp hvor LMU tok opp saken.

Er mange klager og hodepine samt hvor kaldt det er i salene.

Mye kontakt med Statsbygg men går sakte. Status ukjent.

Vi hadde altfor mye arvesaker som burde vært løst for lenge siden.

I 2020 fikk Stinn Rena hjelp med noen av Au. Rena fikk noe og nødvendig fysisk hjelp av Au 2019/2020.

I 2021 var au fysiske ikke noe mye.

Mye av arvesaker ble løst men høyst unødvendig at alt dette burde bli gjort med et styre.

Arvesaker (mengde med søppel, ubetalte regninger, inkasso, ødelagte møbler, rotten mat bak hyllene, attest søknader som var 8 mnd til 2 år gamle, klage saker som ikke ble fulgt opp. Etc

Resultater er at Stinn Rena er skader av flere år med mangler og kompetanse hull når det skal videreføre opplæring, ofte er det ingen overlapp.

Anbefaler større Au nærhet.

Restrukturere rutiner og fokusere på markedsføring.

Fortsette samarbeidet med Sinn.

Fokusere på velferd og lærings miljøet, Rena er tøft for mange studenter og spesielt sosialt og psykologisk.

En av de største oppgave til Rena er LMU.

VALGKOMITEENS BERETNING

Valgkomiteen bestod i starten av 2020 av Ola Bakken Strømnes og Eivind Skari inntil periodeslutt. Høsten 2021 ble Hannah Skjolden, og etterhvert Agid Hewbl og Allan Skogsholm valgt inn som en del av komitéen. Dermed var alle plassene oppfylt. November trakk lederen seg, og påvirket valgkomitéens mulighet til å dekke flere studiesteder og rekrutteringen.

Innad i komitéen har vi fordelt arbeidet imellom oss, der studiestedslederne skal kunne kontakte en av oss i valgkomiteen om spørsmål. Fordelingen seg slik ut:

Lillehammer, Hamar og Blæstad: Agid Hewbl

Elverum, Rena og Evenstad: Allan Skogsholm

Vi har hatt jevnlige digitale møter, som skyldes av to faktorer: det ene er den ustabile korona-situasjonen og den andre er at det er mye lønnsomt for oss å ha møter på digitalt på grunn av avstanden imellom oss. I disse møtene har det vært diskutert om rekruttering av valgene og fordelingen av arbeidet. Om rekruttering, for eksempel fikk vi mulighet til å promotere om hovedvalget til parlamentet på et av Hamars studentråd.

Når det gjelder suppleringsvalg eller mulighet for at studenter kunne stille, har det vært lite engasjement av studentene. Dette kan skyldes av at vi i valgkomitéen har vært så godt synlig for rekruttering av studentene på de forskjellige studiestedene, samtidig har ikke studentstedslederne vært lite engasjerte. Derimot, på urnevalget til hovedvalget, fikk vi inn mange kandidater som representerte for alle studiestedene, bortsett fra Elverum.

Til den nye perioden skal vi avholde viktige valg, som valg av nye arbeidsutvalg, valgkomitéen, valg av delegater til den norske studentorganisasjon og til slutt valg av kandidater til studentsamskipnaden i Innlandet.

Valgprosesser

Det foregående året har valgkomiteen arbeid inkludert disse valgene:

Suppleringsvalg til Kontrollkomitéen 2021 – PM 5

Suppleringsvalg til Parlamentet 2021 – PM 5

Suppleringsvalg til Parlamentet 2021 – PM 6

Suppleringsvalg til Parlamentet 2021 – PM 7

Valgkomitéen har godkjent fordelingen av parlamentsdelegater per studiested for sittende parlament.

Resultater og måloppnåelse

Fra tidligere rapporter viser det seg også at det har vært vanskelig med strukturen i valgkomiteén. Det er særlig kontinuiteten som er problemet, der det har til tider vært dårlig kommunikasjon og planlegging. Tidligere årsrapporter tar opp også om effektivisering basert på tidligere erfaringer, men disse erfaringene har ikke blitt diskutert eller blitt belyst på en effektiv måte for å få til de endringene som trenger.

Det bør i videre arbeid gjøre en klar forventningsavklaring i Stinn om hvordan arbeidet til valgkomiteén skal ligge, på prosessuelt arbeid og gjennomføring av valg eller rekruttering.

KONTROLLKOMITEENS BERETNING

2021: ut gjennom året i 2021 har kontrollkomiteen hjulpet til under parlamentsmøter, fungerer som et rådgivende organ under ulike temaer og spørsmål.

Samt håndtert 2 ulike varslinger som har blitt sendt inn på OTRS.

Der disse sakene ble løst etter KKs beste evner. Der KK ved begge varslinger kom frem til en løsning som begge parter kunne si seg enige i. Som gjorde at selve varslingene ikke trengte å bli tatt opp i Parlamentet.

2022: ut gjennom semesteret i 2022. Har kontrollkomiteen ikke fått noen former for varslinger. (Noe som vi i KK ser på som en positiv ting, ettersom at vi ser på det som at ting blir gjort som de er ment for. Samtidig som at ingen bryter noen former for vedtekter eller annet).

I den grad så har KK vært med på noen Parlamentsmøter og hjulpet, men grunnet mye jobb, eksamener og annet har det vært vanskelig å kunne få deltatt på parlamentsmøtene de siste månedene.

Ellers så har KK fungert som et rådgivende verv for flere av de ulike organene innenfor Stinn. Dette konkluderer Kontrollkomiteens årsrapport for 2021/2022.

ÅRETS AKTIVITETER OG ARBEID

Sentrale aktiviteter og arrangementer som har blitt gjennomført i løpet av året legges inn i en tidslinje i malen.

RESOLUSJONER 2021

I denne perioden har organisasjonen vedtatt følgende resolusjon(er):

Resolusjon: Å forebygge svarte skjermer: Et tryggere og inkluderende læringsmiljø

Resolusjonene kan leses på www.stinn.no

ANDRE VIKTIGE SAKER

Organisasjonsutviklingsprosjektet (OU-prosjektet)

Organisasjonsutviklingsprosjektet (OU-prosjektet) strekker seg tilbake til 2018, da det ble foreslått å revidere organisasjonsstrukturen. Parlamentet vedtok på denne tiden at Arbeidsutvalget skulle gjennomføre en utredning, og som et resultat av denne utredningen ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som var satt i StInn, fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og om det fantes bedre løsninger for organisasjonen. 12. oktober 2018 ble det vedtatt at Arbeidsutvalget skulle få myndighet til å utarbeide og vedta et mandat for arbeidsgruppen, samt oppnevne medlemmer til arbeidsgruppen.

I 2019 ble det utarbeidet en prosjektskisse for prosess, hvor det ble lagt frem forslag om hvilke temaer og problemstillinger som prosjektet skulle ta stilling til, og det ble bestemt at temaene skulle behandles i bolker. Hver bolk skulle behandles og kvalitetssikres i Parlamentet før arbeidet med neste bolk ble startet. Bolk 1 og 2 har allerede blitt behandlet og vedtatt i Parlamentet.

I denne perioden har bolk 3 og 4 blitt behandlet og vedtatt i Parlamentet. Bolk 3 omhandlet organisatoriske og strukturelle aspekter, hvor bestemmelsene i bolk 2 skulle konkretiseres. I bolk 4 ble bestemmelsene i bolk 3 skrevet inn i konkrete dokumenter, som ble vedtatt av Parlamentet på parlamentsmøte 4, 18. juni 2021. På parlamentsmøte 6, 18. november 2021, ble utkast til *Plan for overgang fra gammel til ny StInn-modell* lagt frem til behandling og vedtatt av Parlamentet. Her ble det blant annet vedtatt at overgang fra gammel til ny organisasjonsstruktur skal skje 1. juli 2022.

Årsregnskap 2021 for Studentorganisasjonen I Innlandet

Organisasjonsnr. 993794589

Utarbeidet av:

Vekstra Regnskap Elverum AS
Autorisert regnskapsførerselskap
Kirkevegen 58
2413 ELVERUM
Organisasjonsnr. 844396082

Resultatregnskap

| | Note | 2021 | 2020 |
|--|------|----------------|------------------|
| DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER | | | |
| Driftsinntekter | | | |
| Annen driftsinntekt | | 925 100 | 845 228 |
| Sum driftsinntekter | | 925 100 | 845 228 |
| Driftskostnader | | | |
| Lønnskostnad | | 53 774 | 34 250 |
| Annen driftskostnad | | 876 292 | 1 068 110 |
| Sum driftskostnader | | 930 066 | 1 102 360 |
| DRIFTSRESULTAT | | (4 966) | (257 132) |
| FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER | | | |
| Finansinntekter | | | |
| Annen renteinntekt | | 6 039 | 5 370 |
| Annen finansinntekt | | 2 507 | 0 |
| Sum finansinntekter | | 8 546 | 5 370 |
| Finanskostnader | | | |
| Annen rentekostnad | | 245 | 1 588 |
| Sum finanskostnader | | 245 | 1 588 |
| NETTO FINANSPOSTER | | 8 300 | 3 782 |
| ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD | | 3 335 | (253 350) |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | 0 | 0 |
| ORDINÆRT RESULTAT | | 3 335 | (253 350) |
| ÅRSRESULTAT | | 3 335 | (253 350) |
| OVERF. OG DISPONERINGER | | | |
| Overføringer annen egenkapital | | 3 335 | (253 350) |
| SUM OVERF. OG DISP. | | 3 335 | (253 350) |

Balanse pr. 31.12.2021

| | Note | 31.12.2021 | 31.12.2020 |
|---------------------------------|------|------------------|------------------|
| EIENDELER | | | |
| OMLØPSMIDLER | | | |
| Fordringer | | | |
| Andre kortsiktige fordringer | | 149 710 | 0 |
| Sum fordringer | | 149 710 | 0 |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | | 1 222 866 | 1 500 108 |
| SUM OMLØPSMIDLER | | 1 372 576 | 1 500 108 |
| SUM EIENDELER | | 1 372 576 | 1 500 108 |
| | | | |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| EGENKAPITAL | | | |
| Opptjent egenkapital | | | |
| Annen egenkapital | | 1 297 416 | 1 297 471 |
| Sum opptjent egenkapital | | 1 297 416 | 1 297 471 |
| SUM EGENKAPITAL | | 1 297 416 | 1 297 471 |
| | | | |
| GJELD | | | |
| KORTSIKTIG GJELD | | | |
| Leverandørgjeld | | 77 342 | 204 387 |
| Annen kortsiktig gjeld | | (2 182) | (1 750) |
| SUM KORTSIKTIG GJELD | | 75 160 | 202 637 |
| SUM GJELD | | 75 160 | 202 637 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | | 1 372 576 | 1 500 108 |

Resultatregnskap

| | Note | 2021 | 2020 |
|--|------|-------------------|-------------------|
| DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER | | | |
| Driftsinntekter | | | |
| Annen driftsinntekt | | | |
| 3900 Annen driftsrelatert inntekt | | 0,00 | 2 318,00 |
| 3901 Driftsstøtte HINN | | 500 000,00 | 500 000,00 |
| 3902 Støtte semesteravgift (medlemsa | | 315 100,00 | 282 910,00 |
| 3911 Øremerkede midler HINN | | 110 000,00 | 60 000,00 |
| Sum Annen driftsinntekt | | 925 100,00 | 845 228,00 |
| Sum driftsinntekter | | 925 100,00 | 845 228,00 |
| Driftskostnader | | | |
| Lønnskostnad | | | |
| 5901 Gave til ansatte, ikke fradrags | | 37 145,00 | 249,00 |
| 5911 Kaffe o.l. til lokalt kontor | | 138,00 | 959,50 |
| 5913 Mat ved intern representasjon | | 0,00 | 511,51 |
| 5991 Julebord | | 5 141,67 | 14 535,30 |
| 5992 Sommerfest | | 7 291,00 | 8 956,20 |
| 5993 Nyttårsbord | | 0,00 | 7 233,60 |
| 5999 Andre sosiale aktiviteter inter | | 4 058,00 | 1 805,00 |
| Sum Lønnskostnad | | 53 773,67 | 34 250,11 |
| Annen driftskostnad | | | |
| 6540 Inventar | | 866,00 | 0,00 |
| 6550 Driftsmateriale | | 299,90 | 3 732,16 |
| 6560 Rekvisita | | 1 751,50 | 2 033,10 |
| 6570 Arbeidsklær og verneutstyr | | 33 118,75 | 6 832,38 |
| 6700 Revisjons- og regnskapshonorar | | 60 000,00 | 55 000,00 |
| 6800 Kontorrekvisita | | 1 180,90 | 2 553,00 |
| 6810 Data/IT-kostnad Software | | 135 780,31 | 49 409,22 |
| 6811 Kostnader til nettside | | 120,00 | 120,00 |
| 6820 Trykksak | | 4 487,50 | 39 181,91 |
| 6860 Andre møter, oppdatering o.l. | | 5 684,07 | 33 835,67 |
| 6861 AU-møter | | 7 803,51 | 7 918,00 |
| 6864 Studentrådsstyremøter | | 4 529,10 | 2 336,57 |
| 6875 Seminar, kurs og oppdateringer | | (41 471,00) | 19 926,00 |
| 6876 Kostnader møter og samlinger NS | | 14 614,84 | 11 400,07 |
| 6877 Seminar, kurs og representasjon | | 0,00 | 566,00 |
| 6880 Kick-off (Grunnopplæring) | | 63 073,98 | 101 473,00 |
| 6881 SuperWeekend | | 111 215,04 | 2 768,50 |
| 6882 Opplæring PM | | 65 869,26 | 48 898,11 |
| 6883 Overlapp AU, KK, VK | | 72 164,07 | 33 116,00 |
| 6885 Opplæring Klassetillitsvalgte | | 4 322,90 | 8 872,39 |
| 6895 Investeringer | | 156 932,14 | 375 015,17 |
| 6940 Porto | | 1 764,00 | 2 247,50 |
| 7140 Reisekostnad, ikke oppgaveplikt | | 2 214,00 | 7 942,00 |
| 7160 Diettkostnad, ikke oppgaveplikt | | 881,00 | 2 231,00 |
| 7321 Rekrutteringsarbeid | | 19 975,19 | 57 292,20 |
| 7322 Informasjons- og påvirkningsarb | | 17 664,66 | 8 231,39 |
| 7323 Profilering av tilbud og merken | | 10 287,30 | 2 675,35 |
| 7326 Profileringsartikler | | 0,00 | 90 022,74 |
| 7327 Arrangementer for studenter | | 12 088,00 | 13 075,00 |
| 7360 Representasjon, ikke fradragsbe | | 0,00 | 600,00 |
| 7430 Gave, ikke fradragsberettiget | | 2 216,03 | 2 097,80 |

Resultatregnskap

| | Note | 2021 | 2020 |
|---|------|-------------------|---------------------|
| 7600 Lisensavgift og royalties | | 13 303,30 | 0,00 |
| 7700 SST-møter (styre- og bedriftsfo | | 4 348,92 | (913,48) |
| 7705 Studentrådsmøter (allmøte studi | | 11 862,80 | 14 383,99 |
| 7710 Parlamentsmøter (generalforsaml | | 76 075,02 | 62 059,70 |
| 7740 Øredifferanser | | 0,00 | 0,19 |
| 7770 Bank- og kortgebyr | | 1 269,00 | 1 142,00 |
| 7771 Fakturagebyr | | 0,00 | 35,00 |
| 7790 Annen kostnad | | 0,00 | 0,40 |
| Sum Annen driftskostnad | | 876 291,99 | 1 068 110,03 |
| Sum driftskostnader | | 930 065,66 | 1 102 360,14 |
| DRIFTSRESULTAT | | (4 965,66) | (257 132,14) |
| FINANSINTEKTER OG FINANSKOSTNADER | | | |
| Finansinntekter | | | |
| Annen renteinntekt | | | |
| 8050 Annen renteinntekt | | 6 038,69 | 5 370,45 |
| Sum Annen renteinntekt | | 6 038,69 | 5 370,45 |
| Annen finansinntekt | | | |
| 8070 Annen finansinntekt | | 2 507,00 | 0,00 |
| Sum Annen finansinntekt | | 2 507,00 | 0,00 |
| Sum finansinntekter | | 8 545,69 | 5 370,45 |
| Finanskostnader | | | |
| Annen rentekostnad | | | |
| 8141 Inkassokrav | | 0,00 | 1 495,58 |
| 8142 Forsinkelsesrenter og gebyrer | | 245,20 | 92,46 |
| Sum Annen rentekostnad | | 245,20 | 1 588,04 |
| Sum finanskostnader | | 245,20 | 1 588,04 |
| NETTO FINANSPOSTER | | 8 300,49 | 3 782,41 |
| ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD | | 3 334,83 | (253 349,73) |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | | |
| ORDINÆRT RESULTAT | | 3 334,83 | (253 349,73) |
| ÅRSRESULTAT | | 3 334,83 | (253 349,73) |
| OVERF. OG DISPONERINGER | | | |
| Overføringer annen egenkapital | | | |
| 8960 Overføringer annen egenkapital | | 3 334,83 | (253 349,73) |
| Sum Overføringer annen egenkapital | | 3 334,83 | (253 349,73) |
| SUM OVERF. OG DISP. | | 3 334,83 | (253 349,73) |

Balanse pr. 31.12.2021

| | Note | 31.12.2021 | 31.12.2020 |
|---|------|---------------------|---------------------|
| EIENDELER | | | |
| OMLØPSMIDLER | | | |
| Fordringer | | | |
| Andre kortsiktige fordringer | | | |
| 1570 Andre kortsiktige fordringer | | 149 710,00 | 0,00 |
| Sum Andre kortsiktige fordringer | | 149 710,00 | 0,00 |
| Sum fordringer | | 149 710,00 | 0,00 |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | | | |
| 1920 Bank Drift 1820.13.66948 | | 7 371,12 | 288 003,05 |
| 1926 Bank Kongsvinger - 1822.08.7952 | | 1 500,69 | 1 500,00 |
| 1929 Sparekonto 1822.10.79368 | | 1 213 994,00 | 1 210 605,00 |
| Sum Bankinnskudd, kontanter o.l. | | 1 222 865,81 | 1 500 108,05 |
| SUM OMLØPSMIDLER | | 1 372 575,81 | 1 500 108,05 |
| SUM EIENDELER | | 1 372 575,81 | 1 500 108,05 |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| EGENKAPITAL | | | |
| Opptjent egenkapital | | | |
| Annen egenkapital | | | |
| 2050 Felles egenkapital | | 1 591 247,03 | 1 297 470,90 |
| 2051 Egenkapital Blæstad | | (7 624,00) | 0,00 |
| 2052 Egenkapital Elverum | | (30 321,00) | 0,00 |
| 2053 Egenkapital Evenstad | | (5 094,00) | 0,00 |
| 2054 Egenkapital Hamar | | (40 580,00) | 0,00 |
| 2055 Egenkapital Lillehammer | | (168 771,00) | 0,00 |
| 2056 Egenkapital Rena | | (41 441,00) | 0,00 |
| Sum Annen egenkapital | | 1 297 416,03 | 1 297 470,90 |
| Sum opptjent egenkapital | | 1 297 416,03 | 1 297 470,90 |
| SUM EGENKAPITAL | | 1 297 416,03 | 1 297 470,90 |
| GJELD | | | |
| KORTSIKTIG GJELD | | | |
| Leverandørgjeld | | | |
| 2400 Leverandørgjeld | | 77 341,55 | 204 386,65 |
| Sum Leverandørgjeld | | 77 341,55 | 204 386,65 |
| Annen kortsiktig gjeld | | | |
| 2910 Gjeld til ansatte og eiere | | (1 767,50) | (1 767,50) |
| 2950 Påløpt rente | | (432,27) | 0,00 |
| 2980 Avsetning for forpliktelser | | 18,00 | 18,00 |
| Sum Annen kortsiktig gjeld | | (2 181,77) | (1 749,50) |
| SUM KORTSIKTIG GJELD | | 75 159,78 | 202 637,15 |
| SUM GJELD | | 75 159,78 | 202 637,15 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | | 1 372 575,81 | 1 500 108,05 |

| BRnr | Budsjетtramme | Regnskap 2021 |
|------|---|--------------------|
| | | |
| I-1 | Driftsstøtte HINN | 500 000,00 |
| I-2 | Øremerkede midler fra HINN | 110 000,00 |
| I-3 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kontingent) | 140 750,00 |
| I-4 | Støtte fond (SINN) | - |
| I-5 | Støtte andre sponsorer | - |
| I-6 | Annen inntekt | - |
| | Inntekter | 750 750,00 |
| S-1 | Sosiale goder | 37 703,00 |
| K-1 | Kontor- og administrasjonskostnader | 205 055,21 |
| K-2 | Møte- og reisekostnader Parlamentet | 76 075,02 |
| K-3 | Møte- og reisekostnader Sentralstyret | - |
| K-9 | Møte- og reisekostnader Studentrådene | 200,00 |
| K-4 | Andre møte- og reisekostnader | 10 191,51 |
| K-5 | Kurs, oppdateringer, seminar, representasjon og arrangementer | 291 753,26 |
| K-6 | Informasjonskostnader og markedsføring | 44 155,97 |
| K-7 | Strategiske midler | - |
| K-8 | Andre kostnader | 199 701,87 |
| | Sum kostnader | 864 835,84 |
| | Driftsresultat | -114 085,84 |
| KI | Finansinntekter | 8 545,69 |
| KK | Finanskostnader | 1 514,20 |
| | Resultat finanskostnader | 7 031,49 |
| | Årsresultat | -107 054,35 |

| Felles | | | | Blæstad | | |
|---------------------|--------------------|---------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|
| Budsjett 2021 | Diff budsjett | % | Regnskap 2020 | Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff budsjett |
| 500 000,00 | - | 0,0 % | 500 000,00 | - | - | - |
| 110 000,00 | - | 0,0 % | 60 000,00 | - | - | - |
| 140 000,00 | -750,00 | -0,5 % | 122 210,00 | 10 000,00 | 10 000,00 | - |
| - | - | | - | - | - | - |
| - | - | | - | - | - | - |
| - | - | | - | - | - | - |
| 750 000,00 | -750,00 | -0,1 % | 682 210,00 | 10 000,00 | 10 000,00 | - |
| 76 000,00 | 38 297,00 | 50,4 % | 28 187,00 | - | 2 000,00 | 2 000,00 |
| 132 728,00 | -72 327,21 | -54,5 % | 153 307,00 | - | 1 500,00 | 1 500,00 |
| 100 000,00 | 23 924,98 | 23,9 % | 61 759,00 | - | - | - |
| - | - | 0,0 % | -913,00 | - | - | - |
| - | -200,00 | 0,0 % | | - | 4 000,00 | 4 000,00 |
| 27 000,00 | 16 808,49 | 62,3 % | 16 972,00 | 888,20 | - | -888,20 |
| 329 700,00 | 37 946,74 | 11,5 % | 250 412,00 | - | 500,00 | 500,00 |
| 118 300,00 | 74 144,03 | 62,7 % | 104 998,00 | - | 2 000,00 | 2 000,00 |
| - | - | | | - | - | - |
| 350 000,00 | 150 298,13 | 42,9 % | 354 840,00 | 3 100,00 | - | -3 100,00 |
| 1 133 728,00 | 268 892,16 | 23,7 % | 969 562,00 | 3 988,20 | 10 000,00 | 6 011,80 |
| -383 728,00 | -269 642,16 | 70,3 % | -287 352,00 | 6 011,80 | - | -6 011,80 |
| - | -8 545,69 | | 3 010,00 | - | - | |
| - | -1 514,20 | #DIV/0! | 2 748,00 | - | - | |
| - | -7 031,49 | #DIV/0! | 262,00 | - | - | - |
| -383 728,00 | -276 673,65 | 72,1 % | -287 090,00 | 6 011,80 | - | -6 011,80 |

| | | Elverum | | | | |
|----------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|
| % | Regnskap 2020 | Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff budsjett | % | Regnskap 2020 |
| | | - | - | - | 0,00 % | |
| | | - | - | - | | |
| 0,00 % | 10 000,00 | 23 600,00 | 23 600,00 | - | | 22 550,00 |
| | | - | - | - | | |
| | | - | - | - | | |
| | | - | - | - | | |
| 0,00 % | 10 000,00 | 23 600,00 | 23 600,00 | - | 0,00 % | 22 550,00 |
| 100,00 % | - | 3 500,00 | 4 000,00 | 500,00 | | |
| 100,00 % | - | - | 2 600,00 | 2 600,00 | | |
| | | - | - | - | | |
| | | - | - | - | | |
| 100,00 % | - | 4 000,00 | 7 500,00 | 3 500,00 | | 2 283,99 |
| | 205,00 | - | 3 000,00 | 3 000,00 | | |
| 100,00 % | - | - | 2 000,00 | 2 000,00 | | |
| 100,00 % | 217,00 | 1 000,00 | 4 500,00 | 3 500,00 | | 5 674,88 |
| | 2 894,88 | - | - | - | | |
| | | 1 511,25 | - | -1 511,25 | | 2 160,00 |
| 60,12 % | 3 316,88 | 10 011,25 | 23 600,00 | 13 588,75 | 57,58 % | 10 118,87 |
| | 6 683,12 | 13 588,75 | - | -13 588,75 | #DIV/0! | 12 431,13 |
| | | - | - | | | |
| | | - | - | | | |
| | - | - | - | - | #DIV/0! | - |
| | 6 683,12 | 13 588,75 | - | -13 588,75 | #DIV/0! | 12 431,13 |

| Evenstad | | | | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|
| Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff budsjett | % | Regnskap 2020 | Regnskap 2021 | Budsjett 2021 |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | | | | - | - |
| 10 000,00 | 30 000,00 | | | 10 000,00 | 28 700,00 | 30 000,00 |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | | | | - | - |
| 10 000,00 | 30 000,00 | 20 000,00 | 66,67 % | 10 000,00 | 28 700,00 | 30 000,00 |
| - | 2 000,00 | | | | 6 341,67 | 2 000,00 |
| - | 4 100,00 | | | | 328,90 | 4 100,00 |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | | | | - | - |
| 625,00 | 5 000,00 | | | 2 000,00 | 4 921,80 | 5 000,00 |
| - | 900,00 | | | | 852,90 | 900,00 |
| - | 3 000,00 | | | | 2 527,00 | 3 000,00 |
| - | 10 000,00 | | | 6 629,25 | 5 670,20 | 10 000,00 |
| - | 5 000,00 | | | | - | 5 000,00 |
| 586,25 | 10 000,00 | | | | 7 687,60 | 10 000,00 |
| 1 211,25 | 40 000,00 | 38 788,75 | 96,97 % | 8 629,25 | 28 330,07 | 40 000,00 |
| 8 788,75 | -10 000,00 | -18 788,75 | 187,89 % | 1 370,75 | 369,93 | -10 000,00 |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | | | | - | - |
| - | - | - | #DIV/0! | - | - | - |
| 8 788,75 | -10 000,00 | -18 788,75 | 187,89 % | 1 370,75 | 369,93 | -10 000,00 |

| Hamar | | | Lillehammer | | | |
|-------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Diff budsjett | % | Regnskap 2020 | Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff budsjett | % |
| | | | - | - | | |
| | | | - | - | | |
| | | 29 100,00 | 57 500,00 | 49 100,00 | | |
| | | | - | - | | |
| | | | - | - | | |
| | | 2 318,00 | - | - | | |
| 1 300,00 | 4,33 % | 31 418,00 | 57 500,00 | 49 100,00 | -8 400,00 | -17,11 % |
| | | 2 209,30 | 5 124,00 | 13 300,00 | | |
| | | 194,85 | 138,00 | 2 700,00 | | |
| | | 301,00 | - | - | | |
| | | | - | - | | |
| | | 705,00 | 2 116,00 | 5 400,00 | | |
| | | 1 957,57 | - | - | | |
| | | 2 085,00 | - | 7 800,00 | | |
| | | 4 125,00 | - | 7 900,00 | | |
| | | | - | - | | |
| | | 7 767,38 | 2 777,50 | 12 000,00 | | |
| 11 669,93 | 29,17 % | 19 345,10 | 10 155,50 | 49 100,00 | 38 944,50 | 79,32 % |
| -10 369,93 | 103,70 % | 12 072,90 | 47 344,50 | - | -47 344,50 | #DIV/0! |
| | | | - | - | | |
| | | 17,50 | - | - | | |
| - | #DIV/0! | -17,50 | - | - | - | #DIV/0! |
| -10 369,93 | 103,70 % | 12 055,40 | 47 344,50 | - | -47 344,50 | #DIV/0! |

| Rena | | | | | | |
|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| Regnskap 2020 | Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff budsjett | % | Regnskap 2020 | Regnskap 2021 |
| | - | - | | | | 500 000,00 |
| | - | - | | | | 110 000,00 |
| 53 350,00 | 44 550,00 | 35 700,00 | | | 35 700,00 | 315 100,00 |
| | - | - | | | | - |
| | - | - | | | | - |
| | - | - | | | | - |
| 53 350,00 | 44 550,00 | 35 700,00 | -8 850,00 | -24,79 % | 35 700,00 | 925 100,00 |
| 63,70 | 967,00 | 15 000,00 | | | 2 319,40 | 53 635,67 |
| 1 734,50 | - | 800,00 | | | | 205 522,11 |
| | - | - | | | | 76 075,02 |
| | 890,00 | - | | | | 890,00 |
| 7 090,00 | - | 8 000,00 | | | 2 100,00 | 11 862,80 |
| | 2 614,00 | 3 000,00 | | | 379,00 | 14 546,61 |
| 7 028,00 | 2 073,90 | 4 000,00 | | | 3 344,39 | 296 354,16 |
| 20 082,50 | 559,90 | 8 000,00 | | | 13 817,64 | 51 386,07 |
| | - | - | | | | - |
| 30 452,65 | 3 159,75 | 7 000,00 | | | 1 800,00 | 218 524,22 |
| 66 451,35 | 10 264,55 | 45 800,00 | 35 535,45 | 77,59 % | 23 760,43 | 928 796,66 |
| -13 101,35 | 34 285,45 | -10 100,00 | -44 385,45 | 439,46 % | 11 939,57 | -3 696,66 |
| 2 360,00 | - | - | | | | 8 545,69 |
| | - | - | | | | 1 514,20 |
| 2 360,00 | - | - | - | #DIV/0! | - | 7 031,49 |
| -10 741,35 | 34 285,45 | -10 100,00 | -44 385,45 | 439,46 % | 11 939,57 | 3 334,83 |

| Sum | | | |
|----------------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| Budsjett 2021 | Diff budsjett | % | Regnskap 2020 |
| 500 000,00 | - | | |
| 110 000,00 | - | | |
| 318 400,00 | -3 300,00 | | |
| - | - | | |
| - | - | | |
| - | - | | |
| 928 400,00 | 3 300,00 | 0,36 % | |
| 114 300,00 | 60 664,33 | | |
| 148 528,00 | -56 994,11 | | |
| 100 000,00 | 23 924,98 | | |
| - | -890,00 | | |
| 34 900,00 | 23 037,20 | | |
| 34 800,00 | 20 253,39 | | |
| 350 000,00 | 53 645,84 | | |
| 160 700,00 | 109 313,93 | | |
| 10 000,00 | 10 000,00 | | |
| 389 000,00 | 170 475,78 | | |
| 1 342 228,00 | 413 431,34 | 30,80 % | |
| -413 828,00 | -410 131,34 | 99,11 % | |
| - | -8 545,69 | | |
| - | -1 514,20 | | |
| - | -7 031,49 | #DIV/0! | |
| -413 828,00 | -417 162,83 | 100,81 % | |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2020 avdeling Felles(1) sammenlignet med budsjett

| Kontonr | Konto |
|---------|--|
| | Annen driftsinntekt |
| 3901 | Driftsstøtte HINN |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont |
| 3911 | Øremerkede midler HINN |
| 3999 | Overført egenkapital |
| | Sum driftsinntekter |
| | Lønnskostnad |
| 5901 | Gave til ansatte, ikke fradragsberettiget |
| 5992 | Sommerfest |
| 5999 | Andre sosiale aktiviteter internt |
| | Annen driftskostnad |
| 6560 | Rekvisita |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr |
| 6700 | Revisjons- og regnskapshonorar |
| 6800 | Kontorrekvisita |
| 6810 | Data/IT-kostnad Software |
| 6811 | Kostnader til nettside |
| 6820 | Trykksak |
| 6860 | Andre møter, oppdatering o.l. |
| 6861 | AU-møter |
| 6862 | VK-Møter |
| 6863 | KK-Møter |
| 6864 | Studentrådsstyremøter |
| 6875 | Seminar, kurs og oppdateringer internt |
| 6876 | Kostnader møter og samlinger NSO |
| 6880 | Kick-off (Grunnopplæring) |
| 6881 | SuperWeekend |
| 6882 | Opplæring PM |
| 6883 | Overlapp AU, KK, VK |
| 6885 | Opplæring Klassetillitsvalgte |
| 6895 | Investeringer |
| 6900 | Telefon |
| 6940 | Porto |
| 7140 | Reisekostnad, ikke oppgavepliktig |
| 7160 | Diettkostnad, ikke oppgavepliktig |
| 7321 | Rekrutteringsarbeid |
| 7322 | Informasjons- og påvirkningsarbeid (politi |
| 7323 | Profilering av tilbud og merkenavn |
| 7326 | Profileringsartikler |
| 7327 | Arrangementer for studenter |
| 7430 | Gave, ikke fradragsberettiget |

| | |
|------|--|
| 7600 | Lisensavgift og royalties |
| 7700 | SST-møter (styre- og bedriftsforsamlingsmø |
| 7705 | Studentrådsmøter (allmøte studiested) |
| 7710 | Parlamentsmøter (generalforsamling) |
| 7770 | Bank- og kortgebyr |
| | Sum driftskostnader |
| | Driftsresultat |
| | Annen finansinntekt |
| 8050 | Annen renteinntekt |
| 8070 | Annen finansinntekt |
| | Annen finanskostnad |
| 8142 | Forsinkelsesrenter og gebyrer |
| | Netto finansposter |
| | Resultat før skatt |
| | Ordinært resultat |
| | Udisponert overskudd/underskudd |

| Regnskap 2021 | Budsjett 2021 | Diff % | |
|-------------------|---------------------|----------------|-----|
| 750 750,00 | 790 000,00 | -4,97% | |
| 500 000,00 | 500 000,00 | 0,00% | I-1 |
| 140 750,00 | 140 000,00 | 0,54% | I-3 |
| 110 000,00 | 110 000,00 | 0,00% | I-2 |
| | 40 000,00 | -100,00% | |
| 750 750,00 | 790 000,00 | -4,97% | |
| 37 703,00 | 76 000,00 | -50,39% | |
| 33 645,00 | | | S-1 |
| | 76 000,00 | -100,00% | S-1 |
| 4 058,00 | | | S-1 |
| 828 401,84 | 1 057 728,00 | -21,68% | |
| 1 751,50 | | | K-1 |
| 19 965,00 | | | K-8 |
| 60 000,00 | 60 000,00 | 0,00% | K-1 |
| 1 151,90 | | | K-1 |
| 135 780,31 | 50 000,00 | 171,56% | K-1 |
| 120,00 | 200,00 | -40,00% | K-1 |
| 4 487,50 | 20 500,00 | -78,11% | K-1 |
| 5 157,07 | 19 000,00 | -72,86% | K-5 |
| 7 803,51 | 20 000,00 | -60,98% | K-4 |
| | 6 500,00 | -100,00% | K-4 |
| | 3 500,00 | -100,00% | K-5 |
| 174,00 | | | K-4 |
| -41 471,00 | 22 500,00 | -284,32% | K-5 |
| 14 614,84 | 11 200,00 | 30,49% | K-5 |
| 63 073,98 | 85 000,00 | -25,80% | K-5 |
| 111 215,04 | 85 000,00 | 30,84% | K-5 |
| 65 869,26 | 89 000,00 | -25,99% | K-5 |
| 72 164,07 | 10 000,00 | 621,64% | K-5 |
| 249,00 | 1 500,00 | -83,40% | K-5 |
| 152 129,54 | 350 000,00 | -56,53% | K-8 |
| | 2 028,00 | -100,00% | K-1 |
| 1 764,00 | | | K-1 |
| 2 214,00 | 500,00 | 342,80% | K-4 |
| 881,00 | 3 000,00 | -70,63% | K-5 |
| 18 342,29 | 16 500,00 | 11,17% | K-6 |
| 17 104,76 | | | K-6 |
| 5 250,00 | 2 000,00 | 162,50% | K-6 |
| | 85 000,00 | -100,00% | K-6 |
| 12 088,00 | | | K-8 |
| 2 216,03 | | | K-8 |

| | | | |
|--------------------|---------------------|----------------|-----|
| 13 303,30 | | | K-8 |
| 3 458,92 | 14 800,00 | -76,63% | K-6 |
| 200,00 | | | K-9 |
| 76 075,02 | 100 000,00 | -23,92% | K-2 |
| 1 269,00 | | | KK |
| 866 104,84 | 1 133 728,00 | -23,61% | |
| -115 354,84 | -343 728,00 | 66,44% | |
| 8 545,69 | | | |
| 6 038,69 | | | KI |
| 2 507,00 | | | KI |
| 245,20 | | | |
| 245,20 | | | KK |
| 8 300,49 | | | |
| -107 054,35 | -343 728,00 | 68,85% | |
| -107 054,35 | -343 728,00 | 68,85% | |
| -107 054,35 | -343 728,00 | 68,85% | |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Blæstad(11)

| Kontonr | Konto | jan-21 | feb-21 | mar-21 | apr-21 | mai-21 |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Annen driftsinntekt | | | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | | | |
| | Annen driftskostnad | | | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | | | |
| 6864 | Studentrådsstyremøter | | | | | |
| | Sum driftskostnader | | | | | |
| | Driftsresultat | | | | | |

| jun-21 | jul-21 | aug-21 | sep-21 | okt-21 | nov-21 | des-21 |
|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|------------------|
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | | 888,20 | 3 100,00 |
| | | | | | | 3 100,00 |
| | | | | | 888,20 | |
| | | | | | 888,20 | 3 100,00 |
| | | | | | -888,20 | 6 900,00 |

| SUM | Budsjett | |
|------------------|-----------------|----------|
| 10 000,00 | 10000 | 3902 I-3 |
| 10 000,00 I-3 | 1000 | 5911 K-1 |
| 10 000,00 | 2000 | 5999 S-1 |
| 3 988,20 | 500,00 | 6800 K-1 |
| 3 100,00 K-8 | 500 | 6860 K-5 |
| 888,20 K-4 | 500 | 7321 K-6 |
| 3 988,20 | 1 500,00 | 7322 K-6 |
| 6 011,80 | 4 000,00 | 7705 K-9 |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Elverum(12)

| Kontonr | Konto | jan-21 | feb-21 | mar-21 |
|---------|--|--------|--------|--------|
| | Annen driftsinntekt | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | |
| <hr/> | | | | |
| | Lønnskostnad | | | |
| 5901 | Gave til ansatte, ikke fradragsberettiget | | | |
| | Annen driftskostnad | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | |
| 7321 | Rekrutteringsarbeid | | | |
| 7705 | Studentrådsmøter (allmøte studiested) | | | |
| | Sum driftskostnader | | | |
| | Driftsresultat | | | |

apr-21

mai-21

jun-21

jul-21

aug-21

sep-21

okt-21

1 000,00

1 000,00

1 000,00

-1 000,00

| nov-21 | des-21 | SUM | Budsjett | Konto | Rammeplan |
|------------------|------------------|------------------|-------------|-------|-----------|
| | 23 600,00 | 23 600,00 | | 23600 | 3902 i-3 |
| | 23 600,00 | 23 600,00 | | | 3999 |
| | 23 600,00 | 23 600,00 | | 1500 | 5911 k-1 |
| 3 500,00 | | 3 500,00 | | 1500 | 5912 S-1 |
| 3 500,00 | | 3 500,00 | | 2500 | 5991 S-1 |
| 4 000,00 | 1 511,25 | 6 511,25 | | | 5992 s-1 |
| | 1 511,25 | 1 511,25 | | | 5993 S-1 |
| | | 1 000,00 | | | 5999 S-1 |
| 4 000,00 | | 4 000,00 | | | 6570 K-8 |
| 7 500,00 | 1 511,25 | 10 011,25 | 1100 | | 6800 K-1 |
| -7 500,00 | 22 088,75 | 13 588,75 | | | 6860 K-5 |
| | | | | 3000 | 6864 K-4 |
| | | | | | 6885 K-5 |
| | | | | | 6895 K-8 |
| | | | | | 7320 K-6 |
| | | | | 2500 | 7321 K-6 |
| | | | | 1000 | 7322 K-6 |
| | | | | 1000 | 7323 K-6 |
| | | | | | 7325 K-8 |
| | | | | | 7327 K-8 |
| | | | | 7500 | 7705 K-9 |
| | | | | | 7792 K-7 |
| | | | | 2000 | 6884 k-5 |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Evenstad(13)

| Kontonr | Konto | jan-21 | feb-21 | mar-21 | apr-21 | mai-21 |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Annen driftsinntekt | | | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | | | |
| | Annen driftskostnad | | | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | | | |
| 7705 | Studentrådsmøter (allmøte studiested) | | | | | |
| | Sum driftskostnader | | | | | |
| | Driftsresultat | | | | | |

| jun-21 | jul-21 | aug-21 | sep-21 | okt-21 | nov-21 | des-21 |
|--------|--------|--------|--------|----------------|--------|------------------|
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | | | 10 000,00 |
| | | | | 625,00 | | 586,25 |
| | | | | | | 586,25 |
| | | | | 625,00 | | |
| | | | | 625,00 | | 586,25 |
| | | | | -625,00 | | 9 413,75 |
| | | | | | | |

| SUM | Budsjett | Konto | Rammeplan |
|------------------|----------|-------|-----------|
| 10 000,00 | 30000 | | 3902 i-3 |
| 10 000,00 I-3 | | | 3999 |
| 10 000,00 | 4100 | | 5911 k-1 |
| 1 211,25 | | | 5912 S-1 |
| 586,25 K-8 | | | 5991 S-1 |
| 625,00 K-9 | 2000 | | 5992 s-1 |
| 1 211,25 | | | 5993 S-1 |
| 8 788,75 | | | 5999 S-1 |
| | 3745 | | 6570 K-8 |
| | | | 6800 K-1 |
| | 1000 | | 6860 K-5 |
| | 900 | | 6864 K-4 |
| | 2000 | | 6885 K-5 |
| | 6255 | | 6895 K-8 |
| | 1000 | | 7320 K-6 |
| | 1000 | | 7321 K-6 |
| | 3000 | | 7322 K-6 |
| | 5000 | | 7323 K-6 |
| | | | 7325 K-8 |
| | | | 7327 K-8 |
| | 5000 | | 7705 K-9 |
| | 5000 | | 7792 K-7 |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Hamar(14)

| Kontonr | Konto | jan-21 | feb-21 | mar-21 | apr-21 | mai-21 |
|---------|--|--------|------------------|--------|----------------|------------------|
| | Annen driftsinntekt | | | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | | | |
| | Lønnskostnad | | | | | 2 167,00 |
| 5991 | Julebord | | | | | |
| 5992 | Sommerfest | | | | | 2 167,00 |
| | Annen driftskostnad | | 1 269,50 | | 450,00 | 1 920,00 |
| 6550 | Driftsmateriale | | 299,90 | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | | | |
| 6800 | Kontorrekvisita | | | | | |
| 6860 | Andre møter, oppdatering o.l. | | | | | |
| 6864 | Studentrådsstyremøter | | | | | |
| 6885 | Opplæring Klassetillitsvalgte | | | | | |
| 6895 | Investeringer | | 969,60 | | | |
| 7321 | Rekrutteringsarbeid | | | | | |
| 7323 | Profilering av tilbud og merkenavn | | | | 450,00 | |
| 7705 | Studentrådsmøter (allmøte studiested) | | | | | 1 920,00 |
| | Sum driftskostnader | | 1 269,50 | | 450,00 | 4 087,00 |
| | Driftsresultat | | -1 269,50 | | -450,00 | -4 087,00 |

| jun-21 | jul-21 | aug-21 | sep-21 | okt-21 | nov-21 | des-21 |
|--------|--------|--------|------------------|----------------|------------------|------------------|
| | | | | | | 28 700,00 |
| | | | | | | 28 700,00 |
| | | | | | | 28 700,00 |
| | | | | | 2 706,72 | 1 467,95 |
| | | | | | 2 706,72 | 1 467,95 |
| | | | 2 000,00 | 527,00 | 4 937,90 | 10 884,00 |
| | | | | | | 2 885,00 |
| | | | | | 29,00 | |
| | | | | 527,00 | | |
| | | | | | 852,90 | |
| | | | 2 000,00 | | | 3 833,00 |
| | | | | | 632,90 | |
| | | | | | 421,30 | 4 166,00 |
| | | | | | 3 001,80 | |
| | | | 2 000,00 | 527,00 | 7 644,62 | 12 351,95 |
| | | | -2 000,00 | -527,00 | -7 644,62 | 16 348,05 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| SUM | Budsjett | Konto | Rammeplan |
|------------------|-----------------|-------|-----------|
| 28 700,00 | 30000 | | 3902 i-3 |
| 28 700,00 l-3 | | | 3999 |
| 28 700,00 | 4100 | | 5911 k-1 |
| 6 341,67 | | | 5991 S-1 |
| 4 174,67 S-1 | | | 5993 S-1 |
| 2 167,00 S-1 | | | 5999 S-1 |
| 21 988,40 | | | 6800 K-1 |
| 299,90 K-1 | 900 | | 6864 K-4 |
| 2 885,00 K-8 | 2000 | | 6885 K-5 |
| 29,00 K-1 | 6255 | | 6895 K-8 |
| 527,00 K-5 | 1000 | | 7321 K-6 |
| 852,90 K-4 | 3000 | | 7322 K-6 |
| 2 000,00 K-5 | 5000 | | 7323 K-6 |
| 4 802,60 K-8 | | | 7325 K-8 |
| 632,90 K-6 | 5000 | | 7705 K-9 |
| 5 037,30 K-6 | | | 7327 K-8 |
| 4 921,80 K-9 | | | 5912 S-1 |
| 28 330,07 | 2 000,00 | | 5992 s-1 |
| 369,93 | 3 745,00 | | 6570 K-8 |
| | 1000 | | 6860 K-5 |
| | 1000 | | 7320 K-6 |
| | 5000 | | 7792 K-7 |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Lillehammer(15)

| Kontonr | Konto | jan-21 | feb-21 | mar-21 | apr-21 | mai-21 |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|------------------|
| | Annen driftsinntekt | | | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | | | |
| | Lønnskostnad | | | | | 5 262,00 |
| 5911 | Kaffe o.l. til lokalt kontor | | | | | 138,00 |
| 5992 | Sommerfest | | | | | 5 124,00 |
| | Annen driftskostnad | | | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | | | |
| 7705 | Studentrådsmøter (allmøte studiested) | | | | | |
| | Sum driftskostnader | | | | | 5 262,00 |
| | Driftsresultat | | | | | -5 262,00 |

| jun-21 | jul-21 | aug-21 | sep-21 | okt-21 | nov-21 | des-21 |
|--------|--------|--------|------------------|----------------|--------|------------------|
| | | | | | | 57 500,00 |
| | | | | | | 57 500,00 |
| | | | | | | 57 500,00 |
| <hr/> | | | | | | |
| | | | 1 564,00 | 552,00 | | 2 777,50 |
| | | | | | | 2 777,50 |
| | | | 1 564,00 | 552,00 | | |
| | | | 1 564,00 | 552,00 | | 2 777,50 |
| | | | -1 564,00 | -552,00 | | 54 722,50 |
| <hr/> | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | |

| SUM | Budsjett | Konto | Rammeplan |
|------------------|----------|-------|-----------|
| 57 500,00 | 49100 | | 3902 i-3 |
| 57 500,00 I-3 | | | 3999 |
| 57 500,00 | 2500 | | 5911 k-1 |
| 5 262,00 | 4500 | | 5991 S-1 |
| 138,00 K-1 | | | 5993 S-1 |
| 5 124,00 S-1 | 4500 | | 5999 S-1 |
| 4 893,50 | 200 | | 6800 K-1 |
| 2 777,50 K-8 | | | 6864 K-4 |
| 2 116,00 K-9 | 7800 | | 6885 K-5 |
| 10 155,50 | | | 6895 K-8 |
| 47 344,50 | 4300 | | 7321 K-6 |
| | 2100 | | 7322 K-6 |
| | 1500 | | 7323 K-6 |
| | | | 7325 K-8 |
| | 5400 | | 7705 K-9 |
| | 12000 | | 7327 K-8 |
| | 800 | | 5912 S-1 |
| | 3500 | | 5992 s-1 |

Resultatregnskap

Studentorganisasjonen i Innlandet

2021 avdeling Rena(16)

| Kontonr | Konto | jan 2021 | feb 2021 | mar 2021 |
|---------|--|----------|----------------|----------|
| | Annen driftsinntekt | | | |
| 3902 | Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont | | | |
| | Sum driftsinntekter | | | |
| <hr/> | | | | |
| | Lønnskostnad | | | |
| 5991 | Julebord | | | |
| | Annen driftskostnad | | 497,00 | |
| 6540 | Inventar | | | |
| 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | | | |
| 6864 | Studentrådsstyremøter | | 497,00 | |
| 6885 | Opplæring Klassetillitsvalgte | | | |
| 7322 | Informasjons- og påvirkningsarbeid (politi | | | |
| 7700 | SST-møter (styre- og bedriftsforsamlingsmø | | | |
| | Sum driftskostnader | | 497,00 | |
| <hr/> | | | | |
| | Driftsresultat | | -497,00 | |
| <hr/> | | | | |

apr 2021 mai 2021 jun 2021 jul 2021 aug 2021 sep 2021 okt 2021

| | | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|------------------|------------------|
| 150,00 | | | | | 2 000,00 | 2 906,90 |
| | | | | | | 866,00 |
| 150,00 | | | | | | 1 967,00 |
| | | | | | 2 000,00 | 73,90 |
| 150,00 | | | | | 2 000,00 | 2 906,90 |
| -150,00 | | | | | -2 000,00 | -2 906,90 |

| nov 2021 | des 2021 | Sum | Budsjett | Konto | Rammeplan |
|------------------|------------------|------------------|----------|-------|-----------|
| | 44 550,00 | 44 550,00 | | 35700 | 3902 i-3 |
| | 44 550,00 | 44 550,00 | | 10100 | 3999 |
| | 44 550,00 | 44 550,00 | | 100 | 5911 k-1 |
| | 967,00 | 967,00 | | 3000 | 5991 S-1 |
| | 967,00 | 967,00 | | 9000 | 5993 S-1 |
| 1 449,90 | 2 293,75 | 9 297,55 | | 3000 | 5999 S-1 |
| | | 866,00 | | 700 | 6800 K-1 |
| | 2 293,75 | 2 293,75 | | 3000 | 6864 K-4 |
| | | 2 614,00 | | 4000 | 6885 K-5 |
| | | 2 073,90 | | 3000 | 6895 K-8 |
| 559,90 | | 559,90 | | 2000 | 7321 K-6 |
| 890,00 | | 890,00 | | 4000 | 7322 K-6 |
| 1 449,90 | 3 260,75 | 10 264,55 | | 2000 | 7323 K-6 |
| -1 449,90 | 41 289,25 | 34 285,45 | | 4000 | 7325 K-8 |
| | | | | 8000 | 7705 K-9 |

| Budsjett | Konto | Rammeplan |
|-----------------|-------|-----------|
| 30000 | | 3902 i-3 |
| | | 3999 |
| 4100 | | 5911 k-1 |
| | | 5912 S-1 |
| | | 5991 S-1 |
| 2 000,00 | | 5992 s-1 |
| | | 5993 S-1 |
| | | 5999 S-1 |
| 3 745,00 | | 6570 K-8 |
| | | 6800 K-1 |
| 1000 | | 6860 K-5 |
| 900 | | 6864 K-4 |
| 2000 | | 6885 K-5 |
| 6255 | | 6895 K-8 |
| 1000 | | 7320 K-6 |
| 1000 | | 7321 K-6 |
| 3000 | | 7322 K-6 |
| 5000 | | 7323 K-6 |
| | | 7325 K-8 |
| | | 7327 K-8 |
| 5000 | | 7705 K-9 |
| 5000 | | 7792 K-7 |

ÅRSRAPPORT

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15





Årsrapport 2019

Vår utdanning, vår studiehverdag, våre premisser.

Ansvarlig redaktør
Godkjent av PM
Trykkeri

Alexander Eriksson
29.10.20
Flisa Trykkeri

©2020 Studentorganisasjonen i Innlandet



FORORD

» VI GÅR EN SPENNENDE TID I MØTE!



Året 2019 var et intenst år, derom hersker ingen tvil. Det er lett å ville gjøre mer enn det er timer nok i døgnet, den fellen er det nok mange som har gått i. Vi er en organisasjon hvor verdi måles i ansikt og ikke kroner. Vi er en organisasjon som holdes oppe av ildsjeler som står på for studentenes beste, og hvor våre tillitsvalgte er det mest verdifulle vi har. Det er dere som får organisasjonen til å gå.

Som en ny organisasjon, som fortsatt trykker røttene ned i jorda, har vi fortsatt mulighet til å forme fremtidens studentdemokrati i Innlandet. Det er lett å tenke at man får det til, men ikke fult så lett å finne ut hvordan det skal bli bedre. På noe samme måte er det lett å se hva som er galt, men ikke lett å finne den rette løsningen.

Noen ganger kan en tro at det er oss mot røkla. Det er viktig å huske at de vi kjemper hardt for å påvirke, er også avhengige av oss for å få hjulene til å gå rundt. Hvis vi forsvinner, vil det ikke ta lang tid før man merker at vårt fravær. Som rektor liker å si, er vi høgskolens vaktbikkje. Det er denne gjensidige avhengigheten som gjør oss så viktige, og det er ikke bare høgskolen som er avhengige av vår flotte organisasjon. Studentsamskipnaden, vertskommunene, fylkeskommunene, norsk studentorganisasjon, fylkesmannen og samfunnet for øvrig, har alle verdi av arbeidet vi gjør.

Vi går en spennende tid i møte. Som studentorganisasjon, og for de som brenner for studenters rettigheter er det ingen bedre tid å være engasjert. Til våren kommer en norsk offentlig utredning fra Aune-utvalget, som skal danne grunnlaget for en ny lov om universiteter og høyskoler. Hvor vår tidligere fag- og forskningspolitisk ansvarlig har siddet som medlem i ekspertutvalget. Det sier mye om kunnskapen og erfaringen vår organisasjon tiltrekker seg.

Jeg vil takke alle mine flotte kolleger, våre fantastiske tillitsvalgte og vår stab som står på hver dag oss.



Alexander Eriksson

Fungerende leder i Studentorganisasjonen i Innlandet

INNHOOLD



INTRODUKSJON



ÅRSBERETNING

Arbeidsutvalgets beretning 18
Sentralstyrets beretning 23
Parlamentets beretning 24
Studentrådetstyrenes beretning 26
Valgkomitéens beretning 36
Kontrollkomitéens beretning 37



ÅRETS AKTIVITETER OG ARBEID



ÅRSREGNSKAP



REVISORS BERETNING



INTRODUKSJON



Fellesbilde fra Studentseminaret med HINN's ledelse og sentrale tillitsvalgte i StInn på Radisson Blu Resort Trysil. Arrangert i etterkant av SuperWeekend. 27.09.19 - 01.10.19





OM STINN

Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) er studentdemokratiet ved Høgskolen i Innlandet, og er studentenes talerør ovenfor HINN, SINN, myndighetene og andre interessenter.

StInn ble stiftet i 2017 med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 4-1 første ledd, her fremkommer det at:



«Studentene ved universiteter og høyskoler kan opprette et studentorgan for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter overfor institusjonens styre. Tilsvarende kan studenter ved den enkelte avdeling eller grunnenhet opprette studentorgan for denne.»

STINNS FORMÅL



«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige og demokratiske rettigheter ovenfor Høgskolen, Samskipnaden, myndighetene eller andre aktuelle interessenter.»

(StInns vedtekter § 1.2 andre ledd)

StInn er en sentral del av Høgskolen i Innlandets kvalitetsystem og StInn tar på seg en rekke oppgaver som del av dette systemet. Arbeidet er regulert av en samarbeidsavtale mellom StInn og HINN. Avtalen lister en rekke rettigheter og plikter for begge parter, herunder ytelser til StInns drift, administrative ressurser, ansvarsfordeling og rapporteringsplikter. I tillegg til HINNs driftstilskudd, mottar StInn 10 kroner per student per semester fra semesteravgiften regulert i samarbeidsavtalen med SINN.

Alle studenter ved Høgskolen i Innlandet som har betalt semesteravgift er medlemmer av StInn jf vedtektene § 1.4.

ORGANISERING OG STRUKTUR

Parlamentet (PM)

StInns øverste myndighet er parlamentet. Parlamentet har mange av de samme funksjonene som generalforsamlinger eller årsmøter i andre organisasjoner. Parlamentets delegater velges av studentene ved Høgskolen i Innlandet gjennom urnvalg og skal samles til minst tre møter per semester jf. vedtektenes § 2.1. Parlamentets oppgaver inkluderer å velge medlemmer til arbeidsutvalget, studentrepresentanter til styret i Studentsamskipnaden i Innlandet og delegater til NSO sitt landsmøte. De skal behandle årsregnskap, årsrapport og rammebudsjett. De skal også vedta StInns overordnede politikk, uttale seg om politikk ovenfor eksterne parter, samt sørge for forsvarlig drift av hele organisasjonen.



Arbeidsutvalget (AU)

Arbeidsutvalget er Stlnns sentralt utøvende organ, og er Stlnns øverste myndighet mellom parlamentsmøter. Arbeidsutvalget behandler saker, oppnevninger og fatter strategiske beslutninger på vegne av Stlnn, etter retningslinjer og myndighetsområder gitt av parlamentet. Arbeidsutvalget består av leder, nestleder, kommunikasjonsansvarlig, fag og forskningspolitisk ansvarlig, og velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig.

Valgkomitéen (VK)

Valgkomitéen instiller på personvalg som gjøres i parlamentet og bistår i arbeidet med å etterleve bestemmelsene om valgprosess i henhold til vedtektene og øvrige styringsdokumenter.

Kontrollkomitéen (KK)

Kontrollkomitéen sørger for at organisasjonen handler i samsvar med vedtak fattet av parlamentet og øvrige styringsdokumenter. Kontrollkomitéen skal også behandle mistillitsforslag innad i organisasjonen

Sentralstyret (SST)

Sentralstyret er kun underlagt parlamentets avgjørelser. Sentralstyret fungerer som et innstillende- og rådgivende organ for studentparlamentet, men skal ikke innstille på saker som omhandler valg og mistillitsaker. Sentralstyret vil også fungere som en arena for å drive erfaringsutveksling og koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Studentrådsstyret (SRS)

Underlagt arbeidsutvalget ved leder er Studentrådsstyret. SRS skal sikre at den daglige driften av Studentorganisasjonen på studiestedet følger parlamentets vedtak og mål for organisasjonen.

Studentrådet (SR)

Studentrådet er studiestedets øverste myndighet. Studentrådet velger leder, nestleder og medlemmene av studentrådsstyret.

Øvrige rettigheter

Mellom parlamentsmøtene er det leder av arbeidsutvalget som beslutter, i samråd med arbeidsutvalget. Likedan beslutter studentrådsleder på studiestedet, men er underlagt avgjørelser av leder i arbeidsutvalget.



HOVEDMÅL FOR ÅRET 2019

POLITISKE MÅL

StInns kampsaker for 2018/2019

- ◆ Studentrepresentasjon på alle nivå
- ◆ Være en aktiv del av opprettelsen av studentombud
- ◆ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver
- ◆ Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer
- ◆ Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener.

StInns kampsaker for 2019/2020

- ◆ Forbedre psykisk helse i studentmassen
- ◆ Høgskolen skal jobbe opp mot FNs bærekraftsmål
- ◆ Innføre anonymitetsprinsippet i forskriftene til Høgskolen
- ◆ Innføre konsekvenser for sensur som kommer etter sensurfristen
- ◆ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver

Mer om kampsakene kan leses fra side 46.

OVERORDNET VURDERING AV SAMLEDE RESULTATER, RESSURSBRUK OG MÅLOPPNÅELSE FOR 2019

Stinn har en stor kontaktflate mot høgskolen. Studenter har vært representert i svært mange saker i mange fora. StInn er fremdeles en relativt ung organisasjon, med store forbedringspotensialer, spesielt når det kommer etablering av rutiner og grunnleggende holdninger. Første halvår hadde sterkt fokus på utvikling av nye politiske saker, mens andre halvår hadde primært fokus på interne prosesser, operasjonalisering av drift, lage eller videreutvikle rutiner, retningslinjer og veiledere for organisasjonen. Vurderingen er at satsningen på organisatorisk arbeid nå, vil gjøre det lettere å arbeide politisk fremover. StInn er også en stor organisasjon, med høy grad av utskiftning. Dette gjør organisasjonslæring desto mer aktuelt.



Planlegging av semesteret på AU-seminar på
Kvitfjell 8.-12. juli

Confidential, Ræstad, Bård, 14.11.2022 17:06:15

Votering under sak PM-19/63 Behandling av budsjett for 2020. Møtet ble avholdt i festsalen på studiested Blæstad 26.11.19.



NØKKELTALL



14 520

MEDLEMMER



513

TILLITSVALGTE



6

KONTORSTEDER



21

ARRANGEMENT



209 440

REKKEVIDDE PÅ FACEBOOK



899 765

OMSETNING

ÅRSBERETNINGER



Arkivbilde fra studiestart i 2015. Bildet er tatt i parken foran Stabburdet på studiested Lillehammer





ARBEIDSUTVALGET

19/20



Torje Martnes
Leder



Alexander Eriksson
Nestleder



Thomas Brinck-Mortensen
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig



Gesine Fishcer
Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig



Ida Karolline K. Kjøsberg
Kommunikasjonsansvarlig

18/19



Lisa Marie Mandfloen
Leder



Mailén Evita Leithe
Nestleder



Arild Johannesen
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig



Torun Isfelt
Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig



Bård Ræstad
Kommunikasjonsansvarlig



Arbeidsutvalget består av fem personer valgt av Parlamentet: Leder, Nestleder, Fag- og forskningspolitisk ansvarlig, Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig og Kommunikasjonsansvarlig. Disse vervene er honorert, og de jobber på tvers av studiestedene med saker av felles interesse, eller saker som man møter motstand på studiestedsnivå.

Arbeidsutvalget skal arbeide som et saksforberedende organ for Sentralstyret og Parlamentet, og skal påse at saker som tas opp her skal være godt utredet før de behandles.

Arbeidsutvalget skal også jobbe støttende mot studentrådsstyrene i saker det er behov for det. Arbeidsutvalget er det øverste besluttede organet mellom Parlamentsmøter, og representerer alle 14.520 studenter i møter med høgskolen, SINN og andre interessenter.

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

To av kampsakene fra 2018 ble videreført til perioden 2019/2020. Disse var;

- ◆ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver
- ◆ Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer

Studentombud ble fjernet som kampsak, som følge av Prop. 89 L (2018–2019), Innst. 299 L (2018-2019) og Lovvedtak 69 (2018-2019). Loven ble sanksjonert 21.06.2019 og trede i kraft 01.08.2019.

Studentrepresentasjon på alle nivå ble ikke videreført som kampsak, men er forankret i politisk plattform og Lov om universiteter og høyskoler § 4-4 (1). Arbeidet med denne kampsaken blir videreført som før.

Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener. Sensor er strengere bundet av sensorveiledningen, for å sikre mer uniform sensur. Ble ikke videreført til fordel for andre politiske prioriteringer.



ARBEIDET I 2019

POLITISKE PRIORITERINGER

- ◆ Arbeid med kampsaker ble fordelt ut på medlemmer i Arbeidsutvalget ut ifra stillingsinstruksene
- ◆ Ansettelsesprosess studentombud
- ◆ Arbeid med EUI, Europeiske Universitetet - Emerge
- ◆ Tilrettelegging for personer med tillitsverv, arbeid med seksjon for studenttjenester og seksjon for studieadministrative fellestjenester
- ◆ Revidering av studieprogrammer
- ◆ Høgskolens studiestedsutviklingsplan, med et særlig fokus på prosessen rundt fasiliteter på Rena
- ◆ Samarbeid med høgskolen om akkreditering som universitet
- ◆ SINNs strategiarbeid
- ◆ Studentrabatt på kollektivtransport
- ◆ Studentrepresentasjon i HINNs og SINNs fora med og uten beslutningsmyndighet
- ◆ NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet
- ◆ Deltagelse i nasjonale studentpolitiske fora

ØKONOMISKE PRIORITERINGER

Den økonomiske saken i 2019 er langtidsplanen for forvaltning av egenkapitalen. StInn har i sine snaue tre år opparbeidet seg en betydelig egenkapital. Denne planen sikrer StInns forhandlingskraft mot høgskolen når det kommer til rettfærdiggjørelse av behov for økte ressurser, samt gir muligheten til å gjennomføre kostnadsbesparende investeringer.

INTERNE PRIORITERINGER

Det har vært et stort fokus på utarbeidelse av rutiner og planer for å sikre større grad av organisasjonslæring og effektivitet. Det er i større grad tatt i bruk balansert målstyring i alle prosjekter og arrangement, for og bedre kunne ta lærdom av StInns interne prosesser. Organisasjonslæring har stått høyt på agendaen, hvor både Arbeidsutvalget og Staben har gjort mye arbeid i utarbeidelse av verktøy som skal gjøre det lettere å drifte organisasjonen fremover, og gjør læringskurven for nye sentrale tillitsvalgte kortere.

SAMARBEID MED HINN

Samarbeidet med høgskolen er meget sterkt. Dette spesielt ovenfor rektoratet og sentraladministrasjonen. Det er noen utfordringer når det kommer til fakultetene, hvor det tidvis kan også være vanskelig for høgskolens sentraladministrasjon å få gehør for enkelte saker. HINNs ledelse har et meget høyt fokus på studentrepresentasjon. Samarbeidet med seksjon for studenttjenester er meget sterkt. Seksjonen bistår med å spre studentenes behov både horisontalt og vertikalt i organisasjonen.



SAMARBEID MED SINN

Samarbeidet med SINN har vært noe preget av ansettelsen av ny administrerende direktør, hvor det i en overgangsperiode var fokus på SINNs overordnede retning fremover. SINN startet etter dette prosess for utarbeidelse av ny strategi for organisasjonen hvor studentene var sterkt representert.

SAMARBEID MED VERTSKOMMUNENE

Vertskommunemøtene er det viktigste fora mellom StInn, HINN, SINN og kommunene. Dette er den formelle linjen inn til hver kommune, og skal bidra til økt dialog mellom partene. Møtene i seg selv er konstruktive, men oppfølgingen mellom partene byr på større utfordringer, og samarbeidsviljen varierer sterkt fra vertskommune til vertskommune.

SAMARBEID MED STUDENTSAMFUNNENE I INNLANDET

Parlamentet stilte seg positive til studentsamfunnenes initiativ for sammenslåing og opprettelse av et eget sentralt organ som forvalter den overordnede økonomien og bistår samfunnene på hvert studiested.

SAMARBEID MED ANDRE INTERESSENER

Det har vært store diskusjoner på mange nivå i organisasjonen om hvilken organisasjon som skal stå som mottaker av den frivillige donasjonen i studentavgiften. Her har vi vært i dialog med to aktører; Studentenes og Akademikerens Internasjonale Hjelpfond og Namibiaforeningen.

KOMMUNIKASJON INTERNT

AU-seminar ble innført som periodiske samlinger hvor AU kan drøfte politiske saker og prioriteringer. Kommunikasjonen med øvrige ledd i organisasjonen er i all hovedsak bra, men med mye rom for forbedring. En kan trekke en parallell med organene som selv opplyser at de har god internkommunikasjon, og hvor vidt de kommuniserer med resten av organisasjonen.

STINNS SYNLIGHET UTAD

StInn var spesielt synlig ved studiestart, hvor medlemmer i AU holdt taler på alle studiesteder, og leder var konferansier ved åpningen på Lillehammer. Det ble produsert en rekke artikler til nettsiden, inkludert en adventskalender i desember som oppnådde meget god rekkevidde.



KONTAKTPERSONANSVAR OG OPPFØLGING AV STUDENTRÅDSSTYRER

Oppfølgingsansvaret har vært fordelt på medlemmene i arbeidsutvalget, hvor leder har tatt ansvar for to av studiestedene. Gjennom 2019 var det fokus på at en ikke skulle ha ansvar for et studiested en selv er student, slik at kan bistå studentrådsstyrene på en objektiv måte som ikke er farget av sine egne erfaringer fra studiestedet.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det er utfordrende å måle hva som kan ansees som et gjennomslag eller ikke. Samtidig kan gjennomslag komme som følge av andre faktorer enn vårt eget politiske arbeid. Med dette som utgangspunkt er det flere punkter som bør nevnes.

Ovenfor høgskolen har StInn vært med å sikre studentrepresentasjon på alle nivå. Det er også sikret adgang for to studentrepresentanter i rektors ledergruppe. StInn har hatt en aktiv rolle i opprettelsen og ansettelsen av studentombud. StInn har også hatt en aktiv rolle i utarbeidelsen av handlingsplanen for likestilling, likeverd og mangfold. I 2016 påla kunnskapsdepartementet alle utdanningsinstitusjoner til å kartlegge mentorordningen. Høgskolen i Innlandet har ikke gjort dette, men begynner å utrede det nå, ifølge administrasjonen.

Studentene har hatt en stor stemme inn i SINNs strategiprosess, denne prosessen videreføres i 2020. I prosjekt rus og levevaner har studentrepresentanten kjempet for at det skal det jobbes med å utarbeide og gjennomføre et kvalitativ forskningsintervju av en gruppe studenter, for å kartlegge studenters utfordringer bedre, som bygger videre på funnene i SHoT-undersøkelsen. Aktiv tilstedeværelse og jobbingen opp mot samfunnene for å skape mer studentaktivitet og liv på campus skal også være fokus gjennom det kommende året i styringsgruppen.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Det må jobbes for å etablere en holdningsendring og et større tverrfaglig samarbeid mellom instansene. Høgskolen, SINN, STINN, og vertskommunene må kartlegge ansvarsfordelingen for studenters helse og velvære. Det må også etablere tydeligere kommunikasjonskanaler for ulike ansvarsområder mellom instansene.

Innholdet i samarbeidsavtalen mellom HINN og StInn må tydeliggjøres. Det er samtlige punkter som er så uklare at de ikke kan etterleves. Eksempler på dette er intensjonen om at HINNs kommunikasjonsavdeling skal bistå StInn med promotering, men ansvaret for dette er ikke spesifisert. En annen utfordring er honorar, hvor formuleringen har bidratt til utfordringer med store konsekvenser for enkeltindivider, som følge av dårlige formuleringer.



Psykisk helse har vært, og vil nok bli det største fokuset til StInn fremover. Det er viktig at tiltakene vi kjemper for ikke bare en forankret i valide data, men også at det utredes hvilke kostnads- eller ressursbesparelser tiltakene kan medbringe for høgskolen og SINN, for økt gjennomslagskraft.

DIALOG MELLOM STINN OG HINN

StInns ledelse har hatt jevnlige møter med ulike deler av HINNs ledelse. Det har vært avholdt månedlige møter med avdelingsdirektør for seksjon for studenttjenester, sammen med rådgivere i hennes eller rektors stab. Det er også avholdt månedlige uformelle kaffemøter med rektor. Det er gjennomført flere samarbeidsmøter mellom HINN, SINN og StInn. Leder og nestleder har vært faste deltagere i rektors ledermøter. Alle disse møteplassene må videreføres, men det bør opprettes en møteplass mellom hele Arbeidsutvalget og seksjon for studenttjenester.

KONTAKT MED NSO

StInn har vært representert på en rekke tilstelninger i NSOs regi, disse inkluderer;

- ◆ NSO Avspark 2019
- ◆ Landsmøte i NSO
- ◆ Ledersamlinger
- ◆ NSO Høstkonferansen 2019

Stinn ga sine innspill til en undersøkelse om eksempler på gode praksisopplegg i høyere utdanning av fag- og forskningspolitisk komité i NSO.

SENTRALSTYRETS BERETNING

Sentralstyret avholdte seks møter i 2019. Oppmøte er relativt bra fra de fleste studiesteder. Funksjonen til sentralstyret utenom rollen som innstillende organ til parlamentet, er erfaringsutveksling og koordinering på tvers av studiestedene. I 2019 ble det derfor opprettet et fast punkt på hvert møte som heter erfaringspalten, hvor vi tar opp et relevant tema per møte. SSTs funksjon som et rådgivende organ ovenfor parlamentet er uklar, hvor innspill fra SST og andre organer mottas ulikt fra sak til sak av parlamentet. Denne funksjonen bør tydeliggjøres i fremtiden. Tilbakemeldinger fra SST om deres rolle og funksjon er tatt med i arbeidet med organisasjonsutviklingsprosjektet.



PARLAMENTETS BERETNING

Det ble avholdt seks parlamentsmøter i 2019. Det er tidvis utfordrende å sikre godt nok oppmøte, og arbeidet med varling av vara er til tider nokså tungvint. Engasjementet ansees som høyt, spesielt når det oppstår hete politiske debatter. Det er likevel mangel på engasjement i saker som burde fått mer oppmerksomhet. Eksempel på dette er andregangsbehandlinger av vedtektene.

Oversikt over vedtatte resolusjoner kan sees på side 47, utover dette har det blitt behandlet en rekke viktige saker, hvorav følgende står ut:

- ◆ Orientering om utveksling til Storbritannia (aht. Brexit)
- ◆ Revidering av samtlige styrende dokument
- ◆ Valg av delegasjon til landsmøtet til NSO
- ◆ Organisasjonsutviklingsprosjektet
- ◆ Orientering om universitetsprosessen
- ◆ Handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold
- ◆ Revidering av Retningslinjer for fordeling av midler over Velferdsfondet
- ◆ Langtidsplan for forvaltning av egenkapital
- ◆ StInn's forhold til prosjekt for sammenslåing av Studentsamfunnene i Innlandet

Votering under PM4-19 på Rena





STUDENTRÅDSSTYRET PÅ BLÆSTAD SIN BERETNING

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Saker som har blitt prioritert er sak om emneevaluering ALB. Det har ikke blitt en løsning som styret er fornøyd med og det jobbes videre med denne i 2020.

Økonomiske prioriteringer

Det har vært fokus på å gjøre møtene hyggelige og det har derfor blitt brukt mest penger på mat og drikke til disse møtene.

Interne prioriteringer

Psykisk helse og arbeidet med dette. Det har blitt startet opp en arbeidsgruppe som skal jobbe med tiltak på skolen som kan bedre den psykiske helsen til studentmassen. Arbeidsgruppen består av studenter fra Stinn, Samfunnet, studenter uten verv.

Samarbeid med HINN

Arbeidet med HINN har for det meste foregått gjennom møter i studiestedsutvalgsmøter og møter i SPA. Det har vært konstruktiv og styret føler vi har blitt hørt av HINN på saker.

Samarbeid med SINN

Det har blitt gjennomført et møte med Cesilie Jørgensen som er prosjektleder for prosjektet Rus og levevaner.

Samarbeid med Studentsamfunnet på Blæstad

Det har blitt gjennomført møte mellom Stinn og Crocom annenhver måned der leder og nestleder har møte. Det ser styret på som en fin arean og det har nå blitt bestemt at det skal utvides til å gjelde hele styret til både Stinn og Crocom.

Kommunikasjon internt

Det har blitt holdt kontakt gjennom Messenger for daglig kontakt og e-post for saksgang.

Stlnns synlighet på studiested

Stinn har holdt stands i forbindelse med valg, verdensdagen for psykisk helse og Blæstaddagen.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Gjennomslag hos HINN

Bevaring av bachelorgrad i Landbruksteknikk og Agronomi.



STUDENTRÅDSSTYRET PÅ ELVERUM SIN BERETNING

Det foreligger innen beretning fra studiested Elverum. Det er heller ikke dokumentasjon på avholdte møter og aktiviteter i året 2019. Både leder i perioden 18/19, 19/20 og fungerende leder i 2020 er kontaktet og har intet å tilføre.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ EVENSTAD SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Studentkontoret har vært diskutert siden 2017. Det er en sak som omhandler å flytte nåværende stinnkontor, fra andre etasjen i låven til kontoret ved inngangen i hovedbygget. Samt fordele bruken av kontoret mellom studentrådet og samfunnet på Evenstad.

Emneevalueringsaken kom opp høsten 2018, ettersom den daværende emneevalueringsmalen ikke holdt en ønskelig standard. Saken involverte også Blæstad som brukte samme malen og et ønske om å arbeide med saken i felleskap kom opp. Studentrådsstyret på Evenstad hadde et møte med prodekan utdanning for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB).

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Emneevalueringsaken startet høsten 2018. Men med flere komplikasjoner, satt på is starten av 2019. Gjennom sommeren fikk saken flere endringer og arbeidet begynte på igjen ved studiestart høsten 2019. Saken ble tatt opp i studiestedsutvalget (SU), studieprogramutvalget (SPU), studentrådsstyret (SRS) og i studentrådet (SR). Det ble vedtatt av studentrådet på Evenstad gjennom sak «SR. Ev-19/14 – Course evaluation» at emneevalueringen skal skje i klassen, elektronisk, sluttevalueringen skal være obligatorisk, emneansvarlig skal ikke være i rommet under evalueringen og malen skal være delvis standardisert.

Økonomiske prioriteringer

Det var et ønske om å gjennomføre kurs og arrangementer i løpet av 2019, derfor ble over halvparten av budsjett satt av til dette under K-5. Dessverre gjennom komplikasjoner og uenigheter, ble ønskene aldri gjennomførte. Det ble også satt av midler til møtemat og til kontorutstyr.

Interne prioriteringer

Det har tidligere vært en stilling i studentrådsstyret som internasjonallig ansvarlig. Høsten 2019 ble det istedenfor valgt inn tillitsvalgte direkte fra de internasjonalestudentene, der de sitter med hoved og vara i studentrådet.

Siden det satt både internasjonalestudenter og masterstudenter som ikke kunne det norske språket. Kom det opp et ønske å utføre møtene og skrive dokumentene på engelsk. Dette ble vedtatt i sak SR.Ev-19/12.



Samarbeid med HINN

Studentrådet (SR) og studentrådsstyret (SRS) samlet inn meninger fra studentene, hvordan de ønsket at lesesalen skulle brukes og se ut.

Det ble tatt opp hvordan postordningen på studiestedet skulle brukes å gjennomføres.

Studentkontor har blitt planlagt hvordan det skal se ut og brukes.

Samarbeid med SINN

Rus og levevaner har samlet inn informasjon og planlagt aktiviteter og arrangement for Evenstad studenter.

Stlnns synlighet på studiested

Foruten de tillitsvalgte og stInn-kontoret i andre etasje på låven er synligheten til stInn minimal.

Anbefaling for videre virksomhet

Det er to saker som blir videre ført for 2020. Det er emneevalueringen og studentkontoret. Emneevalueringen er den viktigste å få ferdig, desto tidligere den er ferdig jo bedre. Det er viktig å jobbe videre med studentkontoret slik at det blir et fast og felles møtepunkt for studentrådet og samfunnet på Evenstad.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ HAMAR SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Ingen enkeltsaker har blitt videreført, men gjentakende saker har vært luftkvalitet i klasserom og auditoriene, informasjonsflyt på Canvas, kvalitet på forelesere og obligatorisk oppmøte.

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Studentrådet på Hamar har i 2019 stilt seg bak økningen av semesteravgiften ved Høgskolen for å kunne tilsette en ekstra ansatt. Studentrådet har også hatt som hovedfokus å fremme Stlnns kampsak om Psykisk Helse.

Interne prioriteringer

Flere saker angående fysisk læringsmiljø (luftkvalitet, temperatur og utstyr) har vært på agendaen i løpet av 2019. Via studiestedsutvalget har sakene blitt videreført til Statsbygg i de tilfellene det gjelder. Demokratitiden har også vært et hett tema. Mange forelesere har ikke overholdt den, og studentrådsstyret har måttet steppe inn for å se til dette. SRS har også prioritert synlighet på studiestedet, både fysisk og via SoMe. Dette har vært en viktig prioritering ikke bare for å bedre oppmøte og engasjement, men også for å gjøre det lettere for studentene å ta kontakt angående problemer og saker.



Samarbeid med Studentsamfunnet på Hamar

Markeringen for Verdensdagen for psykisk helse (VFPH) på Hamar var utført gjennom samarbeid med samfunnet. Vi har også utformet strategier for å bedre fritidsaktivitets tilbudet på studiestedet for å fremme psykisk helse sammen med Samfunnet, Pedagogstudentene og Valmuen.

Samarbeid med HINN

Samarbeidet med HINN har foregått både gjennom SU møtene som tar sted annenhver uke og gjennom møter for å komme fram til og utforme løsninger på diverse problemer/saker som oppstod i løpet av året.

Samarbeid med SINN

Deltatt på workshop angående studenttilværelsen, SU og ved markeringen av VFPH.

Aktivitet i styret

I løpet av vårsemesteret har styret planlagt rammer og papirer for studentrådsmøter gjennom året, arrangert avsluttende fest for studentrådet og fulgt opp og diskutert tidligere vedtatt aktivitetsplan for semesteret. Styret har utformet et årshjul for å planlegge videre aktivitet samt gjøre det lettere for det neste studentrådsstyret.

Økonomiske prioriteringer

I løpet av året har studentrådet brukt penger på mat, markedsføringsartikler og premier, alt for å øke oppmerksomhet rundt StInn og møtedeltakelse. Det ble kjøpt inn gensere til alle i styret på både vår- og høst-semesteret, slik at StInn-logoen kunne synes litt oftere på campus. Det ble også kjøpt inn mat til arrangementer som studentrådsmøter og speed friending, og ved annonsering av gratis mat resulterte dette i høyere oppmøte enn vanlig. Det ble også brukt penger på påskeeffekter samt gavekort i kantina, som ble gitt ut ifb. konkurranser i regi av studentrådsstyret.

Kommunikasjon internt

Studentrådet har fram til sommeren kommunisert hovedsakelig gjennom SR Hamar sin tillitsvalgt gruppe på Facebook. I tillegg har viktige dokumenter som sakspapirer og referat blitt sendt ut på mail. SRS har kommunisert internt ved hjelp av en uformell gruppesamtale på Facebook, og hatt sakspapirer og referat samlet i et elektronisk samskrivningsdokument. På høstsemesteret endret SRS dokumentasjons plattform til bruk av One-note. SRS har kommunisert med AU og de andre styrene når det har vært hensiktsmessig.

StInns synlighet på Hamar

Utover året har StInn gjennomført rekruttering-stands i forbindelse med valg, plakater rundt om på campus og gjennom utdelte markedsføringsartikler som penner og brosjyrer. I tillegg har også innhold og arrangementer blitt spredd på Facebook, Instagram og Snapchat. Det ble også påbegynt et prosjekt fremmet av PR-ansvarlig i SRS om å samarbeide med HINN, SINN og de andre studentorganisasjonene på studiestedet for å synliggjøre både StInn og StInn Hamar sine samarbeidspartnere, samt deres aktivitet og arrangementer for studentene.



Studentengasjement på Studiestedet

Studentengasjementet på studiestedet har økt utover høstsemesteret trolig grunnet en rekke hendelser på studiestedet.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Resultatene av 2019 kan summeres slik: SRS Hamar har oppnådd de mål og ambisjoner som ble satt for året 2019 i form av at organisasjonens synlighet har blitt forbedret, samarbeidet med HINN, SINN, Studentsamfunnet, Pedagogstudentene og Valmuen har blitt styrket gjennom flere samarbeidsprosjekter som munner ut i 2020. SR sine prioriteringer og oppgaver til SRS har blitt utført etter beste evne, tilsvarende har blitt gjort for AU og Parlamentet sine føringer. Selv om flere av SRS Hamars ambisjoner, mål og saker ikke har blitt oppnådd/løst i 2019 ligger vi godt an til å oppnå dem det kommende semesteret.

Måloppnåelse: Det har vært flere gjennomslag mot både HINN og Samfunnet for å bedre blant annet fadderuken og studenttilværelsen på studiestedet.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Videreutvikle samarbeidet internt i SRS og engasjementet blant SR og studentmassen. Arbeide videre for å vedlikeholde studentenes autonomi ovenfor demokratitiden samt etterstrebe et sterkere samarbeid med våre samarbeidspartnere. Videre praksis for studiestedet vil være å ha fokus på å løse saker på lavest mulig nivå.

Problemer rundt flere emner og studieprogrammer, Sak1: : Målet er å finne løsninger for problematikken rundt utformingen av samfunnsfaget ved studiestedet, enten lokalt eller høyere opp i systemet. (saken går ut på stor misnøye rundt samfunnsfags emnet ved studiested Hamar og mangelen på handling fra Høgskolen etter en rekke klager og forsøk på endring, en komite ble skapt for å utforme et Saksdokument etter et møte som ble holdt for de påvirkede studentene, dokumentet vil bli brukt av komiteen og SRS for å jobbe videre med saken). Sak 2: 49 problemer som ikke har blitt løst gjennom de ordinære kanaler tas nå opp av SRS for å sikre gjennomslag ovenfor HINN. Samt universelle problemer med Praksis, HINNs intern kommunikasjon etc



STUDENTRÅDSSTYRET PÅ LILLEHAMMER SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Høsten 2018 var da Studentrådsstyret på Lillehammer virkelig kom i gang og vi begynte å jobbe som et ordentlig styre. Det vi fort merket at vi måtte gjøre noe med var oppmøtet på Studentrådsmøtene. Høsten 2018 opplevde vi for første gang å være vedtaksdyktige, men vi bestemte oss for å jobbe med oppmøte slik at Studentrådsmøtene var vedtaksdyktige med god margin. I tillegg begynte vi arbeidet med å gi titler til alle i Studentrådsstyret for å tydeliggjøre arbeidsoppgavene. Dette førte til at vi så at det å velge Internasjonalt ansvarlig på høsten var en stor utfordring. Derfor begynte vi prosessen om å kunne få velge det vervet sammen med leder og nestleder på våren.

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

En viktig sak for Studentrådsstyret i 2019 har vært psykisk helse. Vi markerte Verdensdagen for psykisk helse igjen i 2019, men denne gangen mye større. Vi søkte og fikk innvilget støtte fra «Verdensdagen for psykisk helse» og hadde markering sammen med flere eksterne aktører. Dette var en vellykket markering som vi kommer til å prioritere fremover også. Et annet tiltak vi gjorde var at vi under eksamensperioden i mai fikk en besøkshund til å komme til skolen.

Utenom det så har vi generelt sett jobbet med småsaker som har blitt tatt opp på Studentrådsmøter eller saker som har kommet til oss direkte utenom møtene.

Økonomiske prioriteringer

I 2019 har vi prioritert synlighet og engasjement. Vi har derfor brukt mye penger på Studentrådsmøter for å få bedre oppmøte. Vi har lokket med mat og kaffe til alle, noe som ser ut til å ha fungert, da vi har gått fra å være rundt 50 klasses tillitsvalgte på møtene i 2018 til nærmere 80 klasses tillitsvalgte i 2019.

I tillegg har vi brukt mye penger på aktiviteter som skal gjøre oss mer synlig, men her må vi fortsette arbeidet videre i 2020.

Interne prioriteringer

Internt i Studentrådsstyret har vi videreført det vi jobbet med i 2018 med å lage tydelige stillinger og stillingsinstruksjoner til alle 7 medlemmene i styret. Dette har gjort det tydeligere og enklere for medlemmene i styret å vite hva de skal gjøre og hva som forventes av dem.

I tillegg har vi jobbet med å endre vedtektene, slik at det nå er mulig å velge et medlem til i Studentrådsstyret før sommeren. Derfor kommer vi til å velge Leder, Nestleder og Internasjonalt ansvarlig i mai 2020.



Tilstedeværelse i media

Studentrådsstyret på Lillehammer var to ganger i GD i 2019. Emily Johansson, leder, uttalte seg om hvor fint og nyttig Studentprest Anne sitt «Jeg savner deg»-juletre er i starten av desember. I slutten av desember ble hun ringt opp av GD som ønsket en uttalelse om hva studentene synes om Høgskolen sitt miljøarbeid og hvor vi står når det kommer til parkeringsavgift på skolen. Til det svarte Emily det Studentrådet mener, at frem til kollektivtilbudet blir bedre, så er det ikke aktuelt med parkeringsavgift.

Samarbeid med HINN

Studentrådsstyret har et godt samarbeid med HINN og møter dem ved flere anledninger. Vi har faste møter med dem i Studiestedsutvalg, men når det kommer inn saker er det ingen problem å få møter med dem. Spesielt Studenttjenester og Drift/Eiendom er vi ofte i kontakt med.

Samarbeid med SINN

I 2019 har vi hatt flere møter med Kantina for å bedre samarbeidet, slik at tilbudet de tilbyr studentene på Lillehammer kan bli enda bedre. Temaene på møtene er for det meste saker klassesillitsvalgte tar opp på Studentrådsmøtene.

I tillegg har det vært flere småklager studentene har kommet til oss med som vi har tatt opp med SINN. Vi føler vi har et godt samarbeid.

Samarbeid med Lillehammer kommune

Vi deltok på det årlige vertskommunemøtet, men utenom det har det vært et for dårlig samarbeid. På den andre siden så var det ingen saker som er relevant at vi har tatt opp med kommunen.

Derimot er dette noe vi ønsker å bedre i 2020.

Samarbeid med Studentsamfunnet på Lillehammer

Dette samarbeidet fungerer kjempe bra! Vi deler kontor, så vi er generelt sett mye sammen der, i tillegg hadde vi felles julebord før jul. Dette var veldig vellykket og noe vi kommer til å fortsette med på sommerfesten og julebordet 2020.

Nestlederen i Studentrådsstyret har ansvar på å følge opp samfunnet og deltar derfor aktivt på møtene til Samfunnsstyret og holdes orientert av Lederen av Samfunnet. I tillegg har Nestleder deltatt på samlingene som var på Hafjell og Mesnali for alle Studentsamfunnene i Innlandet.

Samarbeid med andre interessenter

Vi har samarbeidet med andre interessenter ved to anledninger. Ved eksamensstanden vår da vi fortalte om eksamensrettigheter og fikk besøk av en besøkeshund og eieren hans. Som var en stor suksess og skal videreføres, han informerte også om at han kunne ta kontakt med andre tidligere besøkshunder. Dette skal vi be han gjøre i 2020 da vi skal gjennomføre det på nytt.



I tillegg markerte vi Verdensdagen for Psykisk helse med Frisklivssentralen, DPS Lillehammer, Psykisk helsearbeid og rusomsorg i Lillehammer kommune, Helsestasjonen for ungdom og SINN Helse. Dette var veldig positivt da de aktørene fikk øynene opp for behovet studentene på Lillehammer har, og studentene fikk informasjon om tilbudene som finnes i Lillehammer. Derfor må dette samarbeidet styrkes i 2020.

Kommunikasjon internt

Kommunikasjonen fungerer veldig fint innad i Studentrådsstyret. Det finnes en facebookgruppe for styret, og hvert styret lager en facebookchat for det litt mer uformelle blir diskutert. Møter, sakslister og annen formell informasjon blir sendt ut på epost. I tillegg blir kontoret og sofaen der brukt mye, og er den viktigste faktoren i hvorfor vi har så god kommunikasjon.

En utfordring er kommunikasjonen ut til alle klasses tillitsvalgte, da det er så mange. I tillegg har vi «mistet» lillehammer.stinn@inn.no, og må nå benytte oss av OTRS. Det gjør at leder nå må sende ut innkalling til Studentrådsmøter fra sin egen private epost, da OTRS ikke kan sende ut til så mange mottakere. Derfor tar også de fleste studenter kontakt med Studentrådsstyret på leders private epost istedenfor å sende til Lillehammer-eposten og inn i OTRS.

Stlnns synlighet på studiested Lillehammer

Dette er fortsatt en utfordring, selv om vi har kontor midt i Glassgården. Flere studenter sliter med å vite forskjell på Stlnn og SINN, og enda færre vet hva Stlnn jobber for og kan hjelpe studentene med. Vi har prøvd å ha fler og fler aktiviteter på skolen og fokuserer på å gjøre det veldig rosa og synlig, men det er fortsatt en utfordring. Dette må vi derfor jobbe mer med dette i 2020.

Studentengasjement på studiested Lillehammer

Er litt stigende fra 2018, men fortsatt veldig lavt. Merker det spesielt ved valg. Er vanskelig å få kandidater til å stille, og enda vanskeligere å få studentene til å stemme. Var flere som stilte til valg til både Studentrådsstyret og Høgskolestyret enn i fjor, men til Parlamentet derimot klarte vi ikke å få tilstrekkelig med kandidater. Det de fleste studentene svarer når vi tar opp dette er at de vet for lite om hva de ulike vervene går ut på og hvordan det påvirker dem. Derfor må vi i 2020 øke synligheten til Stlnn enda mer og være flinkere på å ta vare på de studentene som viser et stort engasjement.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det er vanskelig å trekke frem tydelige resultater og forbedringer fra 2019. Det tydeligste er større oppmøte på Studentrådsmøter. Utenom det må vi trekke frem at enkelt saker vi får frem, tar vi tak i og får en rask løsning på. Styret er generelt flink til å ta kontakt med de relevante partene og arrangere møter, slik at vi kan løse utfordringene.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Som nevnt tidligere i rapporten er det flere saker vi ønsker å overføre til 2020. Disse er:

- ◆ Markering av Verdensdagen for psykisk helse med relevante aktører
- ◆ Øke synligheten til StInn på Studiested Lillehammer
- ◆ Øke studentengasjementet
- ◆ Gjennomføre eksamensstand med besøkeshund
- ◆ Fortsette å øke oppmøte på Studentrådsmøter, da vi ikke er i nærheten av fulltallige enda
- ◆ Videreutvikle stillingene i Studentrådsstyret
- ◆ Bedre samarbeidet med Lillehammer Kommune
- ◆ Opprettholde det gode samarbeidet med HINN, SINN og Studentsamfunnet
- ◆ God dialog med Eiendom om Studiestedsutviklingsplanene

Både politisk og økonomisk kommer vi i 2020 å fortsette med å prioritere psykisk helse og synlighet av StInn, spesielt gjennom sakene som er nevnt over.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ RENA SIN BERETNING

ARBEIDET I 2019

I 2019 har vi i det siste halvåret jobbet for å bli hørt. Samt å bevare studenthuset Arena. Da det har vært i faresonen for å bli revet. Vi har da i samarbeid med samfunnet jobbet sterkt for å hindre dette, uten at vi er med i prosessen.

Vi har også vært med på et prosjekt som handler om psykiskhelse fra SINN. Prosjektet handlet om rus og levevaner på Rena og Evenstad.

Økonomiske prioriteringer har ikke vært veldig i fokus da Prioritering av studentrådsmøter, men noe for sterk prioritering da det gikk i minus på den kontoen.

Vi ryddet noe i dropboxen for å rydde opp i systemet. Vår dropbox er også snart full så vi ser på hva vi skal gjøre i den hendelse den blir full. Da vi må vurdere å printe ut og legge i fysisk arkiv.

Når det gjelder samarbeid med HINN, har vi hatt studiestedsutviklings møter sammen med samfunnet og administrasjon på skolen.

I samarbeid med SINN har vi jobbet med «Rus og Levevanen» et psykiskhelseprosjekt i regi av SINN med Cesilie Robertsen. Vi samarbeidet også med verdenshelsedag, som gikk fint, men da foreleser ikke kom grunnet trafikk, ble han utsatt til en senere dato. Som ennå ikke har blitt satt.

I samarbeid med kommunen har vi startet med samarbeidsmøter sammen, også

med samfunnet for videre samarbeid. I hensikt å snakke om studenthuset Arena.

I samarbeid med samfunnet har vi hjulpet dem med Fadderuka og de har hjulpet med verdenshelsedag. Vi har også hatt samarbeidsmøter for å planlegge slikt.

Hatt en rekke med stands med forskjellig oppmerksomhets rate. Men også Facebook, der vi har vært ganske aktive med å dele diverse ting. Leder og Nest leder anskaffet gensere før høst semesteret, for å gjøre STINN mer synlig ved skolestart.

Når det gjelder studentengasjement så har det vært noe svakt. Noe vi håper blir sterkere neste år, da vi skal prøve mere å oppfordre til at studenter sender inn saker og tar opp eventuelle saker på møtene våre. Slik at SR møter ikke bare blir orienteringsmøte fra oss til studenter.

OVERFØRTE SAKER TIL 2020

Studenthuset Arena er noe vi ennå jobber med og som er en aktiv sak som vi jobber med.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Vi fikk til møter med kommunen som skal få oss på bordet når det gjelder hva som skjer med studenthuset Arena. Vi var med på starten av SINN sitt rus prosjekt og håper den gir resultater i 2020.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Øke studentengasjement, synlighet på campus og videre samarbeid med samfunnet i hensyn til studenthuset Arena.

VALGKOMITÉENS BERETNING

PRIORITERINGER OG RESSURSBRUK

Valgkomiteens virksomhet har det siste året vært preget av mye utbytninger av medlemmer. Det har gjort at mye av VK sine ressurser har gått på å få gjennomført valg med nedsatt bemanning og å prøve å etablere intern struktur. Dette har gått på bekostning av blant annet langtidsplanlegging og kontinuitet. Valgkomiteen har på tross av dette forsøkt å gjennomføre sitt mandat så godt det lot seg gjøre. Allikevel har nok dette medført en nedprioritering av rekrutteringsarbeid for å få på plass det rent prosessuelle rundt valgene.

VALGPROSESSER

Det foregående året har valgkomiteen arbeid inkludert disse valgene:

- Suppleringsvalg til valgkomiteen 2019 - PM1
- Suppleringsvalg til parlamentet 2019 – PM1
- Valg av delegasjon til landsmøtet til NSO – PM1
- Valg til Valgkomiteen – PM3
- Valg til Kontrollkomiteen – PM3
- Valg til Arbeidsutvalget – PM3
- Valg av studentrepresentanter til styret i SINN – PM3
- Suppleringsvalg til parlamentet – PM4
- Suppleringsvalg til valgkomiteen – PM6

I tillegg har valgkomiteen godkjent fordelingen av parlamentsdelegater per studiested for sittende parlament.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det kommer frem av årsrapporten for 2018 at det samme problemet med kontinuitet i valgkomiteen som man møter nå også har vært problematiske det forrige året. Irregularitet i komiteens sammensettelse, har ført til ofte ueffektiv kommunikasjon og planlegging og til tider redusert gjennomføringsevne. Allikevel har man lyktes med å gjennomføre valg, men kanskje ikke like ryddig som man skulle ønsket. I årsrapport for 2018 nevnes det et håp om effektivisering basert på tidligere erfaringer, men disse erfaringene har nok ikke vært diskutert eller belyst på en tilstrekkelig måte for å få til de nødvendige endringer.

ANBEFALINGER FOR VIDERE VIRKSOMHET

Det må en endring av valgkomiteen til. Valgkomiteen har lenge slitt med å være fulltallige og hyppige endringer innad har ført til at en del arbeid har blitt nedprioritert. Valgkomiteen bør jobbe med arkivering og prosessbygning for at man i fremtidige perioder forhåpentligvis vil være bedre rustet for å gjennomføre sitt mandat selv når dette kompliseres og for å skape et grunnlag for videre diskusjoner om valgkomiteens oppbygning og mandat. Videre bør det gjøres en forventningsavklaring innad i StInn om hvor fokuset til VK primært skal ligge, på prosessuelt arbeid og gjennomføring av valg, eller rekruttering.

KONTROLLKOMITÉENS BERETNING

PRIORITERINGER OG RESSURSBRUK

Kontrollkomiteens prioriteringer internt har vært å opprettholde en jevnlig, men fleksibel, møtevirksomhet. Komiteen har prioritert å ha minimum et medlem av komiteen på hvert SST- og PM-møte.

Organisatorisk har Kontrollkomiteen prioritert å gi veiledning til organene i Studentorganisasjonen (StInn) etter forespørsel, bistå med tolkninger, kontrollere at styringsdokumentene overholdes og rapportere i samsvar med styringsdokumentene.

Økonomisk har Kontrollkomiteen ikke benyttet seg av noen midler satt av til vår disposisjon. Bakgrunnen for dette er at vi hittil ikke har sett det som nødvendig.

TOLKNINGSSAKER

Videreførte saker fra 2018

Kontrollkomiteen hadde ingen videreførte tolkningsaker fra 2018.

ARBEIDET I 2019

Kontrollkomiteen mottok to formelle tolkningsforespørsel i andre halvdel av 2019 som gjaldt representasjon i ulike organer i StInn og Arbeidsutvalgets instruksmyndighet overfor organisasjonens andre organer.

Vi mottok også en klage fra Hamar Studentsamfunn angående avslag på søknad om midler til Fordelingsutvalget. I forbindelse med klager foretok Kontrollkomiteen en tolkning av avslaget/vedtaket fra Fordelingsutvalget.

Konklusjoner og vedtak

Vedtak og konklusjon angående tolkningsforespørselen om representasjon i ulike organ er oppført i «Rundskriv [KK-19.1] Representasjon i ulike organ». Konklusjonen var følgende:

«Kontrollkomiteen (KK) mener – på bakgrunn av vedtektene og valgreglementet, forbeholdt de begrensningene som følger av valgreglementet § 5, jf. § 8 og vedtektene §§ 6.6, 11.1 og 11.2 – at man som medlem av AU kan inneha verv som styremedlem i studentrådsstyret, og at man som medlem av VK, eller et annet av de øvrige organene i StInn, kan inneha verv som delegat/ vara i parlamentet.»

Vedtak og konklusjon angående Arbeidsutvalgets instruksmyndighet overfor andre organer i organisasjonen står skrevet i «Rundskriv [KK-19.2] Arbeidsutvalgets representasjonsmyndighet». Kontrollkomiteens konklusjon:

«Kontrollkomiteen (KK) mener – på bakgrunn av vedtektene, jf. § 4.2 linjenr. 190-194, § 8.3 linjenr. 314-316 og § 8.3 linjenr. 328-330, samt stillingsinstruksens linjenr. 19-22, 44 og 360-361 – at leder av AU innehar instruksmyndighet ovenfor organisasjonens tillitsvalgte med de unntak som fremkommer av linjenr. 44.»

Etter klagen fra Hamar Studentsamfunn om vedtaket fattet av Fordelingsutvalget, kom Kontrollkomiteen til følgende konklusjon:

«Med bakgrunn i manglende hjemmel i retningslinjene, jf. § 7 i vedtektene for Velferdsfondet, og manglende begrunnelse for avslag overfor Hamar Studentsamfunn, må vedtaket anses som ugyldig.»

OVERFØRTE SAKER TIL 2020

Ingen.

Varslingsaker

Ingenting under varslingsaker.

Mistillitssaker

Ingenting under mistillitssaker.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

I 2019 har Kontrollkomiteen arbeidet med en rekke saker, herunder tolkningsforespørslar, klagen fra Hamar Studentsamfunn, forespørslar om rådgivning osv. Disse oppgavene anser Kontrollkomiteen som godt gjennomført.

Videre har komiteen gjennomført et skifte fra tidligere tolkningsrapporter til å treffe vedtak om tolkninger oppført i rundskriv. På bakgrunn av dette har komiteen gått igjennom alle tidligere tolkninger og opprettet et rundskriv for hver relevant tolkning. Totalt 17 tolkninger (07.02.2020).

Ellers har komiteen hatt et mål om å opprette en opplæringsplan for nye medlemmer. Dette har derimot blitt nedprioritert og er fortsatt helt i startfasen.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Komiteen anbefaler å fortsette arbeidet med en opplæringsplan for Kontrollkomiteen. Videre anbefaler komiteen å få på plass bedre rutiner angående føring av fravær. Her er det vanskelig å få god oversikt over innmeldt fravær, uanmeldt fravær og deltakende personer på parlamentsmøtene.

Bilde fra kampanje i samarbeid med SINN og HINN for forebygging av drikkepress og rusmisbruk.



ÅRETS AKTIVITETER OG ARBEID



Sak PM-19/39.2, orientering fra Høgskolestyrerepresentant Kristin Aldridge under PM4-19 på studiested Rena.

Uttalelse for studentombud

Studentombud er en uavhengig bistandsinstans som blant annet skal hjelpe til med å veilede studentene i forbindelse med klager og bidra til å løse saker på lavest mulig nivå. Studentene gir studentene uavhengige og upartiske råd og hjelp i saker som angår dem, for eksempel i spørsmål om studiers rettigheter og plikter.

STINN er det valgt å opprette en 50 % stilling som studentombud som kombineres med en 50 % funksjon som klageombud. Stillingen er utlyst og tas sikte på å starte i oktober.



Parlamentsopplæring

25.-26 januar

Nyttårsbord

8.-9. februar

ICDE Lifelong Learning Summit

11.-13. februar

NOKUT tilsyn, kvalitetsystemet

9.-10. april

Sommerfest

23.-24. juni

AU-seminar

9.-12. juli

#Studentnach

28. august

Klassetillitsvalgtopplæring

1.-20. september

AU-seminar

4.-6. september

NOKUT tilsyn, universitetssøknad

23.-24. september

SuperWeekend

27.-29. september

Studentseminaret

30. september - 1. oktober

Besøk av Statsråd

8. oktober

SST-seminar

17.-19. oktober

Studentpolitisk toppmøte

21. oktober

HINNs årsfest

12. november



STINNS KAMPSAKER

StInn hadde fem kampsaker i første halvdel av 2019, hvorav to ble videreført og tre lagt til på PM3-19.

STINNS KAMPSAKER I 2019

Studentrepresentasjon på alle nivå

Om kampsaken

Studentrepresentasjon gir studenttillitsvalgte ikke bare innblikk i saker, men også mulighet til å aktivt være med i diskusjoner, ta standpunkt til saker, og være med på å ta avgjørelser som påvirker studentmassen. I tillegg gir det studentene en anledning til å sette betente, dagsaktuelle og viktige saker på dagsordenen. Studentrepresentasjon på alle nivå gir studentmassen et overblikk som kan brukes i videreutviklingen av StInn, og bedre mulighetene for gjennomslag på politikken vår.

Arbeid med kampsaken i 2019

Arbeidsutvalget har gjennomført oppnevninger til 14 råd, utvalg, komitéer eller prosjektgrupper i HINN og SINN. Det er nå studentrepresentasjon i rektors ledergruppe. I tillegg til ordinære oppnevninger har det i år vært to oppnevninger til tilsyn fra NOKUT, en for kvalitetssystemet, og en for universitetsakkrediteringen. Kampsaken ble oppnådd i slik en høy grad at det ikke ble sett på som nødvendig å videreføre det som en kampsak for at målet skulle bli nådd.

Være en aktiv del av opprettelsen av studentombud

Om kampsaken

Et studentombud er en uavhengig person med juridisk kompetanse som kan gi studentene juridisk rådgivning og bistand, og som kan følge opp saker som angår studentene sine rettigheter og plikter i studiehverdagen. Studentombud er en trygghet for studentene, og skal hjelpe i situasjoner som kan være tøffe å håndtere alene. StInn jobber ikke bare for at en slik stilling skal opprettes, men også for at vi skal delta i utformingen av stillingen.

Arbeid med kampsaken i 2019

StInn hadde en aktiv rolle i utarbeidelsen av utlysning og i ansettelsen av studentombud. Vedkommende tiltrådte i 1. februar.

Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer

Om kampsaken

I Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2018 kom det frem at 29% av norske studenter opplever ensomhet. Dette tallet er bekymringsverdig høyt, og noe vi i StInn ønsker å forebygge, samt ha rusfrie arrangementer slik at det er arenaer som oppleves som trygge og inkluderende uten sosiale "krav" om å drikke.



Arbeid med kampsaken i 2019

Studentene har vært representert i SINNs referansegruppe for studenthelse. Her har det vært jobbet med å etablere et økt fokus på forebygging for å kunne fange opp flest mulig studenter, samt forebygging av ensomhet og generelt psykisk uhelse. SINN søkte om 1,5 mrd og fikk tildelt 850.000 NOK i prosjektmidler for å styrke helsetilbudet. SINN har også fått tildelt 1 MNOK for prosjekt rus og levevaner, hvor det skal det jobbes med å utarbeide og gjennomføre et kvalitativt forskningsintervju av en gruppe studenter, for å kartlegge studenters utfordringer bedre. Sentrale tillitsvalgte har fått en innføring i velferdspolitikken, og hvordan man kan forbedre psykisk helse i studentmassen fra mikro til makronivået. HINN har utarbeidet en handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold med studentmedvirkning igjennom hele prosessen. På seminar med samfunnene, fordelingsutvalget og prosjektgruppen for sammenslåingen av samfunnene i Innlandet ble det satt fokus på hvordan studentsamfunnene er med på å styrke studentenes psykiske helse og velvære.

Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener Om kampsaken

Sensor er strengere bundet av sensorveiledningen, for å sikre mer uniform sensur. Det å ha en sensorveiledning av høy kvalitet er til stor fordel for alle. Det er lettere for studenter å se hva slags momenter som ses etter i en sensur, og det er lettere for sensor å gjøre objektive vurderinger. Det at sensor skal bindes tettere til sensorveiledningen vil være med på å gjøre eksamen så rettferdig som mulig for å så mange som mulig.

Høgskolen skal jobbe opp mot FNs bærekraftsmål

Om kampsaken

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Studentene ved Høgskolen i Innlandet mener at høgskolen har et samfunnsansvar og at det i tiden framover vil være viktigere enn noensinne at høgskolen jobber for en bærekraftig utvikling. Vi mener at FNs bærekraftsmål er en god rettesnor og at flere av målene må implementeres i høgskolens virksomhet. Bærekraft bør være innlemmet i høgskolens strategier og forankres som del av høgskolens kvalitetssystem. På denne måten kan bærekraftig utvikling bli en del av innholdet på alle studier og i all forskningsaktivitet, i tillegg til at høgskolen skal ha en bærekraftig daglig drift. Gode tiltak må framheves og premieres slik at flere ser nytten av å jobbe for å sikre en trygg framtid for seg selv og andre.

Arbeid med kampsaken i 2019

Kampsaken ble tatt opp i rektors ledermøtet tidlig på høsten 2019, hvor denne uttalelsen ble henvist til av rektor i samtlige fora. Denne kampsaken vil se mer aktivitet i forbindelse med høgskolens strategiarbeid i 2020.



Innføre anonymitetsprinsippet i forskriftene til Høgskolen

Om kampsaken

Anonymitetsprinsippet handler om at vurderingene du får på eksamener ikke skal være påvirket av at sensor har noen måte å kjenne igjen din oppgave. Du som student skal være helt sikker på at resultatet du får er en rettferdig sensur, basert på en objektiv vurdering av ditt arbeid.

Arbeid med kampsaken i 2019

Det er ansett som allmenakseptert praksis at dette overholdes ved HINN, gode indikasjoner på at dette skal meldes opp tidlig 2020 samtidig som andre revideringer skal opp til styret.

Innføre konsekvenser for sensur som kommer etter sensurfristen

Om kampsaken

Loven tilsier at sensurfristen er 21 dager, så er det da greit at sensor velger å tolke denne fristen etter hva som passer? Hvis vi som studenter prøver å levere en hjemmeeksamen 5 minutter for sent så stryker jo vi, så hvorfor er det en forskjell. Denne kampsaken handler om at vi som studenter kan forvente at sensorene gjør jobben sin og leverer innen fristen. Slik kan vi minske belastningen med stress og urolighet som følger med eksamensresultatene.

Arbeid med kampsaken i 2019

Blir tatt med videre i høgskolens linjer for å videre utrede dette. Gode resultater da dette ble innført ved NTNU, hvor det sank betraktelig (og holdt seg lavt etter fjerning av konsekvensene). Er forventet en tolkning av regelverk av aune utvalget og forslaget til ny OU-lov, men er selvfølgelig også i høgskolen sin interesse å overholde lovverket. (Fakultetene skal betale til et fond underlagt LMU, som skal tilbakeføres til studentformål)

Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver

Om kampsaken

Har du noen gang fått igjen en eksamen og lurt på hvorfor du fikk den karakteren? I følge UH-loven § 5-3 har du rett til tilbakemelding (uansett grunn, og om du ønsker å klage), men du må i dag spørre om dette. Automatisk tilbakemelding har i mange år vært en viktig kampsak for studentene ved HINN, og vi ønsker å innføre dette både på obligatorisk oppgaver og ved eksamen, slik at vi både sikrer at sensor har bedømt deg rettferdig og for læringsutbytte du som student får av en tilbakemelding.

Arbeid med kampsaken i 2019

Høgskolen føler de har møtt studentene ved å ta tak i sensorveiledninger i første omgang, og selvfølgelig et kostnadsspørsmål for å få til automatisk tilbakemelding (selv om kostnaden ville blitt lavere dersom det var automatikk i dette, sett opp mot kostanden ved enkeltstående klager per nå per ant studenter)



RESOLUSJONER 2019

Resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?
Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport
Resolusjon om krav til temperatur og luftkvalitet
Resolusjon om det fysiske læringsmiljøet i lokaler
Resolusjon om deltakelse i forelesninger
Resolusjon om virtuell mobilitet som et verktøy for digitalisering og internasjonalsisering
Resolusjon om ekstern sensor
Resolusjon om retningslinjer for ordomfang på skriftlig arbeid
Resolusjon om språktest for forelesere

Resolusjonene kan leses på stinn.no

ANDRE VIKTIGE SAKER

REFORHANDLING AV SAMARBEIDSAVTALEN MED HØGSKOLEN

Reforhandling av samarbeidsavtale mellom StInn og HINN. Revidert avtale ble signert 20. mai, men Høgskolen møtte få av StInns ønsker. Det anbefales at det settes mål for samarbeidsavtalen i parlamentet før forhandlingene med Høgskolen starter.

ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSJEKTET

Fokuset hele året var preget av organisasjonsutviklingsprosjektet, hvor bolk 2 ble ferdigstilt til PM3 og godkjent på PM4. Arbeidsgruppen fikk kun ett hørings svar, som er alt for lavt. Det utredes hvor vidt andre metoder for kan fungere som substitutt eller tillegg til høringsbrev.

EKSTERNT SAMARBEID

#Studentnach er et arrangement StInn fikk tildelt av Norsk Studentorganisasjon.
#Studentnach er en politisk debatt som arrangeres årlig i august. Arrangementet ble sendt direkte i StInns og NSO sine digitale medier, og ca. 70 personer deltok på arrangementet.

ÅRSREGNSKAP



Utarbeidet av Vekstra Regnskap Elverum AS
Autorisert regnskapsfører
Kirkevegen 58
2413 Elverum
Organisasjonsnr. 844396082



| | | | |
|--------|--------|-------|---|
| 9 | 5 223 | 7 339 | 7 |
| 47 | 3 914 | 0 879 | |
| 815 | 28 996 | 5 829 | |
| 2 777 | 2 821 | 336 | |
| 15 000 | 21 555 | 690 | |
| | 21 885 | | |



RESULTATREGNSKAP

| | Note | 2019 | 2018 |
|--|------|----------------|----------------|
| DRIFTSINTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER | | | |
| Driftsinntekter | | | |
| Annen driftsinntekt | | 899 765 | 998 618 |
| Sum driftsinntekter | | 899 765 | 998 618 |
| Driftskostnader | | | |
| Varekostnad | | 0 | 498 |
| Lønnskostnad | | 63 688 | 66 849 |
| Annen driftskostnad | | 686 734 | 714 809 |
| Sum driftskostnader | | 750 422 | 782 157 |
| DRIFTSRESULTAT | | 149 343 | 216 461 |
| FINANSINTEKTER OG FINANSKOSTNADER | | | |
| Finansinntekter | | | |
| Annen renteinntekt | | 6 140 | 3 900 |
| Sum finansinntekter | | 6 140 | 3 900 |
| Finanskostnader | | | |
| Annen rentekostnad | | 531 | 408 |
| Annen finanskostnad | | 0 | 375 |
| Sum finanskostnader | | 531 | 783 |
| NETTO FINANSPOSTER | | 5 609 | 3 117 |
| ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD | | 154 953 | 219 587 |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | 0 | 0 |
| ORDINÆRT RESULTAT | | 154 953 | 219 578 |
| ÅRSRESULTAT | | 154 953 | 219 578 |
| OVERFØRINGER OG DISPONERINGER | | | |
| overføringer annen egenkapital | | 154 953 | 219 578 |
| SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER | | 154 953 | 219 578 |



BALANSE PR 31.12.2019

| | Note | 2019 | 2018 |
|---------------------------------|------|-----------|-----------|
| EIENDELER | | | |
| OMLØPSMIDLER | | | |
| Fordringer | | | |
| Kundefordringer | | 0 | 320 |
| Andre kortsiktige fordringer | 1 | 46 875 | 0 |
| Sum fordringer | | 46 875 | 320 |
| Bankinnskudd, kontanter, o.l. | | 1 527 085 | 1 402 993 |
| SUM OMLØPSMIDLER | | 1 573 960 | 1 403 313 |
| SUM EIENDELER | | 1 573 960 | 1 403 313 |
| | | | |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| | | | |
| EGENKAPITAL | | | |
| Opptjent egenkapital | | | |
| Annen egenkapital | | 1 550 821 | 1 378 062 |
| Sum opptjent egenkapital | | 1 550 821 | 1 378 062 |
| SUM EGENKAPITAL | | 1 550 821 | 1 378 062 |
| | | | |
| GJELD | | | |
| KORTSIKTIG GJELD | | | |
| Leverandørgjeld | | 23 140 | 25 251 |
| SUM KORTSIKTIG GJELD | | 23 140 | 25 251 |
| SOM GJELD | | 23 140 | 25 251 |
| SOM EGENKAPITAL OG GJELD | | 1 573 960 | 1 403 313 |



Noter 2019

Note 1 - Andre kortsiktige fordringer

Posten består i sin helhet av en dobbeltbetaling til leverandør.
Disse pengene vil bli tilbakebetalt i 2019



RESULTATREGNSKAP

| | Note | 2019 | 2018 |
|--|------|-------------------|-------------------|
| DRIFTSINTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER | | | |
| Driftsinntekter | | | |
| Annen driftsinntekt | | | |
| 3620 Annen leieinntekt | | 0,00 | 1 919,00 |
| 3900 Annen driftsrelatert inntekt | | 0,00 | 135 066,67 |
| 3901 Driftsstøtte HINN | | 560 000,00 | 560 000,00 |
| 3902 Støtte semesteravgift (medlems | | 294 859,00 | 264 140,00 |
| 3910 Støtte andre sponsorer | | 0,00 | 32 792,00 |
| 3950 Innkrevd egenandel ifm. arrangement | | 10 900,00 | 4 700,41 |
| 3999 Overført egenkapital | | 34 006,00 | 0,00 |
| Sum Annen driftsinntekt | | 899 765,00 | 998 618,08 |
| Sum driftsinntekter | | 899 765,00 | 998 618,08 |
| Driftskostnader | | | |
| Varekostnad | | | |
| 4260 Frakt, toll og spedisjon | | 0,00 | 498,00 |
| Sum Varekostnad | | 0,00 | 498,00 |
| Lønnskostnad | | | |
| 5901 Gave til ansatte, ikke fradrags | | 270,00 | 361,50 |
| 5911 Kaffe o.l. til lokalt kontor | | 2 106,00 | 5 212,90 |
| 5912 Mat ved overtid | | 523,00 | 3 843,00 |
| 5913 Mat ved intern representasjon | | 0,00 | 1 253,00 |
| 5991 Julebord | | 0,00 | 2 987,00 |
| 5992 Sommerfest | | 43 721,00 | 42 367,67 |
| 5993 Nyttårsbord | | 11 004,00 | 6 371,62 |
| 5999 Andre sosiale aktiviteter inter | | 6 064,00 | 4 452,80 |
| Sum Lønnskostnad | | 63 688,00 | 66 849,49 |
| Annen driftskostnad | | | |
| 6420 Leie datasystemer | | 46 875,00 | 0,00 |
| 6540 Inventar | | 673,00 | 0,00 |
| 6550 Driftsmateriale | | 6 674,00 | 510,90 |
| 6560 Rekvisita | | 45,00 | 0,00 |
| 6570 Arbeidsklær og verneutstyr | | 7 195,00 | 21 583,00 |
| 6590 Annet driftsmateriale | | 41 250,00 | 0,00 |
| 6700 Revisjons- og regnskapshonorar | | 1 152,00 | 0,00 |
| 6705 Honorar regnskap | | 120,00 | 75 000,00 |
| 6800 Kontorrekvisita | | 16 737,00 | 13 225,00 |
| 6811 Kostnader til nettside | | 120,00 | 240,00 |



RESULTATREGNSKAP

| | Note | 2019 | 2018 |
|---|------|-------------------|-------------------|
| 6820 Trykksak | | 16 737,50 | 13 225,00 |
| 6860 Andre møter, oppdatering o.l. | | 37 822,76 | 10 946,92 |
| 6861 AU-møter | | 17 817,80 | 10 357,00 |
| 6862 VK-møter | | 0,00 | 659,00 |
| 6863 KK-møter | | 0,00 | 534,00 |
| 6864 Studentrådsstyremøter | | 1 045,00 | 13 550,42 |
| 6875 Seminar, kurs og oppdateringer | | 11 587,17 | 69 150,61 |
| 6876 Kostnader møter og samlinger N | | 8 217,00 | 5 923,00 |
| 6877 Seminar, kurs og representasjon | | 4 695,00 | 12 917,00 |
| 6880 Kick-off (Grunnopplæring) | | 34 915,00 | 33 971,32 |
| 6881 SuperWeekend | | 79 975,62 | 67 645,06 |
| 6882 Opplæring PM | | 58 699,00 | 0,00 |
| 6883 Overlapp AU, KK, VK | | 12 130,00 | 0,00 |
| 6895 Investeringer | | 59 350,00 | 16 115,00 |
| 7140 Reisekostnad, ikke oppgaveplikt | | 4 704,00 | 13 170,00 |
| 7160 Diettkostnad, ikke oppgaveplikt | | 1 110,00 | 9 500,00 |
| 7320 Andre markedsføringskostnader | | 3 824,00 | 89 915,00 |
| 7321 Rekrutteringsarbeid | | 3 725,00 | 13 532,80 |
| 7322 Informasjons- og påvirkningsarbeid | | 7 917,50 | 26 441,05 |
| 7323 Profilerings av tilbud og merkenavn | | 24 276,50 | 67 419,64 |
| 7324 Støtte til samarbeidspartnere | | 3 248,00 | 28 157,44 |
| 7325 Oppfølging internasjonale studenter | | 3 510,00 | 5 453,60 |
| 7327 Arrangementer for studenter | | 7 341,00 | 0,00 |
| 7420 Gave, fradragsberettiget | | 650,00 | 200,00 |
| 7700 SST-møter (styre- og bedriftsforsamlingsmøter) | | 14 295,26 | 15 576,24 |
| 7705 Studentrådsmøter (allmøte studiested) | | 41 261,83 | 28 922,00 |
| 7710 Parlamentsmøter (generalforsamling) | | 72 857,64 | 59 495,66 |
| 7740 Øredifferanser | | (1,00) | (0,19) |
| 7770 Bank- og kortgebyr | | 2 665,25 | 2 977,50 |
| 7790 Annen kostnad | | 1 896,36 | 0,00 |
| 7791 Annen kostnad, ikke fradragsberettiget | | 1 464,00 | 0,00 |
| 7793 Til fordeling | | 0,00 | (1 058,00) |
| 7799 Kostander 1.halvår 2019 fra Trippeltex | | 34 006,00 | 0,00 |
| Sum Annen driftskostnad | | 686 733,79 | 714 809,27 |
| Sum driftskostnader | | 750 421,79 | 782 156,76 |
| DRIFTSRESULTAT | | 149 343,21 | 216 461,32 |



RESULTATREGNSKAP

| | Note | 2019 | 2018 |
|--|------|------------|------------|
| FINANSINTEKTER OG FINANSKOSTNADER | | | |
| Finansinntekter | | | |
| Annen renteinntekt | | | |
| 8050 Annen renteinntekt | | 6 140,00 | 3 900,17 |
| Sum Annen renteinntekt | | 6 140,00 | 3 900,17 |
| Sum finansinntekter | | 6 140,00 | 3 900,17 |
| Finanskostnader | | | |
| Annen rentekostnad | | | |
| 8141 Inkassokrav | | 525,00 | 0,00 |
| 8142 Forsinkelsesrenter og gebyrer | | 5,58 | 217,85 |
| 8150 Annen rentekostnad | | 0,00 | 190,50 |
| Sum Annen rentekostnad | | 530,58 | 408,35 |
| Annen finanskostnad | | | |
| 8170 Annen finanskostnad | | 0,00 | 375,00 |
| Sum Annen finanskostnad | | 0,00 | 375,00 |
| Sum finanskostnader | | 530,58 | 783,35 |
| NETTO FINANSPOSTER | | 5 609,42 | 3 116,82 |
| | | | |
| ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD | | 154 952,63 | 219 578,14 |
| | | | |
| Skattekostnad på ordinært resultat | | | |
| | | | |
| ORDINÆRT RESULTAT | | 154 952,63 | 219 578,14 |
| | | | |
| ÅRSRESULTAT | | 154 952,63 | 219 578,14 |
| | | | |
| OVERF. OG DISPONERINGER | | | |
| Overføringer annen egenkapital | | | |
| 8960 Overføringer annen egenkapital Sum | | 154 952,63 | 154 952,63 |
| Overføringer annen egenkapital | | 154 952,63 | 154 952,63 |
| SUM OVERF. OG DISP. | | 154 952,63 | 154 952,63 |



BALANSE PR 31.12.2019

| | Note | 2019 | 2018 |
|---|------|---------------------|---------------------|
| EIENDELER | | | |
| OMLØPSMIDLER | | | |
| Fordringer | | | |
| Kundefordringer | | | |
| 1500 Kundefordringer | | 0,00 | 320,00 |
| Sum Kundefordringer | 1 | 0,00 | 320,00 |
| Andre kortsiktige fordringer | | | |
| 1749 Andre forskuddsbetalte kostnade | | 46 875,00 | 0,00 |
| Sum Andre kortsiktige fordringer | | 46 875,00 | 0,00 |
| Sum fordringer | | 46 875,00 | 320,00 |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | | | |
| 1920 Bank Drift 1820.13.66948 | | 1 017 413,41 | 898 333,71 |
| 1921 Bank Stinn - 1822.68.74220 | | 108,00 | 108,00 |
| 1923 Bank Blæstad - 1822.42.47881 | | 3,00 | 3,00 |
| 1924 Bank Evenstad - 1822.13.59247 | | 2,00 | 2,00 |
| 1925 Bank Hamar - 1822.21.72175 | | 23,00 | 23,00 |
| 1926 Bank Kongsvinger - 1822.08.7952 | | 1 499,00 | 1 498,69 |
| 1927 Bank Lillehammer - 1822.69.7724 | | 54,00 | 54,00 |
| 1928 Bank Rena - 1822.31.39708 | | 26,00 | 26,00 |
| 1929 Sparekonto 1822.10.79368 | | 507 957,00 | 502 945,00 |
| Sum Bankinnskudd, kontanter o.l. | | 1 527 085,41 | 1 402 993,40 |
| SUM OMLØPSMIDLER | | 1 573 960,41 | 1 403 313,40 |
| SUM EIENDELER | | 1 573 960,41 | 1 403 313,40 |



BALANSE PR 31.12.2019

| | Note | 2019 | 2018 |
|---------------------------------|--------------|--------------|------|
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| EGENKAPITAL | | | |
| Opptjent egenkapital | | | |
| Annen egenkapital | | | |
| 2050 Felles egenkapital | 1 550 820,63 | 1 378 062,27 | |
| Sum Annen egenkapital | 1 550 820,63 | 1 378 062,27 | |
| Sum opptjent egenkapital | 1 550 820,63 | 1 378 062,27 | |
| SUM EGENKAPITAL | 1 550 820,63 | 1 378 062,27 | |
| | | | |
| GJELD | | | |
| KORTSIKTIG GJELD | | | |
| Leverandørgjeld | | | |
| 2400 Leverandørgjeld | 23 139,78 | 25 251,13 | |
| Sum Leverandørgjeld | 23 139,78 | 25 251,13 | |
| SUM KORTSIKTIG GJELD | 23 139,78 | 25 251,13 | |
| SUM GJELD | 23 139,78 | 25 251,13 | |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | 1 573 960,41 | 1 403 313,40 | |



Til Styret i studentorganisasjonen i Innlandet!

Jeg har revidert regnskapet for Studentorganisasjonen i Innlandet for 2019 som viser et overskudd på kr. 154.953,-

Jeg har kun revidert regnskapet på overordnet nivå, ikke på avdelingsnivå eller for hvert studiested.

Etter min mening kan regnskapet godkjennes som Studentorganisasjonens regnskap for 2019.

Elverum, 10.februar 2020


Ola Brevig

Økonomirådgiver, seksjon regnskap.



Kommentarer til regnskapet:

Det foreligger forholdsvis mange bilag som gjelder bespisning. Disse bilagene skal påføres i hvilken anledning bespisningen har funnet sted, og hvem som har vært tilstede.

På enkelte bilag mangler det fortsatt dokumentasjon av hvem som har vært tilstede.

I noen tilfeller har dette blitt kommentert og etterspurt i forkant av attestasjon uten å bli tatt hensyn til.

Vi henviser til bokføringsforskriften:

§ 5-10. *Bevertningsutgifter mv.*

Dokumentasjon av bevertningsutgifter skal angi formålet og hvem bevertningen omfatter.

<https://oppslag.sticos.no/#/FilDokument/VisPdfDokument/6291>

Nærmere om dokumentasjonskravene for refusjon av arbeidstakers kostnader til bevertning

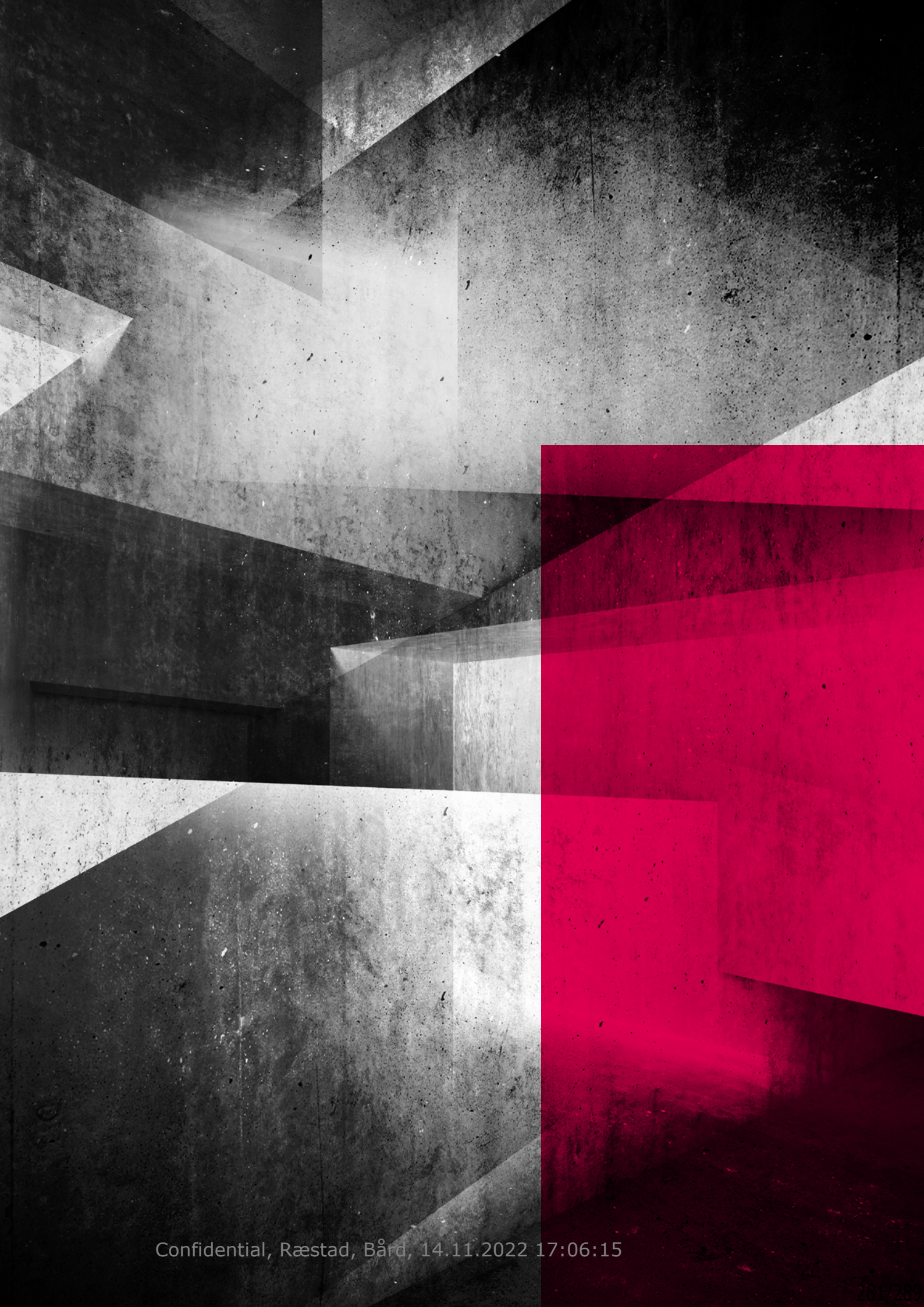
Ved refusjon av bevertningsutgifter skal også formålet med bevertningen og hvem bevertningen omfatter fremgå, jf. skattebetalingsforskriften § 5-6-11 første ledd. Tilsvarende bestemmelse fremgår i forskrift 01.12.2004 nr. 1558 om bokføring (bokføringsforskriften) § 5-10.

Representasjon avgrenses mot fradragberettigede kostnader ved at det kan gis fradrag for kostnader i form av beskjedne bevertning av kunder eller forretningsforbindelser dersom gitte betingelser er oppfylt. En av betingelsene knytter seg til at bevertningen skjer utad overfor kunder eller forretningsforbindelser. Opplysningene om hvem bevertningen omfatter bidrar til at arbeidstakers virksomhet kan dokumentere at tiltaket skjer utad overfor kunder eller forretningsforbindelser.

Krav til at det skal fremgå formålet med bevertningen og hvem bevertningen omfatter knytter seg til forutsetninger for trekkfritaket. En slik forutsetning innebærer at utgiften er pådratt i forbindelse med utførelsen av arbeid, jf. skattebetalingsforskriften § 5-6-11 første ledd. Det er således en forutsetning at en kan skille mellom dekning av tjenesteutgifter og privatutgifter ved vurderingen av om det foreligger trekkplikt. Videre med betydning for vurdering av skatteplikt, plikt til å svare arbeidsgiveravgift og lønnsoppgaveplikten.

Skattedirektoratet har fått tilbakemeldinger som tyder på at opplysninger om hvem bevertningen omfatter og hva opplysningene bør omfatte, kan forstås på ulik måte. En ulik forståelse innebærer tvil om kravet er oppfylt ved å angi navn på virksomheten til forretningsforbindelsen som deltar, organisatorisk del av virksomheten hos forretningsforbindelsen eller navnet på personen som deltar.





| Sum | Rammnr | Ramme | Beskrivelse |
|---------------------|--------|---|---|
| - 109 700,00 | I1 | Ordinær driftsstøtte | Forventede inntekter/støtte til ordinær drift |
| - 260 000,00 | I2 | Øremerkede midler | Inntekter som er bunden til visse kostnader |
| - | I3 | Andre inntekter fra HINN/SINN | |
| - | I4 | Andre inntekter | Andre inntekter |
| - 369 700,00 | | Sum inntekter | |
| 67 065,00 | S1 | Sosiale aktiviteter | Alle samlinger/aktiviteter der man ikke gjør noe faglig |
| 149 603,00 | S2 | Gaver og andre godtgjørelseskostnader | Kostnader som ellers ligger på 5xxx-serien |
| 29 819,00 | K1 | Møter | Kostander tilknyttet møter (reise, mat, opphold, leie av lokaler og utstyr mv) |
| 32 687,00 | K2 | Seminarer med overnatting, og andre reisekostnader | Alle kostnader tilknyttet samlinger med overnatting |
| 236 030,00 | K3 | Opplæring | Alle kostnader knyttet til opplæring |
| 13 533,00 | K4 | Studenttinget | Alle kostnader tilknyttet møter i Studenttinget |
| 93 500,00 | K5 | Rekvisita, driftsmidler, inventar og investeringer | Alle kjøp av varer som ikke er en-gangsbruk på et møte/seminar. Eks: 1) Rull med papirduker hvor rullen holder til flere samlinger. 2) Kalkulator, mikrofon, kabler |
| 74 627,00 | K6 | Informasjon og profilering | Alle kostnader tilnyttet informasjonsdeling, påvirkning og profilering med unntak av innkjøp av varige profileringsartikler |
| 92 620,00 | K7 | Lisenser, honorarer og andre administrasjonskostnader | Inkluderer regnskapsføring, lisenser for programmer |
| - | K8 | Støtte til eksterne | Utbetaling av støtte, gaver eller lignende til andre organisasjoner |
| 49,00 | K9 | Andre kostnader | Andre og ikke-definerte kostnader |
| 789 533,00 | | Sum kostnader | |
| 419 833,00 | | Driftsresultat | |
| - | KI | Finansinntekter | Finansinntekter som bankrente mv |
| 167,00 | KK | Finanskostnader | Finanskostnadersom purregebyr, inkassokrav mv |
| 167,00 | | Sum finanskostnader | |
| 420 000,00 | | Årsresultat | |

| | | | |
|------------|----|---------------------|--|
| 420 000,00 | E1 | Brukte fondsmidler | Fondsmidler til disposisjon |
| 500 000,00 | E2 | Overføring til fond | Overføring av årsresultat til fond eller egenkapital |

500 000,00 Overføring til Likviditets- og sikkerhetsfond
- Overføring til fordelingsfond
- Overføring til investeringsfond

| | |
|--------------|--------------------------------------|
| 1 297 470,90 | Sum egenkapital og fond 31. des 2021 |
| 877 470,90 | Sum egenkapital og fond 31. des 2022 |

Kontobudsjett

| Beløp | Rammenr | Kontonr | Konto |
|--------------|---------|---------|---|
| - | I4 | 3600 | Leieinntekt fast eiendom |
| - | I4 | 3610 | Leieinntekt andre varige driftsmidler |
| - | I4 | 3620 | Annen leieinntekt |
| - | I4 | 3900 | Annen driftsrelatert inntekt |
| - 95 500,00 | I1 | 3901 | Årlig driftsstøtte HINN (Driftsstøtte HINN) |
| - 14 200,00 | I1 | 3902 | Overføring av semesteravgiften SINN (Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont)) |
| - | I4 | 3903 | Støtte Velferdsfondet (StudINN) (Støtte ressursfondet (SINN)) |
| - | I4 | 3904 | Annen støtte SINN |
| - | I2 | 3905 | Øremerkede midler SINN |
| - | I4 | 3906 | Annen støtte HINN |
| - 210 000,00 | I2 | 3907 | Øremerkede midler HINN |
| - | I4 | 3908 | Støtte andre aktører ikke øremerket |
| - 50 000,00 | I2 | 3910 | Støtte andre aktører øremerket (Støtte andre sponsorer) |
| - | E1 | 3990 | Underskudd dekket av Likviditet- og sikkerhetsfond |
| - | I1 | 3991 | Omfordelte midler fra HINN/SINN |
| - | E1 | 3992 | Tildelte midler fra Fordelingsfond |
| - | E1 | 3993 | Tildelte midler fra Investeringsfond |
| - | S2 | 5210 | Fri telefon |
| - | S2 | 5890 | Annen refusjon |
| - | S2 | 5900 | Gaver til ansatte |
| - | S2 | 5901 | Gave til ansatte, ikke fradragsberettiget |
| - | S2 | 5911 | Kaffe o.l. til lokalt kontor |
| - | S2 | 5913 | Mat ved intern representasjon |
| - | S1 | 5960 | Sosiale aktiviteter i Studenttinget |
| - | S1 | 5961 | Sosiale aktiviteter i Sentralstyret |
| 785,00 | S1 | 5962 | Sosiale aktiviteter i Arbeidsutvalget |
| 785,00 | S1 | 5963 | Sosiale aktiviteter i Kontroll og konstitusjonsutvalget |
| 785,00 | S1 | 5964 | Sosiale aktiviteter i Valgkomiteen |
| 785,00 | S1 | 5965 | Sosiale aktiviteter i Lederutvalget |
| 785,00 | S1 | 5966 | Sosiale aktiviteter i Organisatorisk utvalg |
| 785,00 | S1 | 5967 | Sosiale aktiviteter i Fag- og forskningspolitisk komite |
| 785,00 | S1 | 5968 | Sosiale aktiviteter i Velferd- og læringsmiljøpolitisk komite |
| 785,00 | S1 | 5969 | Sosiale aktiviteter i Internasjonalt politisk komite |
| 785,00 | S1 | 5970 | Sosiale aktiviteter i PR- og profileringsutvalget |
| - | S1 | 5971 | Sosiale aktiviteter i Studentrådet |
| - | S1 | 5972 | Sosiale aktiviteter i Studentrådsutvalget |
| - | S2 | 5990 | Annen personalkostnad |
| - | S1 | 5991 | Julebord |
| 60 000,00 | S1 | 5992 | Sommerfest |
| - | S1 | 5993 | Nyttårsbord |
| - | S1 | 5999 | Andre sosiale aktiviteter for flere organer (Andre sosiale aktiviteter internt) |
| - | K9 | 6400 | Leie maskiner |
| - | K9 | 6410 | Leie inventar |
| - | K9 | 6420 | Leie datasystemer |
| - | K9 | 6430 | Leie andre kontormaskiner |
| - | K9 | 6440 | Leie transportmidler |
| - | K9 | 6490 | Annen leiekostnad |
| - | K5 | 6500 | Motordrevet verktøy |
| - | K5 | 6510 | Håndverktøy |
| - | K5 | 6520 | Hjelpeverktøy |
| - | K5 | 6530 | Spesialverktøy |
| - | K5 | 6540 | Inventar |
| 5 000,00 | K5 | 6550 | Driftsmateriale |
| 2 000,00 | K5 | 6560 | Rekvisita |
| - 397,00 | S2 | 6570 | Arbeidsklær |
| - | K5 | 6590 | Annet driftsmateriale |
| - | K9 | 6600 | Reparasjon og vedlikehold bygninger |
| 5 000,00 | K9 | 6620 | Reparasjon og vedlikehold utstyr |
| - | K9 | 6690 | Reparasjon og vedlikehold annet |
| 60 000,00 | K7 | 6700 | Revisjons- og regnskapshonorar |
| - | K7 | 6790 | Annen fremmed tjeneste |

| | | | |
|------------|----|------|--|
| 500,00 | K5 | 6800 | Kontorrekvisita |
| 32 500,00 | K7 | 6810 | Data/IT-kostnad Software |
| 120,00 | K7 | 6811 | Kostnader til nettside |
| 15 000,00 | K6 | 6820 | Trykksak |
| - | K5 | 6840 | Aviser, tidsskrifter, bøker o.l. |
| 2 090,00 | K1 | 6860 | Andre møter, oppdatering o.l. |
| 7 388,00 | K1 | 6861 | Møtevirksomhet i Arbeidsutvalget (AU) |
| 1 000,00 | K1 | 6862 | Møtevirksomhet i Valgkomiteen (VK) |
| 1 000,00 | K1 | 6863 | Møtevirksomhet i Kontroll- og konstitueringsutvalget (KKU) |
| - | K1 | 6864 | Møtevirksomhet i Studentrådsutvalget (SRU) |
| 2 500,00 | K1 | 6865 | Møtevirksomhet i Lederutvalget |
| 2 500,00 | K1 | 6866 | Møtevirksomhet i Organisatorisk utvalg |
| 2 500,00 | K1 | 6867 | Møtevirksomhet i Fag- og forskningspolitisk komite |
| 2 500,00 | K1 | 6868 | Møtevirksomhet i Velferd- og læringsmiljøpolitisk komite |
| 2 500,00 | K1 | 6869 | Møtevirksomhet i Internasjonalt politisk komite |
| 2 500,00 | K1 | 6870 | Møtevirksomhet i PR- og profileringsutvalget |
| 2 500,00 | K1 | 6871 | Reise til andre korte møter med samarbeidspartnere |
| - | K2 | 6875 | Seminar, kurs og oppdateringer internt |
| 2 687,00 | K2 | 6876 | Møter og samlinger NSO |
| - | K2 | 6877 | Seminar, kurs og representasjon eksternt |
| 5 000,00 | K2 | 6878 | Møter og samlinger eMERGE |
| 150 000,00 | K3 | 6880 | Grunnopplæring vår og høst |
| 20 000,00 | K2 | 6881 | SuperWeekend |
| 5 530,00 | K3 | 6882 | Opplæring møteledelse (Opplæring PM) |
| 80 000,00 | K3 | 6883 | Overlapp sentralt (Overlapp AU, KK, VK) |
| - | K3 | 6884 | Overlapp lokalt |
| 500,00 | K3 | 6885 | Opplæring Klassetillitsvalgte |
| - | K5 | 6890 | Annen kontorkostnad |
| 86 000,00 | K5 | 6895 | Investeringer |
| - | K9 | 6940 | Porto |
| - | 0 | 7000 | Drivstoff |
| - | K9 | 7020 | Vedlikehold |
| - | K9 | 7040 | Forsikring |
| - | K2 | 7090 | Annen kostnad transportmidler |
| - | K2 | 7100 | Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig |
| - | K2 | 7130 | Reisekostnad, oppgavepliktig |
| 2 500,00 | K2 | 7140 | Reisekostnad, ikke oppgavepliktig |
| - | K2 | 7150 | Diettkostnad, oppgavepliktig |
| 2 500,00 | K2 | 7160 | Diettkostnad, ikke oppgavepliktig |
| - | K9 | 7190 | Annen kostnadsgodtgjørelse |
| - | K6 | 7320 | Andre markedsføringskostnader |
| 5 000,00 | K6 | 7321 | Profileringsaktiviteter (Rekrutteringsarbeid) |
| 1 163,00 | K6 | 7322 | Stinn-stream (Informasjons- og påvirkningsarbeid (politi)) |
| - | K8 | 7324 | Støtte til samarbeidspartnere |
| - | K9 | 7325 | Oppfølging internasjonale studenter |
| 50 000,00 | K6 | 7326 | Profileringsartikler (Giveaways) |
| 3 464,00 | K6 | 7327 | Arrangementer for studenter |
| 150 000,00 | S2 | 7328 | Insentivprogrammet |
| - | K6 | 7350 | Representasjon, fradragsberettiget |
| - | K6 | 7360 | Representasjon, ikke fradragsberettiget |
| - | K6 | 7390 | Annen salgskostnad |
| - | K9 | 7410 | Kontingent, ikke fradragsberettiget |
| - | K6 | 7420 | Gave, fradragsberettiget |
| - | K6 | 7430 | Gave, ikke fradragsberettiget |
| - | K9 | 7500 | Forsikringspremie |
| - | K9 | 7560 | Servicekostnad |
| - | K7 | 7600 | Lisensavgift og royalties |
| - | K5 | 7620 | Kostnad ved varemerke o.l. |
| 91,00 | K1 | 7700 | Møtevirksomhet i Sentralstyret (SST) |
| 750,00 | K1 | 7705 | Møtevirksomhet i Studentrådet (SR) |
| 13 533,00 | K4 | 7710 | Møter i Studenttinget (ST) (Parlamentsmøter) |
| - | K9 | 7740 | Øredifferanser |
| 167,00 | KK | 7770 | Bank- og kortgebyr |
| - 4 951,00 | K9 | 7790 | Annen kostnad |
| - | K9 | 7791 | Annen kostnad, ikke fradragsberettiget |

| Sum | Rammnr | Ramme | Beskrivelse |
|---------------------|--------|---|---|
| - 150 000,00 | I1 | Ordinær driftsstøtte | Forventede inntekter/støtte til ordinær drift |
| - | I2 | Øremerkede midler | Inntekter som er bunden til visse kostnader |
| - | I3 | Andre inntekter fra HINN/SINN | |
| - | I4 | Andre inntekter | Andre inntekter |
| - 150 000,00 | | Sum inntekter | |
| 35 000,00 | S1 | Sosiale aktiviteter | Alle samlinger/aktiviteter der man ikke gjør noe faglig |
| - | S2 | Gaver og andre godtgjørelseskostnader | Kostnader som ellers ligger på 5xxx-serien |
| 15 000,00 | K1 | Møter | Kostander tilknyttet møter (reise, mat, opphold, leie av lokaler og utstyr mv) |
| - | K2 | Seminarer med overnatting, og andre reisekostnader | Alle kostnader tilknyttet samlinger med overnatting |
| - | K3 | Opplæring | Alle kostnader knyttet til opplæring |
| 100 000,00 | K4 | Studenttinget | Alle kostnader tilknyttet møter i Studenttinget |
| - | K5 | Rekvisita, driftsmidler, inventar og investeringer | Alle kjøp av varer som ikke er en-gangsbruk på et møte/seminar. Eks: 1) Rull med papirduker hvor rullen holder til flere samlinger. 2) Kalkulator, mikrofon, kabler |
| - | K6 | Informasjon og profilering | Alle kostnader tilnyttet informasjonsdeling, påvirkning og profilering med unntak av innkjøp av varige profileringsartikle |
| - | K7 | Lisenser, honorarer og andre administrasjonskostnader | Inkluderer regnskapsføring, lisenser for programmer |
| - | K8 | Støtte til eksterne | Utbetaling av støtte, gaver eller lignende til andre organisasjoner |
| - | K9 | Andre kostnader | Andre og ikke-definerte kostnader |
| 150 000,00 | | Sum kostnader | |
| - | | Driftsresultat | |
| - | KI | Finansinntekter | Finansinntekter som bankrente mv |
| - | KK | Finanskostnader | Finanskostnadersom purregebyr, inkassokrav mv |
| - | | Sum finanskostnader | |
| - | | Årsresultat | |

| | | | |
|---|----|---------------------|--|
| - | E1 | Brukte fondsmidler | Fondsmidler til disposisjon |
| - | E2 | Overføring til fond | Overføring av årsresultat til fond eller egenkapital |

Kontobudsjett

| Beløp | Rammenr | Kontonr | Konto |
|--------------|---------|---------|---|
| - | I4 | 3600 | Leieinntekt fast eiendom |
| - | I4 | 3610 | Leieinntekt andre varige driftsmidler |
| - | I4 | 3620 | Annen leieinntekt |
| - | I4 | 3900 | Annen driftsrelatert inntekt |
| - | I1 | 3901 | Årlig driftsstøtte HINN (Driftsstøtte HINN) |
| - | I1 | 3902 | Overføring av semesteravgiften SINN (Støtte semesteravgift (medlemsavgift/-kont)) |
| - | I4 | 3903 | Støtte Velferdsfondet (StudINN) (Støtte ressursfondet (SINN)) |
| - | I4 | 3904 | Annen støtte SINN |
| - | I2 | 3905 | Øremerkede midler SINN |
| - | I4 | 3906 | Annen støtte HINN |
| - | I2 | 3907 | Øremerkede midler HINN |
| - | I4 | 3908 | Støtte andre aktører ikke øremerket |
| - | I2 | 3910 | Støtte andre aktører øremerket (Støtte andre sponsorer) |
| - | E1 | 3990 | Underskudd dekket av Likviditet- og sikkerhetsfond |
| - 150 000,00 | I1 | 3991 | Omfordelte midler fra HINN/SINN |
| - | E1 | 3992 | Tildelte midler fra Fordelingsfond |
| - | E1 | 3993 | Tildelte midler fra Investeringsfond |
| - | S2 | 5210 | Fri telefon |
| - | S2 | 5890 | Annen refusjon |
| - | S2 | 5900 | Gaver til ansatte |
| - | S2 | 5901 | Gave til ansatte, ikke fradragsberettiget |
| - | S2 | 5911 | Kaffe o.l. til lokalt kontor |
| - | S2 | 5913 | Mat ved intern representasjon |
| 27 000,00 | S1 | 5960 | Sosiale aktiviteter i Studenttinget |
| 8 000,00 | S1 | 5961 | Sosiale aktiviteter i Sentralstyret |
| - | S1 | 5962 | Sosiale aktiviteter i Arbeidsutvalget |
| - | S1 | 5963 | Sosiale aktiviteter i Kontroll og konstitusjonsutvalget |
| - | S1 | 5964 | Sosiale aktiviteter i Valgkomiteen |
| - | S1 | 5965 | Sosiale aktiviteter i Lederutvalget |
| - | S1 | 5966 | Sosiale aktiviteter i Organisatorisk utvalg |
| - | S1 | 5967 | Sosiale aktiviteter i Fag- og forskningspolitisk komite |
| - | S1 | 5968 | Sosiale aktiviteter i Velferd- og læringsmiljøpolitisk komite |
| - | S1 | 5969 | Sosiale aktiviteter i Internasjonalt politisk komite |
| - | S1 | 5970 | Sosiale aktiviteter i PR- og profileringsutvalget |
| - | S1 | 5971 | Sosiale aktiviteter i Studentrådet |
| - | S1 | 5972 | Sosiale aktiviteter i Studentrådsutvalget |
| - | S2 | 5990 | Annen personalkostnad |
| - | S1 | 5991 | Julebord |
| - | S1 | 5992 | Sommerfest |
| - | S1 | 5993 | Nyttårsbord |
| - | S1 | 5999 | Andre sosiale aktiviteter for flere organer (Andre sosiale aktiviteter internt) |
| - | K9 | 6400 | Leie maskiner |
| - | K9 | 6410 | Leie inventar |
| - | K9 | 6420 | Leie datasystemer |
| - | K9 | 6430 | Leie andre kontormaskiner |
| - | K9 | 6440 | Leie transportmidler |
| - | K9 | 6490 | Annen leiekostnad |
| - | K5 | 6500 | Motordrevet verktøy |
| - | K5 | 6510 | Håndverktøy |
| - | K5 | 6520 | Hjelpeverktøy |
| - | K5 | 6530 | Spesialverktøy |
| - | K5 | 6540 | Inventar |
| - | K5 | 6550 | Driftsmateriale |
| - | K5 | 6560 | Rekvisita |
| - | S2 | 6570 | Arbeidsklær |
| - | K5 | 6590 | Annet driftsmateriale |
| - | K9 | 6600 | Reparasjon og vedlikehold bygninger |
| - | K9 | 6620 | Reparasjon og vedlikehold utstyr |
| - | K9 | 6690 | Reparasjon og vedlikehold annet |
| - | K7 | 6700 | Revisjons- og regnskapshonorar |
| - | K7 | 6790 | Annen fremmed tjeneste |

| | | | |
|------------|----|------|--|
| - | K5 | 6800 | Kontorrekvisita |
| - | K7 | 6810 | Data/IT-kostnad Software |
| - | K7 | 6811 | Kostnader til nettside |
| - | K6 | 6820 | Trykksak |
| - | K5 | 6840 | Aviser, tidsskrifter, bøker o.l. |
| - | K1 | 6860 | Andre møter, oppdatering o.l. |
| - | K1 | 6861 | Møtevirksomhet i Arbeidsutvalget (AU) |
| - | K1 | 6862 | Møtevirksomhet i Valgkomiteen (VK) |
| - | K1 | 6863 | Møtevirksomhet i Kontroll- og konstitueringsutvalget (KKU) |
| - | K1 | 6864 | Møtevirksomhet i Studentrådsutvalget (SRU) |
| - | K1 | 6865 | Møtevirksomhet i Lederutvalget |
| - | K1 | 6866 | Møtevirksomhet i Organisasjonisk utvalg |
| - | K1 | 6867 | Møtevirksomhet i Fag- og forskningspolitisk komite |
| - | K1 | 6868 | Møtevirksomhet i Velferd- og læringsmiljøpolitisk komite |
| - | K1 | 6869 | Møtevirksomhet i Internasjonalt politisk komite |
| - | K1 | 6870 | Møtevirksomhet i PR- og profileringsutvalget |
| - | K1 | 6871 | Reise til andre korte møter med samarbeidspartnere |
| - | K2 | 6875 | Seminar, kurs og oppdateringer internt |
| - | K2 | 6876 | Møter og samlinger NSO |
| - | K2 | 6877 | Seminar, kurs og representasjon eksternt |
| - | K2 | 6878 | Møter og samlinger eMERGE |
| - | K3 | 6880 | Grunnopplæring vår og høst |
| - | K2 | 6881 | SuperWeekend |
| - | K3 | 6882 | Opplæring møteledelse (Opplæring PM) |
| - | K3 | 6883 | Overlapp sentralt (Overlapp AU, KK, VK) |
| - | K3 | 6884 | Overlapp lokalt |
| - | K3 | 6885 | Opplæring Klassetillitsvalgte |
| - | K5 | 6890 | Annen kontorkostnad |
| - | K5 | 6895 | Investeringer |
| - | K9 | 6940 | Porto |
| - | 0 | 7000 | Drivstoff |
| - | K9 | 7020 | Vedlikehold |
| - | K9 | 7040 | Forsikring |
| - | K2 | 7090 | Annen kostnad transportmidler |
| - | K2 | 7100 | Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig |
| - | K2 | 7130 | Reisekostnad, oppgavepliktig |
| - | K2 | 7140 | Reisekostnad, ikke oppgavepliktig |
| - | K2 | 7150 | Diettkostnad, oppgavepliktig |
| - | K2 | 7160 | Diettkostnad, ikke oppgavepliktig |
| - | K9 | 7190 | Annen kostnadsgodtgjørelse |
| - | K6 | 7320 | Andre markedsføringskostnader |
| - | K6 | 7321 | Profileringsaktiviteter (Rekrutteringsarbeid) |
| - | K6 | 7322 | Stinn-stream (Informasjons- og påvirkningsarbeid (politi)) |
| - | K8 | 7324 | Støtte til samarbeidspartnere |
| - | K9 | 7325 | Oppfølging internasjonale studenter |
| - | K6 | 7326 | Profileringsartikler (Giveaways) |
| - | K6 | 7327 | Arrangementer for studenter |
| - | S2 | 7328 | Insentivprogrammet |
| - | K6 | 7350 | Representasjon, fradragsberettiget |
| - | K6 | 7360 | Representasjon, ikke fradragsberettiget |
| - | K6 | 7390 | Annen salgskostnad |
| - | K9 | 7410 | Kontingent, ikke fradragsberettiget |
| - | K6 | 7420 | Gave, fradragsberettiget |
| - | K6 | 7430 | Gave, ikke fradragsberettiget |
| - | K9 | 7500 | Forsikringspremie |
| - | K9 | 7560 | Servicekostnad |
| - | K7 | 7600 | Lisensavgift og royalties |
| - | K5 | 7620 | Kostnad ved varemerke o.l. |
| 15 000,00 | K1 | 7700 | Møtevirksomhet i Sentralstyret (SST) |
| - | K1 | 7705 | Møtevirksomhet i Studentrådet (SR) |
| - | K4 | 7710 | Møte vår i Studenttinget (ST) (Parlamentsmøter) |
| 100 000,00 | K4 | 7711 | Møte høst i Studenttinget (ST) |
| - | K9 | 7740 | Øredifferanser |
| - | KK | 7770 | Bank- og kortgebyr |
| - | K9 | 7790 | Annen kostnad |

| | | | |
|---|----|------|--|
| - | K9 | 7791 | Annen kostnad, ikke fradragsberettiget |
|---|----|------|--|

Forslagsskjema for økonomiske endringer

| | | | |
|------------------------|--|--------------------|--|
| Forslagstiller: | Dersom et organ er forslagstiller, skal både organ og forslagsforfatter oppgis | | |
| Saksnummer: | | Sakstittel: | |

| Forslag til vedtak (Dobbelklikk på regnearket): | | |
|---|-----------------|-------|
| Fra ramme/konto | Til ramme/konto | Beløp |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Begrunnelse for forslaget: |
|--|
| Hvorfor burde dette forslaget bli vedtatt? Hvilke fordeler gir det, og hvilke problemer løser det? |

| Konsekvenser av forslaget: |
|---|
| Hvordan vil vedtaket påvirke StInn og studentene på HINN? Hvilke ringvirkninger vil det gi? |